

# Kwaliteitscommissie Limburg

Secretariaat : p/a Limburglaan 10, Postbus 5700, 6202 MA, MAASTRICHT

Maastricht, 23 november 2010.

Ons kenmerk: ROm/KF/K10-19

Betreft.: VORm aanvraag uitbreiding Roathweg te Broekhuizenvorst.

## ADVIES

Het plan is behandeld in de vergadering van 2 november 2010.

Namens de gemeente zijn mevr. L. Savelkoul en mevr. L. Peeters aanwezig en namens de provincie de betreffende planoloog, heer R. Paulussen.

Nadat de voorzitter de aanwezigen verwelkomt, wordt vanuit de commissie opgemerkt dat een goede beoordeling van de landschappelijke inpassing niet mogelijk is aangezien sprake is van een summier landschapsplan waar een onderbouwing in groter verband aan ontbreekt.

Vanuit de gemeente wordt onderkend dat van een vrij schetsmatig plannetje sprake is en dat het naastgelegen landgoed in het landschapsontwikkelingsplan is opgenomen. Ook de groene bomenrijen volgen uit dat groenstructuurplan, vandaar dat vrij eenvoudig in het schetsje is gesteld dat het aansluit bij die ontwikkelingen.

De commissie wil na de verkregen toelichting niet zover gaan om het plan aan te houden maar verzoekt de gemeente wel nadrukkelijk om voortaan de landschappelijke inpassing eerst in groter verband te onderbouwen. In dit geval wenst de commissie van de nog aan te vullen landschappelijke inpassing kennis te nemen.

Door de vertegenwoordiger van de provincie wordt opgemerkt dat met de conceptovereenkomst ingestemd kan worden en de verwachting is dat medio november instemming van GS verkregen wordt.

Zonder dat dit voor deze aanvraag gevolgen heeft, vraagt de commissie meer in zijn algemeenheid aan de provincie of de sloop van kassen in het projectgebied zelf gezien kan worden als tegenprestatie.

## **Toetsing conform de "POL" herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg onder punt 3.1.3.**

Toetsing aan punt b: , "Ontwikkeling aansluitend aan de bestaande of verbale contour of binnen een lint of cluster".

- De ontwikkeling sluit aan bij de kern Broekhuizenvorst en grenst hiermee aan de bestaande contour.

Toetsing aan punt c. : *“Er vindt geen aantasting plaats van het aanwezige basiskapitaal.”*

- Het aanwezige basiskapitaal wordt niet aangetast.

Toetsing aan punt d. : *“Ter plekke worden zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische inpassing”*

- De onderbouwing van de landschappelijke inpassing is erg summier en verzuimd is om de inpassing in groter verband te beschrijven. In de toelichting die de gemeente tijdens de vergadering heeft verstrekt is naar voren gebracht dat de inpassing in het landschapsontwikkelingsplan past. Gelet hierop wil de commissie niet zover gaan om de aanvraag aan te houden. Wel acht zij het nodig alsnog van de gecompleteerde landschappelijke inpassing op de hoogte te worden gebracht.

Toetsing aan punt e. : *“de ontwikkeling levert een bijdrage aan de verdere ontwikkeling van de kwaliteiten van het gebied in groter verband. Bedoelde kwaliteitsverbetering dient -zo mogelijk ingekaderd via een intergemeentelijk/regionale aanpak- gericht te zijn op de realisatie van de PES/POG.”*

- Uit informatie die de gemeente mondeling tijdens de vergadering heeft gegeven past de ontwikkeling binnen het landschapsontwikkelingsplan zodat ervan wordt uitgegaan dat daarmee een bijdrage aan de gebiedsontwikkelingen in groter verband wordt gegeven.

**Conclusie:** de commissie adviseert positief advies en wil nog kennisnemen van de landschappelijke inpassing.

De Kwaliteitscommissie Limburg,  
De Voorzitter van de commissie,  
Namens deze,

ir. J.M.M. Jongeling-Rooth, voorzitter

J.J.H.M. Nijsten, secretaris.