

gemeente

HORST A/D MAAS

**Wijzigingsplan
'Venloseweg 28 te Sevenum'**



Wijzigingsplan

Venloseweg 28 te Sevenum

Gemeente Horst aan de Maas

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1507.SNVENLOSEWEG28-WPV1
Rapportnummer:	M142036.003/GPO
Opdrachtgever:	de heer A.A.P. Verstegen
Opsteller:	dhr. M.P.H. Pouls MSc
Status:	Vastgesteld
Datum:	26 juli 2018

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding en doel van het wijzigingsplan	7
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3	Vigerende bestemmingsplannen.....	8
1.4	Leeswijzer	9
2	Beschrijving van het plangebied	11
2.1	Algemeen.....	11
2.2	Ruimtelijke structuur.....	11
2.3	Functionele structuur	12
2.4	Historische ontwikkeling en cultuurhistorie.....	12
3	Beleid	13
3.1	Inleiding	13
3.2	(Europees) en Rijksbeleid	13
3.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.3	Provinciaal beleid	15
3.3.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	15
3.3.2	Zoneringen (POL2014)	15
3.3.3	Beschermingsgebieden.....	16
3.3.4	Limburgs Kwaliteitsmenu	17
3.3.5	Conclusie provinciaal beleid	19
3.4	Regionaal beleid	19
3.4.1	Waterbeleid.....	19
3.4.2	Regionale mobiliteitsvisie	20
3.4.3	Conclusie regionaal beleid.....	21
3.5	Gemeentelijk beleid	21
3.5.1	Structuurvisie Horst aan de Maas en Structuurvisie Klavertje 4.....	21
3.5.2	Gemeentelijk Kwaliteitsmenu.....	22
3.5.3	Wijzigingsvoorwaarden	23
3.5.4	Conclusie gemeentelijk beleid	24
3.6	Conclusie	24
4	Planbeschrijving.....	25
4.1	Uitgangspunten en doelstellingen van het plan.....	25
4.2	Stedenbouwkundige/ruimtelijke aspecten	27

4.3	Landschappelijke inpassing	28
5	Sectorale aspecten	31
5.1	Inleiding	31
5.2	Milieuaspecten	31
5.2.1	Bodem- en grondwaterkwaliteit	31
5.2.2	Geluid	32
5.2.3	Luchtkwaliteit	33
5.2.1	Wet luchtkwaliteit	33
5.2.2	'Niet in betekenende mate' NIBM	34
5.2.3	Geur	34
5.2.4	Bedrijven en milieuzoneringen	34
5.2.5	Gezondheid	35
5.2.6	Externe veiligheid	37
5.2.7	Milieueffectrapportage	39
5.3	Waterparagraaf	39
5.3.1	Vierde Nota Waterhuishouding	39
5.3.2	Provinciaal beleid	40
5.3.3	Watertoets Waterschap Limburg	40
5.4	Kabels en leidingen	42
5.5	Wet natuurbescherming	42
5.5.1	Algemeen	42
5.5.2	Conclusie	42
5.6	Flora en fauna	43
5.6.1	Algemeen	43
5.6.2	Conclusie flora en fauna	44
5.7	Archeologie en cultuurhistorie	44
5.7.1	Archeologische monumentenzorg	44
5.7.2	Gemeentelijk archeologiebeleid	45
5.7.3	Cultuurhistorie	46
5.7.4	Conclusie	46
5.8	Verkeer en parkeren	47
5.8.1	Verkeersstructuur	47
5.8.2	Parkeren	47
5.9	Duurzaamheid	47
6	Uitvoerbaarheid	49
6.1	Economische uitvoerbaarheid	49
6.1.1	Grondexploitatie	49
6.1.2	Planschade	49

6.2	Handhaving.....	50
6.2.1	handhavingsbeleid.....	50
6.2.2	Kenbaarheid wijzigingsplan	50
6.2.3	Inzichtelijke en realistische regelgeving	50
6.2.4	Actief handhavingsbeleid	50
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	50
7	Juridische toelichting.....	53
7.1	Planstukken	53
7.2	Toelichting op de verbeelding	53
7.3	Toelichting op de regels	54
7.4	Wijze van toetsing	55
8	Procedure	57
8.1	Uitkomsten overleg	57
8.2	Formele procedure	57
8.2.1	Algemeen.....	57
8.2.2	Zienswijzen	57
9	Bijlagen.....	58

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het wijzigingsplan

Initiatiefnemer, de fam. Versteegen, is eigenaar van een gespecialiseerd (vollegronds) tuinbouwbedrijf op het adres Venloseweg 28 te Sevenum. De teelten van initiatiefnemer zijn onder andere wortelen, kool, aardappelen, prei, etc.

Vanwege de groei van het agrarisch bedrijf en toekomstplannen (kinderen van dhr. Versteegen gaan waarschijnlijk ook onderdeel uitmaken van het gezinsbedrijf) is er een tekort aan ruimte voor opslag, sorteer en stallingsdoeleinden ontstaan. Hiervoor is de bouw van een nieuwe bedrijfsloods noodzakelijk.

Binnen het perceel waar initiatiefnemer de bouw van de nieuwe loods heeft voorzien is dit op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas niet rechtstreeks toegestaan. Daartoe dient het vigerende bestemmingsplan te worden gewijzigd om de realisatie van een nieuwe loods en bijbehorend erf mogelijk te maken.



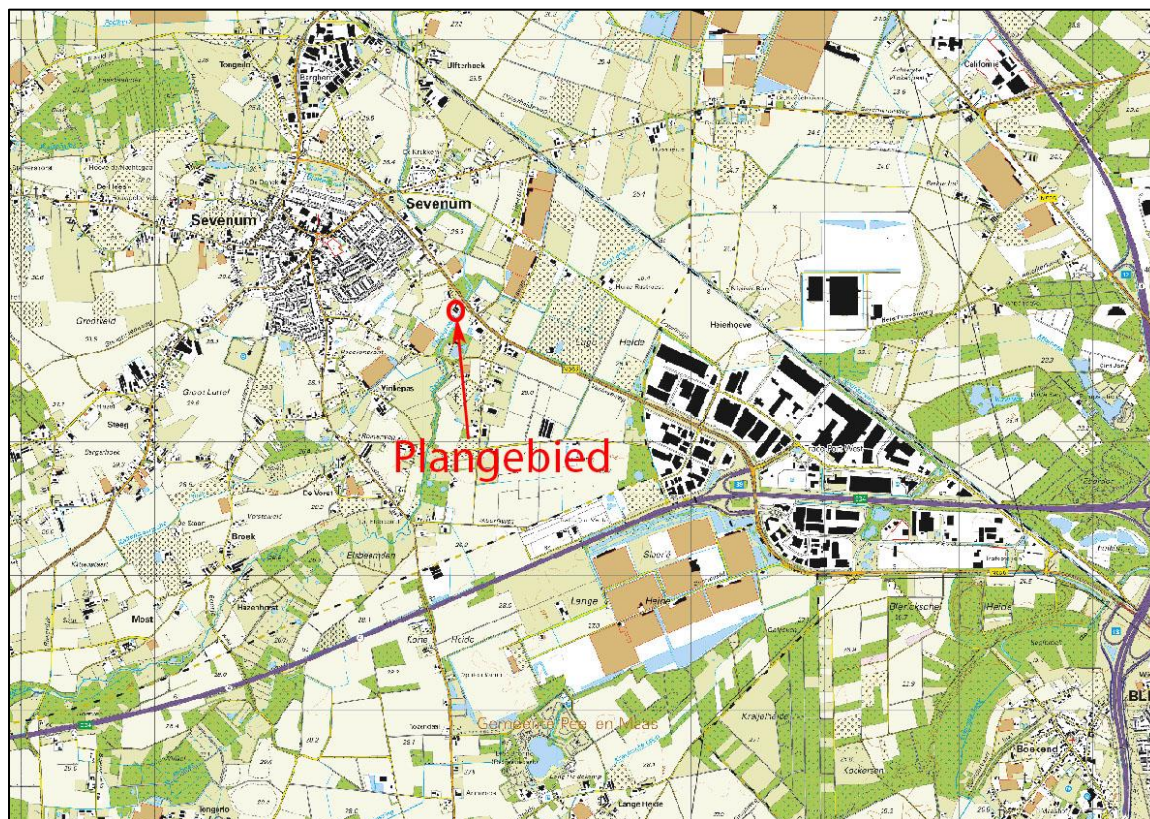
Figuur 1: Luchtfoto plangebied

Middels een bestemmingsplanwijziging in de vorm van een wijzigingsplan (conform artikel 3.6 Wro), is de gemeente Horst aan de Maas derhalve bereid medewerking te verlenen aan het planvoornemen van initiatiefnemer.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Zoals in figuur 2 is te zien, is het plangebied gelegen in het buitengebied van Sevenum ten zuidoosten van de kern Sevenum en ten noordwesten van het Klavertje 4 gebied. Het plangebied is

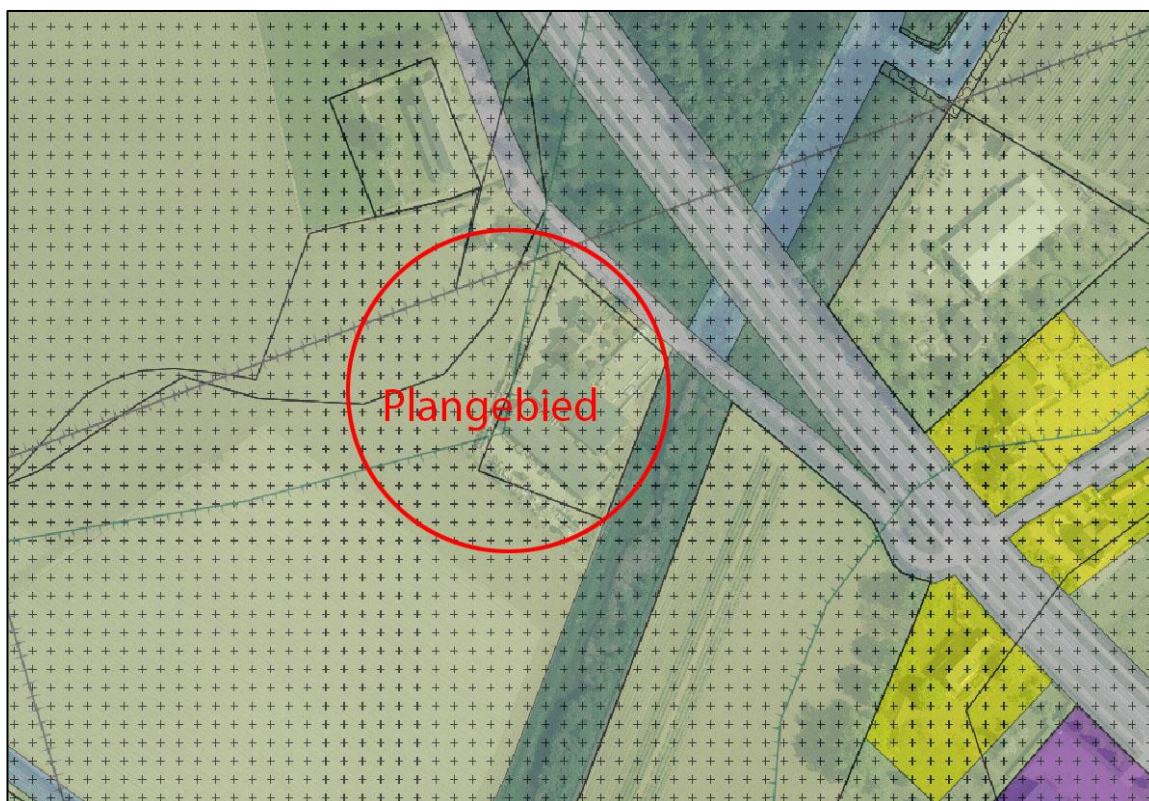
kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie S, nummers 210 en 211 (ged.).



Figuur 2: Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Ter plekke van de locatie Venloseweg 28 te Sevenum vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas', vastgesteld op 19 december 2017.



Figuur 3: Uitsnede bestemmings-plankaart met aanduiding plangebied (rood omkaderd)

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' (zie figuur 3 met de uitsnede van het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas.

Verder zijn van toepassing:

- aanduiding 'bouwvlak';
- aanduiding 'zone - bronsgroene landschapszone';
- aanduiding 'overige zone - beekdal';
- aanduiding 'extensiveringsgebied';
- dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waarde – Archeologie 6';

Op basis van deze bestemming is het realiseren van het planvoornemen niet rechtstreeks toegestaan. Hiertoe moet het bestemmingsplan voor dit deelgebied worden herzien middels onderhavig wijzigingsplan.

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de benodigde bestemmingsplanwijziging.

1.4 Leeswijzer

In de hierna volgende hoofdstukken van dit wijzigingsplan komen onder meer de volgende elementen aan de orde:

- Beschrijving van het plangebied (hoofdstuk 2)
- Beleidskaders (hoofdstuk 3)
- Planbeschrijving (hoofdstuk 4)
- Sectorale aspecten (hoofdstuk 5)
- Uitvoerbaarheid (hoofdstuk 6)
- Juridische toelichting (hoofdstuk 7)

2 Beschrijving van het plangebied

2.1 Algemeen

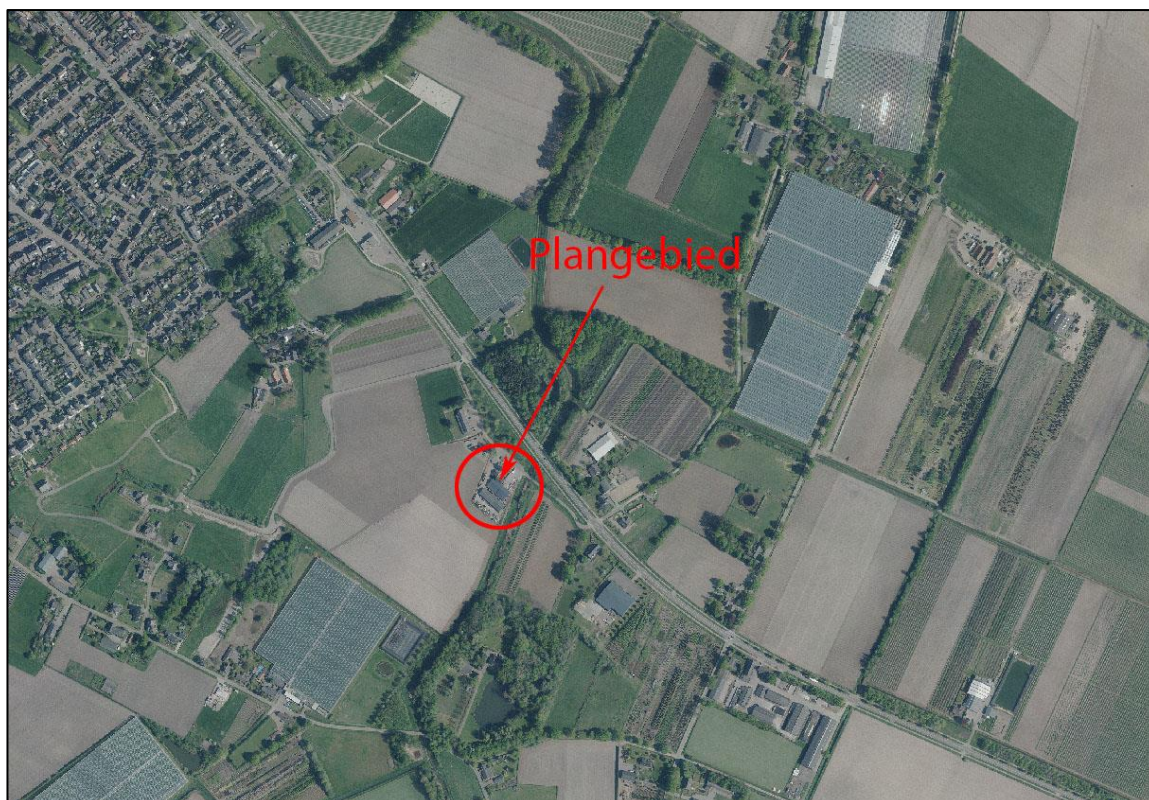
In onderhavig hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het plangebied.

2.2 Ruimtelijke structuur

Het plangebied is gelegen aan de doorgaande provinciale weg N556 (Venloseweg). De locatie is gelegen ten zuidoosten van de kern van Sevenum in het buitengebied van Sevenum. De Venloseweg is de verbindingsweg tussen Sevenum en Venlo (industrieterrein Klavertje 4). De locatie is via de Venloseweg goed bereikbaar vanuit A67 en de A73.

In de directe omgeving van het plangebied is sprake van agrarische bebouwing, tuinbouwkassen en de aanwezigheid van enkele burgerwoningen.

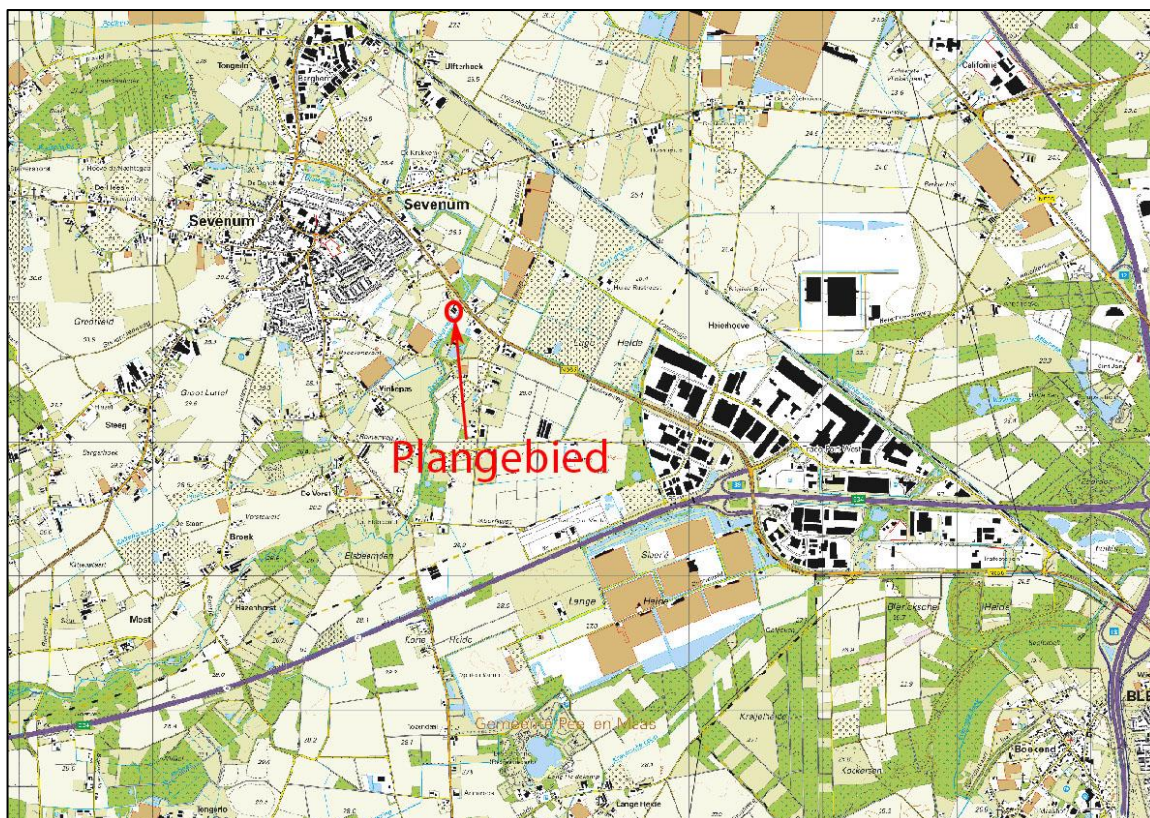
Daarnaast zijn de nabijgelegen onbebouwde gronden hoofdzakelijk in gebruik als landbouwgrond.



Figuur 4: Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.3 Functionele structuur

Het plangebied betreft op dit moment de huiskavel van het aanwezige agrarisch bedrijf van initiatiefnemer. De huiskavel is meerdere hectares groot en gelegen aan de zuid- en westzijde van het plangebied. Aan de overige zijden is de Molenbeek aanwezig (stromend van zuid naar noord) en overige (agrarische) bebouwing.



Figuur 5: Uitsnede topografische kaart omgeving het plangebied

2.4 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

De planlocatie is gelegen in het beekdal van de Molenbeek. Ter plaatse van de huiskavel van initiatiefnemer hebben in het verleden ruilverkavelingen plaatsgevonden die hebben geresulteerd in de huidige vormen van de agrarische percelen.

Door de oorspronkelijke loop van de Molenbeek (nog meanderend) is er wel nog sprake van een authentiek landschap.

Rond de locatie zijn verder weinig tot geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

3 **Beleid**

3.1 **Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014) en Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het gemeentelijke beleid is o.a. ontleend aan het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'.

3.2 **(Europees) en Rijksbeleid**

3.2.1 **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Het voorliggende plan is getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom wordt er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed.

Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een Rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld.

De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) via het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Ook streeft het Rijk naar ruimte voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur, het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en de bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;

Bij ruimtelijke plannen dienen derhalve de milieueffecten te worden afgewogen. Voor onderhavig plan gebeurt dat in onderhavige toelichting (zie hoofdstuk 5).

De nationale belangen zijn ook opgenomen in het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). In het Barro zijn verder geen belangen opgenomen welke rechtstreeks op onderhavig initiatief van toepassing zijn.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

De ladder van duurzame verstedelijking dient te worden doorlopen indien op grond van het Bro sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Een 'stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro is: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Op grond van vorenstaande begripsomschrijving is in onderhavige situatie geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het plan omvat immers geen ontwikkeling van een bedrijventerrein, een zeehaven, kantoorgebouw, detailhandel, woning en/of andere stedelijke voorziening. Het plan omvat het uitbreiden van een bestaande agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied. Geconcludeerd kan worden dan op grond van vorenstaande overwegingen de ladder voor duurzame verstedelijking niet verder doorlopen behoeft te worden.

Gelet op het vorenstaande levert het uitbreiden van de agrarische bedrijfslocatie van een vollegronds tuinbouwbedrijf geen strijd op met het Rijksbeleid.

3.3 Provinciaal beleid

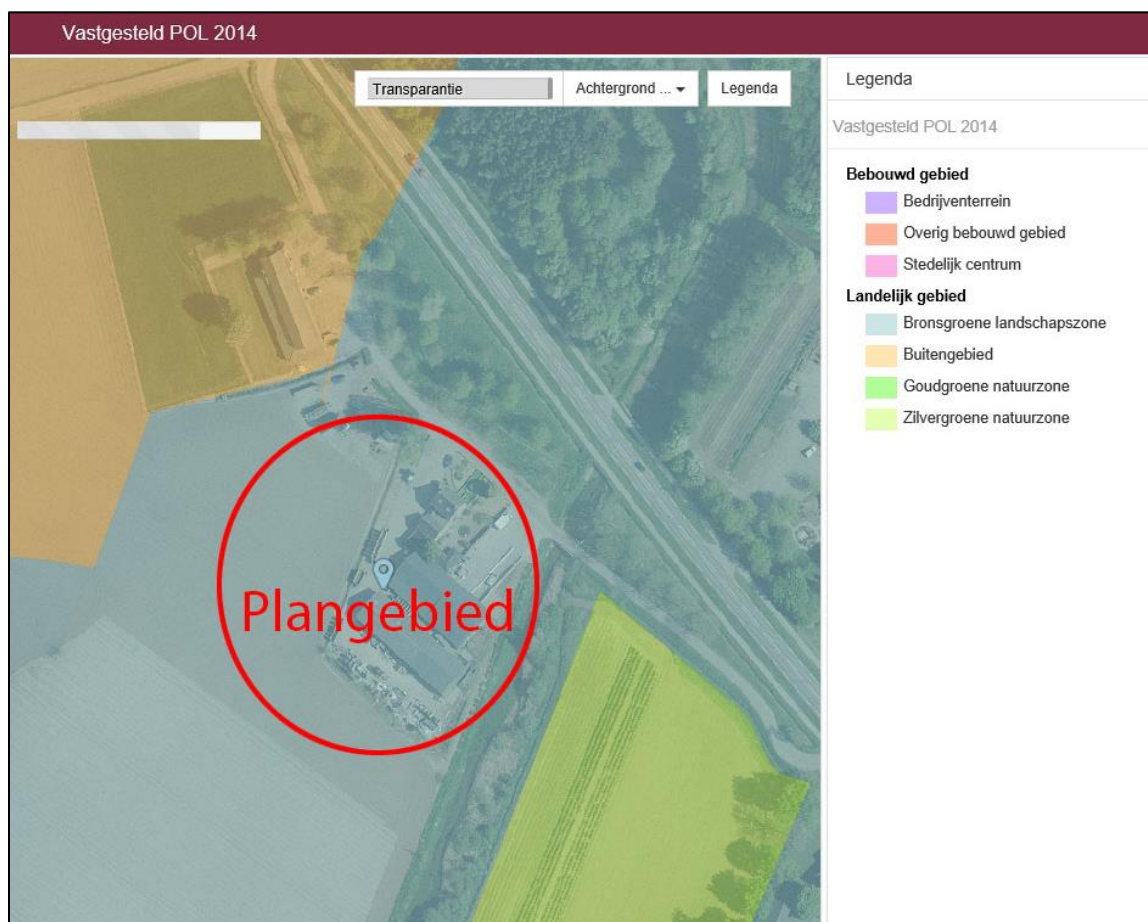
3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Dit plan is op 16 januari 2015 in werking getreden.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het POL 2014.

3.3.2 Zoneringen (POL2014)

In het POL2014 wordt het grondgebied van Limburg opgedeeld in zones. Onderhavige locatie is blijkens de kaart 'zoneringen' (behorende bij het POL2014; zie [figuur 8](#)) gelegen in de zone 'Bronsgroene landschapszone'.



Figuur 8: Uitsnede kaart 1: Zoneringen Limburg (POL2014) met aanduiding plangebied

Bronsgroene landschapszone

De 'bronsgroene landschapszone' betreft de beekdalen én gebieden met steilere hellingen met een

grote variatie aan functies, die in hoge mate bepalend zijn voor het beeld van het Limburgs landschap. De provinciale beleidsaccenten zijn gericht op de kwaliteit en het functioneren van het regionale watersysteem, de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, het versterken van de kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik.

Het provinciaal beleid is erop gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt, zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven. De grondgebonden land- en tuinbouw heeft van oudsher bijgedragen aan de ontwikkeling en het beheer van zeer aantrekkelijk en afwisselend landschap in de bronsgroene landschapszones. De in de sector voorkomende schaalvergroting, verbreding en ketenintegratie kan een negatief effect hebben op de aantrekkelijkheid van deze gebieden. Behoud van grondgebonden land- en tuinbouw is echter van groot belang voor het beheer en grondgebruik van deze gebieden. Ontwikkelruimte wordt geboden op basis van een integrale kwaliteitsverbetering van de omgeving. Een ondernemer die duurzaam onderneemt, beperkt zich niet alleen tot milieu- en ruimtelijke componenten in zijn bedrijfsvoering, maar heeft nadrukkelijk aandacht voor duurzaam, excellent ondernemerschap en duurzame bedrijfsvoering. Voor de grondgebonden landbouw (waaronder akkerbouw en vollegrondstuinbouw) zijn er ontwikkelingsmogelijkheden wanneer de ontwikkeling duurzaam van aard is.

Het realiseren van een uitbreiding van een volle-gronds tuinbouwbedrijf op de voorgenomen planlocatie, is niet strijdig met het beleid voor de zone 'Bronsgroene landschapszone'. De ontwikkeling is duurzaam van aard (door de uitbreiding ontstaat er een op de toekomst gerichte bedrijfsvoering). Het planvoornemen wordt verder uiteengezet in hoofdstuk 4. Tevens wordt in hoofdstuk 5 uiteengezet dat het planvoornemen ook in milieukundig opzicht passend is.

3.3.3 Beschermingsgebieden

Omgevingsverordening Limburg 2014

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waarop de regelgeving op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (de 'Geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 (GC03) is inmiddels van toepassing) van toepassing is.

In artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening Limburg is het volgende bepaald:

1. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat is gelegen in de Bronsgroene landschapszone, bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en de versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden wordt de beleidsregel als bedoeld in artikel 2.6.7, lid 2 van de verordening gevolgd.

In onderhavig geval is in het landschapsplan opgenomen wat ter plaatse de aanwezige kernkwaliteiten betreffen (beekdal en haar kwaliteiten). Tevens is in dit plan omschreven hoe het planvoornemen voorziet in een omgang met/compensatie van deze waarden. Hiermee wordt voldaan aan dit aspect.

2. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-

ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf.
 Voor de omgang met deze kernkwaliteiten wordt verwezen naar het bijgevoegde landschapsplan. Hierin is beschreven hoe met deze kernkwaliteiten is omgegaan bij de uitwerking van onderhavig planvoornemen.

3. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn nader uitgewerkt in de bijlage bij dit artikel.

In de paragraaf hierboven is hier reeds op ingegaan. Hier wordt naar verwezen.

Boringsvrije zone

Net als het POL2014 is ook de (nieuwe) Omgevingsverordening Limburg 2014 op 12 december 2014 door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Raadpleging van de kaart beschermingsgebieden behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het plangebied niet gelegen in de boringsvrije zone Venloschol (zie figuur 9). Dit vormt derhalve geen belemmering voor het plan.



Figuur 9: Uitsnede kaart 8: Milieubeschermingsgebieden OvL 2014 met aanduiding plangebied

3.3.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied.

Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijzen tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

De gemeente Horst aan de Maas heeft de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu' als 'Gemeentelijk Kwaliteitsmenu' doorvertaald in haar gemeentelijke structuurvisie. Het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) is echter niet van toepassing op Klavertje-4-gebieden.

Het Limburgs kwaliteitsmenu richt zich op relatief kleinschalige ontwikkelingen vanuit het particulier initiatief, die plaatsvinden in het buitengebied. Een meer complexe vorm van dit soort ontwikkelingen is de gebiedsontwikkeling. Voor gebiedsontwikkeling kan het kwaliteitsmenu een inspiratiebron vormen, maar de regels van het menu zijn er niet op toegesneden en niet voor bedoeld. Bij de gebiedsontwikkelingen zit de kwaliteitsverbetering als het ware ingebakken in het totaalplan. Dit geldt ook voor de gebiedsontwikkeling van Greenport Venlo waarbinnen het plangebied is gelegen.

Het Klavertje 4-gebied heeft een omvang van circa 5.400 hectare en ligt op grondgebied van de gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo. Om de ruimtelijk-economische structuurversterking mogelijk te maken wordt in de periode tot 2022, de loop tijd van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied, circa 1.800 ha bestaand agrarisch gebied getransformeerd. Hiervan is circa 1.150 ha bestemd voor werklandschap (bedrijven in de segmenten Trade & Logistics en Agro&Food), circa 40 ha voor infrastructuur en circa 630 ha voor natuur en landschap. Bij toekomstige ontwikkelingen zijn het hydrologisch systeem, de ecologische barrièrewerking en de milieukwaliteit belangrijke criteria.

Doelstellingen:

- Creëren van een nieuw uitgesproken landschap, met een sterke economische basis. Hiervoor zijn kwalitatieve ontwerpprincipes opgesteld, die onderscheid maken in de gebieden waar het werklandschap moet worden ontwikkeld en gebieden waar het Landschapsplan Klavertje 4 leidend is. De verschillende (deel)ontwikkelingen binnen dit gebied moeten hier allemaal een bijdrage aan leveren;
- In de Strategische Plattelandsagenda is de uitvoering van de gemeentelijke doelen in het Klavertje 4-gebied opgenomen: De Ledder, groenbuff er Grubbenvorst, Kasteelsche bossen (gedeeltelijk) en Reulsberg;
- Ontwikkelingen binnen dit deelgebied moeten passen binnen het (beleids)kader van het Masterplan gebiedsontwikkeling Klavertje 4/Greenport Venlo en de Structuurvisie Klavertje 4-gebied, die op 11 september 2012 door de gemeenteraad van Horst aan de Maas is vastgesteld, en worden altijd hieraan getoetst.

Voor de invulling van de kwaliteitsverbeterende maatregelen in dit deelgebied wordt verwezen naar het Landschapsplan Klavertje 4.

In provinciaal opzicht geldt naast het LKM ook het Landschapskader Noord- en Midden Limburg. De projectlocatie is daarbinnen gelegen in een natte heideontginning. Dit zijn van nature natte gronden. In deze natte heide-ontginningen liggen veel vitale landbouwbedrijven. Het landschap is over het algemeen grootschalig. De landbouw bepaalt dan ook op een karakteristieke manier deze gebieden. Enerzijds is het wenselijk de veelal aanwezige openheid van dit landschap te behouden. (Op deze manier wordt het verschil tussen dit landschapstype en de droge heideontginningen versterkt). Anderzijds is ook een zekere groene verdichting rond bebouwing wenselijk om de grootschalige landbouwbedrijven niet té dominant het totale beeld te laten bepalen. Het doel voor dit gebied is om de landbouwkenmerken te behouden met veelal behoud van de openheid, maar waarbij ook verdichting mogelijk is. Om tegelijkertijd het geometrisch patroon van wegen door het gebied herkenbaar te maken en te houden kunnen de wegen soms beplant worden met een regelmatige laanbeplanting van één soort.

Verder is het provinciale Landschapskader Noord- en Midden-Limburg van toepassing ter plaatse van het plangebied. Op grond van dit landschapskader is het plangebied gelegen binnen een gebied dat is aangeduid als beekdal. Het doel van de ontwikkeling van het beekdal is het vergroten van de herkenbaarheid als landschappelijk structurerende eenheid in het landschap. In het landschapsplan is aangegeven hoe het planvoornemen zich verhoudt tot het aanwezige beekdal en welke maatregelen worden genomen om het beekdal te versterken. Onderdeel van het planvoornemen is het positioneren van de nieuwe loods aan de noordwestzijde en niet aan de zuidzijde (achterzijde). Op deze wijze wordt de nieuwe bebouwing niet aansluitend aan het beekdal gerealiseerd.

Ten behoeve van de voorgenomen planontwikkeling aan de Venloseweg 28 is een landschappelijk inpassingsplan (zie **bijlage 1**) opgesteld. Hierbij is aansluiting gezocht met de uitgangspunten van het Landschapsplan Klavertje 4. Dit landschappelijk inpassingsplan is ter beoordeling voorgelegd aan de commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

De commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft het plan behandeld en de planvorming geaccordeerd.

3.3.5 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op het vorenstaande, vormt het provinciale beleid geen belemmering voor het beoogde project.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Waterbeleid

Het waterbeleid van het Waterschap Limburg is neergelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021, vastgesteld 14 oktober 2015. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen.

Met dit Waterbeheerplan zet het waterschap de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe zij invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In dit plan heeft het Waterschap vastgelegd hoe ze het watersysteem en waterkeringen op orde willen brengen en houden. Het beschrijft voor welke thema's ze aan de lat

staat, haar strategie hiervoor, welke maatregelen ze gaat uitvoeren, wie haar partners daarin zijn en hoe ze dit monitort om waar nodig bij te sturen. Ook staat hierin welke bijdrage de waterschappen leveren aan de Europese Kaderrichtlijn Water.

Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit .

De wateraspecten van de beoogde ontwikkeling zijn uiteengezet in paragraaf 5.3.3 (Waterparagraaf). De ontwikkeling is in overeenstemming met het beleid van Waterschap Limburg.

3.4.2 Regionale mobiliteitsvisie

De regionale mobiliteitsvisie is een eerste grote stap om de gemeentelijke samenwerking op het gebied van verkeer en vervoer uit te bouwen. De visie bevat het beleid en programma voor de komende vijf à tien jaar.

De integrale beleidsvisie omvat de volgende thema's met opgaven:

- verkeer: mobiliteitsontwikkeling geleiden;
- ruimte: condities scheppen;
- economie: vitaliteit scheppen;
- milieu: leefbaarheid vergroten.

De regio kiest daarbij voor het versterken van een duurzame kwaliteit, waarin qua wonen, zorg, werkgelegenheid en recreatie voor een hoogwaardig niveau wordt gekozen. Voor de ruimtelijk economische positionering is de opgave om de bijzondere kwaliteiten van het gebied optimaal te benutten. De ambitie ligt in de afstemming tussen het economisch functioneren van het gebied en de kwaliteiten van de groene mal. De regio streeft daarvoor naar een hoofdwegennet waar de doorgaande (goederen-)verplaatsingen over plaatsvinden en via welke alle economische centra in de regio bereikbaar zijn. Voor de regio betekent dit dat op strategisch en regionaal niveau een zestigtal projecten geformuleerd zijn.

Binnen het Klavertje 4-gebied maakt de geconcentreerde ontwikkeling van de werklandschappen een efficiënte verkeersstructuur mogelijk, gericht op het bundelen van verkeersstromen. De Greenportring speelt hierin een centrale rol. De ring verbindt de klavers met elkaar, met de snelwegen en met de verschillende modaliteiten in en in de directe nabijheid van het Klavertje 4-gebied (weg, rail, water en lucht). Ter afronding van de Greenportring is de Greenportlane aangelegd (aanleg gestart in 2011). Om in te kunnen spelen op eventuele knelpunten in de verkeersafwikkeling na 2022 wordt ruimte gereserveerd voor nieuwe infrastructuur. Concreet gaat het om optimalisatie van de ontsluiting van klaver 11, 12 en Californië en de aansluiting van de Greenportring op de A67. Ter bevordering van het fietsgebruik wordt de Greenportbikeway aangelegd: een snelle fietsverbinding van het gebied met de stations Venlo, Blerick en Horst-Sevenum.

Naast de focus op fysieke infra wordt ingezet op het stimuleren van duurzame vormen van vervoer, zoals de fiets, collectief vervoer en elektrische vervoersconcepten. Het te voeren park- en mobiliteitsmanagement speelt een grote rol in het bevorderen van duurzame vormen van vervoer.

Voorliggend plan heeft geen gevolgen voor de verkeersstructuur. Het beleid zoals verwoord in de

Regionale mobiliteitsvisie is dan ook niet van toepassing.

3.4.3 Conclusie regionaal beleid

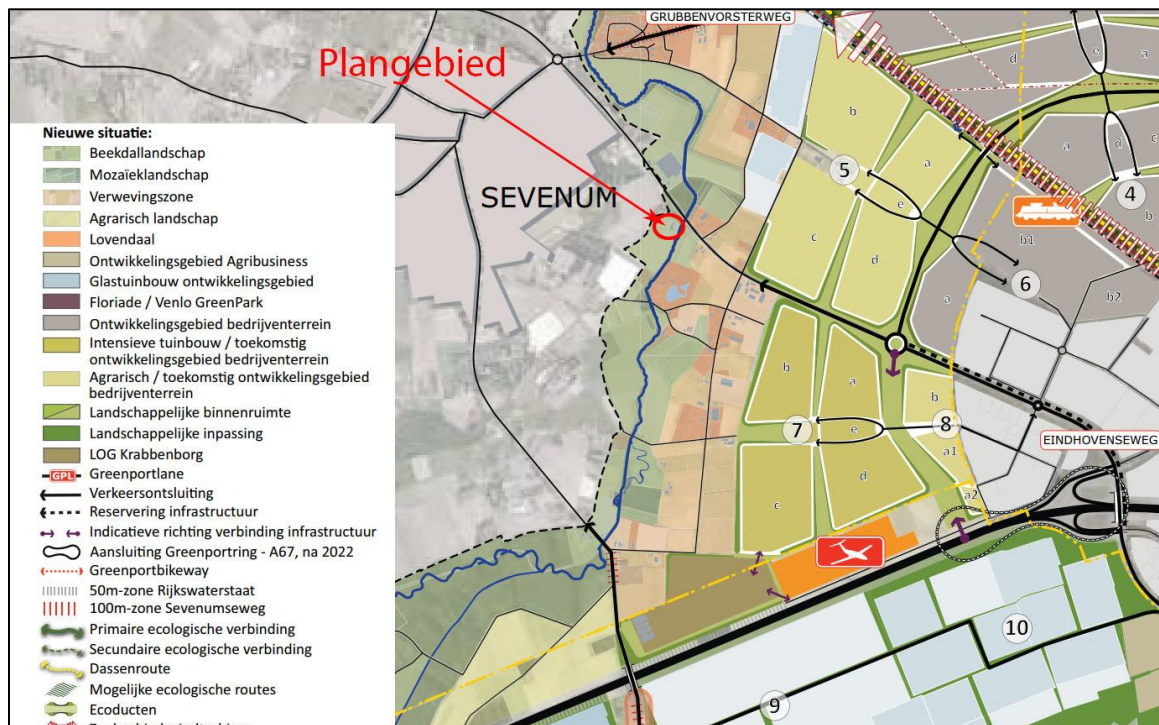
Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met het regionale beleid.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Structuurvisie Horst aan de Maas en Structuurvisie Klavertje 4

De 'Structuurvisie Horst aan de Maas', op 9 april 2013 door de gemeenteraad vastgesteld (evaluatie hiervan is vastgesteld op 22 september 2015), betreft een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. De structuurvisie geeft een integraal beeld van de ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen die de gemeente op haar grondgebied voor ogen staat voor de langere termijn. Verder is de integrale structuurvisie opgesteld om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheid tot het plegen van kostenverhaal dat de nieuwe Wro biedt. Onderhavig plangebied ligt niet in het gebied waarop de Structuurvisie Horst aan de Maas van toepassing is.

Het plangebied is gelegen aan de rand van het Klavertje 4 gebied van de Structuurvisie Klavertje 4 (vastgesteld op 11 september 2012; zie figuur 10), binnen een gebied dat is aangeduid als beekdallandschap, gelegen rond de Groote Molenbeek (westelijke staander). Het beekdal van de Groote Molenbeek is bestempeld als een belangrijke ecologische drager en de Groote Molenbeek speelt ook een belangrijke (waterbergende) rol in de waterhuishouding van het gebied. Versterking van de aanwezige natuur- en landschapswaarden staat in het beekdallandschap centraal. Uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven is mogelijk, mits er geen afbreuk wordt gedaan aan de natuurwaarden.



Figuur 10: Uitsnede kaart structuurvisie Klavertje 4 met aanduiding plangebied

In onderhavig geval is in het landschappelijk inpassingsplan uitgewerkt op welke wijze het planvoornemen een versterking van het beekdaallandschap bewerkstelligt. De nieuwe loods wordt op grotere afstand dan de bestaande bebouwing van de beek gerealiseerd en tevens wordt de beekzone versterkt.

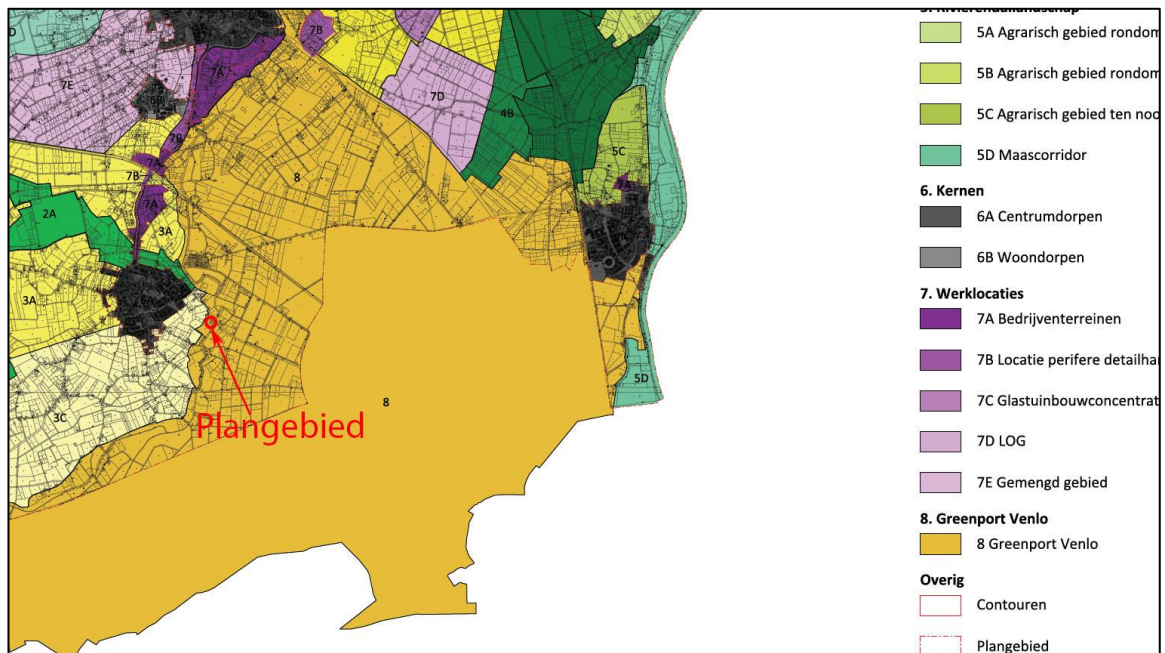
Middels een bestemmingsplanwijziging kan het planvoornemen van de initiatiefnemers mogelijk worden gemaakt.

3.5.2 Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

De structuurvisie bestaat uit een beleidskader en een uitvoeringsparagraaf waarin het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) wordt geïmplementeerd, als zijnde het 'Gemeentelijk Kwaliteitsmenu'.

Zoals eerder al vermeld is het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) niet van toepassing, maar is wel een landschappelijke inpassing opgesteld waarbij aansluiting is gezocht bij het Landschapsplan Klavertje 4.

De commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft het plan behandeld en de planvorming geaccordeerd.



Figuur 10: Uitsnede kaart GKM met aanduiding plangebied

3.5.3 Wijzigingsvoorwaarden

Onderhavig wijzigingsplan dient te voldoen aan de wijzigingsvoorwaarden zoals die zijn opgenomen in artikel 3.8.2.

3.8.2 Verandering en/of vergroting bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het veranderen van de vorm en/of het vergroten van een bouwvlak, met dien verstande dat:

a. de vormverandering en/of vergroting ter plaatse noodzakelijk is voor de continuïteit en/of ontwikkeling van het agrarische bedrijf;

Onderhavig planvoornemen is beoordeeld door de agrarisch commissie en akkoord bevonden (zie **bijlage 2**).

b. uitbreiding van een bouwvlak van een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' niet is toegestaan;

Niet van toepassing.

c. de uitbreiding van een bouwvlak niet is toegestaan op gronden die mede zijn bestemd als Waarde - Zone goudgroene natuurzone of Waarde - Zone zilvergroene natuurzone;

Niet van toepassing.

d. de oppervlakte van het bouwvlak na wijziging niet meer bedraagt dan 1,5 ha, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' een maximum van 3 ha geldt. Voor gronden ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw' geldt geen maximum oppervlakte;

Oppervlakte van het bouwvlak is kleiner dan 1,5 ha.

e. de waarden en belangen ter plaatse van de aanduidingen zoals die zijn opgenomen in artikel 47 niet onevenredig worden aangetast;

Onderhavig planvoornemen tast de waarden zoals bedoeld niet aan.

f. indien de wijziging ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beekdal' plaatsvindt, vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap in acht dient te worden genomen;

Het planvoornemen is voorgelegd aan het Waterschap Limburg. Zij hebben geen reactie gegeven op het planvoornemen.

g. door middel van een inrichtingsplan is aangetoond dat zorg gedragen wordt voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing of landschappelijke compensatie;

Onderhavig planvoornemen voorziet in een landschapsplan dat door de kwaliteitscommissie akkoord is bevonden.

h. wordt voldaan aan de bepalingen ingevolge de Wet geluidhinder indien de bedrijfswoning wordt verplaatst;

Niet van toepassing.

i. de wijziging, gelet op de ligging, aard en omvang ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies, een zodanig beperkte (milieu)hinder veroorzaakt dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschonden;

Middels onderhavige toelichting wordt aangetoond dat dit het geval is.

j. is aangetoond dat geen sprake is van onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;

Middels onderhavige toelichting wordt aangetoond dat dit het geval is.

k. het woon- en leefklimaat op omliggende percelen niet onevenredig wordt aangetast;

Middels onderhavige toelichting wordt aangetoond dat dit het geval is.

l. er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in het gemeentelijk Kwaliteitsmenu;

In de bovenstaande paragraaf is nader ingegaan op dit onderdeel en is aangetoond dat aan de voorwaarden wordt voldaan.

m. het bepaalde in lid 3.5.2 van toepassing is;

Het planvoornemen voorziet niet in de uitstoot van stikstof.

n. er vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap in acht genomen dient te worden.

Het planvoornemen is voorgelegd aan het waterschap in het kader van het wettelijk vooroverleg. Er zijn geen opmerkingen gekomen.

3.5.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande, is het planvoornemen niet in strijd met het bestaande gemeentelijke beleid.

3.6 Conclusie

Gelet op het in dit hoofdstuk uiteengezette van toepassing zijnde Rijks-, provinciale-, regionale- en gemeentelijke beleid is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van strijdigheden daarmee.

4 Planbeschrijving

4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

Initiatiefnemer exploiteert al vele jaren op de agrarische bedrijfslocatie Venloseweg 28 te Sevenum een gespecialiseerd vollegronds tuinbouwbedrijf. De teelten van het bedrijf zijn de volgende:

- peen (circa 17 ha);
- savooiekool (circa 4 ha);
- aardappelen (circa 5 ha);
- prei (ca. 1,5 ha).

Bij dit bedrijf behoort op dit moment circa 30 hectare landbouwgrond, waarvan een gedeelte eigendom en een gedeelte pacht is.

Bestaande situatie

Momenteel worden er op de bestaande bedrijfslocatie aan de Venloseweg 28 verschillende activiteiten uitgevoerd.

Dit betreft het verladen van geoogste producten. Dit geschiedt in de huidige situatie meestal buiten (binnen is hier geen ruimte voor). Nadat de verschillende producten verladen zijn, worden ze opgeslagen in de aanwezige loodsen (o.a. in de koeling).

Op het moment dat de producten verkocht kunnen worden, worden ze gewassen, verpakt/gesorteerd en klaargemaakt voor verkoop.

Tevens is er sprake van boerderijverkoop op de locatie van eigen producten en overige bijbehorende (agrarische) streekproducten.

In de loodsen vindt op dit moment verder opslag/stalling van fust, machines en werktuigen plaats. Op het buitenerf vindt ook nog opslag van fust en werktuigen plaats.

Daarnaast vinden ook de administratieve activiteiten (bijgebouw) op deze bedrijfslocatie plaats.

Ontwikkeling bedrijf

De afgelopen jaren heeft het bedrijf een gestage groei doorgemaakt. De komende jaren voorziet initiatiefnemer dat deze groei zich voortzet (doorgroei naar 50ha). Zoals bij de gemeente bekend is, heeft initiatiefnemer de afgelopen decennia fase voor fase uitgebreid met bedrijfsbebouwing. Hiermee was er vaak sprake van het bouwen van een loods, of uitbreiding daarvan, terwijl de behoefte op dat moment al weer wat groter is.

Het gevolg hiervan is dat initiatiefnemer al jarenlang veel opslag op het buitenerf moet laten plaatsvinden.

Verdere schaalvergroting is echter noodzakelijk. Dit betekent concreet grotere opslagruimten, koelruimten, verwerkings-/sorteer-/verpakkingsruimte, etc.

Hiertoe is de bouw van een nieuwe loods noodzakelijk. Om daarbij tevens te komen tot een volwaardig erf met voldoende manoeuvreerruimte en ruimte voor intern transport en 'handling' van producten tijdens de oogst, dient deze nieuwe bedrijfsruimte te liggen op voldoende afstand van de bestaande bedrijfsgebouwen op de westzijde van de bouwkaavel.

De beoogde uitbreiding met de bijbehorende loods, past niet binnen het momenteel vigerende bouwvlak.

De grenzen van het vigerende bouwvlak liggen vrij strak om de bestaande bebouwing, waardoor er te weinig ruimte is voor uitbreiding in de vorm van een nieuwe loods.

Een vergroting van het agrarisch bouwblok is dan ook noodzakelijk voor de bouw van dit nieuwe bedrijfsgebouw en de aanleg van extra erf.

Initiatiefnemer heeft daarbij de volgende ontwikkelingen binnen haar bedrijf voor ogen:

- de realisatie van een nieuwe bedrijfsruimte met een omvang van ca. 70 x 30 meter;
- de realisatie van een kantoor aan de voorzijde van de nieuwe bedrijfsruimte;
- de aanleg van een laaddock voor het efficiënt verladen van producten;
- het aanleggen van erfverharding voor opslag, parkeer- en manoeuvreerdoeleinden;
- het aanleggen van een bezinkplaats/spoelplaats aan de achterzijde van de nieuwe loods ten behoeve van de sorteer werkzaamheden.

De bestaande bedrijfsgebouwen met een totale oppervlakte van in totaal ca. 1.150 m² zijn zonder meer te klein voor een bedrijf met deze bedrijfsomvang.

Voor het verwerken van de producten dient er veel ruimte (binnen) te zijn voor de opslag van fust. Daarnaast dient ook ander verwerkingsmateriaal binnen opgeslagen te worden. Door de bouw van een nieuwe bedrijfsruimte wordt het nijpende gebrek aan opslag- en verwerkingsruimte opgelost.

Een ander probleem is het tekort aan koelcapaciteit. Een deel van de producten wordt na de oogst opgeslagen in koelcellen. Dit is noodzakelijk om het moment van levering te kunnen spreiden over het jaar en zodoende een optimale prijs voor het product te verkrijgen. Op de huidige bedrijfslocatie is de koelcapaciteit onvoldoende. Initiatiefnemer huurt daarom in piekperiodes bij andere agrariërs (tijdelijk) koelcapaciteit.

De nieuwe bedrijfsruimte zal worden voorzien van nieuwe koelcellen, zodat het tekort aan koelcapaciteit wordt opgelost. Door de bouw van extra koelcellen behoeft er tijdens piekperiodes geen gebruik te worden gemaakt van koeling bij derden. Het is daarmee bedrijfseconomisch voordeliger om de producten zelf te koelen.

Naast ruimte voor opslag en koeling, wordt een deel van de nieuwe bedrijfsruimte ook ingericht als sorteerruimte voor meerdere producten (o.a. wortelen).

In de huidige situatie is de sortering en verwerking van de producten verre van optimaal. Met de nieuwe loods kan dit proces worden geoptimaliseerd.

De nieuwe bedrijfsruimte krijgt een goothoogte van circa 6 - 6,5 meter. De zijwandhoogte is nodig als stapelhoogte voor de fusten/kisten. Er passen dan twee lagen fusten/kisten boven elkaar. Bij een lagere goothoogte is sprake van onnodig verlies aan opslagruimte.

De nieuwe bedrijfsruimte wordt gerealiseerd op een afstand van circa 35 meter van de weg. Deze weg betreft een ventweg van de Venloseweg. Hierdoor is er geen sprake van een rechtstreekse aansluiting van de doorgaande Venloseweg.

De nieuwe loods wordt ten westen van de bestaande loodsen gebouwd. De reden hiervoor is

meervoudig. Allereerst wordt de nieuwe loods qua omvang groter dan de bestaande loodsen. Tevens vinden de meest arbeidsintensieve bedrijfsprocessen in de nieuwe loods plaats (de bestaande loodsen gaan met name voor opslag dienen). Om deze reden dient de loods niet achter de bestaande loodsen gebouwd te worden. Er is dan geen sprake van korte looplijnen. Tevens dient er onnodig veel met vrachtwagens en trekkers over het erf gereden te worden. Met de gekozen situering kunnen vrachtwagens vooraan laden (zoals nu ook het geval is). Tevens kunnen op het achterterrein de noodzakelijke buitenactiviteiten plaatsvinden (buiten sorteren/verladen van enkele producten). Ook is er sprake van een duidelijk overzicht op de bedrijfslocatie en ontstaat er een binnenerf dat eenvoudig met hekwerk afgesloten kan worden (van groot belang in verband met molest en diefstal).

Tenslotte wordt het kantoor aan de voorzijde van de nieuwe loods gerealiseerd. Hiermee ontstaat er enerzijds overzicht op de openbare weg en bezoek van de locatie en anderzijds ontstaat er toezicht op het binnenterrein.

Aan de achterzijde van de nieuwe loods wordt de bijbehorende bezinkplaats/spoelplaats gerealiseerd. Deze dient op korte afstand van de loods te liggen (bedrijfstechnische noodzaak). Het wassen/spoelen van de gewassen vindt in de nieuwe loods plaats waarna het afvalwater naar deze nieuwe bezinkplaats/spoelplaats wordt geleid. Deze bezinkplaats/spoelplaats dient bereikbaar te zijn met groot materieel om deze te kunnen reinigen/leggen. De gekozen situering aan de achterzijde is hiervoor optimaal.

Vanuit landschappelijk/natuurlijk oogpunt is de situering van de nieuwe loods aan de westzijde ook het meest logisch. Het bouwen aan de achterzijde van de bestaande loodsen langs de beek past niet bij de uitgangspunten van deze natuurlijke watergang. Het beleid geeft aan dat op korte afstand hiervan in principe zo min mogelijk bebouwing moet komen. Met de gekozen situering wordt er juist op grotere afstand van de beek gebouwd en vormt de bestaande bebouwing reeds de afscherming richting de loods. Het erf aan de achterzijde wordt wel beperkt vergroot. Echter, enkel erfverharding vormt slechts een kleine inbreuk op het landschap en wordt met de voorgestelde landschappelijke inpassing duidelijk en robuust ingepast.

Een ander voordeel is dat er voldoende ruimte op het achtererf ontstaat zodat tractoren, machines en auto's op eigen erf kunnen parkeren en manoeuvreren. Initiatiefnemer constateert dat dit bij veel collega-agrariërs, die niet over voldoende ruimte op eigen erf beschikken, leidt tot verkeersproblemen op de openbare weg. Met het voorliggende plan draagt initiatiefnemer dan ook zorg voor voldoende parkeer-, manoeuvreer- en verwerkingsruimte op eigen terrein.

4.2 Stedenbouwkundige/ruimtelijke aspecten

De belangrijkste ontwikkelingen betreffen:

- het realiseren van een nieuwe bedrijfsloods van ca. 2.100m²;
- het aanleggen van erfverharding;
- het inrichten van het terrein, incl. de landschappelijke inpassing.

ook een impuls aan Greenport Venlo.

5 Sectorale aspecten

5.1 Inleiding

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten onderzocht.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Uitgangspunt van het Besluit bodemkwaliteit is dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie. Om hier invulling aan te geven heeft het RIVM voor zeven bodemfuncties referentiewaarden ontwikkeld voor een goede bodemkwaliteit. Deze zeven functies worden gebruikt in het gebiedsspecifieke beleid.

Voor toepassing in het generieke kader zijn deze zeven functies samengevoegd tot twee bodemfunctieklassen: wonen en industrie. De functies moes- en volkstuinten, landbouw en natuur zijn niet ingedeeld in een klasse. Hiervoor is gekozen omdat in gebieden met een van deze functies alleen schone grond of baggerspecie mag worden toegepast. Dat willen zeggen: grond en baggerspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Achtergrondwaarden.

De bodemfunctieklassen beschrijven op hoofdlijnen het gebruik van de bodem in een gebied. Het indelen van een beheergebied in bodemfunctieklassen is de taak van gemeenten. De bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Horst aan de Maas is volgens het generieke beleid opgesteld en geeft het gewenst of toekomstig bodemgebruik weer. Binnen de bodemfunctieklassenkaart wordt onderscheid gemaakt in bodemfunctieklassen.

De bodemfunctieklasse Overig (kwaliteit grond moet voldoen aan de Achtergrondwaarde) is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Natuurgebied;
- Landbouw.

De bodemfunctieklasse Industrie is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Spoorlijnen en grote wegen;
- Geluidswal (langs Rijksweg of spoorlijn);
- Bedrijfsterreinen.

De huidige (Wro) bestemming van het perceel is deels 'Agrarisch' en deels 'Agrarisch - bouwkavel'. De nieuwe bestemmingen zijn op deze locatie te vervatten onder de bodemfunctieklasse agrarisch en sluit daarmee aan op de bestaande bodemfunctieklasse.

Om deze reden is ter plaatse van de Venloseweg geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.2.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai. Binnen het plangebied wordt geen nieuw geluidgevoelig object opgericht waarop een toetsing moet plaatsvinden.

Omgekeerd mogen geluidgevoelige objecten in de omgeving van de projectlocatie geen onrechtmatige hinder ondervinden van geluiden, afkomstig van de activiteiten binnen de projectlocatie.

Op basis van de VNG-Brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geldt voor het aspect geluid een richtafstand van 30 meter.

Er is daarom door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van de activiteiten en werkzaamheden in de toekomstige situatie bij de inrichting gelegen aan Venloseweg 28 te Sevenum. Dit onderzoek is als **bijlage 3** bij onderhavige toelichting gevoegd. De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

Voor de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid van het bedrijf zijn de in de omgeving optredende geluidniveaus ten gevolge van de toekomstige bedrijfssituatie, in kaart gebracht en getoetst aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 en aan de te hanteren toetsingskaders uit en uit de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening".

Uit de onderzoeksresultaten komt het volgende naar voren:

'Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond Tuinderij A. Verstegen, gelegen aan Venloseweg 28 te Sevenum zijn uitgevoerd, kunnen de in onderstaande paragrafen vermelde conclusies worden getrokken.

5. 1Ruimtelijke procedure

- | | |
|---|---|
| <i>Langtijdgemiddeld
beoordelingsniveau
($L_{A,r,LT}$)</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.</i> • <i>Buitenplanse inpassing is mogelijk.</i> |
| <i>Maximaal</i> | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Het maximale geluidniveau voldoet ter plaatse van de gevels van</i> |

<i>geluidniveau (L_{Amax})</i>	<ul style="list-style-type: none"> geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 70 dB(A) etmaalwaarde. Buitenplanse inpassing is mogelijk.
<i>Indirecte hinder</i>	<ul style="list-style-type: none"> Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. Buitenplanse inpassing is mogelijk.

5.2 Melding Activiteitenbesluit

<i>BBT</i>	<ul style="list-style-type: none"> De inrichting voldoet aan de best beschikbare technieken (BBT).
<i>Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{A,r,LT})</i>	<ul style="list-style-type: none"> Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit, zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde.
<i>Maximaal geluidniveau (L_{Amax})</i>	<ul style="list-style-type: none"> Het maximale geluidniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit, zijnde 70 dB(A) etmaalwaarde.
<i>Indirecte hinder</i>	<ul style="list-style-type: none"> Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de voorkeursgrenswaarde, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde

5.3 Eindconclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de toekomstige situatie ten aanzien de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar en vergunbaar geacht kan worden.'

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.2.3 Luchtkwaliteit

5.2.1 Wet luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;

- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

5.2.2 'Niet in betekenende mate' NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Ten aanzien van akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt geldt dat deze per definitie NIBM zijn.

Er is geen getalsmatige grens aangegeven in het kader van deze bedrijven, zodat de omvang van het bedrijf er niet toe doet. Met betrekking tot onderhavig planvoornemen (bouwen bedrijfsgebouw) die in het kader van de bedrijfsvoering wordt opgericht, worden geen specifieke normen gegeven. Op grond van het besluit NIBM is het echter aannemelijk dat deze niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse, waardoor het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.2.3 Geur

Een vollegronds tuinbouwbedrijf zoals dat van initiatiefnemer produceert met haar activiteiten geen noemenswaardige geur-uitstoot. Er worden geen dieren gehouden binnen de inrichting.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geur geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.2.4 Bedrijven en milieuzoneringen

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden.

Enerzijds wordt er gekeken of het project zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het project kwetsbaar is voor hinder.

In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die een invloed hebben op onderhavig planvoornemen. Onderhavig planvoornemen zorgt daarnaast ook niet voor nieuwe beperkingen van bedrijven.

Hinder als gevolg van geluid wordt beschreven in geluidsparagraaf. Hinder als gevolg van een verslechterde luchtkwaliteit wordt beschreven in luchtkwaliteitparagraaf. Het planvoornemen voorziet verder niet in het houden van dieren. Daardoor zal er geen sprake zijn van de uitstoot van geur. Voor het overige voldoet het planvoornemen aan de in het Activiteitenbesluit opgenomen minimale afstandseisen (25 meter tot nabij gelegen woningen van derden).

De kortste afstand tot de agrarische bedrijfswoning Venloseweg 24 bedraagt ruim 30 meter tot de nieuw te bouwen loods.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.2.5 Gezondheid

Bij onderhavige ontwikkeling is geen sprake van een (intensieve) veehouderij en/of het opslaan en/of verwerken van (dierlijke) mest.

Effecten en/of besmettingsgevaar van (intensieve) veehouderijen op de volksgezondheid doen zich in onderhavige situatie dan ook niet voor.

De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is onder meer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken.

Op vrijdag 6 maart 2015 heeft de Commissie m.e.r. de Handreiking gezondheid en m.e.r. gelanceerd. De Handreiking laat stap voor stap zien hoe je gezondheid meeneemt bij plannen voor bijvoorbeeld snelwegen, woonwijken of intensieve veehouderij.

Bij het beschrijven van de invloed van onderhavige bedrijfsvoering op de gezondheid van omwonenden worden volgens de Handreiking van de MER-commissie de volgende aspecten beschouwd:

- geur;
- fijn stof;
- geluid;
- verkeersveiligheid.

Hiernavolgend wordt per gezondheidskundig aspect ingegaan op de mogelijke invloed door de voorgenomen bedrijfsvoering.

Geur

Geur kan verschillende gezondheidseffecten veroorzaken: (ernstige) hinder, verstoring van gedrag en activiteiten en stress-gerelateerde somatische gezondheidsklachten.

Voor geur wordt in onderhavige situatie aangesloten bij In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer. Voor vollegronds tuinbouwbedrijf is niet of

nauwelijks sprake van geur-uitstoot.

Gezondheidseffecten ten gevolge van geurhinder behoeven derhalve niet te worden verwacht.

Fijn stof

Onder paragraaf 5.2.3 zijn de effecten van fijn-stof (luchtkwaliteit) afkomstig uit het plangebied beschreven.

Nu onderhavig project NIBM is bestaat er geen reden om aan te nemen dat dit tot gezondheidseffecten bij omwonenden leidt.

Geluid

Onder paragraaf 5.2.2 zijn de effecten van geluid afkomstig uit het plangebied beschreven. Er is daarom door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemisatie van de activiteiten en werkzaamheden in de toekomstige situatie bij de inrichting gelegen aan Venloseweg 28 te Sevenum. Dit onderzoek is als **bijlage 3** bij onderhavige toelichting van bestemmingsplan gevoegd.

Voor de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid van het bedrijf zijn de in de omgeving optredende geluidniveaus ten gevolge van de toekomstige bedrijfssituatie, in kaart gebracht en getoetst aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 en aan de te hanteren toetsingskaders uit en uit de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening".

Uit de onderzoeksresultaten komt het volgende naar voren dat aan de te stellen geluidsgrenswaarden kan worden voldaan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen aanleiding om aan te nemen dat dit tot gezondheidseffecten bij omwonenden leidt.

Verkeersveiligheid

De aan- en afvoer van producten kan invloed hebben op de verkeersveiligheid op de wegen in de omgeving van het bedrijf. Er zijn geen normen of richtlijnen voor de verkeersveiligheid.

Het plangebied is voorzien van een goede ontsluiting. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Het planvoornemen heeft daarmee geen invloed op de plaatselijke verkeersstructuur. De bestaande verkeersstructuur is voldoende voor de afwikkeling van het verkeer. Er hoeven geen wijzigingen plaats te vinden.

Gezien vorenstaande overwegingen is de invloed op de verkeersveiligheid van gemotoriseerd verkeer, fietsers en voetgangers in de omgeving verwaarloosbaar. Ook hier zijn geen effecten op de gezondheid van omwonenden te verwachten.

Monitoring maatregelen

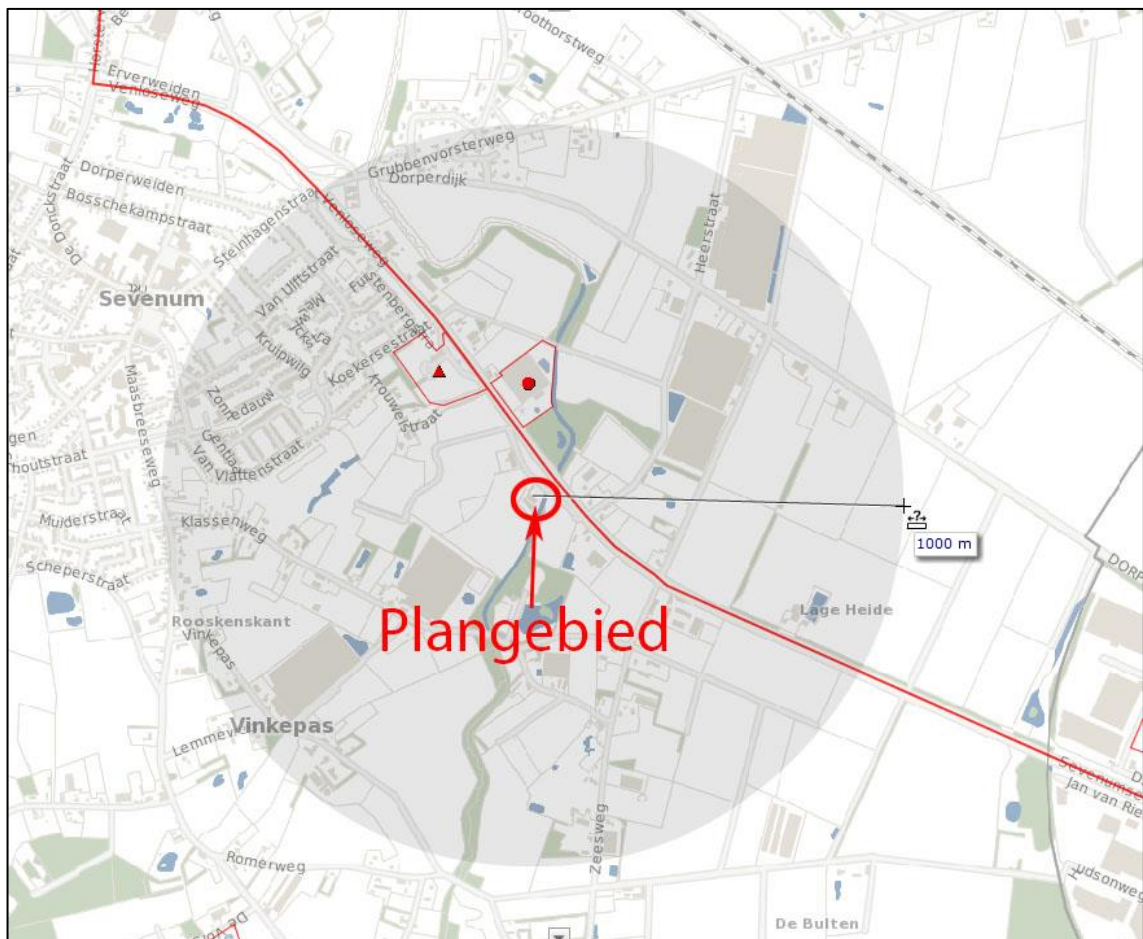
Mitigerende en compenserende maatregelen worden gemonitord en gehandhaafd. Op de melding Activiteitenbesluit en/of een te verlenen milieuvergunning zijn milieuregels van toepassing. Deze

kunnen gehandhaafd worden.

5.2.6 Externe veiligheid

In onderhavig geval is er geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Het beleid inzake externe veiligheid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

In onderstaande afbeelding (figuur 13) is de Risicokaart Limburg inzake externe veiligheid verwerkt.



Figuur 13: Uitsnede risicokaart Limburg met aanduiding plangebied.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden

beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf. Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10-6-contour is de maatgevende grenswaarde/richtwaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

Situatie plangebied

Op te richten inrichting en overige inrichtingen

Binnen het plangebied worden geen activiteiten verricht die een groepsrisico met zich meebrengen. Ook is er geen sprake van een plaatsgebonden risico. Het bedrijf van initiatiefnemer betreft immers geen BEVI inrichting.

Het plangebied ligt niet in de invloedsfeer van BEVI inrichtingen. Gezien de grote afstand van het plangebied tot de meest nabij gelegen (BEVI)- inrichting (ca. 150 meter) kan ten aanzien van het groeps- en plaatsgebonden risico worden gesteld dat, gezien de aard van het in het planvoornemen er geen sprake is van een te verantwoorden groepsrisico en/of plaatsgebonden risico.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid heeft daarom het Basisnet vastgesteld dat per 1 april 2015 in werking is getreden, met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Dit is verwoord in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) dat eveneens op 1 april 2015 in werking is getreden.

In het Basisnet is aangegeven dat ontwikkelingen op meer dan 200 meter van een transportroute voor gevaarlijke stoffen, slecht beperkte invloed uitoefenen op het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

Binnen het plangebied is geen transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg gelegen. Op circa 50 meter van het plangebied ligt de N556. Deze weg is aangewezen als route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Als PR-plafond weg wordt 0 meter vermeld. Overige wegen liggen op een afstand van meer dan 1 kilometer.

Vorenstaande betekent dat ten aanzien van de N556 geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

Binnen het plangebied zijn geen transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor aanwezig. De spoorlijn Venlo - Eindhoven, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, ligt op meer dan 1 km afstand van het plangebied. Het plangebied ligt daarmee buiten de risicocontouren van deze spoorlijn.

Transport gevaarlijke stoffen over het water

Het plangebied is gelegen op ca 7 km van de Maas en ligt daarmee ver buiten de risicocontouren van de Maas.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig. Op ruim 1 km afstand van het plangebied zijn twee buisleidingen gelegen (10333 en 10413). Het plangebied ligt buiten de risicocontouren van deze buisleidingen.

Conclusie externe veiligheid

Op basis van bovenstaande overwegingen kan worden gesteld dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.2.7 Milieueffectrapportage

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden is opgenomen in de bijlage van het Besluit MER.

Overigens wordt onderscheid gemaakt tussen een MER-beoordeling (categorie D), waarbij het bevoegd gezag een beslissing kan nemen of een MER nodig is of een verplicht MER (categorie C).

Onderhavig planvoornemen komt niet voor op de lijst in de bijlage van het Besluit MER. Een milieueffectrapportage of een m.e.r.-beoordeling is daarmee dus niet aan de orde. De wijziging van het Besluit Mer per 7 juli 2017 heeft geen gevolgen voor onderhavig planvoornemen.

5.3 Waterparagraaf

5.3.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen,

waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.3.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.3.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Ruimtelijke plannen kunnen voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg. Bij Waterschap Limburg is de ondergrens voor het uitvoeren van een watertoets 2.000 m². Bij onderhavig plangebied is er sprake van ca. 2.100 m² nieuwe bebouwing en ca. 3.900 m² nieuwe (erf)verharding.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet in de watertoets.

Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de reeds aanwezige riolering. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via deze

riolering vereist en daarmee tevens de beste optie. Er zal bij de bouw van de nieuwe bebouwing met de gemeente afstemming worden gezocht voor de aansluiting op dit riool.

Hemelwater (dak)verhardingen

Het schone hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal geheel worden opgevangen en infiltreren in een aan te leggen infiltratiegreppel (lengte ca. 135m, breedte ca. 6m en een gemiddelde diepte van ca. 0,75m, inhoud ruim 525m³) aan de zuidzijde van het plangebied. De oppervlakte nieuwe (dak)verharding betref ca. 6.000 m².

Bij nieuwbouw dient 100% van het dakoppervlak afgekoppeld te worden. Hieraan wordt dus voldaan.

Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient de hoeveelheid af te voeren hemelwater te worden berekend bij extreme buien van T=25 en T=100.

Hemelwater dat valt op de gebouwen dient te worden opgevangen in de infiltratievoorziening. Het Waterschap Limburg, waar de gemeente Horst aan de Maas onder valt, stelt dat de opvangvoorziening gedimensioneerd dient te worden op T=25 en T=100, met het aanbrengen van een noodoverlaat. De gevolgen van T=100 moeten in beeld worden gebracht en bij risico dienen er maatregelen te worden getroffen.

Bij een bui van één keer per 25 jaar (T=25, dat wil zeggen dat er een neerslaghoeveelheid van 50 mm water valt) dient de opvangcapaciteit die in de voorziening aanwezig is, afgerond ($6.000 \times 0,050$) = 300 m³ te bedragen.

Bij een bui van één keer per 100 jaar (T=100) is een opslagvoorziening van ($6.000 \times 0,084$) = 504 m³ benodigd.

De grondwaterstand is bepaald in het veld tijdens het bodemonderzoek. Het grondwater is daarbij aangetroffen op ca. 1,5 – 2m beneden maaiveld.

Door de afdoende capaciteit van de infiltratiegreppel en de bodemdoorlatendheid (deze is volgens het Waterschap met 0,45 – 0,75 meter per dag) is de voorziening van voldoende omvang. Voor wateroverlast op het eigen perceel en de aangrenzende percelen van derden hoeft niet te worden gevreesd.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld.

Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorzieningen wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Voorkomen van wateroverlast

Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

5.4 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.5 Wet natuurbescherming

5.5.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich niet in of directe nabij Natura-2000 gebieden, Wetlands of Beschermden of Staatsnatuurmonumenten.

Het dichtstbijzijnde *Natura 2000-gebied* is 'De Deurnse Peel en Mariapeel'. Dit gebied is gesitueerd op een afstand van circa 8 kilometer van het plangebied.

Gezien de voorgestane ontwikkelingen is de afstand tot dit gebied dusdanig groot dat het planvoornemen geen gevolgen heeft voor de flora en fauna in dit Natura 2000-gebied.

Het dichtstbijzijnde *beschermd natuurnatuurmonument* is 'De Deurnse Peel en Mariapeel', dat is gelegen op circa 8 kilometer afstand van het plangebied.

Gezien de voorgestane ontwikkelingen is de afstand tot dit gebied dusdanig groot dat het planvoornemen geen gevolgen voor de flora en fauna in dit beschermd natuurnatuurmonument.

Verder is een ecologische voortoets uitgevoerd voor de verstoringsfactoren die gelden ten opzichte van de Deurnsche & Mariapeel en Maasduinen. Hiervoor is de Effectenindicator van het Ministerie van Economische Zaken uitgevoerd (zie **bijlage 4**). De conclusie hiervan is: '*Algehele conclusie: er zijn geen effecten op de getoetste Natura 2000 gebieden te verwachten.*'.

5.5.2 Conclusie

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen plan geen negatieve effect heeft op Natura 2000-gebieden. Gelet op de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden zal het planvoornemen t.a.v. de overige aspecten zoals licht, geluid, trillingen, verdroging, vernatting e.d., ook geen negatief effect hebben op de Natura 2000 gebieden.

De planontwikkeling heeft geen significante gevolgen op de Natura2000 gebieden.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Algemeen

De Flora- en faunawet is per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 3.1, 3.5, 3.6 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten van belang ingevolge welke de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5, 3.6 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven.

Voorliggend plan voorziet in het uitbreiden van een agrarisch bouwblok ten behoeve van de bouw van een loods met erf.

De uitbreiding van de loods vindt plaats ter plaatse van gronden die op dit moment intensief in gebruik zijn als vollegrondse tuinbouwperceel (huiskavel).

Ter plaatse van de te bouwen loods zijn geen bomen of struiken aanwezig en alleen maar gewassen op de aanwezige akker.

Tot de bouw medio 2018 zullen deze gronden door initiatiefnemer intensief worden onderhouden. Tot het moment dat het grondwerk moet worden uitgevoerd is het van belang dat het terrein er vlak en met zo min mogelijk begroeiing bij blijft liggen. Hiermee kan er gezien dit intensieve onderhoud iedere week, geen beschermde flora of fauna zich vestigen ter plaatse van deze gronden.

Ten aanzien van foerageergebied van soorten kan worden gesteld dat dit plangebied zodanig klein is, dat dit geen wezenlijke invloed zal hebben.

Verder wordt er bij de teelt op de percelen altijd gelet op ongedierte die de gewassen kunnen aantasten. Hierdoor wordt voorkomen dat er vogels of andere dieren zich nestelen ter plaatse van de percelen.

Aanvullend is er een ecologisch onderzoek uitgevoerd, zie **bijlage 6**. De conclusies van dit onderzoek

zijn als volgt:

‘4.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 4 maart 2018 is het uitgesloten dat in het plangebied jaarrond beschermde flora en fauna worden verstoord als gevolg van het project. Een vervolgonderzoek of de aanvraag van een ontheffing op basis van de Wet Natuurbescherming is niet nodig.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is uitgesloten dat het beoogde project effect zal hebben op het Natura 2000-gebied Maasduinen, mede vanwege de afstand van 8800m. ten opzichte van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk en er zijn geen houtopstanden aanwezig in het plangebied. Dat betekent dat de hierbij horende wet- en regelgeving niet van toepassing is.’

Derhalve kan worden gesteld dat het planvoornemen voor de bouw van een nieuwe loods in planologisch oogpunt geen eventueel aanwezige flora en fauna zal bedreigen.

5.6.2 Conclusie flora en fauna

De in de Wet natuurbescherming genoemde ‘algemene zorgplicht’ (artikel 1.11) is ook op de beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen. Moeten worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

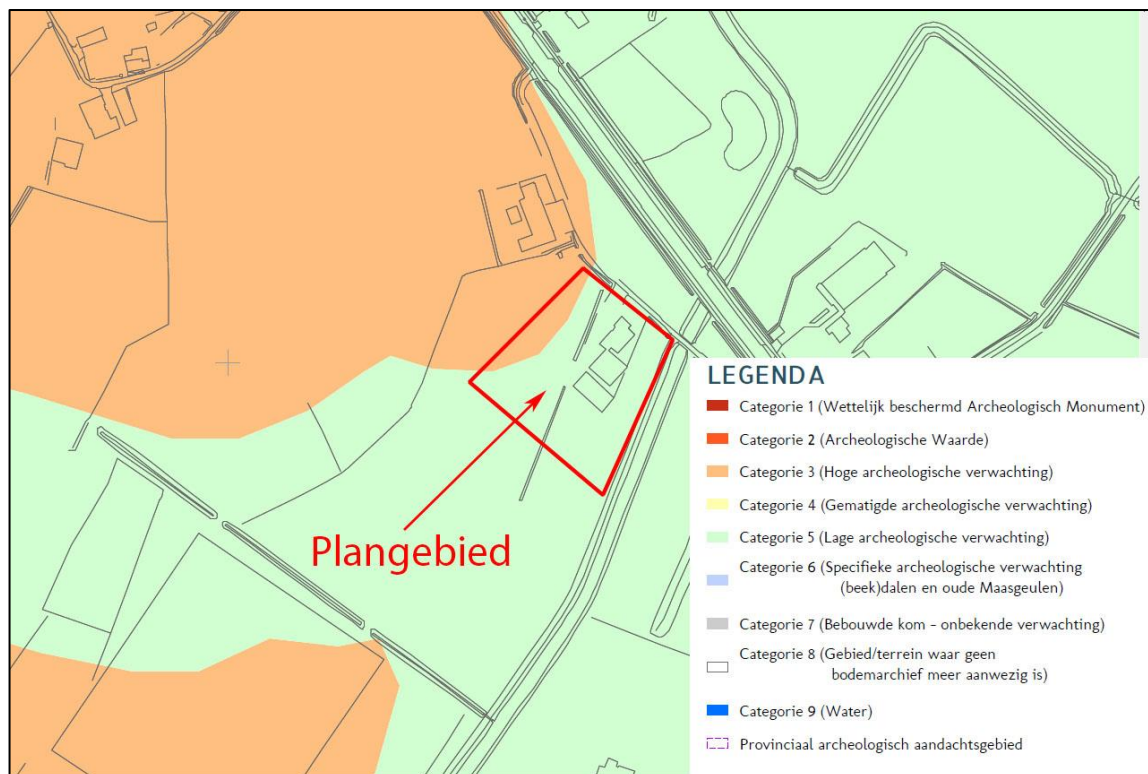
5.7 Archeologie en cultuurhistorie

5.7.1 Archeologische monumentenzorg

Per 1 juli 2016 geldt de Erfgoedwet in Nederland. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologische waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zijn in dat geval verplicht hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

5.7.2 Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 haar eigen archeologisch beleid vastgelegd. Volgens de daarin opgenomen archeologische maatregelenkaart is het plangebied gelegen in een gebied met een lage (grootste deel) en hoge (klein deel) archeologische verwachtingswaarde.



Uitsnede archeologiekaart Horst aan de Maas

Op grond van deze kaart heeft het onderhavige plangebied een archeologische verwachtingswaarde die wordt aangeduid in categorie 3 (hoog) en 6 (laag). Binnen deze categorieën zijn vrijstellingen opgenomen voor verstoringen tot 500m² oppervlak en/of niet dieper dan 50 cm onder maaiveld voor categorie 3 (hoge verwachting) en voor verstoringen tot 2.500m² oppervlak en/of niet dieper dan 50 cm onder maaiveld (lage verwachting).

Onderhavig planvoornemen voorziet in bouwactiviteiten. De bouw van de voorziene loods (30x70=2.100m²) (verstoring dieper dan 50cm ca. 1.000m²) voorziet niet in een verstoring dieper dan 50cm met oppervlak van groter dan 1000m². Tevens wordt het grootste gedeelte van de nieuwe loods gebouwd ter plaatse van de zone met de lage verwachtingswaarde. Desalniettemin is een archeologisch onderzoek uitgevoerd met als doel het gehele plangebied vrijgesteld te krijgen (zie **bijlage 5**). De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

‘Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt alleen voor het meest noordoostelijke deel van het plangebied een archeologische verwachting. Op dit deel van het plangebied geldt in verband met de ligging van dit deel van het plangebied in een gradiëntzone op relatief korte afstand van de Molenbeek, een hoge verwachting voor archeologische resten uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum en een middelhoge verwachting voor nederzittingsresten en

begravingsresten daterend uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Naar verwachting ligt het sporenniveau onder het akkerdek van een enkeerdgrond.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn zes verkennende boringen gezet. Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied tot ongeveer negentig centimeter onder het maaiveld is verstoord. De aanwezigheid van een slechts ongeveer veertig centimeter dikke bouwvoor met daaronder een stukgeploegde laag die overwegend uit geel zand bestaat, geeft aan dat binnen het plangebied waarschijnlijk geen enkeerdgrond aanwezig is geweest. Dit stemt overeen met het eeuwenlange gebruik als grasland. De diepe verstoring van de bodem blijkt het gevolg te zijn van het diepploegen van het terrein in de tweede helft van de twintigste eeuw.

Omdat de bodem tot in het schone gele zand is aangeploegd en er ten tijde van het veldonderzoek een goede vondstzichtbaarheid heerste, is tevens een oppervlaktekartering uitgevoerd. Hierbij zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen die op de (voormalige) aanwezigheid van archeologische sporen zouden kunnen wijzen. In verband hiermee en vanwege de diepe bodemverstoring moet geconcludeerd worden dat de kans op de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische resten binnen het plangebied, bijzonder klein is. Om deze reden geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.'

Kortom, er kan op basis van bovenstaande worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering oplevert voor het planvoornemen. Tevens worden de archeologische dubbelbestemmingen geschrapt ter plaatse van het onderzochte deel.

5.7.3 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart is opgenomen dat in het verleden akkergrenzen in het plangebied aanwezig waren. Ook was er een oude veldweg aanwezig. Deze zijn reeds lange tijd niet meer aanwezig. Onderhavig planvoornemen leidt ook niet in de aantasting van voorheen aanwezige cultuurhistorische waarden die aanwezig zijn buiten het plangebied.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.7.4 Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het planvoornemen. Worden er tijdens de werkzaamheden wel vondsten aangetroffen, dan dient dit gemeld te worden bij bevoegd

gezag.

5.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.8.1 Verkeersstructuur

Het plangebied is gelegen op een parallelweg van de Venloseweg. Door deze locatie weg is er sprake van een goede en veilige ontsluiting van het plangebied. Door de uitbreiding van de agrarische bedrijfslocatie zal er sprake zijn van een beperkte toename van verkeer, echter dit betreffen geen tientallen aantallen per etmaal. Derhalve wordt de bestaande verkeersstructuur niet aangetast. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Het planvoornemen heeft daarmee geen invloed op de plaatselijke verkeersstructuur.

5.8.2 Parkeren

Met betrekking tot het aspect parkeren wordt in het kader van voorliggende planontwikkeling voorzien in het realiseren van een voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Het aantal bezoekers op de bedrijfslocatie zal niet of nauwelijks toenemen. Het erf wordt echter fors vergroot waardoor er ruim voldoende ruimte beschikbaar is om bezoekers te kunnen laten parkeren op eigen terrein. Er hoeft niet geparkeerd te worden op de openbare weg.

Ook voor parkeer- en manoeuvreerruimte van vrachtwagens is voorzien binnen het eigen terrein van het nieuwe bedrijf. Ook hier is parkeren op de openbare weg niet noodzakelijk. Het aspect parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.9 Duurzaamheid

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu. Duurzaam bouwen is meer dan energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu dan traditionele woningen en gebouwen. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen.

Het gaat bij duurzaam bouwen dus niet alleen om energiebesparing, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen;
- prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;
- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;

- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Bij voorliggend planvoornemen wordt, voor zover dit betreft de te realiseren nieuwbouw, het aspect duurzaam bouwen in acht genomen.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Grondexploitatie

Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdreel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

Als gevolg van bovenstaande behoeft t.b.v. dit planvoornemen geen exploitatieplan te worden opgesteld. Ook is er geen sprake van kostenverhaal. Om deze reden hoeft er geen overeenkomst met de initiatiefnemer te worden gesloten waarin kostenverhaal wordt geregeld.

6.1.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde

planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van een dergelijke planschadeverhaalsovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen de gemeente Horst aan de Maas en initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst/antérieure overeenkomst afgesloten.

6.2 Handhaving

6.2.1 handhavingsbeleid

Bij de totstandkoming van onderhavig wijzigingsplan is aandacht besteed aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels. Een aantal factoren is van belang voor een goed handhavingsbeleid.

6.2.2 Kenbaarheid wijzigingsplan

Bekendmaking van de plannen voor het gebied aan de omliggende bewoners en waar mogelijk rekening houden met de ingebrachte opmerkingen.

6.2.3 Inzichtelijke en realistische regelgeving

Een bestemmingsplan is een juridische regeling die inzichtelijk en realistisch dient te zijn. Het plan moet helder van opzet en niet onnodig beperkend of star zijn. Daarbij zullen de regeling en de bepaling welke hierin zijn opgenomen handhaafbaar moeten zijn. Dit betekent dat de regels duidelijk zijn en er niet meerdere interpretaties kunnen voortvloeien uit de omschrijvingen. Daarom zijn de regels ook inhoudelijk getoetst op de handhaafbaarheid ervan.

Het wijzigingsplan Venloseweg 28 te Sevenum is onder meer voorzien van een duidelijke verbeelding.

6.2.4 Actief handhavingsbeleid

Het handhavingsbeleid van de gemeente Horst aan de Maas is vastgelegd in een Handhavingsbeleidsplan Horst aan de Maas-Venray. In deze beleidsvisie en de bijbehorende stukken wordt de totale handhaving van wet en regelgeving welke binnen de gemeente wordt uitgevoerd gereguleerd. Ook de handhaving van bestemmingsplannen is daarin meegenomen.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat bij onderhavig planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in onderhavig bestemmingsplan zijn terug te vinden in het vigerende bestemmingsplan. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas heeft in haar schrijven van 21 mei 2015 aangegeven onder voorwaarden in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkelingen.

Middels onderhavig wijzigingsplan en bijbehorende onderzoeken is verzekerd dat de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied realiseerbaar en maatschappelijk verantwoord zijn. Het uit te voeren landschapsplan speelt hierin een belangrijke rol.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

7 Juridische toelichting

7.1 Planstukken

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten te digitaliseren. Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is het verplicht dat een nieuw bestemmingsplan in digitale vorm wordt vastgesteld. Dit moet gebeuren volgens de RO-standaarden, RO-standaarden en regels 2012. Voor het digitaliseren c.q. standaardiseren van bestemmingsplannen is de Standaard voor Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) ontwikkeld.

Ook moet van het plan een analoge versie worden vastgesteld. Van een wijzigingsplan is er dus altijd een digitale en een analoge (papieren) (verschijnings)vorm. Deze zijn beide rechtsgeldig. Bij onduidelijkheid of een tegenstrijdigheid is de digitale weergave van doorslaggevende betekenis.

Onder vorige wetten werden bijna geen bepalingen gesteld over de opbouw en de verbeelding van het wijzigingsplan. Hierdoor zijn er in de praktijk zeer verschillende bestemmingsplannen ontstaan. Dit, terwijl leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker van het bestemmingsplan van groot gewicht zijn. Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van groot belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Zo zijn bijvoorbeeld de bestemmingen en begripsbepalingen in alfabetische volgorde opgenomen en vloeit de naam van een bestemming voort uit een standaardlijst, waaruit ingevolge de SVBP 2012 gekozen dient te worden. Kenmerk van de bestemmingen is dat het gehele plangebied ermee (vlaksgewijs) is bedekt. Een bestemmingsplan kan ook dubbelbestemmingen bevatten. Deze overlappen bestemmingen en geven eigen regels, waarbij sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen. De dubbelbestemmingen hoeven het gehele plangebied niet te bedekken.

Aanduidingen (functieaanduiding of gebiedsaanduiding) worden gebruikt om bepaalde zaken binnen een bestemming of dubbelbestemming nader of specifiek te regelen. Het gaat hierbij om specificaties met betrekking tot het gebruik of de bouw mogelijkheden. De aanduidingen hebben daardoor juridische betekenis en komen ook altijd in de regels van het bestemmingsplan voor.

De SVBP 2012 voorziet overigens uitsluitend in een systematische wijze van bestemmen en er wordt uitdrukkelijk op gewezen dat de standaarden geen betrekking hebben op de inhoud van een bestemmingsplan. Wel kent het SVBP 2012 een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in een bestemmingsplan, zoals de wijze van meten.

7.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding (plankaart) heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden in het plangebied. Daartoe zijn op de verbeelding bestemmingsvlakken en aanduidingen opgenomen. Deze aanduidingen zijn in de vorm van een vlak weergegeven. Deze

aanduiding is digitaal altijd aan te klikken en zal dan oplichten, waardoor duidelijk is wat de grens van het aanduidingsvlak is. Op www.ruimtelijkeplannen.nl is hiervoor 'het verrekijkertje' voor de opgesomde aanduiding aan te klikken. Het vlak zal dan rood oplichten. In de regels wordt hiervoor de formulering "ter plaatse van de aanduiding '...'" gebruikt. Hiermee wordt dus het aanduidingsvlak bedoeld en niet de plek van het weergegeven symbool of de afkorting.

Op de papieren kaart zijn functieaanduidingen en bouwaanduidingen begrensd door een 'haaiantandlijn' en worden maatvoeringsaanduidingen weergegeven door een onderbroken lijn. Bij onduidelijkheid of een tegenstrijdigheid is de digitale weergave van doorslaggevende betekenis. Anders gezegd, de papieren kaart heeft hierin geen betekenis meer.

Aan de ondergrondgegevens op de verbeelding, zoals ingetekende gebouwen, kunnen geen rechten worden ontleend. Daar staat tegenover dat het ontbreken van dergelijke ondergrondgegevens ook niet leidt tot een beperking van rechten. De ondergrondgegevens hebben dus uitsluitend een illustratief karakter.

7.3 Toelichting op de regels

De regels zijn standaard als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 bevat de begripsbepalingen en een bepaling over de wijze van meten; deze worden opsommingsgewijs in alfabetische volgorde gegeven en dienen als referentiekader voor de overige regels.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingen.
- Hoofdstuk 3 bevat enkele algemene regels, zoals de antidubbeltelbepaling, de procedurebepaling en algemene regels ten aanzien van omgevingsvergunningen.
- Hoofdstuk 4 tenslotte bevat het overgangsrecht en de slotregels met daarin de titel van het bestemmingsplan.

De bestemmingen vangen steeds aan met de bestemmingsbenaming. Daarna wordt in de bestemmingsomschrijving weergegeven voor welke doeleinden de betreffende gronden bestemd zijn. Vervolgens wordt in de bouwregels aangegeven welke bouwwerken bij recht mogen worden opgericht en welke situerings- en maatvoeringseisen hiervoor gelden. In sommige bestemmingen wordt bovendien nader ingegaan op de toegestane voorzieningen. Vervolgens is een gebruiksbepaling opgenomen waarin wordt aangegeven dat gronden en opstallen niet in strijd met de bestemming mogen worden gebruikt. Voor de duidelijkheid is een aantal situaties aangegeven die in ieder geval in strijd met de bestemming worden geacht.

Om bepaalde ontwikkelingen te sturen, respectievelijk in de hand te houden, is bij sommige bestemmingen tevens gekozen voor het opnemen van omgevingsvergunnings- en wijzigingsbepalingen. Na het doorlopen van een in het bestemmingsplan nader uiteengezette procedure, kan aan deze 'flexibiliteitsbepalingen' medewerking worden verleend.

Om te voorkomen dat bestemmingen gefrustreerd worden, zijn diverse bestemmingen voorzien van een stelsel van omgevingsvergunningen voor werken en werkzaamheden. Hierin is geregeld dat een aantal werken en werkzaamheden verboden is, tenzij het bevoegd gezag hiervoor een

omgevingsvergunning heeft afgegeven.

7.4 Wijze van toetsing

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de manier waarop activiteiten aan het wijzigingsplan getoetst moeten worden. Daartoe wordt eerst een werkwijze voorgesteld. Vervolgens wordt ingegaan op een aantal in de regels gehanteerde termen. Het gaat daarbij onder meer om 'open normen'. Deze worden gebruikt omdat het in veel gevallen onmogelijk is om eenduidige harde criteria op te stellen. Enerzijds omdat daarmee de nodige flexibiliteit in een plan wegvalt en anderzijds omdat het wijzigingsplan een momentopname is waarbij vooraf onmogelijk met alle situaties rekening kan worden gehouden.

Werkwijze

Om te kunnen beoordelen of bepaalde zaken of ontwikkelingen passen binnen het regime van het wijzigingsplan, wordt de volgende werkwijze geadviseerd:

1. Ga op de verbeelding na welke bestemming(en) en aanduidingen voor de gronden zijn opgenomen waarop de onderzoeksvraag/aanvraag betrekking heeft;
2. Kijk in de regels naar de bepalingen van het artikel van de bestemming die voor de gronden geldt;
3. Beoordeel of het aangevraagde/geconstateerde past binnen de bestemmingsomschrijving. Hierbij dienen meteen de nadere detaillering van de bestemming en de gebruiksbepaling te worden meegenomen omdat die een nadere uitleg/inperking geven van de bestemmingsomschrijving;
4. Luidt het antwoord op punt 3 ja, dan moet in het geval van een bouwwerk tevens worden gekeken of deze ook past binnen de bouwregels;
5. Voor zover er tevens werken/werkzaamheden, geen bouwwerken zijnde, moeten worden uitgevoerd (waarbij gedacht kan worden aan werkzaamheden die bodem-/grondverzet met zich meebrengen) dan moet bovendien worden nagegaan of er een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden verplicht is gesteld;
6. Indien aan de punten 3, 4 en 5 wordt voldaan of kan worden voldaan, dan kan medewerking worden verleend, waarbij het bevoegd gezag eventueel nog gebruik kan maken van de aan haar toekomende bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, teneinde de aanvraag beter te kunnen inpassen.
7. Luidt het antwoord op de punten 3, 4 en/of 5 nee, dan kan nog worden gekeken of het plan voor dit aspect voorziet in een omgevingsvergunnings- of wijzigingsmogelijkheid (dit zijn de zogenaamde flexibiliteitsbepalingen). Is dit zo, dan dient een nadere afweging te worden gemaakt in hoeverre afwijken van het wijzigingsplan in dit geval gewenst is. Voorzien de flexibiliteitsbepalingen niet in een afwijkingsmogelijkheid of wordt afwijken onwenselijk geacht, dan dient het verzoek te worden afgewezen c.q. het geconstateerde (in principe) te worden gehandhaafd wegens strijd met het wijzigingsplan, tenzij het een situatie betreft waarop het overgangsrecht toeziet.

Onevenredige aantasting

Op deze open norm wordt op diverse plaatsen in de regels teruggegrepen. Vooral in de criteria bij de flexibiliteitsbepalingen (omgevingsvergunnings- en wijzigingsbevoegdheden) en de bepalingen bij de omgevingsvergunningen voor werken en werkzaamheden, wordt regelmatig aangegeven dat "geen

onevenredige aantasting" van bepaalde waarden mag plaatsvinden. Ook op een enkele plaatsen in de nadere detaillering van de bestemming en in de nadere eisenregeling worden deze woorden aangetroffen. Deze terminologie vraagt om een op de specifieke situatie toegesneden beoordeling.

Voorbeeld:

Wanneer gesteld wordt dat de cultuurhistorische waarde van bebouwing niet onevenredig mag worden aangetast, moet bijvoorbeeld worden gekeken of nieuw op te richten bebouwing de cultuurhistorische bebouwing niet geheel of grotendeels aan het zicht onttrekt.

Cultuurhistorische bebouwing moet immers beleefd worden en het 'inbouwen' is dan ook niet wenselijk.

Bij de beoordeling zullen dus steeds de bestaande situatie, de aanvraag, de tijdelijke gevolgen en de toekomstsituatie tegen elkaar moeten worden afgewogen. Er mag wel sprake zijn van een aantasting, maar deze mag niet dusdanig zijn dat de kwaliteit en/of kwantiteit van de te beschermen waarden in te grote mate afneemt. In de toelichting worden diverse handreikingen geboden ten aanzien van de doelstellingen en belangen die worden behartigd met het wijzigingsplan. Zo is beschreven welke waarden binnen het plangebied voorkomen en wat het karakter van die waarden is.

Afweging van belangen

Het bevoegd gezag mag zelfstandig afwegen of een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden kan worden verleend. Voor deze afweging is inzicht nodig in het belang van de uitvoering van desbetreffende werken en/of werkzaamheden enerzijds en de schadelijkheid voor de aanwezige waarden anderzijds. Vervolgens kan het belang van de ingreep worden afgewogen tegen de negatieve effecten op de aanwezige waarden.

Veel werken en werkzaamheden hebben tot doel een verbetering van de waterhuishouding, verkaveling en ontsluiting van agrarische gronden. De diverse landbouwsectoren stellen aan de basisinrichting deels verschillende eisen. Het landbouwkundig belang van deze werken en werkzaamheden is daarmee afhankelijk van het belang van verbetering van deze inrichtingsfactoren voor de specifieke landbouwsector. De volgende factoren spelen daarbij een rol:

- de grondgebondenheid van de productie (akkerbouw, tuinbouw, melkveehouderij);
- de gevoeligheid / hoogwaardigheid van de teelt (tuinbouw);
- de intensiteit van het grondgebruik door grondbewerking;
- de afstand tot bedrijfsgebouwen (voor akkerbouw is exploitatie van gronden op afstand veelal goed in te passen in een doelmatige bedrijfsvoering; melkveehouderij, vollegrondstuinbouw en fruitteelt vragen een directere relatie met de bedrijfsgebouwen).

In hoeverre de werken en werkzaamheden schadelijk zijn voor de aanwezige waarden is afhankelijk van:

- de precieze locatie van de uit te voeren werken en werkzaamheden;
- de omvang, (diepte, oppervlakte);
- het tijdstip van de uitvoering;
- de wijze van uitvoering.

8 Procedure

8.1 Uitkomsten overleg

In onderhavig geval is tussen de gemeente en verschillende instanties overleg over het plan gevoerd alvorens een ontwerp wijzigingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het planvoornemen te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot verlening van de vergunning van start gaan.

De provincie Limburg heeft op 23 januari 2018 aangegeven dat het plan is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft voor de provincie Limburg geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien het plan op deze wijze voort wordt gezet, zal er geen aanleiding zijn voor de provincie Limburg om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

Het Waterschap Limburg heeft niet gereageerd in het kader van het wettelijk vooroverleg.

8.2 Formele procedure

8.2.1 Algemeen

De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp wijzigingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp wijzigingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het wijzigingsplan door het College van B&W binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het wijzigingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.2.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend wijzigingsplan heeft vanaf 25 mei 2018 tot en met 5 juli 2018 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

9 Bijlagen

1. Landschapsplan
2. Advies agrarische commissie
3. Akoestisch onderzoek
4. Effectenindicator
5. Archeologisch onderzoek
6. Ecologisch onderzoek