



Besluit van Gedeputeerde Staten  
van Limburg

## Vergunning

**Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998**

██████████ te Sevenum

Zaaknummer: 2012-0909

Kenmerk: 2015/38115 d.d. 11 juni 2015

Verzonden: **15 JUNI 2015**

# 1. Aanvraag

Bij brief van 12 december 2012, ontvangen op 13 december 2012, heeft Arvalis Adviseurs B.V. namens ██████████ te ██████████ een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij, aan de ██████████ te ██████████. De inrichting is gelegen nabij het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel en Mariapeel". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0909.

Op 3 juli 2013 en 2 mei 2014 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

# 2. Procedure en zienswijze

## 2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 8 april 2015 tot en met 19 mei 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg ([www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid van de Nbwet 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant gevraagd om instemming met het op 2 april 2015 vastgestelde ontwerpbesluit. Er is overeenstemming met betrekking tot het ontwerpbesluit.

## 2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Horst aan de Maas heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

### 3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

#### 3.1. Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 6, derde lid, Habitatrichtlijn

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Het gaat dan in ieder geval om projecten en handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied (artikel 19e Nbw 1998). Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Op grond van artikel 19kd, eerste lid, van de Nbw 1998, zoals in werking getreden op 25 april 2013, worden onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, van de Nbw 1998 niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;
- b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

De referentiedatum voor de Limburgse Habitatrichtlijngebieden is krachtens artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 7 december 2004. Met inachtneming van de huidige jurisprudentie, betekent dit concreet dat voor zover een aanvraag om vergunning als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 strekt tot het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrichtlijngebieden, de vergunning in zoverre met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 in principe kan worden verleend indien de aanvraag per saldo niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie waarvoor op 7 december 2004 toestemming bestond op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Dit laatste lijkt blijken uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 en 27 november 2013 (zaaknummers 201211640/1/R2 en 201303938/1/R2) uitzondering in gevallen waarin voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend en na 7 december 2004 in het kader van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht minder ammoniak/NOx-emissie is toegestaan. In voorkomend geval kan met toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder a, van de Nbw 1998 uitsluitend een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 worden verleend, indien de aanvraag per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied ten opzichte van de na 7 december 2004 laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Is sprake van een geval als bedoeld in 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbw 1998, dan dient er mede gezien de jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat de betreffende vergunningaanvraag in zoverre kan worden gehonoreerd indien deze per saldo niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige Limburgse Habitatrictlijngebieden ten opzichte van de situatie waarvoor toestemming bestaat op grond van de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Voor de Limburgse Vogelrichtlijngebieden geldt als referentiedatum, afhankelijk van de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen, 24 maart 2000 of 10 juni 1994. Daarbij is voor wat betreft het hanteren van de referentiedatum 10 juni 1994 aansluiting gezocht bij de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2). In deze uitspraak is onder meer geoordeeld dat in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994 (de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrictlijn is afgelopen), voor het betreffende Vogelrichtlijngebied 10 juni 1994 als referentiedatum moet worden aangehouden. Met inachtneming van de juiste referentiedatum (24 maart 2000 of 10 juni 1994), is hetgeen hiervoor in relatie tot de Limburgse Habitatrictlijngebieden werd gesteld ten aanzien van artikel 19kd van de Nbw 1998, van overeenkomstige toepassing op de Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

Overigens kan bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden en waarbij is vastgesteld dat geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 19kd van de Nbw 1998, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen, zoals deze heeft te gelden na de inwerkingtreding van het gewijzigde artikel 19kd van de Nbw 1998 per 25 april 2013. Wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen dan dient, anders dan bij toepassing van artikel 19kd van de Nbw 1998, in principe aan de hand van een passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag strekt tot een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat wordt gesalderd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrichtlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

Overigens vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden niet onder de reikwijdte van artikel 19d Nbw 1998. In voorkomend geval dat een project op Nederlands grondgebied negatieve effecten kan hebben op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden, dient evenwel te worden beoordeeld of vergunningverlening in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn (zie onder meer de uitspraak van de Afdeling van 24 augustus 2011 inzake de Kolencentrale Eemshaven, zaaknummer 200902744/1/R2). Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt dat voor elk plan of project dat significante effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied een passende beoordeling moet worden gemaakt en slechts toestemming voor het plan of project wordt gegeven wanneer de zekerheid is verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten. Is bij een project op Nederlands grondgebied mogelijk sprake van significante negatieve effecten op een buitenlands Natura 2000-gebied, maar is geen passende beoordeling gemaakt en/of bestaat op grond daarvan niet de vereiste zekerheid, dan volgt uit artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn dat daarvoor geen toestemming kan worden gegeven en de daartoe aangevraagde vergunning krachtens de Nbw 1998 of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient te worden geweigerd.

Het beoordelingskader op grond van primair artikel 6 van de Habitatrichtlijn is in de praktijk met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata, dan dient er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit te worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan verplicht artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn niet tot het maken van een passende beoordeling en verzet deze bepaling zich niet tegen vergunningverlening voor het betreffende project.

In voorkomend geval dat een vergunningaanvraag voor een project (wel) voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de op of na de daarvoor geldende referentiedatum/referentiedata laagst toegestane ammoniak/NOx-emissieop grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan dient er - mede vanwege het vooralsnog overschrijden van de Kritische Depositie Waarden (KDW) - vanuit te worden gegaan dat de aanvraag significante effecten op deze gebieden kán hebben. Dat laatste impliceert dat op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn een passende beoordeling moet worden gemaakt. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op de buitenlandse Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de buitenlandse Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast.

### **3.2. De kenmerken van het beschermd gebied**

#### **3.2.1. Deurnsche Peel en Mariapeel**

---

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Sevenum, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

---

#### **Gebiedsbeschrijving**

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Grootte Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal.

Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitrakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadias van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeeltes, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadias van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

#### **Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen**

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (\*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A \*Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.

- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

### **Beschermde Natuurmonumenten**

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermde Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermde Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).



## 4. Overwegingen

### 4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij van [REDACTED] gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED]. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH <sub>3</sub> / dier / jaar)	Totaal (kg NH <sub>3</sub> / jaar)
Gespeende biggen	D 1.1.3.2	1.602	0,16	256,3
Kraamzeugen	D 1.2.100	97	8,3	805,1
Guste en dragende zeugen	D 1.3.11	345	0,21	72,5
Beren	D 2.3	2	0,28	0,56
Opfokzeugen en vleesvarkens	D 3.2.14.2	244	0,18	43,9
Vleesvarkens	D 3.2.14.1	728	0,13	94,6
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	616	3	1.848
Paarden	K 1	5	5	25
			<b>Totaal</b>	<b>3.146</b>

Tabel 1 aangevraagde situatie, situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie na 7 december 2004, situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie na 10 juni 1994.

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

### 4.2. Habitatrichtlijngebied

Het Habitatrichtlijngebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" is op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 7 december 2004.

#### 4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied

"Deurnsche Peel en Mariapeel"

Op 7 december 2004 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 10 januari 1994. Sinds 7 december 2004 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft.

De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 20 december 2010 onder de Wet milieubeheer verleende vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 1, geldt als referentiesituatie.

#### **4.3. Vogelrichtlijngebied**

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) (voorlopig) aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn. Op grond van artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 alsmede de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemd gebied 10 juni 1994.

##### **4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebied**

'Deurnsche peel en Mariapeel'

Op 10 juni 1994 vigeerde voor de inrichting van de aanvrager de vergunning verleend onder de Wet milieubeheer bij besluit van 10 januari 1994. Sinds 10 juni 1994 is voor de inrichting van de aanvrager bij of krachtens de Wet milieubeheer en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een vervangende vergunning verleend in verband met een activiteit die minder ammoniakemissie tot gevolg heeft. De situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie vloeit voort uit de bij besluit van 20 december 2010 onder de Wet milieubeheer verleende vergunning. Deze situatie, als weergegeven in tabel 1, geldt als referentiesituatie.

#### **4.4. Effecten op het beschermd natuurgebied**

De inrichting ligt nabij onderstaand beschermd gebied:

- 'Deurnsche peel en Mariapeel' ca.4,5 kilometer  
*Habitatrichtlijngebied, Vogelrichtlijngebied*

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in het nabij gelegen natuurgebied, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel AAgro-Stacks behorend bij het door ons gehanteerde vergunningenbeleid, waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderij bedrijven en de windrichting.

Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur. Dit rekenmodel achten wij wetenschappelijk gezien op dit moment het beste en meest nauwkeurig.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op het Natura 2000-gebied is, gebruikmakend van het computermodel AAgro-Stacks, de depositie berekend op verschillende punten.

Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 2 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Deurnsche peel en Mariapeel	193 469	379 277	0,9	0,9	0,0

*Tabel 2 depositie op het beschermde gebied*

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemd Nederlandse beschermd gebied niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

#### **4.5. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door [REDACTED] te [REDACTED] aangevraagde activiteiten geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op het betrokken Nederlandse Natura 2000-gebied. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

## 5. Besluit


Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998, en voorgaande overwegingen, besluiten wij:

1. aan [REDACTED] een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van het Natura 2000-gebied "Deurnsche Peel & Mariapeel" wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 12 december 2012 met kenmerk 2012-0909 aan de [REDACTED] te [REDACTED]
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 13 december 2012, aangevuld op 3 juli 2013 en 2 mei 2014, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

## 6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl). Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen



A.T.J. van der Pol  
Clustermanager Vergunningen

## 7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op het stalsysteem aan de [REDACTED] te [REDACTED] zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Gespeende biggen	D 1.1.3.2	1.602
Kraamzeugen	D 1.2.100	97
Guste en dragende zeugen	D 1.3.11	345
Beren	D 2.3	2
Opfokzeugen en vleesvarkens	D 3.2.14.2	244
Vleesvarkens	D 3.2.14.1	728
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	616
Paarden	K 1	5

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 3.146 kg NH<sub>3</sub> / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het beschermde natuurgebied zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Deurnsche peel en Mariapeel	193 469	379 277	0,9

## 8. Afschriften

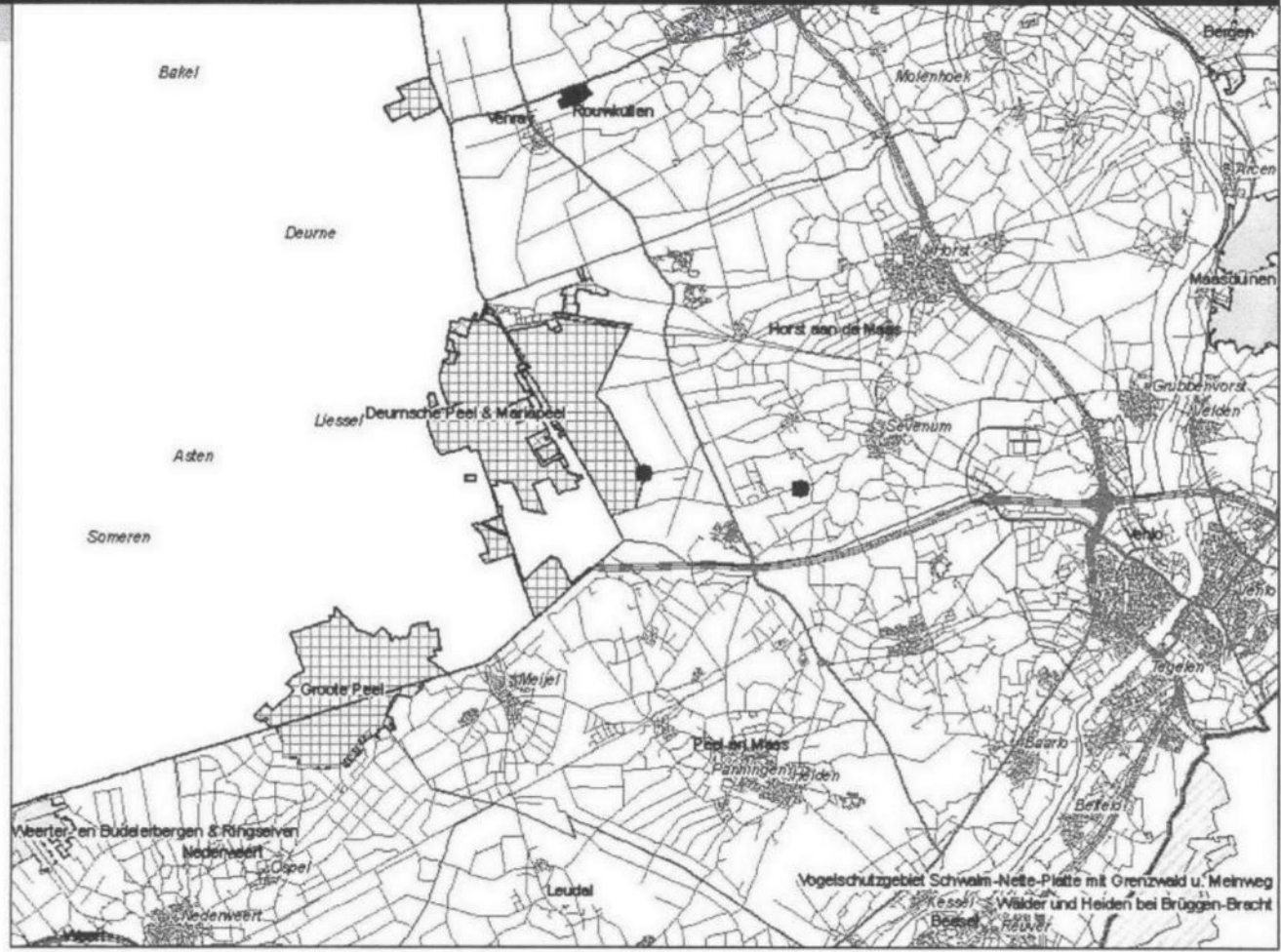
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] te [REDACTED] als beschikking op de aanvraag;
- Arvalis, Postbus 1257, [REDACTED] te Roermond, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Natuur en Regio, Directie PD Natura 2000, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, [REDACTED] te Cuijk, ter kennisname.

# Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

## Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- Provinciegrens
- Bescherm d natuurmonument
- Vogelechtlijng gebied
- Habitatrictlijng gebied
- Vogel- en habitatrictlijng gebied
- Habitatrictlijng gebied en bescherm d natuurmonument
- Vogel- en habitatrictlijng gebied en bescherm d natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



schaal: 1:100.000  Datum: 13-03-2015  
 © Provincie Limburg afdeling Groenlandbouw en Natuur  
 Top. ontwerp © Topografische Dienst Kadaster © Basconne Breda

Horst a.d. Maas  
Reg. nr.  
Ingekomen 18 DEC 2012  
Afd. Afgedaan.

**Natuurbeschermingswet  
Vergunningsaanvraag  
Helenaveenseweg 23  
5975 MS Sevenum**

**Arvalis Adviseurs**  
Nederweert, 12 december 2012



12/0273546

**Arvalis Adviseurs**

Staterhuis  
Nederweert

Staat 40  
6031 EM Nederweert

Tfoon 0495-752674  
Fax 0495-752671

www.arvalis.nl



## INHOUDSOPGAVE

<u>1. MACTIGINGS FORMULIER</u>	<u>3</u>
<u>2. AANVRAAGFORMULIER NBW</u>	<u>4</u>
<u>3. BIJLAGE 2 AANVRAAGFORMULIER AMMONIAKEMISSIE</u>	<u>7</u>
<u>4. VERGUNNINGSPLICHT KRACHTENS ARTIKEL 19 D NATUURBESCHERMINGSWET 1998</u>	<u>11</u>
<u>5. BEOORDELING VERGUNNINGSAANVRAAG KRACHTENS ARTIKEL 19 E T/M 19 H NBW</u>	<u>12</u>
<u>6. UITSpraak RAAD VAN STATE 7 SEPTEMBER 2011</u> <u>13</u>	
<u>7. GEEN PASSENDE BEOORDELING OP GROND VAN DE UITSpraak RAAD VAN STATE</u>	<u>23</u>
<u>8. VERSLECHTERINGS CQ VERSTORINGSTOETS</u>	<u>24</u>
<b>Algemeen</b>	<b>24</b>
<b>139 Deurnsche Peel en Mariapeel</b>	<b>24</b>
<b>Effecten indicator Deurnsche Peel &amp; Mariapeel</b>	<b>27</b>
<b>Toelichting op de storingsfactoren</b>	<b>28</b>



<b>9. <u>VERGUNDE SITUATIE 1994</u></b>	<b>35</b>
<b>10. <u>BRONGEGEVENS VERGUNDE SITUATIE 1994</u></b>	<b>36</b>
<b>11. <u>TEKENING VERGUNDE SITUATIE 1994</u></b>	<b>37</b>
<b>12. <u>AAGRO-STACKS BEREKENING VERGUNDE SITUATIE 10 JUNI 1994</u></b>	<b>38</b>
<b>13. <u>VERGUNDE SITUATIE 7 DECEMBER 2004</u></b>	<b>40</b>
<b>14. <u>BRON GEGEVENS 7 DECEMBER 2004</u></b>	<b>41</b>
<b>15. <u>TEKENING VERGUNDE SITUATIE 7 DECEMBER 2004</u></b>	<b>42</b>
<b>16. <u>AAGRO-STACKS BEREKENINGN VERGUNDE SITUATIE 7 DECEMBER 2004</u></b>	<b>43</b>
<b>17. <u>AANGEVRAAGDE SITUATIE</u></b>	<b>44</b>
<b>18. <u>BRONGEGEVENS AANGEVRAAGDE SITUATIE</u></b>	<b>45</b>
<b>19. <u>TEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE</u></b>	<b>46</b>
<b>20. <u>AAGRO-STACKS AANGEVRAAGDE SITUATIE</u></b>	<b>47</b>
<b>21. <u>OVERZICHTSKAART COÖRDINATEN BRONNEN EN GEVOELIGE GEBIEDEN</u></b>	<b>49</b>

## 1. MACHTIGINGS FORMULIER

### VOLMACHT

#### Ondergetekende:

**Naam:** [REDACTED]

**Adres en Woonplaats:** [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

#### Verklaart hierbij volmacht te geven aan:

[REDACTED] medewerker van Arvalis, gevestigd en kantoorhoudende te 6041 CH Roermond, aan de Wilhelminasingel 25, die door hem ten deze als gemachtigde wordt gesteld voor de werkzaamheden welke betrekking hebben op de aanvraag en werkzaamheden voor de omgevingsvergunning en natuurbeschermingswet.

Opgemaakt in getekend te Sevenum op 11 december 2012

[REDACTED]  
[REDACTED]

## 2. AANVRAAGFORMULIER NBW

Aanvraagformulier vergunning Natuurbeschermingswet

- Beschermde natuurmonumenten, art. 16 Natuurbeschermingswet 1998
- Natura 2000-gebieden, art. 19d e.v. Natuurbeschermingswet 1998

Om tot een ontvankelijke aanvraag te komen is het gewenst dat met de provincie vooroverleg wordt gevoerd. Door de concept aanvraag af te stemmen wordt voorkomen dat de definitief ingediende aanvraag onvolledig is en derhalve buiten behandeling moet worden gelaten.

### Aanvrager

#### 1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer 14128034

Statutaire naam

#### 2 Eventueel persoonsgegevens

Contactpersoon

Telefoon / e-mail

#### Correspondentieadres

Postbus / Straat en nr.

Postcode

Plaats

#### Locatie voorgenomen activiteit(en)

Straat en nr. Helenaveenseweg 23

Postcode 5975 MS

Plaats Sevenum

Gemeente Horst aan de Maas

X en Y coördinaten  
[minimaal zes  
cijfers] X: 197.983  
Y: 378.956

**Eventueel gemachtigde / adviesbureau**

Naam gemachtigde	Arvalis BV
Contactpersoon	██████████
Telefoon / e-mail	██████████ / ██████████
Postbus / Straat en nr.	Postbus 1257
Postcode	6040 KG
Plaats	Roermond

**Beschermde gebieden waarop de activiteit gevolgen heeft c.q. van invloed is / zijn**

Beschermde natuurmonument(en)	N.v.t.
Natura 2000-gebied(en)	Deurnsche Peel en Mariapeel

**Bedrijfsactiviteit voorgenomen activiteit(en)**

Grondwateronttrekking(en)	<input type="checkbox"/>	zie bijlage
Drainage	<input type="checkbox"/>	zie bijlage
Ammoniak- en/of NO <sub>x</sub> -emissie bij agrarische activiteiten	<input checked="" type="checkbox"/>	zie bijlage
Overig	<input type="checkbox"/>	

**Beschrijving voorgenomen activiteit(en)**

Het fokken en houden van varkens.

**Periode waarin de activiteiten/werken worden uitgevoerd**

Startdatum	
Einddatum	Onbepaald
Tijdstip	Continu

[indien van toepassing]

**Wijziging of verlenging bestaande vergunning Natuurbeschermingswet**

Datum vergunning	N.v.t.
Kenmerk vergunning	N.v.t.

## Nawoord en Ondertekening

### Bijlagen

Aantal bijlagen

### Korte omschrijving van de bijlagen

Bijlage 1

Bijlage 2

Bijlage 3

Bijlage 4

Bijlage 5

### Persoonsgegevens

Geeft u toestemming om de persoonsgegevens openbaar te maken.

Ja

Nee

Hierbij verklaar ik dat de aanvraag naar waarheid is ingevuld

### Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

### Eventueel Handtekening gemachtigde

Datum

12-12-2012

Handtekening

i.o. 

De aanvraag inclusief bijlagen dient in 5-voud te worden ingediend bij:  
Gedeputeerde Staten van Limburg  
Afdeling Vergunningen en Subsidies  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

### Informatie

Vergunningenloket: tel. (043) – 389 76 49

### 3. BIJLAGE 2 AANVRAAGFORMULIER AMMONIAKEMISSION

BIJLAGE: Ammoniakemissie en/of NO<sub>x</sub> emissie bij agrarische activiteiten  
Alleen van toepassing als de voorgenomen activiteit(en) invloed heeft/hebben op de  
instandhoudingswaarden van beschermde gebieden als gevolg van ammoniakemissie  
/ NO<sub>x</sub> emissie

[indien van toepassing]

#### Argrarische activiteiten

<p>Aantal en soort dieren</p>	<p><u>1994 en 2004</u></p> <p>225 Dragende zeugen 1 Beer 827 Opfokzeugen 75 Kraamzeugen 1.098 Gespeende biggen 5 Paarden</p> <p><u>Vigerende vergunning</u></p> <p>1.602 Gespeende biggen 97 Kraamzeugen 345 Dragende zeugen 2 Beren 4 Opfokzeugen 1.584 Vleesvarkens 5 Paarden</p>
<p>Stalsysteem</p>	<p><u>1994 en 2004</u></p> <p>D 1.3.101 D 2.100 D 3.1.2 D 1.2.100 D 1.1.100.1 D 3.1.1 K 1</p> <p><u>Vigerende vergunning</u></p> <p>D 1.1.3.2 D 1.2.100 D 1.3.11 D 2.3</p>

	D 3.2.14.2 D 3.2.14.1 D 3.2.1.1 K 1																																																																								
Mestopslag/- verwerking	Mestkelders																																																																								
Emissiepunten stal(len)	<p><u>1994 en 2004</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Volgnr.</th> <th>BronID</th> <th>X-coord.</th> <th>Y-coord.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Stal 1_1</td> <td>197 931</td> <td>378 864</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Stal 1_2</td> <td>197 934</td> <td>378 896</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Stal 1_3</td> <td>197 938</td> <td>378 858</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Stal 2</td> <td>197 961</td> <td>378 883</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Stal 3</td> <td>198 030</td> <td>378 932</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Stal 4</td> <td>198 032</td> <td>378 944</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Stal 5</td> <td>198 021</td> <td>379 021</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Stal 6 (paardenstal)</td> <td>198 059</td> <td>378 979</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>Vigerende vergunning</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Volgnr.</th> <th>BronID</th> <th>X-coord.</th> <th>Y-coord.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Stal 1</td> <td>197 938</td> <td>378 871</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Stal 2</td> <td>197 958</td> <td>378 885</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Stal 3</td> <td>197 983</td> <td>378 869</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Stal 5</td> <td>197 980</td> <td>378 934</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Stal 6</td> <td>198 030</td> <td>378 932</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Stal 7</td> <td>198 076</td> <td>378 941</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Stal 8</td> <td>198 059</td> <td>378 979</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Stal 9</td> <td>198 019</td> <td>379 026</td> </tr> </tbody> </table>	Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	1	Stal 1_1	197 931	378 864	2	Stal 1_2	197 934	378 896	3	Stal 1_3	197 938	378 858	4	Stal 2	197 961	378 883	5	Stal 3	198 030	378 932	6	Stal 4	198 032	378 944	7	Stal 5	198 021	379 021	8	Stal 6 (paardenstal)	198 059	378 979	Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	1	Stal 1	197 938	378 871	2	Stal 2	197 958	378 885	3	Stal 3	197 983	378 869	4	Stal 5	197 980	378 934	5	Stal 6	198 030	378 932	6	Stal 7	198 076	378 941	7	Stal 8	198 059	378 979	8	Stal 9	198 019	379 026
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.																																																																						
1	Stal 1_1	197 931	378 864																																																																						
2	Stal 1_2	197 934	378 896																																																																						
3	Stal 1_3	197 938	378 858																																																																						
4	Stal 2	197 961	378 883																																																																						
5	Stal 3	198 030	378 932																																																																						
6	Stal 4	198 032	378 944																																																																						
7	Stal 5	198 021	379 021																																																																						
8	Stal 6 (paardenstal)	198 059	378 979																																																																						
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.																																																																						
1	Stal 1	197 938	378 871																																																																						
2	Stal 2	197 958	378 885																																																																						
3	Stal 3	197 983	378 869																																																																						
4	Stal 5	197 980	378 934																																																																						
5	Stal 6	198 030	378 932																																																																						
6	Stal 7	198 076	378 941																																																																						
7	Stal 8	198 059	378 979																																																																						
8	Stal 9	198 019	379 026																																																																						
Evt. opmerkingen																																																																									



[indien van toepassing]

**Overige activiteiten**

Omvang NH <sub>3</sub> -emissie	<u>1994 en 2004</u> 4.752,8 kg NH <sub>3</sub>  <u>Vigerende vergunning</u> 3.145,99 kg NH <sub>3</sub>
Omvang NO <sub>x</sub> -emissie	
Overige emissies	

**Tabel I: Afstand van de emissiepunt(en) tot de beschermde gebied(en)**

Emissiepunt	Beschermde gebied	Afstand (m)
Middelpunt bedrijf X: 197.983 Y: 378.956	Deurnsche Peel en Mariapeel	4.526

**Mitigerende maatregelen**

Uitbreiding met NH<sub>3</sub>-emissie en/of NO<sub>x</sub> emissie (met een toename van stikstofdepositie tot gevolg) ten opzichte van de referentiedatum kan alleen plaatsvinden als elders in voldoende mate wordt gesaldeer.

Hoe heeft saldering plaatsgevonden?	N.v.t.
Datum van een eventueel intrekingsbesluit omgevings/milieuvergunning	N.v.t.
<b>Bijvoegen:</b> kopie intrekingsbesluit	
Evt. opmerkingen	

### Depositie op de beschermde gebieden

Beschermd gebied	Ref. datum	Depositie aangevraagd	Depositie vergund (indien van toepassing incl. saldering)
Deurnsche Peel en Mariapeel 1	10-6-1994 en 7-12-2004	0,93	1,35
Deurnsche Peel en Mariapeel 2	10-6-1994 en 7-12-2004	0,95	1,36
Deurnsche Peel en Mariapeel 3	10-6-1994 en 7-12-2004	0,62	0,95
Deurnsche Peel en Mariapeel 4	10-6-1994 en 7-12-2004	0,54	0,83
Deurnsche Peel en Mariapeel 5	10-6-1994 en 7-12-2004	0,74	1,12
Deurnsche Peel en Mariapeel 6	10-6-1994 en 7-12-2004	0,41	0,62
Deurnsche Peel en Mariapeel 7	10-6-1994 en 7-12-2004	0,81	1,24
Deurnsche Peel en Mariapeel 8	10-6-1994 en 7-12-2004	0,53	0,81

### Mitigerende maatregelen (aanvullend)

De volgende mitigerende maatregelen worden uitgevoerd om de toename aan ammoniakemissie en/of NO<sub>x</sub> emissie te verminderen.

1	Toepassing van emissie-arme stalsystemen
2	
3	
4	
5	
Evt. opmerkingen	



#### **4. VERGUNNINGSPLICHT KRACHTENS ARTIKEL 19 D NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

Op grond van de uitspraak uit zaaknummer 201003301/1/R1 d.d. woensdag 7 september 2011 van de Afdeling Bestuursrechtspraak te Den Haag vormt artikel 19 kd derde lid van Nbw 1998 geen correcte implementatie van de verplichten ingevolgde de Vogel- en Habitatrictlijn.

In dat geval dient, gelet op de reikwijdte van de in artikel 19 d eerste lid, van de Nbw 1998 opgenomen vergunningplicht, een vergunningsaanvraag bij de wijziging of uitbreiding van de onderhavige intensieve veehouderij, waarvoor nog niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 is verleend, niet alleen betrekking te hebben op de wijziging of uitbreiding van het bedrijf, maar op de exploitatie van het gehele bedrijf na uitbreiding c.q. wijziging. Daarbij dient het college de aanvraag te beoordelen op grond van de artikelen 19 e t/m h van de Nbw 1998.



**5. BEOORDELING VERGUNNINGSAANVRAAG  
KRACHTENS ARTIKEL 19 E T/M 19 H NBW**

Beoordeling op grond van artikel 19 f van de Nbw 1998 impliceert dat de aanvraag beoordeeld dient te worden op grond van objectieve gegevens waaruit is vast te stellen in hoeverre de wijziging of uitbreiding van de intensieve veehouderij afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen heeft voor de betrokken gebieden.

## 6. UITSpraak RAAD VAN STATE 7 SEPTEMBER 2011

### Uitspraken

ZAAKNUMMER	201003301/1/R2
DATUM VAN UITSpraak	woensdag 7 september 2011
TEGEN	het college van gedeputeerde staten van Gelderland
PROCEDURESOORT	Eerste aanleg - meervoudig
RECHTSgebied	Ruimtelijkeordeningskamer – Natuurbescherming

201003301/1/R2.  
Datum uitspraak: 7 september 2011

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellanten], allen wonend te [woonplaats],

en

het college van gedeputeerde staten van Gelderland,  
verweerder.

#### 1. Procesverloop

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 30 maart 2010, hebben [appellanten] beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door het college op hun bezwaarschrift van 8 mei 2009, gericht tegen het besluit van het college van 6 april 2009, kenmerk 2008-006310, waarbij een vergunning is verleend ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) aan [vergunninghouder] voor de uitbreiding van een varkenshouderij aan de [locatie] (ongenummerd) te [plaats].

Bij besluit van 21 mei 2010, kenmerk 2008-006310, heeft het college het besluit van 6 april 2009 herroepen en op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kd van de Nbw 1998 alsnog de aanvraag voor een Nbw-vergunning geweigerd en het door [appellanten] gemaakte bezwaar tegen het besluit van 6 april 2009 ongegrond verklaard.

[appellanten] hebben de gronden van het beroep aangevuld bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 29 juni 2010.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

Het college heeft nadere stukken ingediend

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 15 april 2011, waar [appellanten], vertegenwoordigd door [redacted] en het college, vertegenwoordigd door [redacted] en [redacted] beiden werkzaam bij de provincie, zijn verschenen. Voorts is ter zitting [vergunninghouder], bijgestaan door [redacted] als partij gehoord.

## 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 6:20, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het beroep tegen het uitblijven van een besluit mede betrekking op het alsnog genomen besluit, tenzij dit geheel aan het beroep tegemoet komt.

2.1.1. Aangezien het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit mede betrekking heeft op het alsnog genomen besluit op het bezwaarschrift van het college van 21 mei 2010 en dit besluit niet geheel tegemoet komt aan het ingestelde beroep, is de Afdeling van oordeel dat [appellanten] bij een uitspraak op het beroep, voor zover dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, geen belang meer hebben. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat het beroep voor zover dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit niet-ontvankelijk verklaard moet worden.

2.1.2. Voor zover het beroep is gericht tegen het besluit van het college van 21 mei 2010 overweegt de Afdeling als volgt.

2.2. [appellanten] voeren aan dat ten onrechte een hoorzitting achterwege is gelaten, omdat voorafgaand aan het bestreden besluit van 21 mei 2010 een nieuw feit zich heeft voorgedaan. In afwijking van het besluit van 6 april 2009 is de beslissing op bezwaar gebaseerd op het feit dat onder andere de milieuvergunning van de veehouderij aan de [locatie a] wordt ingetrokken in plaats van de milieuvergunning van de veehouderij aan de [locatie b]. Dit gewijzigde feit is voor het bestreden besluit aanmerkelijk van belang, aldus [appellanten].

2.2.1. [appellanten] zijn door het college in de gelegenheid gesteld om voorafgaand aan het nemen van het besluit van 21 mei 2010 te worden gehoord, maar zij hebben verklaard daarvan geen gebruik te willen maken. In zoverre is geen sprake van schending van de in artikel 7:2 van de Awb opgenomen hoorplicht.

Het bestreden besluit is evenmin in strijd met artikel 7:9 van de Awb genomen. Hierbij is van belang dat in het geheel geen hoorzitting heeft plaatsgevonden voorafgaand aan het bestreden besluit. Als gevolg hiervan kan geen sprake zijn van nieuwe feiten of omstandigheden die bekend zijn geworden na het horen en derhalve is artikel 7:9 van de Awb niet van toepassing in dit geval.

2.3. [appellanten] betogen dat het college onvoldoende heeft gemotiveerd waarom is afgeweken van het advies van de commissie voor bezwaarschriften - dat strekte tot

het grondig verklaren van het bezwaar - en dat het advies van de bezwarencommissie ten onrechte niet is meegezonden met het bestreden besluit.

2.3.1. Het advies van de commissie voor bezwaarschriften van 13 januari 2010 is gebaseerd op het wettelijk kader zoals dat gold voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Crisis- en herstelwet (hierna: Chw) op 31 maart 2010. De motivering van het college dat het advies van de commissie voor bezwaarschriften is achterhaald door inwerkingtreding van de Chw, omdat het uitsluitend is gebaseerd op het "Toetsingskader ammoniak en Natura 2000", is naar het oordeel van de Afdeling afdoende nu dit advies niet meer strookte met het geldende wettelijke toetsingskader ten tijde van het nemen van het bestreden besluit. Gelet hierop ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 7:13, zevende lid, van de Awb.

Anders dan [appellanten] betogen behoefde het advies van de commissie voor bezwaarschriften niet met het bestreden besluit te worden meegezonden, aangezien dit advies reeds bij brief van 8 april 2010 aan [appellanten] is toegezonden. Bovendien heeft deze beroepsgrond betrekking op een mogelijke onregelmatigheid van na de datum van het bestreden besluit en kan reeds om die reden de rechtmatigheid van het besluit niet aantasten. Deze mogelijke onregelmatigheid kan geen grond vormen voor de vernietiging van het bestreden besluit.

2.4. De vergunningaanvraag ziet op de uitbreiding van een bestaande varkenshouderij in de buurt van het Natura 2000-gebied "Gelderse poort". Bij het bestreden besluit heeft het college de aangevraagde vergunning alsnog geweigerd, omdat het college zich op het standpunt stelt dat als gevolg van de inwerkingtreding van artikel 19kd van de Nbw 1998 geen vergunningplicht meer geldt ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998, nu de stikstofdepositie van de desbetreffende veehouderij op het gebied "Gelderse Poort" per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

Het gebied "Gelderse Poort" is op 24 maart 2000 aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (hierna: Vogelrichtlijn) en is daarnaast bij beschikking van de Europese Commissie van 7 december 2004 ingevolge richtlijn 92/43/EEG (hierna: Habitatrichtlijn) geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang. De instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied hebben onder meer betrekking op voor verzuring gevoelige habitats en soorten die van die habitats afhankelijk zijn.

2.5. Ingevolge artikel 1, onder n, van de Nbw 1998 wordt onder Natura 2000-gebied verstaan:

1°. gebied dat is aangewezen op grond van artikel 10a, eerste lid,

2°. (.....)

3°. gebied dat voorkomt op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de Habitatrichtlijn.

2.5.1. Ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, is het verboden zonder vergunning van het college van gedeputeerde staten projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet

op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2.5.2. Ingevolge artikel 19e, aanhef en onder a, van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, houden gedeputeerde staten bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen bedoeld in het derde lid van artikel 10a, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

2.5.3. Ingevolge artikel 19f, eerste lid, van de Nbw 1998, voor zover hier van belang, maakt de initiatiefnemer voor projecten waarover gedeputeerde staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied.

2.5.4. Ingevolge artikel 19g, eerste lid, van de Nbw 1998 kan, indien een passende beoordeling is voorgeschreven op grond van het eerste lid van artikel 19f, een vergunning als bedoeld in het eerste lid van artikel 19d slechts worden verleend indien gedeputeerde staten zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

2.5.5. Ingevolge artikel 19kd, eerste lid, van de Nbw 1998 betreft het bevoegd gezag bij besluiten over het toepassen van artikel 19c en het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, niet de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de vol[plaats]e gevallen:

a. de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht en is sedertdien niet of niet in betekenende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;

b. de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.



Ingevolge het derde artikellid wordt onder "referentiedatum" als bedoeld in het eerste lid verstaan:

a. 7 december 2004, of

b. de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn dan wel, ingeval dit eerder is, de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van de Habitatrichtlijn, voor zover die aanwijzing, onderscheidenlijk verklaring plaatsvindt na 7 december 2004.

Ingevolge het vierde artikellid wordt, voor zover hier van belang, onder "voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied" voor de toepassing van dit artikel verstaan: voor stikstof gevoelige natuurlijke habitats en habitats van soorten in een Natura 2000-gebied ten aanzien waarvan op grond van artikel 6, eerste lid, van de Habitatrichtlijn een verplichting geldt tot het treffen van instandhoudingsmaatregelen.

2.5.6. Ingevolge artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn treffen de lidstaten passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert en er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen voorzover die factoren, gelet op de doelstellingen van deze richtlijn een significant effect zouden kunnen hebben.

2.5.7. Ingevolge artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn wordt voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een dergelijk gebied, een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Gelet op de conclusies van de beoordeling van de gevolgen voor het gebied en onder voorbehoud van het bepaalde in lid 4, geven de bevoegde nationale instanties slechts toestemming voor dat plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten en nadat zij in voorkomend geval inspraakmogelijkheden hebben geboden.

2.5.8. Ingevolge artikel 7 van de Habitatrichtlijn komen de uit artikel 6, tweede, derde en vierde lid, voortvloeiende verplichtingen in de plaats van de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 4, vierde lid, eerste zin, van de Vogelrichtlijn wat betreft de speciale beschermingszones die overeenkomstig artikel 4, eerste lid, van die richtlijn zijn aangewezen of bij analogie overeenkomstig artikel 4, tweede lid, van die richtlijn zijn erkend, zulks vanaf de datum van toepassing van de onderhavige richtlijn, dan wel vanaf de datum van de aanwijzing of erkenning door een lidstaat overeenkomstig de Vogelrichtlijn, indien deze datum later valt.

2.5.9. Ingevolge artikel 4, vijfde lid, van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, zodra een gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst.

2.6. [appellanten] betogen dat het college artikel 19kd van de Nbw 1998 onjuist heeft toegepast door zich op het standpunt te stellen dat geen vergunningplicht meer geldt ingevolge artikel 19d indien aan de bepalingen van artikel 19kd van de Nbw 1998 is

voldaan. Zelfs indien ervan wordt uitgegaan dat per saldo een afname is van de stikstofdepositie - wat zij bestrijden - dan betekent dit volgens [appellanten] niet dat daarmee de vergunningplicht ingevolge artikel 19d is komen te vervallen.


Daarnaast is volgens [appellanten] artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 in strijd met artikel 6, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn, omdat de daarin opgenomen referentiedatum is gelegen na de datum waarop de Gelderse Poort is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Bovendien staat een peildatum van 7 december 2004 of later volgens hen op gespannen voet met de veel eerder gelegen datum van 7 april 1981 waarop de Vogelrichtlijn geïmplementeerd moest zijn.

Voorts voeren zij aan dat bij de beoordeling van de toename van de stikstofdepositie ten onrechte de bestaande bedrijfsvoering buiten beschouwing is gelaten. Ook is volgens [appellanten] niet verzekerd dat de stikstofdepositie niet zal toenemen, aangezien in het bestreden besluit niet is vastgelegd dat de vigerende milieuvergunningen van de agrarische bedrijven aan de [locatie c] en de [locatie b] moeten worden ingetrokken ten behoeve van de uitbreiding van de bewuste veehouderij.

2.6.1. In het bestreden besluit is vermeld dat de uitbreiding van de veehouderij aan de [locatie] (ongenummerd) leidt tot een toename van de stikstofdepositie met 3,14 mol/ha/jaar en dat de intrekking van de milieuvergunningen van de bedrijven aan de [locatie c] en de [locatie a] leidt tot een afname van de stikstofdepositie met 13,33 mol/ha/jaar. Per saldo is volgens het college derhalve sprake van een afname van de stikstofdepositie. Omdat na de referentiedatum het gebruik in betekenende mate is gewijzigd, is in dit geval artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nbw 1998 van toepassing en is volgens het college een inhoudelijke beoordeling van de stikstofdepositie niet toegestaan. Het college stelt zich op het standpunt dat uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met de inwerkingtreding van artikel 19kd is beoogd om de vergunningplicht ingevolge artikel 19d te laten vervallen en dat toepassing van artikel 19kd in dit geval inhoudt dat sprake is van geen enkel negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied "Gelderse Poort", zodat de grond voor een vergunningplicht is komen te vervallen.

2.6.2. Gelet op de redactie van artikel 19kd van de Nbw 1998, in het bijzonder de aanhef van het eerste lid, volgt hieruit niet dat de uit artikel 19d van de Nbw 1998 voortvloeiende vergunningplicht voor de nader in het eerste lid van artikel 19kd omschreven gevallen niet geldt. Veeleer moet uit de tekst worden opgemaakt dat in die gevallen bij de besluitvorming over de te verlenen vergunning de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied niet worden betrokken.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 19kd van de Nbw 1998 kan weliswaar worden afgeleid dat is beoogd om de vergunningplicht ingevolge artikel 19d niet van toepassing te laten zijn op gevallen waarin ten opzichte van de



referentiedatum per saldo geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige natuurlijke habitats en habitats voor soorten in een Natura 2000-gebied (Kamerstukken I, 2009/10, 32 127, C, blz. 40 en 42), maar dit kennelijk beoogde rechtsgevolg van de toepassing van artikel 19kd van de Nbw 1998 heeft zijn weerslag niet gevonden in de tekst van deze bepaling. De Afdeling is van oordeel dat

doorslaggevende betekenis moet worden toegekend aan de tekst van de bepaling. In dit verband is ook van belang dat het aannemen van een uitzondering op de vergunningplicht, zoals deze voortvloeit uit artikel 19d tot rechtsonzekerheid kan leiden, nu niet zonder voorafgaand onderzoek objectief kan worden vastgesteld of aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 19kd van de Nbw 1998 is voldaan en derhalve geen Nbw-vergunning zou behoeven te worden aangevraagd.

Het college stelt zich dan ook ten onrechte op het standpunt dat artikel 19kd van de Nbw 1998 een uitzondering maakt op de vergunningplicht ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998. Zelfs indien een van de genoemde gevallen onder a of onder b van het eerste lid van artikel 19kd zich voordoet moet alsnog een vergunning worden verleend, al dan niet met beperkingen of voorschriften.


2.7. Gezien het vorenstaande heeft het college het besluit van 6 april 2009 inhoudende de verlening van een vergunning ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 aan de varkenshouderij aan de [locatie] (ongenummerd) te [plaats] op onjuiste gronden herroepen. Het beroep gericht tegen het besluit van 21 mei 2010 van het college is gegrond. Het besluit van 21 mei 2010 dient te worden vernietigd wegens strijd met artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998.

2.8. Ten behoeve van het nieuw te nemen besluit op bezwaar wijst de Afdeling nog op het vol[plaats]e. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 31 maart 2010 in zaak nr. [200903784/1/R2](#)) is zowel de oprichting van een intensieve veehouderij als de wijziging of uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij een project als bedoeld in artikel 6, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn.

2.8.1. Bij de vergunningverlening ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 dient zich de vraag aan of de referentiedatum die is opgenomen in artikel 19kd, derde lid, onder a en onder b, van de Nbw 1998 in strijd is met artikel 6, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn, zoals door [appellanten] is gesteld.

Als gevolg van de inwerkingtreding van artikel 19kd dient bij de vergunningverlening ingevolge artikel 19d bij de voorafgaande beoordeling of een project significante gevolgen als bedoeld in artikel 19f van de Nbw 1998 kan hebben, wat betreft de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie uitgegaan te worden van de referentiedatum als omschreven in het derde artikellid van artikel 19kd. Die referentiedatum is niet eerder gelegen dan 7 december 2004.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in de hiervoor genoemde uitspraak van 31 maart 2010 is de procedure voor voorafgaande beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn niet van toepassing als voor het project toestemming is verleend voor de datum van vaststelling van de lijst van gebieden van communautair belang, te weten 7 december 2004. Daarbij is in aanmerking genomen



dat de procedure voor voorafgaande beoordeling, gelet op artikel 4, vijfde lid, van de Habitatrichtlijn eerst van toepassing is na de vaststelling van die lijst.

Tevens is in die uitspraak geoordeeld dat hierop een uitzondering bestaat, gelet op artikel 7 van de Habitatrichtlijn gelezen in samenhang met artikel 4 van de Vogelrichtlijn, indien het betrokken gebied is aangewezen als speciale

beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn. Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994. Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen na afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf het van kracht worden van de aanwijzing.

2.8.2. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de referentiedatum van 7 december 2004 als bedoeld in artikel 19kd, derde lid, onder a, van de Nbw 1998 of de referentiedatum zoveel later als bedoeld onder b, niet in strijd is met artikel 6, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn, voor zover deze bepalingen betrekking hebben op Vogelrichtlijngebieden die op of na deze referentiedatum zijn aangewezen en op Habitatrichtlijngebieden. Bij de beoordeling of sprake is van significante gevolgen door stikstofdepositie in het kader van de vergunningverlening mag bij deze Natura 2000-gebieden worden uitgegaan van de situatie waarvoor reeds toestemming is verleend op de referentiedatum als bedoeld in artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998. Onder het verlenen van toestemming als hiervoor bedoeld, moet naar het oordeel van de Afdeling in gevallen als deze de vergunning, dan wel de melding, krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet worden verstaan.

Uit het hetgeen onder 2.8.1 is overwogen volgt tevens dat de referentiedatum als bedoeld in artikel 19kd, derde lid, onder a en onder b, van de Nbw 1998 in strijd is met artikel 7 van de Habitatrichtlijn, voor zover deze bepalingen betrekking hebben op Vogelrichtlijngebieden die reeds vóór 7 december 2004 zijn aangewezen. Bij de beoordeling of sprake is van significante gevolgen door stikstofdepositie in het kader van de vergunningverlening zou voor dergelijke Vogelrichtlijngebieden de situatie waarvoor reeds toestemming is verleend op de datum waarop de aanwijzing van het desbetreffende gebied van kracht is geworden, doch geen datum die is gelegen vóór 10 juni 1994, de datum waarop de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn is afgelopen, als referentiedatum moeten gelden.

Gezien het voorgaande volgt uit de Vogel- en Habitatrichtlijn niet dat voor Vogelrichtlijngebieden het moment waarop uitvoering had moeten zijn gegeven aan de op grond van de Vogelrichtlijn geldende verplichtingen als referentiedatum dient te worden gehanteerd.

2.8.3. Artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 biedt - ter opheffing van voornoemde strijdigheid - geen ruimte voor een uitleg overeenkomstig hetgeen hiervoor onder 2.8.2 is weergegeven. Een dergelijke uitleg is niet verenigbaar met de tekst van deze



bepaling. Dit artikellid biedt dan ook geen aanknopingspunt voor richtlijnconforme interpretatie. Uit het arrest van het Hof van de Europese Gemeenschappen van 13 november 1990, C-106/89, Marleasing, ([www.eur-lex.europa.eu](http://www.eur-lex.europa.eu)) volgt dat een richtlijnconforme interpretatie immers alleen mogelijk is binnen het kader van de wet.

Aldus vormt artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 in zoverre geen correcte implementatie van de verplichtingen ingevolge de Vogel- en Habitatrichtlijn en wordt in zoverre met deze bepaling niet het met deze richtlijnen beoogde resultaat bereikt.

Gelet hierop moet bij het nieuw te nemen besluit op bezwaar artikel 19kd van de Nbw 1998, voor zover deze bepaling ziet op het gebied "Gelderse Poort" dat vóór 7 december 2004 reeds is aangewezen als Vogelrichtlijngebied, volledig buiten toepassing worden gelaten. Uitsluitend artikel 19kd, derde lid, van de Nbw 1998 buiten toepassing laten - met als gevolg dat een referentiedatum ontbreekt - is gelet op de systematiek van artikel 19kd van de Nbw 1998 niet mogelijk.

2.9. In dit geval zal, gelet op de reikwijdte van de in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 opgenomen vergunningplicht, een vergunningaanvraag bij de wijziging of uitbreiding van de onderhavige intensieve veehouderij - waarvoor nog niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 is verleend - niet alleen betrekking dienen te hebben op de wijziging of uitbreiding van het desbetreffende bedrijf, maar op de exploitatie van het gehele bedrijf na uitbreiding of wijziging. Daarbij dient het college de vergunningaanvraag te beoordelen op grond van de artikelen 19e, 19f, 19g en 19h, van de Nbw 1998.

Het voorgaande betekent in dit geval dat voor de toepassing van artikel 19f van de Nbw 1998 bij een vergunningaanvraag die ziet op de exploitatie van de gehele intensieve veehouderij zoals die zal plaatsvinden na wijziging of uitbreiding daarvan, dient te worden bezien of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten of de wijziging of uitbreiding afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen heeft voor het betrokken gebied. Dergelijke gevolgen kunnen worden uitgesloten, voor zover het gaat om de ammoniakdepositie op de betrokken gebieden, als de wijziging of uitbreiding van de intensieve veehouderij niet leidt tot een verhoging van de ammoniakdepositie ten opzichte van de vergunde situatie voordat het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst, dan wel voordat een aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn van kracht werd. Die vergunde situatie kan worden ontleend aan hetgeen is vergund krachtens de Wet milieubeheer of is vergund krachtens de daaraan voorafgaande Hinderwet. In deze gevallen verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling.

In het geval dat het nieuw te nemen besluit op bezwaar mede wordt gebaseerd op de methode van de zogenoemde 'externe saldering' wijst de Afdeling erop dat in de uitspraak van 29 juni 2011 in zaak nr. [200908730/1/R2](#) is overwogen dat het intrekken van een milieuvergunning van een agrarisch bedrijf ten behoeve van een ander agrarisch bedrijf - indien sprake is van een directe samenhang - onder omstandigheden als een mitigerende maatregel kan worden aangemerkt. Hierbij hecht de Afdeling eraan op te merken dat uit de uitspraak van 7 mei 2008 in zaak nr. [200604924/1](#) volgt dat mitigerende maatregelen niet bij de beoordeling of sprake kan

zijn van significante gevolgen mogen worden betrokken, maar wel bij het maken van een passende beoordeling ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998.

2.10. Het college dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het beroep niet-ontvankelijk voor zover dat is gericht tegen het uitblijven van een besluit op bezwaar;

II. verklaart het beroep voor zover dat is gericht tegen het besluit van 21 mei 2010, kenmerk 2008-006310, gegrond;

III. vernietigt het besluit van het college van gedeputeerde staten van Gelderland van 21 mei 2010, kenmerk 2008-006310;

IV. veroordeelt het college van gedeputeerde staten van Gelderland tot vergoeding van bij [appellanten] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 895,98 (zegge: achthonderdvijfennegentig euro en achtennegentig cent); waarvan € 874,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;

V. gelast dat het college van gedeputeerde staten van Gelderland aan [appellanten] het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) vergoedt, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen.

Aldus vastgesteld door [redacted] voorzitter, en mr. [redacted] en [redacted] leden, in tegenwoordigheid van [redacted] ambtenaar van staat.

[redacted]  
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 september 2011



## **7. GEEN PASSENDE BEOORDELING OP GROND VAN DE UITSpraak RAAD VAN STATE**

Op grond van de uitspraak van 7 september 2011 van de Afdeling Bestuursrecht volgens paragraaf 5 kunnen significante gevolgen worden uitgesloten, voor zover het gaat om de ammoniakdepositie op de betrokken gebieden, als de wijziging of uitbreiding van de intensieve veehouderij niet leidt tot een verhoging van de ammoniakdepositie ten opzicht van de vergunde situatie voordat het gebied op de lijst van gebieden van communautair belagen werd geplaatst, dan wel voor aanwijzing als speciale beschermingszone in de zin van de Vogelrichtlijn van kracht werd. De vergunde situatie kan worden ontleend aan hetgeen is vergund krachtens de Wet milieubeheer of is vergund krachtens de daaraan voorafgaande Hinderwet. In deze gevallen verplicht artikel 19f van de Nbw 1998 niet tot het maken van een passende beoordeling.

## 8. VERSLECHTERINGS CQ VERSTORINGSTOETS

### Algemeen

Ingeval de uitbreiding- c.q. wijziging van de intensieve veehouderij ten opzichte van de voor een Vogelrichtlijngebied geldende referentiedatum geen sprake is van een zodanige verhoging van de stikstofdepositie, is geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling. Voor de onderhavige aanvraag kan volstaan worden met het bijvoegen van een verslechterings- of verstoringstoets.

Voor de Groote Peel, Deurnsche Peel en Mariapeel, Sarsven en de Banen, Leudal, Weerter- en Budelerbergen, Swalmdal is de effectenindicator van het Ministerie van EL&I geraadpleegd.

### 139 Deurnsche Peel en Mariapeel

De Deurnsche Peel en Mariapeel is op 21 september 1976 aangewezen.

Kritische depositiewaarden van de habitattypen:

1. H4030	Droge Heiden	1.100 mol N/ha/jaar
2. H7110	Actieve hoogvenen	400 mol N/ha/jaar
3. H91D0	Hoogveenbossen	1.800 mol N/ha/jaar



### *Oppervlakte verlies*

Door de activiteit aan de Helenaveenseweg 23 te Sevenum, waarvoor de Nb wetvergunning wordt aangevraagd is geen oppervlakteverlies aan de natura 2000 gebieden. De Deurnsche Peel & Mariapeel is gelegen op 4.526 meter van de inrichting aan de Helenaveenseweg 23 te Sevenum gelegen. Van oppervlakteverlies kan daarom geen sprake zijn. **Geen significant effect.**

### *Versnippering*

Door de activiteit aan de Helenaveenseweg 23 te Sevenum, waarvoor de Nb wetvergunning wordt aangevraagd is geen versnippering aan de Natura 2000 gebieden. De gebieden zijn op ruime afstand van de inrichting aan de Helenaveenseweg 23 te Sevenum gelegen, waardoor geen versnippering kan optreden. **Geen significant effect.**

### *Verzuring*

De verschillende habitattypen zijn gevoelig voor verzuring. Door de Aagro-stacks berekening wordt duidelijk gemaakt dat de stikstofdepositie niet hoger wordt dan op moment van aanwijzing van de gebieden. De stikstofdepositie is berekend over de gehele inrichting aan de Helenaveenseweg 23 te Sevenum. Doordat de depositie niet hoger wordt, is er **geen significant effect.**

### *Vermesting*

De vermesting heeft gevolgen voor extra groei van een aantal planten in de te beschermen gebieden. Dit geldt vooral voor stikstof en fosfaat. De vermesting kan plaatsvinden door lucht, maar ook via oppervlaktewater en grondwater. De inrichting produceert stikstof in de vorm van mest. Vooral bij het uitrijden van de mest op het land kan stikstof en fosfaat naar het oppervlaktewater- en grondwater uitspoelen. Door de landelijke overheid zijn regels aan het uitrijden verbonden om de concentraties in het grondwater te beperken, met het oog op de instandhoudingsdoelstellingen. Ook afspoelen van mest naar de oppervlaktewateren wordt door deze maatregelen tegengegaan.

Op grond van de uitrijregels van dierlijke mest worden de gebieden in zijn algemeen beschermd tegen extra groei.

De mest van de Helenaveenseweg 23 te Sevenum wordt deels in de omgeving afgezet en deels op langere afstand afgezet. Daardoor is geen rechtstreeks effect van de mest vanuit de inrichting aan de Helenaveenseweg te Sevenum.

### *Verontreiniging*

Op grond van ISL 3a berekeningen is geen toename van fijnstof bij aanwijzing van de gebieden.

Van emissies organische verbindingen, zware metalen, straling of endocrien werkende stoffen is geen sprake vanuit de inrichting. **Van significante verslechtering kan daarom geen sprake zijn door de aanvraag.**

### *Verdroging*

De inrichting is op grote afstand van de Natura 2000 gebieden gelegen. Binnen de inrichting zijn reeds gebouwen gelegen. Nieuwe gebouwen kunnen alleen worden opgericht als het hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Vanwege deze redenen is **geen verwachting van een significante beïnvloeding van de aanvraag op de verdroging van de Natura 2000 gebieden.**

### *Verstoring door geluid*

Door de grote afstand tussen de inrichting en de Natura 2000 gebieden is **geen significante beïnvloeding** van de Natura 2000 gebieden aan te nemen.

### *Verstoring door licht*

Door de grote afstand tussen de inrichting en de Natura 2000 gebieden is **geen significante beïnvloeding** van de Natura 2000 gebieden aan te nemen.

### *Bewust veranderen van samenstelling*

Hiervan is geen sprake.

## Effecten indicator Deurnsche Peel & Mariapeel

### Deurnsche Peel & Mariapeel

Met behulp van de effectenindicator kan een verkenning worden uitgevoerd naar kansen op mogelijke significante effecten. De effectenindicator geeft u informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren, gebaseerd op absolute getallen voor biotische randvoorwaarden en kennis van ruimtelijke randvoorwaarden. Deze informatie is indicatief, want theoretisch en generiek. Voor daadwerkelijke informatie over schadelijke effecten en de significantie hiervan is maatwerk vereist. Informatie over daadwerkelijke reële en toekomstige bedreigingen vindt u in de profielen en de Habitatrichtlijnrapportage.

Bewuste verandering soortensamenstelling
Verandering in populatiedynamiek
Verstoring door mechanische effecten
Optische verstoring
Verstoring door trilling
Verstoring door licht
Verstoring door geluid
Verandering dynamiek substraat
Verandering overstromingsfrequentie
Verandering stroomsnelheid
Vernatting
Verdroging
Verontreiniging
Verziltting
Verzoeting
Vermesting
Verzuring
Versnippering
Oppervlakteverlies

#### Storingsfactor

Droge heiden

\*Actieve hoogvenen

Herstellende hoogvenen

Blauwborst (broedvogel)

Dodaars (broedvogel)

Kolgans (niet-broedvogel)

Kraanvogel (niet-broedvogel)

Nachtzwaluw (broedvogel)

Roodborsttapuit (broedvogel)

Toendrarietgans (niet-broedvogel)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Droge heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Actieve hoogvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Herstellende hoogvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Dodaars (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kraanvogel (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Nachtzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roodborsttapuit (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig

■ gevoelig

■ niet gevoelig

■ n.v.t.

...onbekend

### Let op!

De effectenindicator geeft u géén informatie over de daadwerkelijke schadelijke effecten van een activiteit noch over de significantie hiervan. Hiervoor is maatwerk vereist. De effectenindicator geeft alleen generieke informatie over mogelijke effecten van de activiteit. Uit de effectenindicator kan dus niet op voorhand worden afgeleid of een activiteit schadelijk is.

## Toelichting op de storingsfactoren

### 1 Oppervlakteverlies

**Kenmerk:** afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.

**Interactie andere factoren:** verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermessing.

**Werking:** door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen tengevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

### 2 Versnippering

**Kenmerk:** van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.

**Interactie andere factoren:** treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.

**Gevolg:** als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

### 3 Verzuring

**Kenmerk:** Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van vervuilende gassen door bijvoorbeeld fabrieken en (vracht)auto's. De uitstoot bevat

onder andere zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofoxide (NO<sub>x</sub>), ammoniak (NH<sub>3</sub>) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.

**Interactie andere factoren:** De effecten van verzurende stoffen zijn niet altijd te scheiden van die van vermestende stoffen, omdat een deel van de verzurende stoffen ook vermestend werkt (aanvoer van stikstof).

**Gevolg:** Verzuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen voor verzuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitatype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier)soorten.

#### 4 Vermesting

**Kenmerk:** Vermesting is de 'verrijking' van ecosystemen met name stikstof en fosfaat. Het kan gaan om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) of nitraat- en fosfaataanvoer door het oppervlaktewater.

**Interactie andere factoren:** stoffen die leiden tot vermesting kunnen ook leiden tot verzuring. Vermesting (en verzuring) kunnen op hun beurt leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater.

**Gevolg:** De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden worden gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Het gevolg van stikstof depositie is dat deze extra stikstof extra groei geeft. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Als de stikstofdepositie boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van meerdere andere. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

#### 5 Verzoeting

**Kenmerk:** Verzoeting treedt op als het chloridegehalte in het water afneemt, en niet meer geschikt is voor de beoogde zoute of brakke natuurtypen.

**Interactie andere factoren:** verzoeting treedt meestal op tengevolge van vernatting of, zoals in het Delta-gebied, door het afsluiten van zee-armen. In (voormalig) brakke of zoute wateren leidt verzoeting tot vermesting.

**Gevolg:** Het steeds zoeter worden van bijv. het Oostvoornse meer heeft gevolgen voor de flora en fauna in het meer. Bepaalde soorten zullen verdwijnen terwijl nieuwe soorten zich zullen vestigen. Door de verzoeting zal de brakwatervegetatie verdwijnen. Dit heeft tot gevolg dat door het afsterven van algen en wieren een verslechtering van de waterkwaliteit kan optreden. Verder kan door verzoeting de gevoeligheid voor eutrofiëring sterk toenemen. Naast verandering van vegetatie zal bij een verdere verzoeting ook de macrofauna- en visstandsamenstelling veranderen.

#### 6 Verzilting

**Kenmerk:** Verzilting betreft de ophoping van oplosbare zouten (kalium, natrium, magnesium, calcium) in bodems en wateren. In wateren komt verzilting over het gehele spectrum tussen zoet (<200 mg Cl/l) en zeer zout (> 30.000 mg Cl/l) voor en is dus niet beperkt tot zoet en brak water.

**Interactie andere factoren:** Verzilting van bodems treedt vaak op tengevolge van verdroging.

**Gevolg:** Als gevolg van verzilting verandert de zoet-zout gradiënt en dit heeft gevolgen voor de grondwaterkwaliteit en dus de bodemvruchtbaarheid. Dit werkt weer door in randvoorwaarden voor aanwezige plant- en diersoorten en leidt uiteindelijk tot een verandering in de soortensamenstelling.

## 7 Verontreiniging

**Kenmerk:** Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.

**Interactie andere factoren:** geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere factoren optreden.

**Gevolg:** Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

## 8 Verdroging

**Kenmerk:** Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.

**Interactie andere factoren:** verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltrerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.

**Gevolg:** de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitatype.

## 9 Vernatting

**Kenmerk:** Vernatting manifesteert zich in hogere grondwaterstanden en/of toenemende kwel veroorzaakt door menselijk handelen.

**Interactie andere factoren:** vernatting kan leiden tot verzoeting en verandering van de waterkwaliteit, bijvoorbeeld als gevolg van inlaat van gebiedsvreemd water.

**Gevolg:** Vernatting is een storende factor voor vegetatietypen en soorten die van nature onder drogere omstandigheden voorkomen. Vernatting grijpt in op de bodem- of watercondities. Bij verdergaande vernatting kan een gebied ongeschikt worden voor planten en dieren en zo leiden tot een verandering in de soortensamenstelling en uiteindelijk het habitatype.

## 10 Verandering stroomsnelheid

**Kenmerk:** Verandering van stroomsnelheid van beken en rivieren kan optreden door menselijke ingrepen zoals plaatsen van stuwen, kanaliseren of weer laten meanderen.

**Interactie andere factoren:** geen?

**Gevolg:** Verschillen in stroomsnelheid (langzaam of snel) en dimensies (van bovenloop tot riviertje) leiden tot duidelijke verschillen in levensgemeenschappen en kenmerkende soorten hiervan. Door verandering in stroomsnelheid verdwijnen kenmerkende soorten en levensgemeenschappen.

## 11 Verandering overstromingsfrequentie

**Kenmerk:** De duur en/of frequentie van de overstroming van beken en rivieren verandert door menselijke activiteiten.

**Interactie met andere factoren:** overstromingen zijn van invloed op de vochttoestand, de zuurgraad, de voedselrijkdom en het zoutgehalte van een gebied.

**Gevolg:** Voor een voedselarme vegetatie bijvoorbeeld leidt een toenemende overstroming met voedselrijk water tot vermessing: verrijking van de bodem en daardoor verruiging van de vegetatie. Bij boezemlanden die regelmatig worden overstroomd leidt een afname van de overstromingsfrequentie tot verzuring van de bodem, waardoor basenminnende plantensoorten kunnen verdwijnen. Langdurige overstroming kan leiden tot zuurstofgebrek in de wortels van planten waardoor planten kunnen afsterven. Uiteindelijk grijpt een verandering in de overstromingsdynamiek zo in op de soortensamenstelling.

## 12 Verandering dynamiek substraat

**Kenmerk:** er treedt een verandering op in de bodemdichtheid of bodemsamenstelling van terrestrische of aquatische systemen, bijvoorbeeld door aanslibbing of verstuiving.

**Interactie andere factoren:** verandering overstromingsdynamiek, verandering mechanische effecten

**Gevolg:** Verandering van dynamiek van het substraat kan leiden tot verandering van de abiotische randvoorwaarden waardoor levensgemeenschappen kunnen veranderen. Dynamiek van het substraat is bijvoorbeeld van belang voor droge pioniervegetaties in de duinen en stuifzanden, of voor mosselbanken in de Waddenzee.

## 13 Verstoring door geluid

**Kenmerk:** verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.

**Interactie andere factoren:** Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.

**Gevolg:** Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

#### 14 Verstoring door licht

**Kenmerk:** verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc.

**Interactie andere factoren:** geen?

**Gevolg:** Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van risico's. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden.

#### 15 Verstoring door trilling

**Kenmerk:** Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc.

**Interactie andere factoren:** kan vooral samen optreden met verstoring door geluid

**Gevolg:** Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Individuen kunnen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend. Naar het effect op zeezoogdieren is wel onderzoek verricht.


#### 16 Optische verstoring

**Kenmerk:** optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.

**Interactie andere factoren:** treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).

**Gevolg:** optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode





van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

### 17 Verstoring door mechanische effecten

**Kenmerk:** Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.

**Interactie andere factoren:** verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.

**Gevolg:** deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitatypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitatype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

### 18 Verandering in populatiedynamiek

**Kenmerk:** De storende factor verandering in populatiedynamiek treedt op indien er een direct effect is van een activiteit op de populatie-opbouw en/of populatiegrootte. Er wordt hier vooral bedoeld of de situatie wanneer er sprake van sterfte van individuen door wegverkeer, windmolens, of door jacht of visserij.

**Interactie andere factoren:** veel storende factoren leiden op hun beurt - dus indirect - tot een verandering in populatiedynamiek. Deze storende factor zit namelijk aan het einde van de effectketen

**Gevolg:** bewuste, menselijke ingrepen op populatieniveau kunnen leiden tot directe problemen en problemen in de toekomst. Een verandering in populatieomvang is een direct effect. Een verandering in populatie-opbouw (verandering van de verhouding sterfte-reproductie) leidt in de toekomst tot effecten. Zowel minder organismen (een kleinere populatie) en zeker een verandering in samenstelling van de populatie (bijv. meer oude dieren) kunnen leiden tot een verandering in de geboorte/sterfte ratio. En daarmee kan er iets veranderen in de populatiedynamiek (het gedrag in de tijd). Dit kan uiteindelijk leiden tot het (tijdelijk) verdwijnen van soorten, waardoor het evenwicht van het ecosysteem verschuift. De gevoeligheid is sterk afhankelijk van diverse populatiekenmerken zoals de generatietijd van een soort en de huidige grootte van populaties. Vooralsnog zijn alle soorten als 'gevoelig' gescoord.



## 19 Bewuste verandering soortensamenstelling

**Kenmerk:** Er is sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc.

**Interactie andere factoren:** heeft met name direct invloed op de factor 'verandering in populatiedynamiek'.

**Gevolg:** Er treedt concurrentie op in voedselbeschikbaarheid, nestgelegenheid etc. Deze concurrentie kan leiden tot het verdringen (opvullen van de niche) van de oorspronkelijke soorten. Ook kunnen soorten verdwijnen door predatie van de geïntroduceerde soort. Hierdoor kunnen relaties binnen het ecosysteem worden verstoord.



## 9. VERGUNDE SITUATIE 1994



# GEMEENTE SEVENUM

nr. 10201

## Wet Milieubeheer

### Beschikking

Burgemeester en wethouders van **S e v e n u m** ;

gezien het verzoek van de heer [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ingekomen d.d. 4 juni 1993 om een nieuwe vergunning ex artikel 8.4 van de Wet Milieubeheer, de gehele inrichting (varkensfokkerij en landbouwbedrijf) omvattende op de percelen Helenaveenseweg 20 en 23 te Sevenum, kadastraal bekend gemeente Sevenum, sectie F nr.'s 2759, 2735, 2028, 2681, 2682, 2649 en 2452;

overwegende, dat de procedure overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 13 van de Wet Milieubeheer is uitgevoerd;

overwegingen ten aanzien van de onderhavige aanvraag:

de reden van de onderhavige aanvraag is de overname van het bedrijf, gelegen aan de Helenaveenseweg nr. 20, alhier en de integratie daarvan in het bedrijf van de aanvrager, aan de Helenaveenseweg nr. 23. Door voornoemde overname en de daarop rustende hinderwettrechten te gebruiken voor het opleggen van gespeende biggen, die afkomstig zijn van het bedrijf van de aanvrager, ontstaat ammoniakruimte, die kan worden opgevuld door een uitbreiding van het aantal zeugen en het aantal opfokzeugen. Bovendien staan op de tekening 5 paardestallen + 2 berenhokken vermeld.

#### De vergunningssituatie.

Helenaveenseweg 20: voor dit bedrijf werd d.d. 27 januari 1982 een oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor 210 mestvarkens en 14 melkkoeien;

Helenaveenseweg 23: d.d. 17 september 1990 werd voor dit bedrijf een vergunning ex artikel 6a der Hinderwet verleend. Daarin is opgenomen, dat een stal met half roostervloer en stankafsluiter, of met een andere ten aanzien van de ammoniakreductie gelijkwaardige voorziening uitgevoerd moet worden. Hierdoor is de vergunde situatie als volgt: 246 zeugen, 960 gespeende biggen, 526 opfokzeugen op volledig rooster en 224 opfokzeugen op halfrooster en stankafsluiter.

#### Brochure Veehouderij en Hinderwet.

Ter beoordeling van de voorliggende aanvraag, dient eerst te worden gezien het totaal aantal mestvarkenseenheden voor en na de integratie van het bedrijf Helenaveenseweg 20 en 23. Het aantal mestvarkenseenheden op basis van de vigerende vergunningen, bedraagt voor het bedrijf aan de Helenaveenseweg nr. 23, 914 en voor het bedrijf aan de Helenaveenseweg nr. 20, 200, zodat er in totaal sprake is van 1114 mestvarkenseenheden.

De voorliggende aanvraag gaat uit van 1027 mestvarkenseenheden, zodat de totale stankhinder minder zal zijn;

#### Ammoniak- en Veehouderij.

Het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied ligt op 70 meter afstand ten opzichte van het middelpunt van het bedrijf aan de Helenaveenseweg nr. 23. De depositie is meer dan 30 mol. Uitbreiding is derhalve niet toegestaan. De voorliggende aanvraag beoogt geen uitbreiding ten opzichte van de vigerende vergunningssituatie.

Om deze reden is er geen reden dit gedeelte van de vergunning te weigeren. Ten opzichte van het bedrijf gelegen aan de Helenaveenseweg nr. 20 ligt het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied op 25 meter afstand ten opzichte van het middelpunt van dit bedrijf. De depositie is meer dan 30 mol. Uitbreiding is derhalve niet mogelijk. De voorliggende aanvraag beoogt hier een uitbreiding ten opzichte van de vigerende vergunning. Gelet op de uitkomst van de zgn. drie-jaars toets, dient een gedeelte van het gevraagde aantal geweigerd te worden, te weten  $752,4 - 714,4 = 38$  kg ammoniak, hetgeen correspondeert met een aantal van 35 gespeende biggen. Met inachtnaam van de weigering voor het voornoemde aantal kan voor de overige aantallen voor het bedrijf aan de Helenaveenseweg nr. 20 vergunning verleend worden.

Gemeentelijk beleid.

De voorliggende aanvraag is ook getoetst aan het gemeentelijk verzuringsbeleid. Ook op basis van dit beleid mag de ammoniakemissie in de voorliggende situatie niet toenemen en moet voor zover het 35 gespeende biggen betreft, op het bedrijf aan de Helenaveenseweg 20 geweigerd worden;

overwegende, dat de Stichting [redacted] p/a [redacted] [redacted] d.d. 15 september 1993, tegen het ontwerp dezer, bezwaren heeft aangetekend;

dat deze bezwaren als volgt kunnen worden samengevat:

1. Volgens de Wet milieubeheer dienen bij de beslissing op de aanvraag op grond van artikel 8.8, eerste lid sub e bij de beslissing op deze aanvraag de mogelijkheden tot bescherming van het milieu betrokken te worden. Vastgesteld door de Stichting, voornoemd, is het feit dat er thans voor de huisvesting van gespeende biggen een keurmerksysteem (Groen label) ter beschikking is. Hiermee zal de schade, die de inrichting aan het milieu zal toebrengen, bestreden kunnen worden volgens het zgn. Alara beginsel (as low as reasonably achievable). De ammoniakemissie van het onderhavige bedrijf levert volgens de Stichting een bijdrage aan de depositie van eutrofiërende en verzurende stoffen op de Peelrestanten. De Stichting, voornoemd acht elke verhoging voor die depositie onaanvaardbaar.
2. De voorgenomen samenvoeging van de bedrijven aan de Helenaveenseweg 20 en 23 geeft aanleiding tot een toename van de fosfaatproductie van ca. 3000 kg Pz05/jaar.

dat de Stichting, voornoemd bij schrijven d.d. 22 september 1993 heeft medegedeeld, dat bezwaar, hiervoor genoemd onder 2, als niet gedaan kan worden beschouwd, maar dat het overige onder 1 genoemde van kracht blijft;

dat ten aanzien van de bezwaren van de Stichting [redacted] het volgende kan worden gesteld:

In de onderhavige situatie is sprake van uitbreiding en nieuwbouw van stallen voor gespeende biggen. Voor de huisvesting van deze diercategorie in stallen, voorzien van een mestschuif met gecoate keldervloer is een keurmerksysteem (Groen label) beschikbaar. Een dergelijk stalsysteem is door [redacted] niet aangevraagd in verband met de kostenaspecten, die een dergelijk systeem extra met zich meebrengt. Investeren in Groen label-stalssystemen gebeurt op dit moment nog vrijwillig. Er is thans nog geen rijks-, provinciaal of gemeentelijk beleid voorhanden, waarin is opgenomen om Groen label-stallen te verplichten.

Verder kan worden gesteld dat de doelstelling van de Ecologische richtlijn, waaraan een nieuwe milieuvergunning-aanvraag voor uitbreiding van de veestapel (i.v.m. vermindering van het aantal kg ammoniak door realisering van de zgn. Groen label-stal) moet worden getoetst;

niet het verminderen van de veestapel, maar het binnen aanvaardbare grenzen krijgen en houden van ammoniak-emissie.

Bij de samenvoeging van deze bedrijven is geen sprake van uitbreiding van de ammoniakemissie.

Naar de mening van hun college, dient bij de beoordeling van deze aanvraag tevens betrokken te worden de momenteel heersende malaise in de bedrijfs-tak, waartoe de onderhavige ook behoort, waarbij dan ook de negatieve bedrijfseconomische aspecten als investeringsbeslissingen en afschrijvingstermijnen moeten worden meegenomen. In de onderhavige situatie zullen dan ook onverantwoorde hoge kosten moeten worden gemaakt in het geval het voorschrijven van toepassing van de best beschikbare technieken;

dat hun college na ampele overwegingen dan ook -mede gelet op het ter zake gevoerde gemeentelijk verzuringsbeleid, alsmede hun tot op heden gevoerde beleid met betrekking tot de beoordeling van soortgelijke aanvragen als de onderhavige, tot de overtuiging is gekomen dat in alle redelijkheid positief beschikt kan worden onder de aan de vergunning verbonden voorschriften, waarbij de milieu-aspecten naar hun mening in voldoende mate worden belicht;

dat, gelet op het vorenstaande, het bezwaar van de Stichting " [REDACTED] [REDACTED] dan ook ongegrond wordt verklaard;

overwegende, dat de toekomstige ontwikkelingen zowel van het bedrijf als van de omgeving van het bedrijf, het verlenen van de vergunning derhalve niet in de weg staan;

overwegende verder, dat de in de voorschriften toegekende geluidsniveau's maximale waarden zijn en dat deze ook als gevolg van eventuele uitbreidingen c.q. wijzigingen in de toekomst niet overschreden mogen worden;

dat in verband met het belang van de bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften zijn verbonden, waardoor door de inrichting mogelijk te veroorzaken gevolgen voor het milieu voldoende worden ondervangen;

dat de aanvraag, tekeningen en andere bij de aanvraag ingediende bescheiden deel uitmaken van deze vergunning;

dat het verlenen van de gevraagde vergunning niet in strijd is met de Toetsingscriteria bedoeld in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 van de Wet Milieubeheer;

dat gelet op het vorenstaande, de bedrijfsintegratie c.q. omzetting van een aantal dieren ammoniak-neutraal geschiedt;

dat vergunning derhalve dient te worden verleend voor 225 guste en dragende zeugen, 75 kraamzeugen met biggen tot aan het speen, 827 opfokzeugen op volledig roostervloer, 1 dekbeer, 1098 gespeende biggen, 5 paarden van 3 jr. of ouder met grasland en vergunning te weigeren voor 35 stuks gespeende biggen;

gelet op de desbetreffende artikelen van de Wet milieubeheer;

**b e s l u i t e n :**

aan de heer [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] een nieuwe vergunning ex artikel 8.4 van de Wet Milieubeheer, de gehele inrichting (varkensfokbedrijf en landbouwbedrijf) omvattende op de percelen Helenaveenseweg [REDACTED] en 23 te Sevenum, kadastraal bekend gemeente Sevenum, sectie F nrs. 2759, 2735, 2028, 2681, 2682, 2649 en 2452, voor 225 guste en dragende zeugen, 75 kraamzeugen met biggen tot aan het speen, 827 opfokzeugen op volledig roostervloer, 1 dekbeer, 1098 gespeende biggen, 5 paarden van 3 jr. of ouder met grasland en vergunning te weigeren voor 35 stuks gespeende biggen, overeenkomstig de bij het verzoek om vergunning overgelegde plattegrondtekeningen en beschrijvingen en onder de voorschriften, zoals vermeld op de bij dit besluit aangehechte gewaarmerkte bijlage.

Sevenum, 10 januari 1994,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SEVENUM,

de secretaris, [REDACTED]

vHo/MG  
coll: [REDACTED]

## 10. BRONGEGEVENS VERGUNDENDE SITUATIE 1994

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1_1	197 931	378 864	3,2	3,7	0,5	4,00	108
2	Stal 1_2	197 934	378 896	4,8	3,7	0,5	4,00	903
3	Stal 1_3	197 938	378 858	1,5	3,6	0,5	1,00	15
4	Stal 2	197 961	378 883	3,6	3,2	0,4	4,00	798
5	Stal 3	198 030	378 932	4,4	3,6	0,4	4,00	1 440
6	Stal 4	198 032	378 944	4,4	3,6	0,4	4,00	1 080
7	Stal 5	198 021	379 021	3,2	3,6	0,5	4,00	400
8	Stal 6 (paardenstal)	198 059	378 979	1,5	2,8	0,5	1,00	10





## **11. TEKENING VERGUNDE SITUATIE 1994**

## 12. AAGRO-STACKS BEREKENING VERGUNDE SITUATIE 10 JUNI 1994

Naam van de berekening: Willemsen\_Sevenum\_1994\_2004

Gemaakt op: 13-11-2012 15:03:47

Zwaartepunt X: 198,000 Y: 378,900

Cluster naam: Willemsen\_Helenaveenseweg 23\_geldend\_1994\_2004

Berekende ruwheid: 0,20 m

### Emissie Punten:

Volg nr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1_1	197 931	378 864	3,2	3,7	0,5	4,00	108
2	Stal 1_2	197 934	378 896	4,8	3,7	0,5	4,00	903
3	Stal 1_3	197 938	378 858	1,5	3,6	0,5	1,00	15
4	Stal 2	197 961	378 883	3,6	3,2	0,4	4,00	798
5	Stal 3	198 030	378 932	4,4	3,6	0,4	4,00	1 440
6	Stal 4	198 032	378 944	4,4	3,6	0,4	4,00	1 080
7	Stal 5	198 021	379 021	3,2	3,6	0,5	4,00	400
8	Stal 6 (paardenstal)	198 059	378 979	1,5	2,8	0,5	1,00	10

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DPMP 1	193 469	379 277	1,35
2	DPMP 2	193 234	378 359	1,36
3	DPMP 3	192 142	379 872	0,95
4	DPMP 4	191 689	379 163	0,83
5	DPMP 5	191 950	376 596	1,12
6	DPMP 6	189 880	379 951	0,62
7	DPMP 7	192 703	382 830	1,24
8	DPMP 8	190 539	382 587	0,81

### Details van Emissie Punt: Stal 1\_1 (380)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Dragende zeugen	10	4.2	42
2	D 2.100	Beren	1	5.5	5.5
3	D 3.1.2	Opfokzeugen	15	4	60

### Details van Emissie Punt: Stal 1\_2 (381)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Dragende zeugen	215	4.2	903

### Details van Emissie Punt: Stal 1\_3 (382)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	3	5	15

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (383)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	75	8.3	622.5
2	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	274	0.6	164.4
3	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	18	0.6	10.8

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (384)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.1.1	Opfokzeugen	480	3	1440

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (385)**

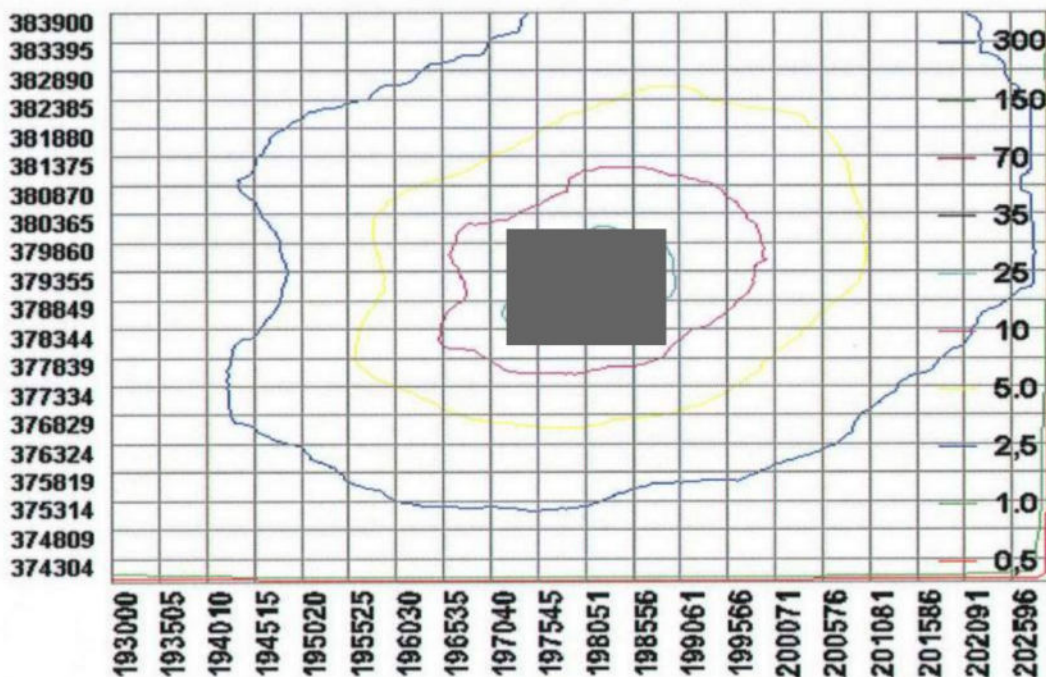
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.1.1	Opfokzeugen	332	3	996
2	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	140	0.6	84

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (386)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	666	0.6	399.6

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (paardenstal) (387)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	2	5	10





### **13. VERGUNDE SITUATIE 7 DECEMBER 2004**

Deze zijn gelijk aan de vergunde situatie van 1994. Voor hoofdstukken 13 tot en 16 verwijzen wij u naar de hoofdstukken 9 tot en met 12.



#### **14. BRON GEGEVENS 7 DECEMBER 2004**

Deze zijn gelijk aan de vergunde situatie van 1994. Voor hoofdstukken 13 tot en 16 verwijzen wij u ■■■ de hoofdstukken 9 tot en met 12.



## **15. TEKENING VERGUNDE SITUATIE 7 DECEMBER 2004**

Deze zijn gelijk aan de vergunde situatie van 1994. Voor hoofdstukken 13 tot en met 15 verwijzen wij u naar de hoofdstukken 9 tot en met 16.



## **16. AAGRO-STACKS BEREKENINGN VERGUNDE SITUATIE** **7 DECEMBER 2004**

Deze zijn gelijk aan de vergunde situatie van 1994. Voor hoofdstukken 13 tot en 16 verwijzen wij u naar de hoofdstukken 9 tot en met 12.



## **17. AANGEVRAAGDE SITUATIE**



# WET MILIEUBEHEER

## Beschikking

Aanvrager : [REDACTED]  
Aard van de inrichting : Varkenshouderij  
Locatie : [REDACTED] te [REDACTED]  
Datum ontvangst aanvraag: 13 augustus 2010  
met aanvullingen op:  
Datum beschikking : 20 december 2010  
Kenmerk : M(OPR)-2010.000112.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>AANVRAAG</b> .....	<b>2</b>
1.1	VERZOEK .....	2
1.2	AARD VAN DE INRICHTING EN HUIDIGE RECHTSGELDIGE VERGUNNINGSSITUATIE .....	2
1.3	AANLEIDING EN BESCHRIJVING AANGEVRAAGDE BEDRIJFSITUATIE .....	3
<b>2</b>	<b>PROCEDURE</b> .....	<b>4</b>
2.1	BEVOEGDHEID TOT VERGUNNINGVERLENING OP GROND VAN HET INRICHTINGEN- EN VERGUNNINGENBESLUIT MILIEUBEHEER (IVB) .....	4
2.2	COÖRDINATIE .....	5
2.3	ADVIEZEN .....	5
2.4	MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE (M.E.R) .....	5
<b>3</b>	<b>ONTWERPBESCHIKKING</b> .....	<b>6</b>
3.1	TER INZAGE LEGGING .....	6
<b>4</b>	<b>WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER</b> .....	<b>6</b>
4.1	TOETSINGSKADER "HET BELANG VAN DE BESCHERMING VAN HET MILIEU" .....	6
4.2	ACTIVITEITENBESLUIT .....	6
4.3	ALGEMENE MAATREGELEN VAN BESTUUR (AMVB) .....	7
4.4	OVERIGE WETGEVING .....	7
<b>5</b>	<b>OVERWEGINGEN BIJ DE MILIEUASPECTEN</b> .....	<b>8</b>
5.1	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT) .....	8
5.2	AMMONIAK .....	8
5.3	GEUR .....	11
5.4	BODEM .....	16
5.5	BEËINDIGING ONTHEFFING LOZINGENBESLUIT BODEMBESCHERMING .....	17
5.6	LUCHT .....	18
5.7	GELUID .....	20
5.8	EXTERNE VEILIGHEID / MILIEUGEVAARLIJKE STOFFEN .....	22
5.9	MILIEUZORG / VERRUIMDE REIKWIJDTE .....	22
<b>6</b>	<b>TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN</b> .....	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>CONCLUSIE</b> .....	<b>25</b>

## **1 AANVRAAG**

### **1.1 Verzoek**

Op 13 augustus 2010 is bij de gemeente Horst aan de Maas ingekomen een aanvraag, gedateerd 31 maart 2010, van [REDACTED] om een revisievergunning, ingevolge artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer voor een varkenshouderij, gelegen op het perceel Helenaveenseweg 23 te Sevenum, kadastraal bekend als Sevenum, sectie W, nrs. 36 (ged.) en 263 (ged.) en sectie N, nr. 178 (ged.). De aanvraag is geregistreerd onder nummer M(OPR)-2010.000112.

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken betrokken, die deel uitmaken van de vergunning:

- het aanvraagformulier d.d. 31 maart 2010, ingekomen d.d. 13 augustus 2010;
- bijlagen bij de aanvraag:
  - Bijlage 1: Plattegrond (tek.nr. 0999-M, d.d. 30 maart 2010).
  - Bijlage 2: Omschrijving toegepaste emissiearme stalsystemen (BWL 2006.07 en BWL 2008.09.V1).
  - Bijlage 3: Bijlagen behorende bij de chemische luchtwasser.
  - Bijlage 4: Dimensioneringsplannen stal 1, 3, 5 en 9.
  - Bijlage 5: Vragenlijst Veehouderij W11 van Infomil (Energie).
  - Bijlage 6: Veiligheidsinformatie over het toe te passen zwavelzuur t.b.v. luchtwassers.
  - Bijlage 7: Informatie dubbelwandige zuurtank t.b.v. opslag zwavelzuur voor luchtwasser.
  - Bijlage 8: TNO-rapport dubbelwandige zuurtank.
  - Bijlage 9: Bedrijfsontwikkelingsplan gedoogbeleid actieplan ammoniak veehouderij.
  - Bijlage 10: Berekeningen fijn stofuitstoot huidige en nieuwe situatie.
  - Bijlage 11: Berekeningen V-stacks vergunning met bijlagen.

### **1.2 Aard van de inrichting en huidige rechtsgeldige vergunningssituatie**

Voor het bedrijf is bij besluit van 6 maart 2007 een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Dit besluit is op 27 april 2007 onherroepelijk geworden. In deze vergunning is de termijn, waarna de vergunning wegens het niet kunnen voltooien of in werking brengen ervan, van rechtswege zal vervallen, overeenkomstig artikel 8.18, lid 2, Wet milieubeheer, verlengd tot 1 januari 2011.

Milieuvergunning is verleend voor enkele uitbreidingen van de inrichting, die tevens zijn aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet. Het gaat daarbij om de volgende uitbreidingen van de inrichting, waarvoor tevens een bouwvergunning vereist is<sup>1</sup>:

<sup>1</sup> Nummering van de stallen overeenkomstig de verleende milieuvergunning van 6 maart 2007.

- a. de bouw van een nieuwe emissiearme biggenstal (nr. 1);
- b. de bouw van een nieuwe emissiearme stal voor de guste en dragende zeugen (nr. 7);
- c. de bouw van 4 afdelingen voor 201 vleesvarkens aan de westzijde van stal 4;
- d. de realisering van centrale luchtkanalen met chemische luchtwassers aan de zijgevel van de stallen 3 en 4.

Voor enkele onderdelen van de milieuvergunning zijn niet de noodzakelijke bouwvergunningen aangevraagd/verleend. Geen bouwvergunning is verleend voor de realisering van de onder c en d genoemde bouwwerken. Door het ontbreken van de vereiste bouwvergunning(en), is de milieuvergunning van 6 maart 2007, op grond van artikel 20.8 Wet milieubeheer, voor de onder c en d genoemde onderdelen nog níét in werking getreden.

Voor de onder a en b genoemde realisering van de biggenstal (nr. 1) en zeugenstal (nr. 7) is op 12 februari 2008 wél bouwvergunning verleend (d.d. 12 februari 2008), zodat de milieuvergunning voor deze onderdelen wél in werking is getreden.

Aangezien sprake is van een in de vergunning opgenomen verlengde realiseringstermijn tot 1 januari 2011 kan in deze procedure ten aanzien van de in stand gebleven vergunningrechten nog steeds worden uitgegaan van de rechten op grond van de onderliggende revisievergunning van 6 maart 2007. Milieuvergunning is daarbij verleend voor de volgende veebezetting: 345 guste en dragende zeugen (D1.3.11), 2 beren (D2.3), 4 opfokzeugen (D3.2.14.2), 97 kraamzeugen (D1.2.100, traditioneel), 1588 gespeende biggen (D1.1.3.2), 1536 vleesvarkens (D3.2.14.1), 201 vleesvarkens (D3.2.14.2) en 5 volwassen paarden (K1).

Vastgesteld is dat het bedrijf in de nog niet volledig gerealiseerde vergunnings situatie, ook met toepassing van intern salderen, nog niet voldoet aan de eisen van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (verder: Besluit huisvesting). Het bedrijf valt in de vergunde situatie niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn.

Op grond van het Actieplan ammoniak veehouderij is op 31 maart 2010 een bedrijfsontwikkelingsplan (BOP) ontvangen. Hierin heeft vergunninghouder aangegeven mee te doen aan het gedoogbeleid volgend uit het Actieplan ammoniak veehouderij.

Gelet op het bovenstaande en het feit dat nog niet voldaan wordt aan de eisen voor dierwelzijn, valt het bedrijf onder categorie B.2 van het Actieplan ammoniak veehouderij. ("Milieuvergunning niet conform het Besluit huisvesting; wel samenloop met eisen welzijn"). Dit houdt in dat voor de bestaande stallen vóór 1 januari 2011 een nieuwe milieuvergunning én de eventueel noodzakelijke bouwvergunning(en) moet(en) worden aangevraagd. De bestaande stallen moeten uiterlijk op 1 juli 2012 aan de eisen van het Besluit huisvesting zijn aangepast.

### 1.3 Aanleiding en beschrijving aangevraagde bedrijfssituatie

In de aanvraag voor een revisievergunning wordt met toepassing van interne saldering, gekozen voor een andere bedrijfsopzet, dan eerder vergund. Daarmee wordt voldaan aan de vereisten van het Besluit huisvesting en het Actieplan ammoniak veehouderij.

Een verandering binnen de vergunde realiseringstermijn (tot 1 januari 2011) is, indien aan de criteria van de huidige regelgeving wordt voldaan, toegestaan. Vergunning wordt gevraagd voor de volgende veebezetting/huisvestingsystemen:

- 345 guste en dragende zeugen (D1.3.11),
- 2 beren (D2.3),
- 4 opfokzeugen (D3.2.14.2),
- 97 kraamzeugen (D1.2.100, traditioneel),
- 1602 gespeende biggen (D1.1.3.2),
- 728 vleesvarkens (D3.2.14.1),
- 240 vleesvarkens (D3.2.14.2),
- 616 vleesvarkens (D3.2.1.1) en
- 7 volwassen paarden (K1).

Ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie heeft de nu ingediende aanvraag betrekking op de volgende veranderingen:

- Uitbreiding van het aantal gespeende biggen in stal 1 van 1588 naar 1602 stuks;
- Verandering van de eerder vergunde uitbreiding van stal 5<sup>2</sup>. In plaats van 4 afdelingen voor 201 vleesvarkens worden nu 2 afdelingen en een technische ruimte (luchtwater/drukkamer) gerealiseerd. In totaal zullen in stal 5 niet 897 vleesvarkens (emissiearm) maar 728 vleesvarkens (emissiearm) worden gehuisvest.
- In stal 6 zullen eveneens minder dieren worden gehouden. In totaal zullen in deze stal niet 840 vleesvarkens (emissiearm) maar 616 vleesvarkens (traditioneel) worden gehuisvest.
- In stal 9 zullen in plaats van de eerder vergunde functie (opslagruimte) wederom dieren worden gehouden. Het feitelijke gebruik van deze stal blijft gelijk (varkensstal). De stal is ten opzichte van de laatst vergunde situatie niet omgebouwd tot opslagruimte. De stal wordt nu voorzien van een centraal luchtkanaal met een chemisch luchtwassysteem. In totaal zullen in deze stal 240 vleesvarkens emissiearm worden gehuisvest;
- Uitbreiding met 2 volwassen paarden (van 5 naar 7 stuks)<sup>3</sup>.

## 2 PROCEDURE

In de Wet milieubeheer (Wm) is bepaald dat een vergunning volgens de procedure van afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht tot stand moet komen. Daarnaast stelt hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer nog een aantal aanvullende procedurele voorwaarden voor het verlenen van een vergunning.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met een bijbehorend stelsel van wet- en regelgeving in werking getreden. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is een geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu. De Wabo regelt de procedures voor onder andere de Wm-vergunningverlening. Op aanvragen Wet milieubeheer die vóór 1 oktober 2010 zijn ingediend, zoals hier het geval is, blijft het oude recht van toepassing.

### 2.1 Bevoegdheid tot vergunningverlening op grond van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)

In de bijlagen van het Ivb worden bedrijfsactiviteiten genoemd die het milieu kunnen belasten. en daardoor vallen onder de werking van de Wet milieubeheer. De in paragraaf 1.3 genoemde activiteiten worden hierin genoemd.

Inrichtingen voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren en het bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen kunnen, op grond van de aanwijzing onder respectievelijk categorie 8.1, onder a en categorie 7.1, onder a, van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas is het bevoegd gezag om een besluit te nemen over de aanvraag.

<sup>2</sup> Nummering stallen overeenkomstig de aanvraag.

<sup>3</sup> Vanwege een en te korte afstand van paardenstal (nr.8) tot de woning Helenaveenseweg 20 is in de onderliggende milieuvergunning van 6 maart 2007 een uitbreiding van 2 volwassen paarden (van 5 naar 7 stuks) geweigerd.

## 2.2 Coördinatie

### 2.2.1 Waterwet

Vanuit de inrichting vinden geen (rechtstreekse) lozingen van afvalwater op oppervlaktewater plaats, zodat - voor zover als wij dat overigens kunnen beoordelen - de Waterwet niet van toepassing is. Hierom zijn derhalve ook de wettelijke coördinatiebepalingen niet van toepassing.

### 2.2.2 Wet bodembescherming

Het binnen de inrichting vrijkomende agrarische bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de mestkelders. Deze afvalwaterstroom dient volgens de bepalingen van het Besluit gebruik dierlijke meststoffen (BGDM; Staatscourant 1998, 26) te worden behandeld. Bij het uitrijden op akker- of weidegronden is deze regelgeving (gebaseerd op de Wet bodembescherming) hierop van toepassing.

### 2.2.3 Wet ruimtelijke ordening

Voor de uitbreiding van stal 5 met een luchtkanaal, twee afdelingen en een technische ruimte (luchtwasser) en de plaatsing van een chemische luchtwasser (met bijbehorende installaties) bij stal 9 is geen vergroting van het bouwblok noodzakelijk, zodat een ruimtelijke procedure daarvoor ook niet aan de orde is. Gelet op de milieuhygiënische implicaties van de aangevraagde activiteiten, zijn er geen redenen, om de gevraagde Wm-vergunning op grond van artikel 8.10, derde lid, van de Wet milieubeheer te weigeren.

### 2.2.4 Woningwet (Ww)

Op basis van de Woningwet vindt de behandeling van de aanvraag voor de milieuvergunning en de aanvraag voor de bouwvergunning gecoördineerd plaats.

Voor de aangevraagde uitbreidingen is tevens bouwvergunning vereist. Voor de voorgenomen uitbreidingen is nog geen aanvraag om bouwvergunning ingediend.

Deze milieuvergunning treedt op grond van artikel 20.8 Wet milieubeheer niet eerder in werking, dan nadat de vereiste bouwvergunning(en) is (zijn) verleend.

## 2.3 Adviezen

### 2.3.1 Wettelijke adviseurs

Voor de aangevraagde activiteiten zijn op grond van artikel 8.7 Wm geen instanties of organen aangewezen als adviseur of betrokken bestuursorgaan.

## 2.4 Milieu-effectrapportage (M.e.r.)

In het Besluit milieu-effectrapportage zijn drempelwaarden vastgesteld wanneer bij de oprichting, uitbreiding of wijziging van een veehouderij een milieu-effectrapport (M.e.r.) opgesteld moet worden en wanneer het bevoegd gezag moet beoordelen of vanwege bijzondere omstandigheden een M.e.r. noodzakelijk is. In onderstaande tabel zijn de drempelwaarden weergegeven:

Tabel 1: Drempelwaarden M.e.r.-plicht en m.er.-beoordelingsplicht

Diercategorie	Geén M.e.r.-beoordeling	M.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)		M.e.r.-plicht (onderdeel C)
		Dierplaatsen	Dierplaatsen	
Mesthoenders	< 60.000	60.000	≥ 85.000	> 85.000
Hennen	< 45.000	45.000	≥ 60.000	> 60.000
Mestvarkens	< 2.200	2.200	≥ 3.000	> 3.000
Zeugen	< 350	350	≥ 900	> 900

Vastgesteld is dat de door aanvrager voorgenomen activiteit, i.c. de wijziging van een inrichting (installatie) voor het houden van varkens, niet voorkomt in onderdeel C of D van het Besluit milieu-effectrapportage. Dit betekent dat voorafgaande aan het nemen van een vergunningsbesluit op grond van de Wet milieubeheer geen M.e.r. moet worden opgesteld, da wel een m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen.

Verder zijn wij van mening dat deze vergunningaanvraag geen zodanige milieueffecten tot gevolg heeft, dat het verlangen van een milieu-effectrapportage voorafgaande aan deze aanvraag te rechtvaardigen is.

### **3 ONTWERPBESCHIKKING**

#### **3.1 Ter inzage legging**

De ontwerpbeschikking is genomen op 25 oktober 2010. De ontwerpbeschikking, de aanvraag en alle overige relevante stukken, hebben van 29 oktober 2010 tot en met 9 december 2010 ter inzage gelegen.

Op 7 december 2010 is van de heer ing. [REDACTED] van Arvalis Adviseurs te Roermond, namens aanvrager [REDACTED] een schriftelijke zienswijze, met kenmerk 551505/HJ/1-11-2010, tegen de ontwerp-beschikking ingekomen. Bij schrijven van 17 december 2010, kenmerk 5515050/HJ/16-12-2010, heeft aanvrager deze zienswijze weer ingetrokken.

De ingediende en nadien weer ingetrokken zienswijze heeft geen aanleiding gegeven tot een heroverweging van het ontwerp-besluit. De ontwerpbeschikking wordt dan ook ongewijzigd omgezet in een definitieve beschikking.

### **4 WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER**

#### **4.1 Toetsingskader "het belang van de bescherming van het milieu"**

De gemeente toetst de aanvraag aan de Wet milieubeheer. Op basis van deze wet kan de gemeente een aangevraagde vergunning weigeren of verlenen, en kan er voorschriften aan verbinden. In een milieuvergunning mogen alleen voorschriften worden opgenomen die het milieu beschermen. Op basis van de Wet milieubeheer moeten de voorschriften een hoge bescherming van het milieu waarborgen. Uitgangspunt is dat het bedrijf de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om het milieu te beschermen.

#### **4.2 Activiteitenbesluit**

Per 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) in werking getreden. Dit besluit en de daarmee samenhangende Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer bevat rechtstreeks werkende regels en voorschriften, tot bescherming van het milieu.

Voor gpbv-installaties (IPPC-bedrijven) geldt een verbod om zonder een daartoe verleende milieuvergunning een bedrijf op te richten, te veranderen en in werking te hebben. Voor overige bedrijven geldt dat deze onder het Activiteitenbesluit, het Besluit Landbouw milieubeheer of het Besluit Glastuinbouw milieubeheer vallen.

Het Activiteitenbesluit kent drie type inrichtingen, te weten inrichting type A (meldingsvrij), type B (meldingsplichtig) en type C (vergunningplichtig). Alle agrarische bedrijven, zowel de vergunningplichtige bedrijven (behalve de gpbv-installaties), als de bedrijven die onder het Besluit landbouw milieubeheer of Besluit glastuinbouw vallen, zijn type C-bedrijven op basis van de definitie in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit.

Grote intensieve varkens- en kippenbedrijven hebben te maken met de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is een Europese richtlijn gericht op preventie en beperking van verontreiniging en op het bereiken van een zo hoog mogelijk niveau van bescherming van het milieu. De richtlijn is van toepassing op intensieve veehouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen. Uit de aanvraag blijkt dat in het bedrijf 446 plaatsen voor zeugen en 1584 plaatsen voor vleesvarkens aanwezig zijn, zodat het bedrijf niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn valt.

Vastgesteld is dat het bedrijf thans een type C-inrichting betreft, waarvoor de vergunningplicht geldt.

#### **4.3 Algemene maatregelen van bestuur (AMvB)**

Daarnaast zijn er ook onderdelen van het Activiteitenbesluit van toepassing. Deze onderdelen gelden rechtstreeks. Het betreft de voorschriften opgenomen in hoofdstuk 3 en 4 (artikel 4.11 en artikel 4.18) en, voor zover deze uit de activiteiten voortvloeit, hoofdstuk 1 afdeling 2.1, 2.2, 2.4, 2.10 (zorgplichtbepalingen) en hoofdstuk 6 (overgangsrecht).

Naast de milieuvergunning en het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten ook nog regels opgenomen in andere AMvB's. Deze regels gelden rechtstreeks en mogen niet in de milieuvergunning worden opgenomen. In verband hiermee zijn voor het lozen van hemelwater en huishoudelijk bedrijfsafvalwater geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### **4.4 Overige wetgeving**

##### *4.4.1 Wet bodembescherming*

Het agrarische bedrijfsafvalwater wordt geloosd op de drijfmestkelders. Drijfmest waaraan afvalwater is toegevoegd, mag volgens de bepalingen van het Besluit gebruik dierlijke meststoffen (BGDM) worden behandeld. Bij het uitrijden op akker- of weidegronden is de Wet bodembescherming hierop van toepassing.

##### *4.4.2 Gebruiksbesluit*

Op 1 november 2008 is het Gebruiksbesluit in werking getreden. Dit besluit bevat landelijk geldende regelgeving over het brandveilige gebruik van bouwwerken. Het is van toepassing op alle bouwwerken en komt in de plaats van de bestaande gemeentelijke regelingen. De voorschriften over het brandveilige gebruik van bouwwerken staan in de gemeentelijke bouwverordening. Het Gebruiksbesluit regelt welke voorschriften in de bouwverordening moeten worden gewijzigd. Alleen als de bouwverordening nog niet met het Gebruiksbesluit in overeenstemming is gebracht, gelden de voorschriften van het Gebruiksbesluit rechtstreeks<sup>4</sup>. De aanvraag is ter kennisname voorgelegd aan de lokale brandweer. De brandweer ziet erop toe dat het bedrijf in overeenstemming met de bouwverordening en/of het Gebruiksbesluit in werking wordt gebracht.

##### *4.4.3 Habitatrichtlijn / Natuurbeschermingswet (Nbw)*

Op 1 februari 2009 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) in werking getreden. Hiermee is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd in de nationale wetgeving. Voor de Vogelrichtlijngebieden was het aanwijzingstraject al formeel afgerond. Vanaf 1 februari 2009 vallen ook de Habitatrichtlijngebieden, net als eerder de Vogelrichtlijngebieden, onder de Natuurbeschermingswet. De provincie Limburg is het bevoegde gezag voor de Natuurbeschermingswetvergunning. Door de aanmelding van de gebieden en het in werking treden van de (gewijzigde) Nbw is er geen plaats meer om in de milieuvergunning de Habitattoets rechtstreeks uit te voeren.

De inrichting is gelegen op een afstand van ca. 4450 meter van het meest dichtbijgelegen natuurgebied Mariapeel. Het oostelijk van de inrichting gelegen natuurgebied de Maasduinen is op nog grotere afstand gelegen.

De Mariapeel is aangewezen als beschermd natuurgebied krachtens de Natuurbeschermingswet (Nbw) en als speciale beschermingszone op grond van de Europese Vogel- (SBZ-V) en Habitatrichtlijn<sup>6</sup> (SBZ-H). De aanvraag leidt ten opzichte van de al vigerende vergunnings situatie tot een uitbreiding van de ammoniakemissie. Mogelijk dat voor de aangevraagde activiteiten een Nb-wetvergunning noodzakelijk is, dan wel dat een nieuwe Nb-wetvergunning moet worden aangevraagd. De aanvrager is daarover geïnformeerd.

<sup>4</sup> In de toekomst zal het Gebruiksbesluit een andere grondslag krijgen, zodat het - net zoals het Bouwbesluit - altijd rechtstreeks geldt.

<sup>5</sup> Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen.

<sup>6</sup> Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van Europese Gemeenschappen.



## 5 OVERWEGINGEN BIJ DE MILIEUASPECTEN

Verontreiniging vanuit het bedrijf kan vooral ontstaan door de emissies uit de veestallen. Voor deze emissies wordt het volgende nagestreefd:

1. er wordt geen belangrijke verontreiniging veroorzaakt;
2. alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met als uitgangspunt toepassing van de beste beschikbare technieken (BBT).

### 5.1 Beste beschikbare technieken (BBT)

In de Wet milieubeheer is opgenomen dat voldaan moet worden aan de beste beschikbare technieken (BBT). Dit geldt zowel voor gpbv-installaties als bedrijven zonder een gpbv-installatie. Er is wel een verschil tussen gpbv-installaties en niet-gpbv-installaties. Bestaande gpbv-installaties waren namelijk al op 30 oktober 2007 verplicht te voldoen aan het BREF (referentiedocument voor de beste beschikbare technieken). Tevens is het zo dat op het niveau van beste beschikbare technieken bij bedrijven die niet onder de IPPC-richtlijn vallen, soms met minder vergaande eisen kan worden volstaan.

In artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (IvB) is opgenomen wat onder BBT wordt verstaan en op welke wijze de BBT-afweging dient plaats te vinden. Bovendien is de gewijzigde Regeling aanwijzing BBT-documenten (houdende regels met betrekking tot het bepalen van de beste beschikbare technieken) d.d. 22 december 2009 in werking getreden. Bij een beslissing op een aanvraag om milieuvergunning dient rekening te worden gehouden met de in tabel 1 en/of 2 van de bijlage vermelde documenten.

Voor deze veehouderij, een type C-inrichting, zijn uitsluitend de van toepassing zijnde informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in tabel 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten relevant. Hierbij moet onder andere gedacht worden aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB), Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen (PGS), Leidraad afval-emissiepreventie en de Circulaire energie in de milieuvergunning en de "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij" van 30 juli 2007 van SenterNovem.

### 5.2 Ammoniak

#### 5.2.1 Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de door veehouderijen veroorzaakte ammoniakemissies. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens, dat zij als zodanig als zeer kwetsbaar door Provinciale Staten zijn aangewezen. Bij besluit van Provinciale Staten van Limburg, d.d. 18 april 2008, en door de goedkeuring door de Minister van LNV, d.d. 11 juli 2008, heeft dat inmiddels plaatsgevonden. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben dit aanwijzingsbesluit op 7 augustus 2008 gepubliceerd.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het bedrijf van aanvrager is niet gelegen in een zone van 250 meter om een zeer kwetsbaar gebied, ingevolge de Wav. Voor het bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal emissieplafond.

De ammoniakemissie vanuit het bedrijf wordt aanvullend beoordeeld op de volgende onderdelen:

- de maximale ammoniakemissiewaarden / intern salderen;
- de gevolgen van directe ammoniakschade aan planten en bomen.

### 5.2.2 Maximale ammoniakemissiewaarden (BBT) / Intern salderen / Actieplan ammoniak veehouderij.

De toe te passen stalsystemen moeten tenminste voldoen aan de criteria van de BBT zoals opgenomen in van artikel 8.11, derde lid, Wm. Dit betekent dat nieuw toe te passen stalsystemen voor wat betreft de ammoniakemissie moeten voldoen aan de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit huisvesting.

Bestaande huisvestingsystemen moeten met eventuele toepassing van intern salderen vanaf 1 januari 2010 voldoen aan deze maximale emissiewaarden van het Besluit huisvesting.

In onderhavige situatie mag het bedrijf een beroep doen op gedoogcategorie B.2 van het Actieplan ammoniak veehouderij. Vanaf 1 juli 2012 dient dan te worden voldaan aan het Besluit huisvesting.

**Tabel 2: Emissiefactor en maximale emissiewaarde ammoniak (vigerende vergunningsituatie)**

Stal	Diercategorieën	Aantal	Max. emissiew.	Emissie-factor (vergund)	Gecorr. max. emissie-plafond	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (vergund)	Voldoet?
1	Gespeende biggen (D1.1.3.2)	1588	0,23	0,16	365,24	254,08	Ja
2	Kraamzeugen (D1.2.100)	97	2,9	8,3	281,30	805,10	Nee*
3	G./dr. zeugen (D1.3.11)	345	2,6	0,21	897,00	72,45	Ja
3	Opfokzeugen (D3.2.14.2)	4	1,4	0,18	5,60	0,72	Ja
3	Beren (D2.3)	2	n.v.t.	0,28	n.v.t.	0,60	n.v.t.
5	Vleesvarkens (D3.2.14.1)	696	1,4	0,13	974,40	90,48	Ja
5	Vleesvarkens (D3.2.14.2)	201	1,4	0,18	281,40	36,18	Ja
6	Vleesvarkens (D3.2.14.1)	840	1,4	0,13	1176,00	109,20	Ja
7	Volwassen paarden (K1)	5	n.v.t.	5,0	n.v.t.	25,00	n.v.t.
9	Opslagruimte						
<b>Totaal**</b>					<b>3980,94</b>	<b>1368,21</b>	

\* Het vergunde stalsysteem in stal 2 heeft een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde ligt. Voor bestaande traditionele stallen, waarin het huisvestingssysteem niet wijzigt, wordt op grond van de Wav (en het Besluit huisvesting) door middel van 'intern salderen' de mogelijkheid geboden om deze voorlopig niet aan de maximale emissiewaarde voor ammoniak te laten voldoen.

\*\* Totaal exclusief NH<sub>3</sub>-emissie van dieren, waarvoor geen maximale emissiewaarden zijn vastgesteld (i.c. beren en paarden).

**Tabel 3: Emissiefactor en maximale emissiewaarde ammoniak (aanvraag)**

Stal	Diercategorieën	Aantal	Max. emissiew.	Emissie-factor (aanvraag)	Gecorr. max. emissie-plafond	Totale NH <sub>3</sub> -emissie (aanvraag)	Voldoet?
1	Gespeende biggen (D1.1.3.2)	1602	0,23	0,16	368,46	256,32	Ja
2	Kraamzeugen (D1.2.100)	97	2,9	8,3	281,30	805,10	Nee*
3	G./dr. zeugen (D1.3.11)	345	2,6	0,21	897,00	72,50	Ja
3	Opfokzeugen (D3.2.14.2)	4	1,4	0,18	5,60	0,70	Ja
3	Beren (D2.3)	2	n.v.t.	0,28	n.v.t.	0,60	n.v.t.
5	Vleesvarkens (D3.2.14.1)	728	1,4	0,13	1019,20	94,60	Ja
6	Vleesvarkens (D3.2.1.1)	616	1,4	3,0	862,40	1848,00	Nee*
7	Volwassen paarden (K1)	4	n.v.t.	5,0	n.v.t.	20,00	n.v.t.
8	Volwassen paarden (K1)	3	n.v.t.	5,0	n.v.t.	15,00	n.v.t.
9	Vleesvarkens (D3.2.14.2)	240	1,4	0,18	336,00	43,20	Ja
<b>Totaal**</b>					<b>3769,96</b>	<b>3120,43</b>	

\* De aangevraagde stalsystemen in stal 2 en 6 hebben een emissiefactor die boven de maximale emissiewaarde ligt. Voor bestaande traditionele stallen, waarin het huisvestingssysteem niet wijzigt, wordt op grond van de Wav (en het Besluit huisvesting) door middel van 'intern salderen' de mogelijkheid geboden om deze voorlopig niet aan de maximale emissiewaarde voor ammoniak te laten voldoen. Van deze mogelijkheid wordt hier gebruik gemaakt. Aan de criteria daarvoor wordt voldaan.

\*\* Totaal exclusief NH<sub>3</sub>-emissie van dieren, waarvoor geen maximale emissiewaarden zijn vastgesteld (i.c. beren en paarden).

Uit het bovenstaande schema blijkt, dat in de nu aangevraagde situatie, met toepassing van intern salderen, wordt voldaan aan de criteria van de Wav en aan het Besluit huisvesting. Op grond van de Wav hoeft de aangevraagde vergunning niet te worden geweigerd. Teneinde te voldoen aan het Actieplan ammoniak veehouderij zijn aan deze vergunning aanvullende voorschriften verbonden, waarin is opgenomen dat uiterlijk op 1 juli 1012 voldaan moet worden aan de reductiecriteria van het Besluit huisvesting.

### 5.2.3 *Beoordeling van het bedrijf in haar geheel als BBT in samenhang met het aangevraagde traditionele huisvestingssysteem in een gedeelte van stal 1 en stal 3 (intern salderen).*

Voor de beoordeling of het bedrijf in haar geheel en in samenhang met de aangevraagde traditionele huisvestingssystemen als BBT kan worden aangemerkt, hebben we het volgende overwogen:

#### 1. Ammoniak:

In de vigerende vergunnings situatie is sprake van een lager bedrijfsemissieniveau ten opzichte van het nu aangevraagde bedrijfsemissieniveau. De aangevraagde huisvestingssystemen in de bestaande stallen 2 en 6 kunnen op grond van het Besluit huisvesting worden aangemerkt als bestaande huisvestingssystemen die op 1 januari 2007 al in de veehouderij aanwezig waren.

In verband met de toepassing van intern salderen hoeft het in stal 2 en 6 aangevraagde traditionele stalsysteem nog niet emissiearm te worden uitgevoerd. Deze traditionele huisvestingssystemen voldoen weliswaar (nog) niet individueel aan de maximale emissiewaarden, maar voldoen in samenhang met de andere aangevraagde emissiearme systemen in totaliteit wél aan de emissiedoelstelling, die op grond van de Wav voor deze inrichting geldt. Indien alle aangevraagde diercategorieën minimaal voldoen aan de maximale emissiewaarden, dan geldt voor dit bedrijf een gecorrigeerd maximaal bedrijfsemissieplafond van 3769,96 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Daaraan wordt met een totaal aangevraagde bedrijfsemissieniveau van 3120,43 kg NH<sub>3</sub>/jaar ruimschoots voldaan.

#### 2. Renovatie stallen op termijn:

'Intern salderen' voorziet in de mogelijkheid om traditionele stallen voorsnog niet emissiearm te hoeven uit te voeren, wanneer in totaliteit wel voldaan wordt aan het gecorrigeerd maximaal emissieplafond. Op termijn, bijvoorbeeld bij een algehele renovatie van de stal, dient ook de traditionele stal aan de huidige BBT-eisen te worden aangepast. Op dat moment is er een nieuw ijkmoment om te bepalen of deze stal dient te voldoen aan BBT. Dat vergt dan een nieuwe beoordeling op grond van de Wet milieubeheer, waarop nu nog niet kan worden vooruitgelopen.

Het aangevraagde emissiearme huisvestingssysteem in de stal 1 betreft een systeem met mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem; hokoppervlak groter dan 0,35 m<sup>2</sup> per big (BWL 2006.07; voorheen GL BB 95.12.031V1). Met een emissiefactor van 0,16 kg NH<sub>3</sub>/dp/jr wordt met dit stalsysteem ruimschoots voldaan aan de maximale emissiewaarde van 0,6 kg NH<sub>3</sub>/dp/jr.

De stallen 3, 5 en 9 worden uitgevoerd met een chemisch luchtwassysteem met 95% ammoniakemissiereductie (BWL 2008.09.V1).

Ondanks het feit dat deze luchtwasser voldoet aan de emissiegrenswaarden van het Besluit huisvesting veehouderijen wordt de toepassing van luchtwassers in het BREF-document voor de intensieve veehouderijen in beginsel niet als BBT aangemerkt. Zo wordt een stijging van het energieverbruik verwacht en wordt de productie van afvalwater verhoogd.

Voor het energiegebruik en het vrijkomen van afvalwater zijn geen wettelijke kwaliteitsnormen vastgesteld. In onder andere uitspraken van 1 juni 2005, nr. 200409343/1 (Echt-Susteren) en

van 17 januari 2007, nr. 200603909/1 (Alphen-Chaam) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter onderschreven dat een luchtwassysteem kan worden beschouwd als (gelijkwaardig aan) best beschikbare techniek. Na deze twee uitspraken is deze lijn in jurisprudentie door de Raad van State voortgezet.

Spuiwater is een restproduct van het luchtwassysteem en is ook als zodanig nodig om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen. Het vrijkomen van spuiwater is dan ook inherent aan de toepassing van de chemische luchtwasser.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat door de opslag en de verantwoorde verwijdering van spuiwater en de verantwoorde manier van het energieverbruik van het luchtwassysteem, dat de toepassing van het aangevraagde chemische luchtwassysteem als beste beschikbare techniek kan worden aangemerkt.

Wij zijn tevens van mening dat het bedrijf in haar geheel, door de onderlinge samenhang tussen de aangevraagde stalsystemen, waaronder ook het traditioneel huisvestingssysteem in stal 2 en 6, op dit moment als beste beschikbare techniek kan worden aangemerkt.

De huidige huisvesting van 5 paarden vindt plaats in twee stallen (nrs. 7 en 8). De stallen zijn voor zien van een gesloten verharding. Voor de diercategorie 'paarden' zijn geen specifieke huisvestingseisen, dan wel maximale emissiewaarden voor ammoniak, vastgesteld. De aangevraagde (traditionele) stallen voor de huisvesting van paarden en schapen kunnen daarmee als BBT worden aangemerkt. Ten aanzien van de aangevraagde uitbreiding met 2 paarden hoeft vergunning ten aanzien van het aspect 'ammoniak' niet te worden geweigerd, doch ondervindt op grond van het aspect 'geur' echter wél beperkingen (zie paragraaf 'geur').

#### 5.2.4 Directe ammoniakschade aan gewassen

In de Wav is aangegeven, dat deze wet niet geldt voor de gevolgen voor het milieu die worden veroorzaakt door directe opname van ammoniak uit de lucht door planten en bomen. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 schetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, wordt een minimale afstand van 25 meter aanbevolen. In de buurt van het bedrijf zijn geen coniferen of tuinbouwgewassen aanwezig. Er is op dit onderdeel dus geen sprake van (onaanvaardbare) directe ammoniakschade.

### 5.3 Geur

#### 5.3.1 Geur van de veehouderij (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) / Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv))

De Wgv vormt het landelijke exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen. Veehouderijen kunnen geurhinder veroorzaken door de uitstoot van emissies uit stallen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object, zoals een woning. De geuremissie wordt berekend met behulp van de geuremissiefactoren die zijn opgenomen in bijlage 1 van de Rgv. Vervolgens wordt de verspreiding van geur rond dierverblijven berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. De geurbelasting van geurgevoelige objecten wordt hierbij uitgedrukt in OdourUnits per kubieke meter lucht ( $OU_E/m^3$ , geurconcentratie).

Bij de beoordeling van de geurbelasting wordt gekeken naar gebiedstyperingen op grond van de Meststoffenwet. Het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas is geheel gelegen in het 'concentratiegebied Zuid'. De wettelijke norm voor dit gebied is vastgelegd in artikel 3 van de Wgv, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen bebouwde kom (standaardnorm  $3 OU_E/m^3$ ) en buitengebied (standaardnorm  $14 OU_E/m^3$ ).

Bij het bepalen van de normstelling is rekening gehouden met de (landelijk gemiddelde) achtergrondbelasting in een gebied. Afwijkende achtergrondbelastingen en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen kunnen reden zijn om een gebiedsvisie op te stellen waarbij duidelijk wordt of

knelsituaties kunnen ontstaan bij het hanteren van de standaardnormen. Eventueel kunnen deze normen dan voor bepaalde gebieden bijgesteld worden.

Voor de gemeente Horst aan de Maas is een quickscan uitgevoerd naar het nut en de noodzaak van een aanpassing van de standaardnormen uit de Wgv. Uit de gebiedsvisie op basis van de resultaten van de quickscan is gebleken dat voor het gedeelte van het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas, waarin de inrichting Helenaveenseweg 23 gelegen is, vooralsnog geen redenen aanwezig zijn om een geurverordening op te stellen. De toetsing aan de geurconcentratienormen geldt alleen voor dieren waarvoor in de Rgv geuremissiefactoren zijn opgenomen. Als de geuremissie van een dier niet vastgesteld is, zijn in de Wgv minimumafstanden opgenomen die tussen het meest dichtbijgelegen emissiepunt van een veehouderij tot een geurgevoelig object gerespecteerd moeten worden. Verder kent de Wgv nog minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object.

### 5.3.2 *Beoordeling geurhinder uit de dierenverblijven / Beoordeling V-stacks vergunning*

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van Sevenum op ca 1600 meter afstand van de rand van de bebouwde kom Kronenberg en ca 1900 meter afstand van de rand van de bebouwde kom Sevenum. In de directe omgeving van de inrichting zijn de volgende geurgevoelige objecten aanwezig: Helenaveenseweg 17, 18, 20 en 24 en Op de Bergen (ong.). Het betreft hier uitsluitend niet-agrarische woningen van derden. Bedrijfswoningen bij andere veehouderijen zijn in de directe omgeving niet aanwezig.

Zoals al opgemerkt zijn voor deze objecten geen van de landelijke standaard afwijkende geurnormen vastgesteld, zodat voor de genoemde geurgevoelige objecten uitgegaan moet worden van de standaardnorm van  $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .

De aangevraagde veebezetting omvat dieren, waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld (varkens) en dieren waarvoor geen emissiefactoren zijn vastgesteld (paarden).

Voor de aangevraagde veranderingen moet de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden berekend met behulp van het rekenmodel 'V-stacks vergunning'. Een V-stacks berekening van de vergunde en aangevraagde situatie, maakt deel uit van de aanvraag.

Zoals in paragraaf 1.2 van deze vergunning al opgemerkt, is de onderliggende milieuvergunning van 6 maart 2007 op enkele onderdelen nog niet in werking getreden. De realisering van 4 afdelingen voor 201 vleesvarkens aan de westzijde van stal 5 en de realisering van centrale luchtkanalen met chemische luchtwassers aan de zijgevels van de stallen 5 en 6 zijn heeft nog niet plaatsgevonden. Aangezien sprake is van een in de vergunning opgenomen verlengde realiseringstermijn tot 1 januari 2011 kan in deze procedure nog steeds worden uitgegaan van de vergunde rechten (c.q. veebezetting) van de onderliggende revisievergunning van 6 maart 2007. De bij de aanvraag gevoegde V-stacksberekening is met betrekking tot de uitgangspunten m.b.t. het nog vergunde recht, aangepast. Verder zijn enkele invoervariabelen in de berekening gecorrigeerd.

In de geurberekening zijn de volgende gegevens ingevoerd over het bedrijf (brongegevens) en de omliggende geurgevoelige locaties.

#### Vigerende vergunnings situatie

Milieuvergunning geldt nog steeds voor het houden van de volgende veebezetting:

345 gaste en dragende zeugen (D1.3.11), 2 beren (D2.3), 4 opfokzeugen (D3.2.14.2), 97 kraamzeugen (D1.2.100, traditioneel), 1588 gespeende biggen (D1.1.3.2), 1536 vleesvarkens (D3.2.14.1), 201 vleesvarkens (D3.2.14.2) en 5 volwassen paarden (K1) .

Op basis van de emissiefactoren van bijlage 1 van de Rgv wordt de vigerende vergunnings situatie bepaald op een totale geuremissie van  $43.863 \text{ OU}_E/\text{sec}$ .

Uit de uitgevoerde geurberekening blijkt, dat in de vigerende vergunnings situatie, voor alle geurgevoelige objecten, met uitzondering van de woning Helenaveenseweg 20, voldaan wordt aan de standaardgeurnorm.

**Tabel 4: Brongegevens V-stacks vergunning (vigerende situatie)**

Bron-ID	X-coördinaat	Y-coördinaat	EP-Hoogte	Gem. gebouwhoogte	EP-Diam.	EP-Uittreesnelh.	Emissie (vergund)
Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,13	5,31	8 575
Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,35	4,00	2 706
Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	1,10	6,00	4 616
Stal 5	197 970	378 941	3,0	3,6	2,00	2,57	14 442
Stal 6	198 006	378 910	3,0	3,6	2,00	2,41	13 524

**Tabel 5: Geurbelasting bij geurgevoelige locaties V-stacks vergunning (vigerende situatie)**

Geurgevoelig object	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Helenaveenseweg 20 (NW-hoek)	198 060	379 023	14,0	<b>19,2</b>
Helenaveenseweg 20 (ZW-hoek)	198 061	379 012	14,0	<b>20,9</b>
Helenaveenseweg 17	198 171	379 003	14,0	8,8
Helenaveenseweg 18	198 105	379 036	14,0	13,1
Helenaveenseweg 24	197 797	378 953	14,0	8,7
Op de Bergen (ong.)	198 225	378 946	14,0	7,2

**Aangevraagde situatie**

Vergunning wordt gevraagd voor het houden van de volgende veebezetting: 345 guste en dragende zeugen (D1.3.11), 2 beren (D2.3), 4 opfokzeugen (D3.2.14.2), 97 kraamzeugen (D1.2.100, traditioneel), 1602 gespeende biggen (D1.1.3.2), 728 vleesvarkens (D3.2.14.1), 240 vleesvarkens (D3.2.14.2), 616 vleesvarkens (D3.2.1.1) en 7 volwassen paarden (K1).

De aangevraagde geuremissie wordt bepaald op 45.726 OU<sub>E</sub>/sec. Ten opzichte van de al vergunde situatie is dus sprake van een lichte toename van de geuremissie.

Het emissiepunt van stal 5 wordt ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie (2007) verplaatst, terwijl het stalsysteem (incl. emissiepunten) van stal 6 wijzigt (van emissiearm terug naar traditioneel). Ten opzichte van de eerder vergunde situatie wordt het aantal dieren in deze twee stallen gereduceerd. In stal 9 worden nu 240 vleesvarkens emissiearm gehuisvest. Het totale aantal vleesvarkens wordt ten opzichte van de vigerende situatie met 153 stuks gereduceerd.

**Tabel 6: Brongegevens V-stacks vergunning (aangevraagde situatie)**

Bron-ID	X-coördinaat	Y-coördinaat	EP-hoogte	Gem. gebouwhoogte	EP-Diam.	EP-Uittreesnelheid	Emissie (Aanvraag)
Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,13	5,31	8 651
Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,35	4,00	2 706
Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	1,10	6,00	4 616
Stal 5	197 980	378 934	4,8	3,6	1,15	6,00	11 721
Stal 6	198 030	378 932	4,4	3,6	0,40	4,00	14 168
Stal 9	198 019	379 026	5,5	4,0	0,70	6,00	3 864

**Tabel 7: Geurbelasting bij geurgevoelige locaties V-stacks vergunning (aangevraagde situatie)**

Geurgevoelig object	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
Helenaveenseweg 20 (NW-hoek)	198 060	379 023	14,0	<b>17,1</b>
Helenaveenseweg 20 (ZW-hoek)	198 061	379 012	14,0	<b>19,1</b>
Helenaveenseweg 17	198 171	379 003	14,0	9,7
Helenaveenseweg 18	198 105	379 036	14,0	13,9
Helenaveenseweg 24	197 797	378 953	14,0	6,3
Op de Bergen (ong.)	198 225	378 946	14,0	7,1

Uit de uitgevoerde geurberekening blijkt, dat ook in de aangevraagde situatie bij alle geurgevoelige objecten, met uitzondering van de woning Helenaveenseweg 20, nog voldaan wordt voldaan aan de standaardgeurnormen. De aanvraag leidt weliswaar tot een vermindering van de geurbelasting, maar bij het geurgevoelige object Helenaveenseweg 20 is nog steeds sprake blijft van een overschrijding van de geurnorm. Er blijft dus sprake van een geuroverbelaste situatie.

Hiervoor zijn in de Wet geurhinder en veehouderij enkele bijzondere bepalingen opgenomen. Artikel 3, lid 3, van de Wgv bepaalt dat, indien de geurbelasting niet toeneemt (bij gelijkblijvend stalsysteem en geen verandering van de emissiepunten) en ook het aantal dieren van één of meer diercategorieën gelijk blijft, er sprake is van een reeds overbelaste situatie die niet verslechtert. Een dergelijke situatie is met in achtname van de vergunde rechten van het bedrijf vergunbaar.

Artikel 3, lid 4 van de Wgv bepaalt dat indien de geurbelasting groter is dan de standaardgeurnorm, het aantal dieren van één of meer diercategorieën toeneemt, en een geurreducerende maatregel zal worden toegepast, vergunning kan worden verleend voor een wijziging van het aantal dieren, voor zover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting, die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand (zogenaamde '50/50-regeling').

Dat wil zeggen, dat maximaal de helft van het geurreducerende effect mag worden gebruikt voor uitbreiding van het veebestand; de andere helft komt ten goede aan het overbelaste geurgevoelig object (in de vorm van een vermindering van de geurbelasting). De overbelaste situatie blijft dan wel bestaan, alleen in mindere mate.

In de aangevraagde situatie wordt het aantal dieren uitgebreid en worden enkele emissiepunten gewijzigd/verplaatst. Uit de aanvraag blijkt dat in deze situatie uitsluitend een vermindering van het aantal vleesvarkens als geurbelastingreducerende maatregel kan worden aangemerkt. In totaal worden in de stallen 5 en 6 (na compensatie door (ver)plaatsing van 240 vleesvarkens in stal 9) 153 vleesvarkens minder gehouden. Deze reducerende maatregel (het mindere aantal vleesvarkens in de stallen 5 en 6) kan hier gelijk over beide stallen worden verdeeld (i.c. 77 dieren minder in stal 5 en 76 dieren minder in stal 6). Voor het overige zijn ten opzichte van de vigerende vergunningsituatie geen andere geurreducerende maatregelen te onderscheiden.

Het houden van 153 vleesvarkens minder heeft het volgende geurreducerende effect op de omliggende geurgevoelige objecten tot gevolg.

Tabel 8: Brongegevens berekening geurbelasting na toepassing geurbelastingreducerende maatregel

Bron-ID	X-coördinaat	Y-coördinaat	EP-Hoogte	Gem. gebouw hoogte	EP-Diam.	EP-Uittr.snelh.	Geuremissie na reduc.maatregel
Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,13	5,31	8 575
Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,35	4,00	2 706
Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	1,10	6,00	4 616
Stal 5 (reduc. maatregel: 77 vleesvarkens minder)	197 970	378 941	3,0	3,6	2,00	2,57	13 202
Stal 6 (reduc.maatregel: 76 vleesvarkens minder)	198 006	378 910	3,0	3,6	2,00	2,41	12 300

**Tabel 9: Geurbelasting na toepassing geurbelastingreducerende maatregel**

Geurgevoelig object	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting na reduc. maatregel
Helenaveenseweg 20 (NW-hoek)	198 060	379 023	14,0	17,7
Helenaveenseweg 20 (ZW-hoek)	198 061	379 012	14,0	19,6
Helenaveenseweg 17	198 171	379 003	14,0	8,2
Helenaveenseweg 18	198 105	379 036	14,0	12,2
Helenaveenseweg 24	197 797	378 953	14,0	8,3
Op de Bergen (ong.)	198 225	378 946	14,0	6,7

**Tabel 10: Berekening maximaal toelaatbare (vergunbare) geurbelasting op basis van (art. 3, lid 4, Wgv )**

Geurgevoelig object	Geurbelast. (vergund)	Geurbelasting na geurreducerende maatregel (tussenberekening)	50% van reducerende maatregel	Max. toelaatbare geurbelasting (Best. belasting - 50%)	Aangevraagde geurbelasting	Voldoet aan art. 3 Wgv ?
Helenaveenseweg 20 (NW-hoek)	19,2	17,7	(1,5) 0,75	18,45	17,1	ja
Helenaveenseweg 20 (ZW-hoek)	20,9	19,6	(1,3) 0,65	20,25	19,1	Ja
Helenaveenseweg 17	8,8	8,2	(0,6) 0,3	8,5	9,7	Ja
Helenaveenseweg 18	13,1	12,2	(0,9) 0,45	12,65	13,9	Ja
Helenaveenseweg 24	8,7	8,3	(0,4) 0,2	8,5	6,3	Ja
Op de Bergen (ong.)	7,2	6,7	(0,5) 0,25	6,95	7,1	ja (<14 OU)

Geconcludeerd wordt dat de aangevraagde veebezetting in combinatie met de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel, voldoet aan het gestelde in artikel 3 van de Wgv. Voor wat betreft de geurgevoelige objecten, waarbij een overschrijding van de geurnorm plaatsvindt wordt voldaan aan artikel 3, lid 4, van de Wgv ('50/50-regeling').

*Beoordeling vaste minimale afstanden.*

Op grond van artikel 5 van de Wgv geldt bovendien een vereiste minimale afstand van 25 meter van de buitenzijde van een dierenverblijf (stal) tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Vastgesteld is dat de gevel van de meest dichtbijgelegen stal (9) op grotere afstand van (het woongedeelte dat als geurgevoelig object moet worden aangemerkt) van het pand Helenaveenseweg 20 gelegen is. Aan de vaste minimale afstanden wordt in de aangevraagde situatie dus voldaan.

*Beoordeling diercategorieën waarvoor geen emissiefactoren zijn vastgesteld*

Met betrekking tot het houden van paarden gelden op grond van artikel 4 van de Wgv vaste minimale afstanden tot geurgevoelige objecten. In dit geval (tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom) geldt een minimale afstand van 50 meter

In de vigerende vergunningsituatie bevindt het meest dichtbijgelegen emissiepunt van de paardenstal (nr. 8) zich op een afstand van 30 meter tot de meest dichtbijgelegen woning Helenaveenseweg 20. In de huidige situatie wordt dus al niet voldaan aan de minimaal vereiste afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object.

Aangevraagd wordt een uitbreiding van het aantal paarden (van 5 naar 7 stuks). In de aangevraagde situatie blijven de afstanden echter gelijk, zodat nog steeds niet voldaan wordt aan de vereiste afstand. De aangevraagde uitbreiding met 2 volwassen paarden kan dan ook niet op grond van de Wgv (art. 4, lid 3) worden vergund en dient dus te worden geweigerd.

*Conclusie totale beoordeling Wgv*

Resumerend kan worden gesteld, dat de aangevraagde vergunning, met uitzondering van de gevraagde uitbreiding met 2 volwassen paarden, niet hoeft te worden geweigerd.



## 5.4 Bodem

Voor het bepalen van het risico van bodembedreigende activiteiten en voor het beoordelen van de noodzaak en redelijkheid van bodembeschermende voorzieningen of maatregelen, sluiten wij aan bij de Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (hierna te noemen: de NRB). De NRB beschrijft de risico's van bodembedreigende activiteiten en het effect van bodembeschermende voorzieningen.

Artikel 13 van de Wet bodembescherming is rechtstreeks op de inrichting van toepassing. Voor zover in de voorschriften niet specifiek is vastgesteld welke bodembeschermende maatregelen moeten zijn uitgevoerd, dwingt artikel 13 van de Wet bodembescherming tot een zorgvuldige bedrijfsvoering. In verband met de strekking van het begrip bodemverontreiniging is het van belang dat het begrip bodem tevens het grondwater omvat.

### 5.4.1 Bodembedreigende activiteiten

De aanvraag heeft betrekking op de volgende bodembedreigende activiteiten:

- het reinigen van veetransportmiddelen boven een spoelplaats,
- de opslag van ontsmettings- en bestrijdingsmiddelen (max. 5 kg/ltr) in een kast,
- de opslag van diergeneesmiddelen (max. 5 kg/ltr) in een koelkast,
- de opslag van zwavelzuur in bovengrondse dubbelwandige tanks (multibox; 3 x 950 ltr),
- de opslag van spuiwater van de chemische luchtwassers in drie silo's (inhoud 3 x 30 m<sup>3</sup>),
- de opslag van drijfmest en schrobwater in mestkelders onder de stal,
- opslag van dieselolie in een bovengrondse dubbelwandige tank (900 ltr).

In de milieuvergunning dienen voorschriften te worden gesteld aan de uitvoering van de stal met de daarbij behorende voer-, mest- en ventilatiesystemen, de opslagsystemen van zwavelzuur en spuiwater, het voorkomen van het morsen van mest tijdens het transport, de mestdichtheid van de ondergrondse mestkelders en rioleringsystemen en de dichte opslag van voer, zodat bodem en grondwater niet verontreinigd kunnen worden. Niet-verontreinigd hemelwater van de dakvlakken en verharde terreingedeelten van de inrichting wordt ter plaatse weer in de bodem gebracht.

De spoelplaats is voorzien van een vloeistofdichte betonnen vloer die bestand is tegen de gebruikte stoffen. In de voorschriften is de verplichting opgenomen dat de vloeistofdichte verharding van de wasplaats op afschot ligt naar de afvoergoot waardoor (afval)water niet naast de verharding kan geraken.

Door het opslaan van en omgaan met reinigings- en ontsmettingsmiddelen kan mogelijk de bodem worden verontreinigd. Doordat de emballage staat opgesteld boven lekbakken en/of in een gesloten kast op een gesloten betonvloer, is de kans op bodemverontreiniging minimaal. Extra aandacht voor bodembescherming dient te worden besteed aan de overtapwerkzaamheden. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de wijze van opslag en het gebruik (overtappen) van de milieugevaarlijke stoffen in emballage.

Binnen de inrichting wordt zwavelzuur opgeslagen in bovengrondse 3 dubbelwandige tanks met een inhoud van 950 liter (multi-box). De tanks dienen zich te bevinden boven een vloeistofdichte en zuurbestendige vloer (lekbak). Met deze voorzieningen wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

De opslag en behandeling van het spuiwater van de chemische luchtwassers vindt plaats in een gesloten systeem van tanks, leidingen en reactoren. De gehele installatie van de tanks en de leidingen moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

Opslag van dieselolie vindt plaats in een bovengrondse dubbelwandige tank (inhoud 900 ltr). Deze opslag dient te voldoen aan de huidige inzichten/eisen neergelegd in de door de Commissie Preventie van Rampen door gevaarlijke stoffen opgestelde leidraad PGS 30. Met het oog op een goede bescherming van het milieu, i.c. de bodem en het grondwater, is het van belang dat daaraan wordt voldaan.

Op grond van de NRB kan in de vergunning een verplichting tot een nulsituatie-onderzoek worden opgenomen voor onder andere de plaatsing van de spuiwatertanks. Voor een veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) echter aangegeven, dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt is herhaald in volgende uitspraken van 15 januari 1998 (E03.096.0162) en 20 februari 2002 (200104344/1).

#### *Conclusie*

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In de vergunning zijn toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. Bij naleving van deze voorschriften wordt een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. In afwijking van de NRB achten wij het daarom niet noodzakelijk om een nulsituatie-onderzoek te verlangen.

### **5.5 Ontheffing Lozingenbesluit bodembescherming**

Uit de aanvraag blijkt, dat de voertuigen die de inrichting bezoeken op de spoelplaats worden gereinigd. In totaal komt daarbij maximaal 15 m<sup>3</sup> waswater per jaar vrij. Het waswater van de spoelplaats wordt via een slibvangput en een olieafscheider op een zaksloot (binnen de inrichting) geloosd, alwaar het in de bodem verzinkt. Op grond van het Lozingenbesluit is sprake van het lozen van overige vloeistoffen in de bodem.

Ten aanzien van bodemlozingen binnen Wm-vergunningplichtige inrichtingen, kan het bevoegd gezag bij het verlenen van die vergunning bepalen dat, in afwijking van het verbod ingevolge het lozingenbesluit bodembescherming, een lozing in de bodem is toegestaan voor een nader vast te stellen termijn van ten hoogste vier jaar.

Voor deze bodemlozing is, gelijktijdig met het verlenen van de revisievergunning Wet milieubeheer van 6 maart 2007, voor een periode van maximaal 4 jaar een ontheffing op grond van het Lozingenbesluit bodembescherming verleend. Deze ontheffing geldt dus nog tot 6 maart 2011.

In deze revisievergunning (voorschriften hfdst. 10) zijn ten aanzien van de beëindiging van deze bodemlozing de volgende voorschriften opgenomen:

- 10.10 *Voor 1 januari 2011 moet door de vergunninghouder worden onderzocht hoe de lozing op de bodem kan worden beëindigd. Een plan van aanpak dient voor 1 oktober 2010 ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.*
- 10.11 *De definitieve beëindiging moet ten minste 1 maand voor de beëindiging worden gemeld aan het bevoegd gezag.*

Met de nu voorliggende vergunningaanvraag wordt voor deze bodemlozing geen nieuwe ontheffing gevraagd. Ook een plan van aanpak voor beëindiging van de bodemlozing, zoals genoemd in voorschrift 10.10, is nog niet aan ons overgelegd.

Wij constateren dat er voor deze afvalwaterstroom binnen de inrichting een alternatieve lozingsoptie denkbaar is (mestkelder). Vanuit milieuhygiënisch oogpunt geniet een lozing op de mestkelder de voorkeur boven een puntlozing in de bodem. Gelet op de nabije ligging van de spoelplaats bij de mestkelders van stal 5 en 6, zijn er naar ons oordeel geen zwaarwegende belemmeringen om deze afvalwaterstroom op een van deze mestkelders aan te sluiten. Het afvalwater kan dan gezamenlijk met de mest uit de inrichting worden afgevoerd en (diffuus) over het land worden verspreid. Het milieu wordt daarmee minder belast.

Met die verwijderingsoptie wordt naar ons oordeel een geschiktere (milieuhygiënische) oplossing bereikt. Wij merken dan ook op dat een nieuwe ontheffing op grond van het Lozingenbesluit bodembescherming na 6 maart 2011 niet meer zal worden verleend.

## 5.6 Lucht

### 5.6.1 Toetsingskader luchtkwaliteit

Voor de beoordeling van geurhinder en de ammoniakemissie uit dierverblijven gelden de Wet geurhinder en de Wet ammoniak en veehouderij als exclusief toetsingskader.

Voor de overige activiteiten die emissies kunnen veroorzaken gelden de Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR) en de Luchtkwaliteitseisen uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer als toetsingskader. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt vaak aangeduid als de Wet luchtkwaliteit.

In de NeR zijn emissie-eisen en de daarbij behorende technieken (op basis van BBT) opgenomen. Ook het aspect geur is in de NeR geregeld. De NeR kent algemene eisen en bijzondere regelingen en VOS-maatregelen voor specifieke branches of activiteiten. Zowel de NeR als het werkboek zijn volgens de Regeling aanwijzing BBT-documenten als BBT-documenten aan te merken.

Op basis van titel 5.2 van de Wet milieubeheer gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor onder andere de luchtverontreinigingscomponenten zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), stikstofdioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en fijn stof (PM<sub>10</sub>).

### 5.6.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Van de aangevraagde activiteiten binnen het bedrijf kunnen, de geuremissie als gevolg van de veebezetting hier buiten beschouwing latend, de emissies van verbrandingsgassen van de aardgasgestookte verwarmingsinstallatie en mogelijke stofuitstoot uit de voedersilo's, belastend zijn voor het compartiment lucht. Deze emissies zijn echter zo beperkt dat niet gesproken kan worden van 'wezenlijke emissies' naar de lucht. De systematiek van de NeR is niet van toepassing. De emissies worden met het stellen van reguliere voorschriften voor de installatie en agrarische sector, tot een minimum beperkt.

### 5.6.3 Milieukwaliteitseisen luchtkwaliteit

Uit de landelijke cijfers blijkt dat stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) de meest kritische factoren zijn. Voor de overige stoffen zijn de afgelopen jaren geen overschrijdingen waargenomen op leefniveau. De jaargemiddelde concentratie van stikstofdioxide en de 24-uursgemiddelde concentratie van fijn stof zijn het meest kritisch.

#### *Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL)*

De Wet voorziet in een Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). In dit NSL worden alle 'grote' projecten en te nemen maatregelen opgenomen die een significante invloed hebben op de luchtkwaliteit. Op 7 april 2009 heeft de Europese Commissie ingestemd met het Nederlandse verzoek tot uitstel voor het voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen (derogatie). Daarmee kon het NSL worden vastgesteld. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Het uitgangspunt is dat alle ontwikkelingen die buiten de omvang van het NSL vallen, niet meer individueel getoetst hoeven te worden aan de normering voor luchtkwaliteit.

#### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM)*

In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' wordt geregeld welke nieuwe ontwikkelingen van een dermate beperkte omvang zijn, dat de invloed van deze plannen op de lokale luchtkwaliteit niet meer individueel getoetst hoeft te worden aan de geldende grenswaarden voor luchtkwaliteit. Met het van kracht worden van het NSL geldt dat de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor PM<sub>10</sub> dient te zijn om het plan als niet significant aan te merken. Deze plannen worden niet relevant geacht voor de lokale luchtkwaliteit. Indien de bijdrage meer is dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde, dient te worden aangetoond dat de grenswaarde niet overschreden wordt.

Op basis van artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is een ministeriële regeling van kracht geworden ('Regeling niet in betekenende mate bijdragen'). In deze regeling worden een aantal ontwikkelingen genoemd die in elk geval als 'niet in betekenende mate'

kunnen worden aangemerkt. De aangevraagde activiteiten worden in de regeling niet aangewezen als ontwikkelingen die zonder meer als niet in betekenende mate worden aangemerkt.

Uit de aanvraag blijkt dat er ten opzichte van de vigerende vergunnings situatie sprake is van een toename van de stofemissie. Dit betekent dat ten behoeve van de vergunningverlening alsnog een toetsing aan de wettelijke luchtkwaliteitscriteria dient plaats te vinden. Deze toetsing kan op twee manieren plaatsvinden.

Fijn stof:

1. Indien aangetoond wordt dat de bijdrage van de aangevraagde activiteiten kleiner is dan  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  is sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.
2. Indien dit niet aangetoond kan worden, dient getoetst te worden aan de jaargemiddelde grenswaarde van  $48 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en de etmaalgemiddelde grenswaarde van  $75 \mu\text{g}/\text{m}^3$  dat niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden mag worden.

Stikstofdioxide:

1. Indien aangetoond wordt dat de bijdrage van de aangevraagde activiteiten kleiner is dan  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  is sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.
2. Indien dit niet aangetoond kan worden, dient getoetst te worden aan de jaargemiddelde grenswaarde van  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en de uurgemiddelde grenswaarde van  $300 \mu\text{g}/\text{m}^3$  dat niet vaker dan 18 keer per jaar overschreden mag worden.

Toetsing van de emissies dient plaats te vinden volgens de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007'. Het berekenen van emissie vanuit stallen dient plaats te vinden met standaard rekenmethode 3. Door de minister van Vrom zijn enkele modellen goedgekeurd om deze berekening mee uit te voeren. Daarnaast is in opdracht van het ministerie van Vrom het ISL3a model ontwikkeld om berekeningen bij eenvoudige situaties uit te voeren.

#### *Toetsing resultaten*

Uit een berekening op basis van het berekeningsprogramma ISL3a is vastgesteld dat de fijn stofemissie in de aangevraagde situatie groter is dan in de vigerende situatie (van 315.792 gram/jr naar 334.693 gram/jr). Omdat ook de emissiepunten wijzigen is een berekening van de fijn stofemissie uitgevoerd, ten einde te kunnen beoordelen of buiten de inrichting nog steeds voldaan wordt aan de concentratiegrenswaarden. Beoordeling heeft plaatsgevonden op de plaatsen, buiten de begrenzing van de inrichting, waar blootstelling voor mensen kan plaatsvinden.

Uit de berekening blijkt dat de jaargemiddelde concentratie van fijn stof en stikstofdioxide op de immissiepunten de grenswaarde van  $48 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$  niet overschrijdt<sup>7</sup>. Daarnaast wordt ook het maximum aantal overschrijdingsdagen (35 stuks) van de 24-uursgemiddelde en uurgemiddelde grenswaarde niet overschreden.

#### *Conclusie*

Uit berekening blijkt dat de aanvraag voldoet aan de eisen voor de lokale luchtkwaliteit zoals deze gelden op basis van de Wet milieubeheer. De luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor het verlenen van deze vergunning.

---

<sup>7</sup> De grenswaarden voor fijn stof gelden tot 11 juni 2011. Hierna gelden weer de jaargemiddelde grenswaarde van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  dat niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden mag worden. De grenswaarden voor stikstofdioxide gelden tot 1 januari 2015. Hierna gelden weer de jaargemiddelde grenswaarde van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en de uurgemiddelde grenswaarde van  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  dat niet vaker dan 18 keer per jaar mag worden overschreden. Voor  $\text{PM}_{2,5}$  geldt vanaf 2015 een grenswaarde van  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  voor de jaargemiddelde concentratie. Tot die tijd (vanaf 2010) geldt deze waarde als richtwaarde.

## 5.7 Geluid

### 5.7.1 Toetsingskader

De geluiduitstraling van de inrichting wordt beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening; oktober 1998 (verder genoemd Handreiking). Bij de toetsing van de geluidemissie van de inrichting wordt dan ook gebruik gemaakt van de in de Handreiking genoemde systematiek van richt- en grenswaarden.

De Handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen. De gemiddelde geluidsuitstraling van het bedrijf dient aan normen (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) te voldoen, daarnaast zijn er aparte eisen voor de piekgeluiden (maximale geluidsniveaus). Vanwege het ontbreken in onze gemeente van beleid ten aanzien van industrielawaai, moet voor de vaststelling van grenswaarden voor de geluidnormering bij vergunningverlening nog gebruik worden gemaakt van de normstelsystematiek zoals was opgenomen in de Circulaire Industrielawaai (40-35-30 dB(A)), i.c. hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening.

In dat hoofdstuk worden richtwaarden voor woonomgevingen aanbevolen die zijn gerelateerd aan de aard van de woonomgeving waarin de inrichting is gesitueerd.

Aard van de omgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Tot slot dient het geluid veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder) aan normen te voldoen zoals gesteld in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder genoemd circulaire).

Bij vergunningverlening kan voor het aspect geluid bij bestaande inrichtingen als volgt worden gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens bovenstaande tabel steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximale etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Voor het bovenstaande geldt steeds dat een verhoging van de richtwaarden alleen kan worden toegestaan na toetsing aan de BBT-criteria.

### 5.7.2 Situering / normstelling

De inrichting is gelegen in het agrarisch buitengebied van de gemeente Sevenum. Het omgevingsgeluid bij de inrichting wordt bepaald door activiteiten in de directe nabijheid van de inrichting en verkeersbewegingen op grote afstand (Middenpeelweg en A67). Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is in het onderhavige geval niet bepaald c.q. gemeten. Ons inziens is dit niet noodzakelijk, aangezien voor de aangevraagde situatie kan worden aangesloten bij de richtwaarden behorende bij het omgevingstype "landelijke omgeving" (40-35-30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode).

In de vigerende milieuvergunning (6 maart 2007) zijn ter bescherming van de nabij gelegen geluidgevoelige objecten de volgende geluidgrenswaarden opgenomen, waaraan dient te worden voldaan:

- $L_{Ar,LT}$  : 40 - 35 - 30 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode;  
 $L_{Amax}$  : 70 - 65 - 60 dB(A) voor resp. de dag-, avond-, en nachtperiode.

### 5.7.3 Geluidproducerende activiteiten; representatieve bedrijfssituatie

Bij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wm wordt in eerste instantie op basis van de aangevraagde activiteiten en installaties en de afstand tot de geluidgevoelige objecten beoordeeld of aan de op te nemen geluidnormen kan worden voldaan.

De veehouderij met de bijbehorende installaties is een continubedrijf. Uit de aanvraag blijkt dat de genoemde activiteiten hoofdzakelijk in de dagperiode zullen plaatsvinden, maar waar ook in de avondperiode en in de nachtperiode bedrijfsactiviteiten kunnen plaatsvinden. Als immisierelevante geluidbronnen zijn aan te wijzen de luchtwassers, de mechanische ventilatie van de stallen, de uitpandige installaties, de laad- en losactiviteiten en de voertuigbewegingen. Van en naar de inrichting vinden enkele malen per etmaal verkeers- of transportbewegingen met personenauto's en vrachtwagens plaats.

Gelet op het feit dat de geluidbronnen zich (voornamelijk in pandig) op enige afstand van geluidgevoelige objecten bevinden en de laad- en losactiviteiten en transportbewegingen (afgeschermd door de eigen bedrijfsgebouwen) op afstand van geluidgevoelige objecten plaatsvinden, wordt niet verwacht dat de beoogde bedrijfsactiviteiten zullen leiden tot een overschrijding van de voor deze omgeving geldende richtwaarden van 40-35-30 dB(A). Bovendien heeft de aangevraagde representatieve bedrijfssituatie akoestisch gezien geen verslechtering van de al vergunde bedrijfssituatie tot gevolg. Een akoestische onderbouwing van de vergunningaanvraag, middels een akoestisch rapport, achten wij in deze situatie dan ook niet noodzakelijk. Verwacht wordt dat de geluiduitstraling van deze bronnen kan voldoen aan de op te nemen normstelling voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.

Het maximale geluidniveau ( $L_{Amax}$ ) is vooral het gevolg van transportbewegingen. Voor de maximale geluidniveaus wordt aangesloten op de grenswaarde van 70 dB(A) als etmaalwaarde. Omdat deze normstelling de gestelde grenswaarden uit de Handreiking niet overschrijdt, wordt deze toereikend geacht om onaantwoordbare geluidhinder te voorkomen dan wel voldoende te beperken. Gelet op de ruime afstand tot geluidgevoelige objecten kan zowel in de dag-, avond- als nachtperiode voldaan worden aan deze normstelling.

### 5.7.4 Te vergunnen normstelling

De aanvraag heeft betrekking op de gehele inrichting. Gelet op de afstand tot omliggende geluidgevoelige objecten kan de inrichting na de aangevraagde veranderingen voldoende toekomen met een normstelling voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ) van 40-35-30 dB(A) voor resp. de dag-, avond- en nachtperiode (op de gevel van het meest dichtbij gelegen geluidgevoelig object). Dit betekent dat de gevraagde vergunning niet leidt tot een verhoging van de al vergunde geluidgrenswaarden.

Voor de maximale geluidsniveaus wordt aangesloten bij de richtwaarden. In gevallen dat niet voldaan kan worden aan de richtwaarden, kunnen op basis van de afwijkingsbevoegdheid maximale geluidniveaus worden vergund tot de grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Met betrekking tot de piekgeluiden ( $L_{Amax}$ ) kan naar ons oordeel worden volstaan met de al in de onderliggende milieuvergunning opgenomen normstelling.

### 5.7.5 Indirecte hinder

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting, dat wil zeggen buiten de inrichting, worden analoog aan de Schrikkelcirculaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau.

Gelet op de beperkte omvang van het aantal verkeersbewegingen kan worden gesteld dat de equivalente geluidsniveaus geproduceerd door de verkeersbewegingen van en naar de inrichting voldoen aan de voorkeursgrenswaarden van 50 dB(A) etmaalwaarde op basis van de

Circulaire. Maximale geluidsniveaus worden in het kader van indirecte hinder niet getoetst. De verkeersaantrekkende werking vormt daarom geen belemmering voor het verlenen van de milieuvergunning.

#### 5.7.6 Trilling

Gezien de afstand tot het meest dichtbijgelegen gevoelige object en gelet op de aard en omvang van de binnen de inrichting aangevraagde activiteiten, behoeft niet gevreesd te worden voor trillingsoverlast

#### 5.8 Externe veiligheid / milieugevaarlijke stoffen

Het kenmerk van de Wet milieubeheervergunning is dat deze integraal van karakter is. Dit wil zeggen dat in deze vergunning aan alle milieuaspecten aandacht geschonken moet worden. De milieuvergunning dient er (mede) toe te strekken dat er waarborgen zijn met betrekking tot de veiligheid buiten de inrichting. Beoogd wordt om onder meer brand en explosies te voorkomen en bij brand binnen de inrichting de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken. Voor het bestrijden van een begin van brand moeten draagbare blustoestellen of brandslanghaspels voorhanden zijn. Het zoveel mogelijk voorkomen, beperken, ongedaan maken en het melden van ongewone voorvallen is geregeld in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS, voorheen CPR). Het doel van deze publicaties is het beperken en voorkomen van risico's door het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen.

##### *Beoordeling*

Binnen de inrichting vindt (beperkte) opslag van brandbare of brandgevaarlijke stoffen. Opslag van brandbare vloeistof (dieselolie) vindt plaats in een bovengrondse dubbelwandige tank met een inhoud van 900 liter. Deze opslagen zijn in de paragraaf "Bodem" al nader beschouwd. Voor zover op deze opslag de PGS 30 van toepassing is, wordt daarmee naast een goede bodembescherming ook in adequate brandveiligheid voorzien.

Tevens vindt opslag van ontsmettings- en bestrijdingsmiddelen (max. 5 kg/ltr) en diergeneesmiddelen (max. 5 kg/ltr) in emballage plaats. Gelet op de beperkte opslag van deze stoffen is de PGS 15 niet van toepassing. Ook met betrekking tot op de opslag van 3 x 950 m<sup>3</sup> zwavelzuur in multiboxen (geen emballage zijnde) is de PGS15 niet van toepassing. Voor de milieuhygiënische eisen die aan deze opslagen verbonden moeten worden is wél aansluiting gezocht bij de eisen die op grond van de PGS 15 aan de opslag van milieugevaarlijke stoffen kunnen worden gesteld.

##### *Conclusie*

Voor de diverse opslagen kunnen specifieke veiligheids- en milieueisen gelden. Voor zover deze een milieuhygiënisch (veiligheids)belang dienen, zijn hiervoor in deze vergunning specifieke voorschriften opgenomen.

#### 5.9 Milieuzorg / Verruimde Reikwijdte

Ingevolge artikel 1.1 a van de Wet milieubeheer dient een ieder ernaar te streven een eventuele milieubelasting die wordt veroorzaakt door een activiteit, tot een minimum te beperken. Teneinde een eenduidige invulling te geven aan voornoemde verplichting is door de gemeente een afwegingskader geformuleerd om te komen tot het stimuleren van bedrijven tot het nemen van preventieve maatregelen op het gebied van het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater evenals het verminderen van het verbruik van energie, water en vervoersmiddelen. Voor de aspecten afval, energie, (afval)water en vervoersmanagement zijn drempelwaarden vastgesteld waarboven een verplichting tot het uitvoeren van een quickscan of een besparingsonderzoek wordt opgelegd. De drempelwaarden zijn zodanig gekozen dat de kosten voor het uitvoeren van een onderzoek opwegen tegen de kosten van het betreffende aspect en waarbij op basis van een besparingspotentieel verwacht mag worden dat sprake is van een win-win situatie.

De basis voor het afwegingskader is de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven (vervanging van Leidraad afval- en emissiepreventie), de circulaire energie in de milieuvergunning evenals de landelijk geaccepteerde uitgangspunten. Op basis van de geformuleerde drempelwaarden wordt onderstaand de relevantie van de verschillende milieuaspecten beoordeeld.

#### *Energiegebruik*

Na realisering van de veranderingen wordt naar verwachting jaarlijks ca. 118.000 kWh elektriciteit en 39.800 m<sup>3</sup> aardgas verbruikt. Het energiegebruik binnen de inrichting wordt hoofdzakelijk bepaald door het in werking zijn van voerinstallaties, ventilatoren (luchtwassers) en de klimaatbeheersing in de varkensstallen.

Onderhavig bedrijf behoort niet tot een branche waarvoor meerjarenafspraken zijn gemaakt, dan wel een Algemene Maatregel van Bestuur geldt.

Het energieverbruik voor de onderhavige inrichting bedraagt meer dan de vastgelegde drempelwaarde van 50.000 kWh elektriciteit en/of 25.000 m<sup>3</sup> aardgas op jaarbasis. Het energieverbruik kan daarmee een relevante milieubelasting genoemd worden. Vastgesteld dient te worden of er sprake is van een besparingspotentieel:

Bekend is dat de toepassing van luchtwassers kan leiden tot een stijging van het energieverbruik, vanwege de hoge drukval over het ventilatiekanaal die gecompenseerd moet worden en het energieverbruik voor het sproeien en verpompen van het waswater. Uit het Informatieblad 'Veehouderijen' (herziene versie) blijkt dat het elektriciteitsgebruik door toepassing van een luchtwasser vaak met minimaal 50 kWh per dierplaats stijgt.

Met het aangevraagde luchtwassysteem wordt niet alleen de ammoniakemissie, maar ook de geur- en fijn stofemissie aanmerkelijk gereduceerd.

Geconcludeerd kan worden dat het energieverbruik inherent is aan de bedrijfsomvang en aan de mate om emissies te reduceren. Een redelijk besparingspotentieel ontbreekt echter. Daarom wordt, ondanks de omvang van het energieverbruik, géén verplichting opgelegd voor het uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek.

Voor de beoordeling of sprake is van BBT kan hier worden opgemerkt dat de toepassing van de aangevraagde luchtwassers weliswaar leidt tot een verhoging van het energieverbruik, maar dat dit in onderhavige situatie op grond van het aspect duurzaamheid geen item is (zie ook paragraaf 5.2.3 van de beschikking). In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen, die een optimale werking van de installaties en derhalve van het energiegebruik waarborgen.

#### *Afvalstoffen*

Artikel 10.1 van de Wet milieubeheer verplicht het bevoegd gezag om bij milieuvergunningverlening rekening te houden met de wettelijke voorkeursvolgorde voor de verwijdering van afvalstoffen. Daarmee wordt beoogd om een doelmatige aanpak van de afvalstoffenstroom te bewerkstelligen.

Het voorkomen van afvalstoffen heeft de hoogste prioriteit. Hergebruik binnen en buiten de inrichting is toegestaan als het voorkomen niet meer mogelijk is. Eventueel kunnen afvalstoffen extern in een daarvoor bedoelde inrichting verbrand worden. De laagste prioriteit ligt bij het storten van afvalstoffen in een daarvoor bedoelde inrichting.

Binnen de inrichting komen uitsluitend niet-gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen vrij. Vanwege het luchtwassysteem komt er binnen de inrichting spuiwater vrij.

Bij het onverkort toepassen van de drempelwaarden (<10 ton gevaarlijk afval en <60 ton ongescheiden restfractie) zou moeten worden gekeken naar de mogelijkheden voor afvalpreventie vanwege de grote hoeveelheid spuiwater. Spuiwater is een restproduct van luchtwassersystemen en is als zodanig nodig om een goede werking van de luchtwassers te waarborgen. Het vrijkomen van spuiwater is dan ook inherent aan de toepassing van de chemische luchtwasser.



Gelet op het bovenstaande wordt het uitvoeren van een quickscan of afvalpreventieonderzoek niet nodig geacht. Ook voor de overige afvalstromen bestaat geen aanleiding tot het opnemen van een nadere onderzoeksverplichting naar besparingsopties. Voor het doelmatig scheiden, opslaan van en omgaan met de afvalstoffen, die binnen de inrichting vrijkomen, zijn voorschriften opgenomen.

#### *Water*

Onderdeel van de verruimde reikwijdte is ook het voorkomen of beperken van het waterverbruik en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door intern hergebruik. Uit de aanvraag blijkt dat jaarlijks 1136 m<sup>3</sup> leidingwater en 2000 m<sup>3</sup> grondwater wordt gebruikt voor het drinken van het vee en als schrobwater voor de reiniging van de stallen.

Jaarlijks wordt ongeveer 10 m<sup>3</sup> bedrijfsafvalwater van huishoudelijk aard op de mestkelder geloosd. In verband met was- en reinigingsdoeleinden wordt jaarlijks ca. 480 m<sup>3</sup> op de mestkelder geloosd. Vanuit de inrichting vindt geen lozing op de gemeentelijke riolering plaats. Niet verontreinigd hemelwater van daken en erfverhardingen wordt op het oppervlaktewater geloosd.

Gelet op de beperkte omvang van de waterinname en de verwachte beperkte lozingsheffingen wordt het niet noodzakelijk geacht om voor de inrichting een verplichting tot het uitvoeren van een quickscan of een waterbesparingsonderzoek op te nemen.

#### *Grondstoffen*

In het afwegingskader zijn geen drempelwaarden opgenomen voor grondstoffenbesparing. Bij veehouderijen is het grondstoffenverbruik inherent aan de omvang van de veestapel en de overige agrarische activiteiten. Voor veehouderijen is dan ook geen besparingspotentieel aanwezig op de gebruikte grondstoffen. Gelet op de aard van de inrichting behoeft grondstoffenbesparing daarom geen nadere aandacht.

#### *Vervoersmanagement*

Conform het afwegingskader is vervoersmanagement slechts een relevant milieuaspect indien meer dan 100 personen werkzaam zijn binnen de inrichting of dagelijks meer dan 500 mensen de inrichting bezoeken. Gelet op de aard van de inrichting behoeft vervoersmanagement daarom geen nadere aandacht.

#### *Conclusie*

In het kader van de Verruimde Reikwijdte van de Wet milieubeheer hoeft bij onderhavige inrichting geen nadere aandacht te worden gevraagd voor verregaande besparingsmaatregelen. Wél zijn in de vergunning voorschriften opgenomen met betrekking tot de zorg voor het milieu. De voorschriften zijn bedoeld om ervoor te zorgen dat de vergunninghouder bij vervanging en/of aanschaf van nieuwe apparatuur voldoende tegemoet komt aan milieuaspecten als hoog rendement, verantwoord materiaalgebruik, isolatie, enz. Ook is opgenomen dat er een milieulogboek moet worden bijgehouden, dat alle relevante informatie bevat met betrekking tot de zorg voor het milieu. Onderdeel hiervan is het bijhouden van een registratie van de jaarlijkse verbruikscijfers van energie en water en het registreren van de afvoer van afvalstoffen.

## **6 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN**

Binnen het bedrijf en de directe omgeving zijn op korte termijn geen toekomstige ontwikkelingen te verwachten, waarmee we bij het verlenen van deze vergunning rekening moeten houden.

## 7 CONCLUSIE

Wij zijn van oordeel dat we de gevraagde vergunning voor het bedrijf en de werking daarvan, volgens de daarvoor vastgestelde milieuhygiënische toetsing, kunnen verlenen, met uitzondering van de aangevraagde uitbreiding met 2 volwassen paarden.

Ten aanzien van de beste beschikbare technieken zoals die zijn beschreven in diverse documenten, concluderen wij dat het bedrijf voldoende mogelijkheden heeft om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen en/of te beperken. Een integrale beoordeling van de aanvraag (met betrekking tot de aspecten ammoniak, geur, fijn stof, energie en afvalstoffen) leidt er toe dat de aangevraagde huisvestingssystemen als beste beschikbare techniek dienen te worden aangemerkt. Zo bereikt het bedrijf een hoog beschermingsniveau van het milieu. Om dit te realiseren hebben wij milieuvoorschriften in de vergunning opgenomen.

Tevens merken we nu al op dat een nieuwe ontheffing op grond van het Lozingbesluit bodembescherming na 6 maart 2011 niet meer zal worden verlengd.

# BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de geldende wettelijke bepalingen hebben wij besloten:

1. de door [REDACTED] te [REDACTED] gevraagde vergunning, als bedoeld onder artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, voor een varkenshouderij aan de Helenaveenseweg 23 te Sevenum te verlenen voor de volgende veebezetting:  
345 guste en dragende zeugen (D1.3.11), 2 beren (D2.3), 4 opfokzeugen (D3.2.14.2), 97 kraamzeugen (D1.2.100), 1602 gespeende biggen (D1.1.3.2), 728 vleesvarkens (D3.2.14.1), 240 vleesvarkens (D3.2.14.2), 616 vleesvarkens (D3.2.1.1) en 5 volwassen paarden (K1),  
onder gelijktijdige weigering van de aangevraagde uitbreiding met 2 volwassen paarden.
2. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag, incl. gewaarmerkte tekening(en) en bijlage(n), zoals genoemd in paragraaf 1.1 van dit besluit, deel uitmaakt van dit besluit, tenzij de voorschriften en beperkingen anders bepalen.
3. voorschriften en beperkingen aan deze vergunning te verbinden, zoals die in de bijlagen bij dit besluit zijn opgenomen. Voor zover de voorschriften niet in overeenstemming zijn met de aanvraag, zijn de voorschriften bepalend.
4. dat de gelijktijdig met de revisievergunning Wm van 6 maart 2007 verleende ontheffing op grond van de artikelen 25 en 25a van het Lozingenbesluit bodembescherming, voor het lozen van spoelwater van de spoelplaats op een zaksloot, na het vervallen van die revisievergunning, onverkort van toepassing blijft tot uiterlijk 6 maart 2011.

Datum beschikking: 20 december 2010

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN HORST AAN DE MAAS,  
Namens dezen,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
sr. medewerker vergunningen Backoffice

## **Zienswijzen/Beroep**

*Tegen de feitelijke beslissing op de aanvraag, de vergunning, kan beroep en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingesteld bij de Raad van State. Meer informatie hierover leest u in de kennisgeving die bij de ontwerpvergunning of bij de definitieve vergunning is gevoegd.*

## **Overige regelgeving**

*Wij wijzen erop dat het verlenen van deze vergunning niet inhoudt, dat hiermee is voldaan aan de regels die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bouwbesluit, brandveiligheidsverordening, bestemmingsplan) zijn gesteld of op grond hiervan kunnen worden voorgeschreven.*

## **Vergunninghouder**

*De verleende vergunning geldt voor een ieder die het bedrijf drijft. Deze draagt er zorg voor dat de aan de vergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.*

## 18. BRONGEGEVENS AANGEVRAAGDE SITUATIE

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte			Emissie
1	Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,1	256
2	Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,4	805
3	Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	1,1	74
4	Stal 5	197 980	378 934	4,8	3,6	1,2	95
5	Stal 6	198 030	378 932	4,4	3,6	0,4	1 848
6	Stal 7	198 076	378 941	1,5	4,8	0,5	20
7	Stal 8	198 059	378 979	1,5	2,8	0,5	5
8	Stal 9	198 019	379 026	5,5	4,0	0,7	43



**19. TEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE**

## 20. AAGRO-STACKS AANGEVRAAGDE SITUATIE

Naam van de berekening: Willemssen\_Helenaveenseweg 23\_Hu

Gemaakt op: 8-11-2012 16:58:17

Zwaartepunt X: 198,000 Y: 378,900

Cluster naam: Willemssen\_Helenaveenseweg 23\_Huidig\_2012

Berekende ruwheid: 0,20 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,1	5,31	256
2	Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,4	4,00	805
3	Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	1,1	6,00	74
4	Stal 5	197 980	378 934	4,8	3,6	1,2	6,00	95
5	Stal 6	198 030	378 932	4,4	3,6	0,4	4,00	1 848
6	Stal 7	198 076	378 941	1,5	4,8	0,5	1,00	20
7	Stal 8	198 059	378 979	1,5	2,8	0,5	1,00	5
8	Stal 9	198 019	379 026	5,5	4,0	0,7	6,00	43

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DPMP 1	193 469	379 277	0,93
2	DPMP 2	193 234	378 359	0,95
3	DPMP 3	192 142	379 872	0,62
4	DPMP 4	191 689	379 163	0,54
5	DPMP 5	191 950	376 596	0,74
6	DPMP 6	189 880	379 951	0,41
7	DPMP 7	192 703	382 830	0,81
8	DPMP 8	190 539	382 587	0,53

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (164)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.2	Gespeende biggen	1602	0.16	256.32

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (165)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	97	8.3	805.1

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (166)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	Guste en dragende zeugen	345	0.21	72.45
2	D 2.3	Beren	2	0.28	0.56
3	D 3.2.14.2	Opfok zeugen	4	0.18	0.72

#### Details van Emissie Punt: Stal 5 (167)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.1	Vleesvarkens	728	0.13	94.64

#### Details van Emissie Punt: Stal 6 (168)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	616	3	1848

#### Details van Emissie Punt: Stal 7 (169)

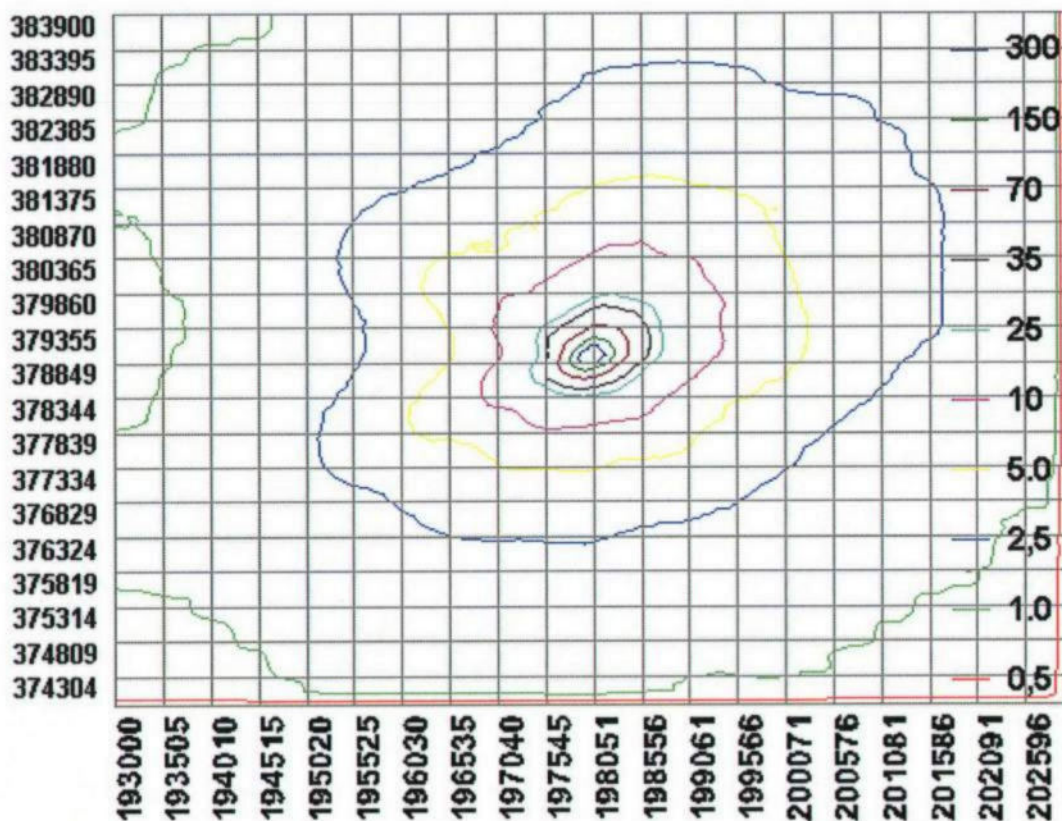
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	4	5	20

#### Details van Emissie Punt: Stal 8 (170)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	1	5	5

#### Details van Emissie Punt: Stal 9 (171)

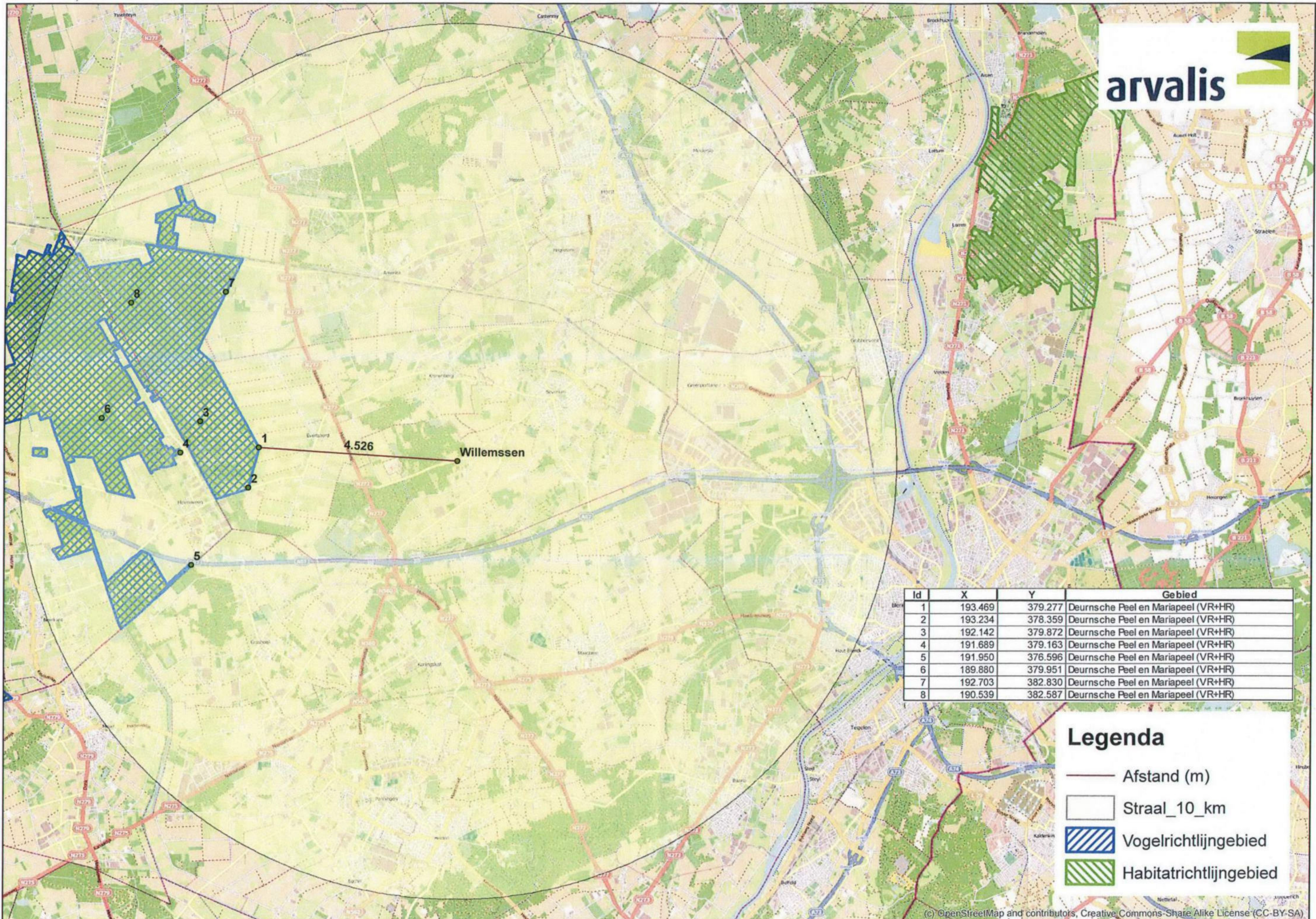
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	240	0.18	43.2





## **21. OVERZICHTSKAART COÖRDINATEN BRONNEN EN GEVOELIGE GEBIEDEN**





Id	X	Y	Gebied
1	193.469	379.277	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
2	193.234	378.359	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
3	192.142	379.872	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
4	191.689	379.163	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
5	191.950	376.596	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
6	189.880	379.951	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
7	192.703	382.830	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)
8	190.539	382.587	Deurnsche Peel en Mariapeel (VR+HR)

### Legenda

-  Afstand (m)
-  Straal\_10\_km
-  Vogelrichtlijngebied
-  Habitatrichtlijngebied



Provincie Limburg  
Cluster Vergunning  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Gemeente Horst a.d. Maas	
Reg. nr.	
Ingekomen 22 MEI 2014	
Afd.	Afgedaan.

Arvalis

Staterhuis  
Nederweert

Staat 40  
6031 EM Nederweert

Telefoon [REDACTED]  
Fax 0495-752671

www.arvalis.nl  
[REDACTED]

Datum 30 april 2014  
Betreft Aanvulling NB-aanvraag [REDACTED] zaaknummer2012-0909  
Ons kenmerk WI5515050/HJ/30-4-2014  
Uw kenmerk 2014/22334

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk 2014/22334, betrekking hebbende op zaaknummer 2012-0909, bericht ik u als volgt.

1. Het emissiepunt en de gemiddelde gebouwhoogte voor stal 7 en 8 is aangepast in de depositieberekening voor de aangevraagde situatie. De nieuwe depositie berekening is opgenomen in bijlage 1.
2. Berekening van diameter en uittreesnelheid stal 1 (bij centraal emissiepunt):

Diameter ventilator:	80 cm
Straal ventilator:	40 cm
Oppervlakte ventilator:	0,501183
Aantal ventilatoren:	2
Totaal oppervlakte ventilatoren:	1,002376
Straal van totaal oppervlakte:	0,565
Diameter voor Stacks:	1,13 (afgerond)
Aantal gespeende biggen:	1598
Norm ventilatie:	12
Totaal ventilatie per uur:	19176
Totaal ventilatie per seconde:	5,326667
Luchtsnelheid voor stacks:	5.31 (afgerond)



3. Berekening van diameter en uittreesnelheid stal 3 (uitstroomopening luchtwasser):

Oppervlakte uitstroomopening:	0.936
Straal uitstroomopening:	0,546
Diameter uitstroomopening:	1.13 (afgerond)
Aantal zeugen:	345
Norm ventilatie:	58
Aantal opfokzeugen:	4
Norm ventilatie:	31
Aantal beren:	2
Norm ventilatie:	58
Totaal ventilatie per uur:	20250
Totaal ventilatie per seconde:	5.625
Luchtsnelheid voor stacks:	6.0 (afgerond)
  
4. Berekening van diameter en uittreesnelheid stal 5:

Oppervlakte uitstroomopening:	1,045
Straal uitstroomopening:	0,577
Diameter uitstroomopening:	0,66 (afgerond)
Aantal opfok/vleesvarkens:	728
Norm ventilatie:	31
Totaal ventilatie per uur:	22568
Totaal ventilatie per seconde:	6,269
Luchtsnelheid voor stacks:	6.0 (afgerond)
  
5. Berekening van diameter en uittreesnelheid stal 6:  
Het betreft ventilatie per afdeling, opgenomen is de diameter van de aanwezige ventilator en de standaardsnelheid van 4 m/s.
  
6. Berekening van diameter en uittreesnelheid stal 9:

Oppervlakte uitstroomopening:	0,344
Straal uitstroomopening:	0,331
Diameter uitstroomopening:	0,66 (afgerond)
Aantal opfok/vleesvarkens:	240
Norm ventilatie:	31
Totaal ventilatie per uur:	7440
Totaal ventilatie per seconde:	2,067
Luchtsnelheid voor stacks:	6.0 (afgerond)
  
7. Stal 10 komt niet voor op het bedrijf.
  
8. De aangevraagde situatie is in overeenstemming met de op 20-12-2010 verleende vergunning. De emissie is kleiner dan de emissie volgens de op 7-12-2004 geldende vergunning. Als we deze vergunning als uitgangspunt nemen voor de depositie op 7-12-2004, dan is de emissie en depositie exact hetzelfde als bij de aangevraagde situatie en is er dus geen sprake van een significant effect.



9. Overzicht verleende en in werking getreden vergunningen en als gevolg daarvan de toegestane emissie aan ammoniak:

datum van verlening	Soort vergunning	NH3
28-01-1994	revisie	4752,8
20-12-2010	revisie	3120,43



**arvalis**



Adviseurs  
Bouwkundigen  
Juristen

Makelaars  
Projecten  
SubsidiePoint

**BIJLAGE 1:**

**AAGRO-STACKS AANGEVRAAGDE SITUATIE**

## 20. AAGRO-STACKS AANGEVRAAGDE SITUATIE

Naam van de berekening: Willemssen\_Helenaveenseweg 23\_Hu

Gemaakt op: 8-11-2012 16:58:17

Zwaartepunt X: 198,000 Y: 378,900

Cluster naam: Willemssen\_Helenaveenseweg 23\_Huidig\_2012

Berekende ruwheid: 0,20 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,1	5,31	256
2	Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,4	4,00	805
3	Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	1,1	6,00	74
4	Stal 5	197 980	378 934	4,8	3,6	1,2	6,00	95
5	Stal 6	198 030	378 932	4,4	3,6	0,4	4,00	1 848
6	Stal 7	198 076	378 941	1,5	1,5	0,5	1,00	20
7	Stal 8	198 059	378 979	1,5	1,5	0,5	1,00	5
8	Stal 9	198 019	379 026	5,5	4,0	0,7	6,00	43

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DPMP 1	193 469	379 277	0,93
2	DPMP 2	193 234	378 359	0,95
3	DPMP 3	192 142	379 872	0,62
4	DPMP 4	191 689	379 163	0,54
5	DPMP 5	191 950	376 596	0,74
6	DPMP 6	189 880	379 951	0,41
7	DPMP 7	192 703	382 830	0,81
8	DPMP 8	190 539	382 587	0,53

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (164)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.2	Gespeende biggen	1602	0.16	256.32

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (165)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	97	8.3	805.1

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (166)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	Guste en dragende zeugen	345	0.21	72.45
2	D 2.3	Beren	2	0.28	0.56
3	D 3.2.14.2	Opfok zeugen	4	0.18	0.72

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (167)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.1	Vleesvarkens	728	0.13	94.64

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (168)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.1	Vleesvarkens	616	3	1848

**Details van Emissie Punt: Stal 7 (169)**

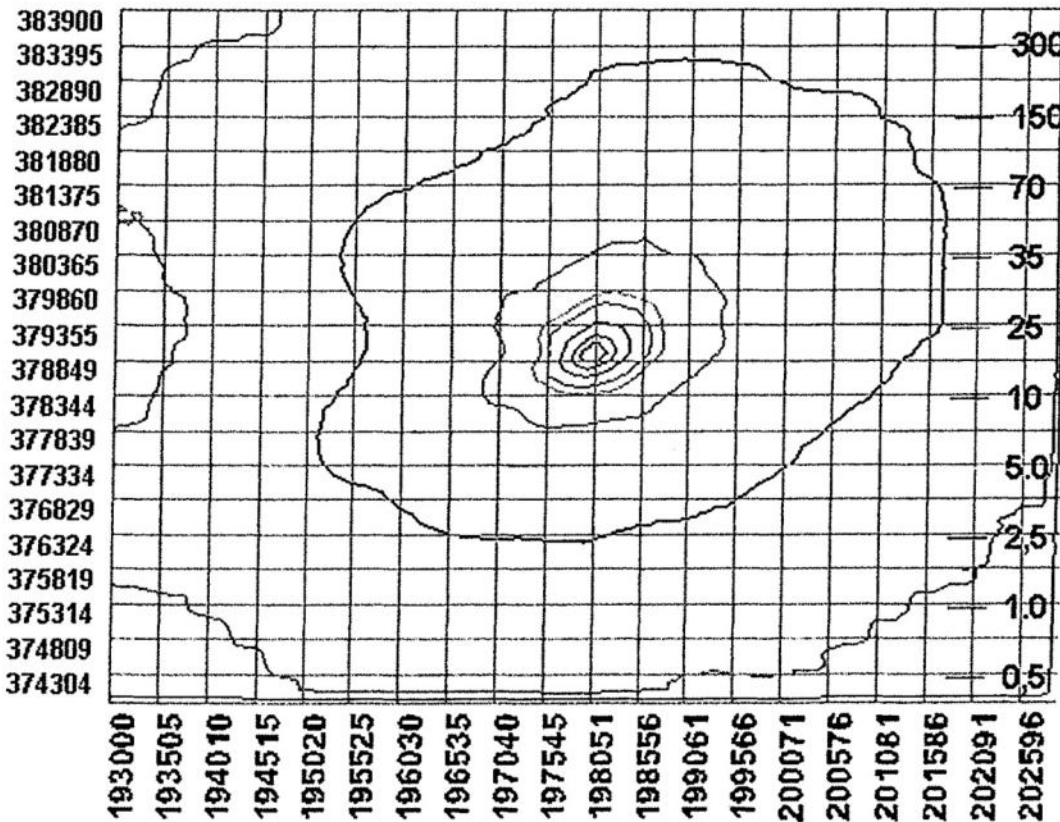
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	4	5	20

**Details van Emissie Punt: Stal 8 (170)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	1	5	5

**Details van Emissie Punt: Stal 9 (171)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	240	0.18	43.2





13/0058155

Gemeente Horst a.d. Maas	
Reg. nr.	
Ingekomen 10 JUL 2013	
Afd.	Afgedaan.

## 20. AAGRO-STACKS AANGEVRAAGDE SITUATIE

Naam van de berekening: Willemssen\_Sevenum\_Aanvraag 2013  
Gemaakt op: 18-06-2013 15:24:57  
Zwaartepunt X: 198,000 Y: 378,900  
Cluster naam: Willemssen\_Helenaveenseweg 23\_Aanvraag 2013  
Berekende ruwheid: 0,20 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,1	5,31	256
2	Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,4	4,00	805
3	Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	2,5	1,21	74
4	Stal 5,6 en 10	197 991	378 927	1,5	6,1	7,5	1,00	901
5	Stal 7	198 075	378 942	1,5	4,8	0,5	1,00	20
6	Stal 8	198 051	378 982	1,5	2,8	0,5	1,00	5
7	Stal 9	198 021	379 041	5,5	4,0	0,9	3,00	43

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DPMP 1	193 469	379 277	0,64
2	DPMP 2	193 234	378 359	0,64
3	DPMP 3	192 142	379 872	0,42
4	DPMP 4	191 689	379 163	0,37
5	DPMP 5	191 950	376 596	0,50
6	DPMP 6	189 880	379 951	0,27
7	DPMP 7	192 703	382 830	0,55
8	DPMP 8	190 539	382 587	0,36

### Details van Emissie Punt: Stal 1 (164)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.3.2	Gespeende biggen	1602	0.16	256.32

### Details van Emissie Punt: Stal 2 (165)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	97	8.3	805.1

### Details van Emissie Punt: Stal 3 (166)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	Guste en dragende zeugen	345	0.21	72.45
2	D 2.3	Beren	2	0.28	0.56
3	D 3.2.14.2	Opfok zeugen	4	0.18	0.72



Details van Emissie Punt: Stal 5,6 en 10 (167)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.3.2	Vleesvarkens	1700	0.53	901

Details van Emissie Punt: Stal 7 (169)

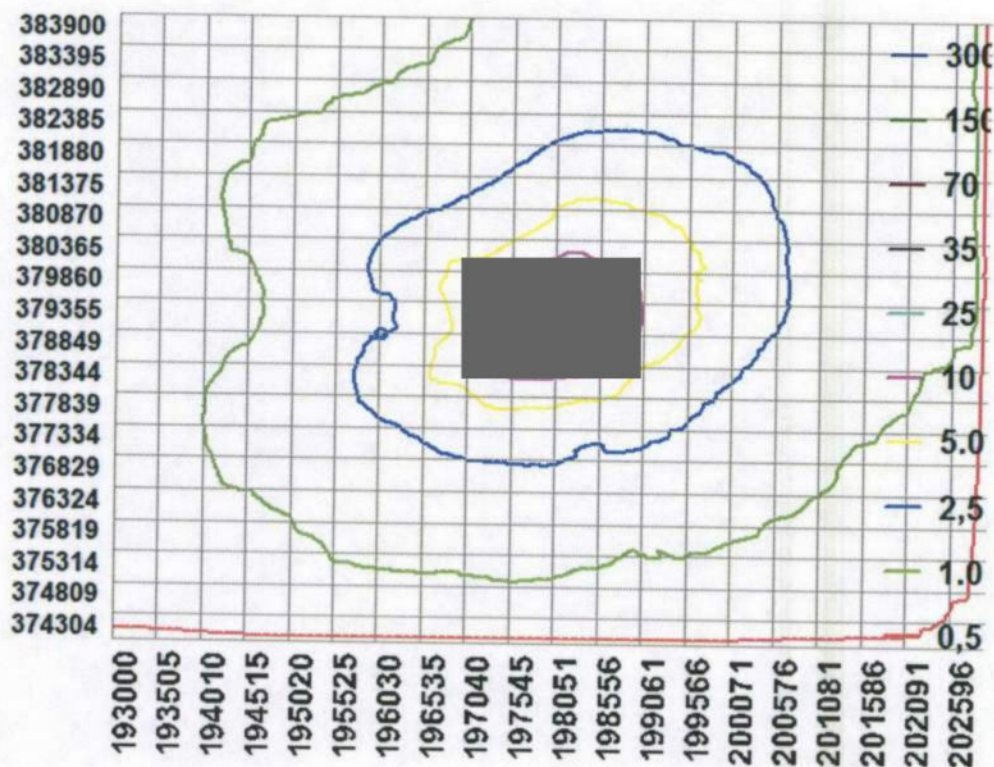
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	4	5	20

Details van Emissie Punt: Stal 8 (170)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	1	5	5

Details van Emissie Punt: Stal 9 (171)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.14.2	Vleesvarkens	240	0.18	43.2





13/0058153

Gemeente Horst a.d. Maas	
Reg. nr.	
Ingekomen	10 JUL 2013
Afd.	Afgedaan.

### 3. BIJLAGE 2 AANVRAAGFORMULIER AMMONIAKEMISSIE

BIJLAGE: Ammoniakemissie en/of NO<sub>x</sub> emissie bij agrarische activiteiten  
Alleen van toepassing als de voorgenomen activiteit(en) invloed heeft/hebben op de  
instandhoudingswaarden van beschermde gebieden als gevolg van ammoniakemissie  
/ NO<sub>x</sub> emissie

[indien van toepassing]

#### Argrarische activiteiten

Aantal en soort dieren	<p><u>1994 en 2004</u></p> <p>225 Dragende zeugen 1 Beer 827 Opfokzeugen 75 Kraamzeugen 1.098 Gespeende biggen 5 Paarden</p> <p><u>Melding Activiteitenbesluit</u></p> <p>1.602 Gespeende biggen 97 Kraamzeugen 345 Dragende zeugen 2 Beren 4 Opfokzeugen 1.940 Vleesvarkens 5 Paarden</p>
Stalsysteem	<p><u>1994 en 2004</u></p> <p>D 1.3.101 D 2.100 D 3.1.2 D 1.2.100 D 1.1.100.1 D 3.1.1 K 1</p> <p><u>Melding Activiteitenbesluit</u></p> <p>D 1.1.3.2 D 1.2.100 D 1.3.11 D 2.3</p>



	D 3.2.14.2 D 3.2.15.3.2 K 1																																																																				
Mestopslag/ verwerking	Mestkelders																																																																				
Emissiepunten stal(len)	<u>1994 en 2004</u> <table border="1"><thead><tr><th><u>Volgnr.</u></th><th><u>BronID</u></th><th><u>X-coord.</u></th><th><u>Y-coord.</u></th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Stal 1_1</td><td>197 931</td><td>378 864</td></tr><tr><td>2</td><td>Stal 1_2</td><td>197 934</td><td>378 896</td></tr><tr><td>3</td><td>Stal 1_3</td><td>197 938</td><td>378 858</td></tr><tr><td>4</td><td>Stal 2</td><td>197 961</td><td>378 883</td></tr><tr><td>5</td><td>Stal 3</td><td>198 030</td><td>378 932</td></tr><tr><td>6</td><td>Stal 4</td><td>198 032</td><td>378 944</td></tr><tr><td>7</td><td>Stal 5</td><td>198 021</td><td>379 021</td></tr><tr><td>8</td><td>Stal 6 (paardenstal)</td><td>198 059</td><td>378 979</td></tr></tbody></table> <u>Melding Activiteitenbesluit</u> <table border="1"><thead><tr><th><u>Volgnr.</u></th><th><u>BronID</u></th><th><u>X-coord.</u></th><th><u>Y-coord.</u></th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Stal 1</td><td>197 938</td><td>378 871</td></tr><tr><td>2</td><td>Stal 2</td><td>197 958</td><td>378 885</td></tr><tr><td>3</td><td>Stal 3</td><td>197 983</td><td>378 869</td></tr><tr><td>4</td><td>Stal 5,6 en 10</td><td>197 991</td><td>378 927</td></tr><tr><td>5</td><td>Stal 7</td><td>198 075</td><td>378 942</td></tr><tr><td>6</td><td>Stal 8</td><td>198 051</td><td>378 982</td></tr><tr><td>7</td><td>Stal 9</td><td>198 021</td><td>379 041</td></tr></tbody></table>	<u>Volgnr.</u>	<u>BronID</u>	<u>X-coord.</u>	<u>Y-coord.</u>	1	Stal 1_1	197 931	378 864	2	Stal 1_2	197 934	378 896	3	Stal 1_3	197 938	378 858	4	Stal 2	197 961	378 883	5	Stal 3	198 030	378 932	6	Stal 4	198 032	378 944	7	Stal 5	198 021	379 021	8	Stal 6 (paardenstal)	198 059	378 979	<u>Volgnr.</u>	<u>BronID</u>	<u>X-coord.</u>	<u>Y-coord.</u>	1	Stal 1	197 938	378 871	2	Stal 2	197 958	378 885	3	Stal 3	197 983	378 869	4	Stal 5,6 en 10	197 991	378 927	5	Stal 7	198 075	378 942	6	Stal 8	198 051	378 982	7	Stal 9	198 021	379 041
<u>Volgnr.</u>	<u>BronID</u>	<u>X-coord.</u>	<u>Y-coord.</u>																																																																		
1	Stal 1_1	197 931	378 864																																																																		
2	Stal 1_2	197 934	378 896																																																																		
3	Stal 1_3	197 938	378 858																																																																		
4	Stal 2	197 961	378 883																																																																		
5	Stal 3	198 030	378 932																																																																		
6	Stal 4	198 032	378 944																																																																		
7	Stal 5	198 021	379 021																																																																		
8	Stal 6 (paardenstal)	198 059	378 979																																																																		
<u>Volgnr.</u>	<u>BronID</u>	<u>X-coord.</u>	<u>Y-coord.</u>																																																																		
1	Stal 1	197 938	378 871																																																																		
2	Stal 2	197 958	378 885																																																																		
3	Stal 3	197 983	378 869																																																																		
4	Stal 5,6 en 10	197 991	378 927																																																																		
5	Stal 7	198 075	378 942																																																																		
6	Stal 8	198 051	378 982																																																																		
7	Stal 9	198 021	379 041																																																																		
Evt. opmerkingen																																																																					

[indien van toepassing]

**Overige activiteiten**

Omvang NH <sub>3</sub> -emissie	<u>1994 en 2004</u> 4.752,8 kg NH <sub>3</sub>  <u>Melding Activiteitenbesluit</u> 2.104,35 kg NH <sub>3</sub>
Omvang NO <sub>x</sub> -emissie	
Overige emissies	

**Tabel I: Afstand van de emissiepunt(en) tot de beschermde gebied(en)**

Emissiepunt	Beschermde gebied	Afstand (m)
Middelpunt bedrijf		
X: 197.983		
Y: 378.956	Deurnsche Peel en Mariapeel	4.526

**Mitigerende maatregelen**

Uitbreiding met NH<sub>3</sub>-emissie en/of NO<sub>x</sub> emissie (met een toename van stikstofdepositie tot gevolg) ten opzichte van de referentiedatum kan alleen plaatsvinden als elders in voldoende mate wordt gesaldeerd.

Hoe heeft saldering plaatsgevonden?	N.v.t.
Datum van een eventueel intrekingsbesluit omgevings/milieuvergunning	N.v.t.

**Bijvoegen:** kopie intrekingsbesluit

Evt. opmerkingen

**Depositie op de beschermde gebieden**

Beschermd gebied	Ref. datum	Depositie aangevraagd	Depositie vergund op referentiedatum
Deurnsche Peel en Mariapeel 1	10-6-1994 en 7-12-2004	0,64	1,35
Deurnsche Peel en Mariapeel 2	10-6-1994 en 7-12-2004	0,64	1,36
Deurnsche Peel en Mariapeel 3	10-6-1994 en 7-12-2004	0,42	0,95
Deurnsche Peel en Mariapeel 4	10-6-1994 en 7-12-2004	0,37	0,83
Deurnsche Peel en Mariapeel 5	10-6-1994 en 7-12-2004	0,50	1,12
Deurnsche Peel en Mariapeel 6	10-6-1994 en 7-12-2004	0,27	0,62
Deurnsche Peel en Mariapeel 7	10-6-1994 en 7-12-2004	0,55	1,24
Deurnsche Peel en Mariapeel 8	10-6-1994 en 7-12-2004	0,36	0,81

**Mitigerende maatregelen (aanvullend)**

De volgende mitigerende maatregelen worden uitgevoerd om de toename aan ammoniakemissie en/of NO<sub>x</sub> emissie te verminderen.

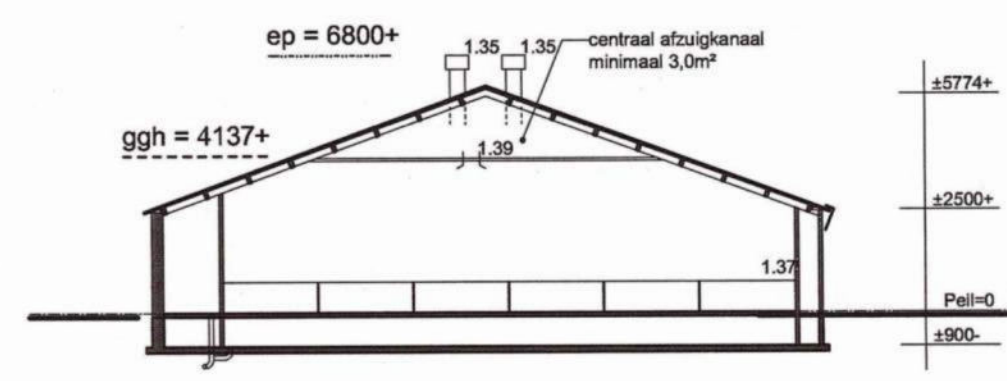
1	Toepassing van emissiearme stalsystemen
2	
3	
4	
5	
Evt. opmerkingen	

**18. BRONGEGEVENS AANGEVRAAGDE SITUATIE (MELDING  
ACTIVITEITENBESLUIT).**

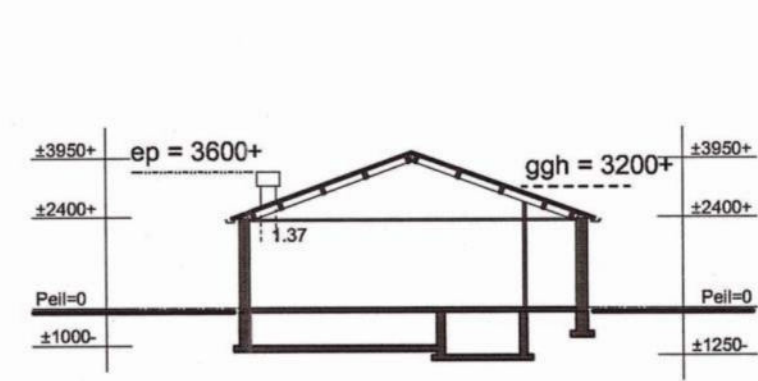
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	197 938	378 871	6,8	4,1	1,1	5,31	256
2	Stal 2	197 958	378 885	3,6	3,2	0,4	4,00	805
3	Stal 3	197 983	378 869	6,0	4,9	2,5	1,21	74
4	Stal 5,6 en 10	197 991	378 927	1,5	6,1	7,5	1,00	901
5	Stal 7	198 075	378 942	1,5	4,8	0,5	1,00	20
6	Stal 8	198 051	378 982	1,5	2,8	0,5	1,00	5
7	Stal 9	198 021	379 041	5,5	4,0	0,9	3,00	43



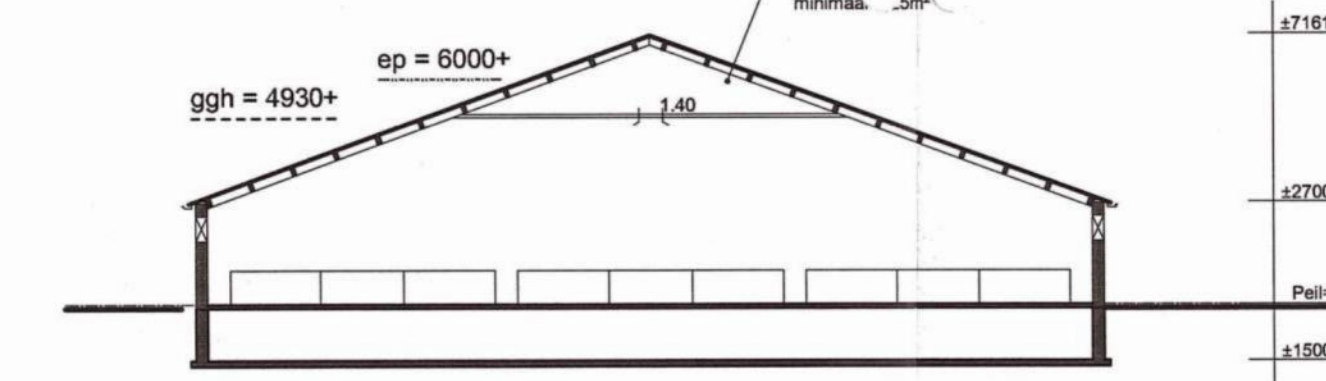
## **19. TEKENING AANGEVRAAGDE SITUATIE**



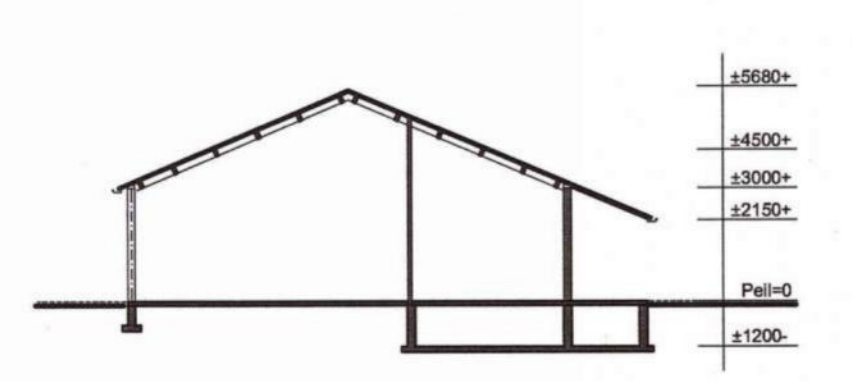
DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B



DOORSNEDE C-C



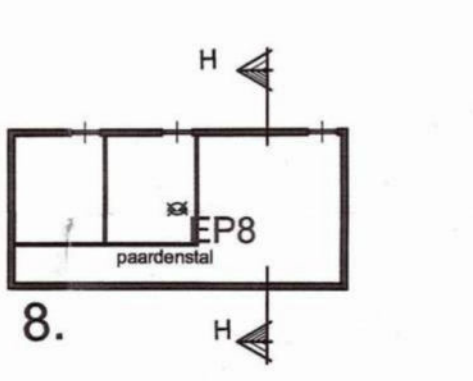
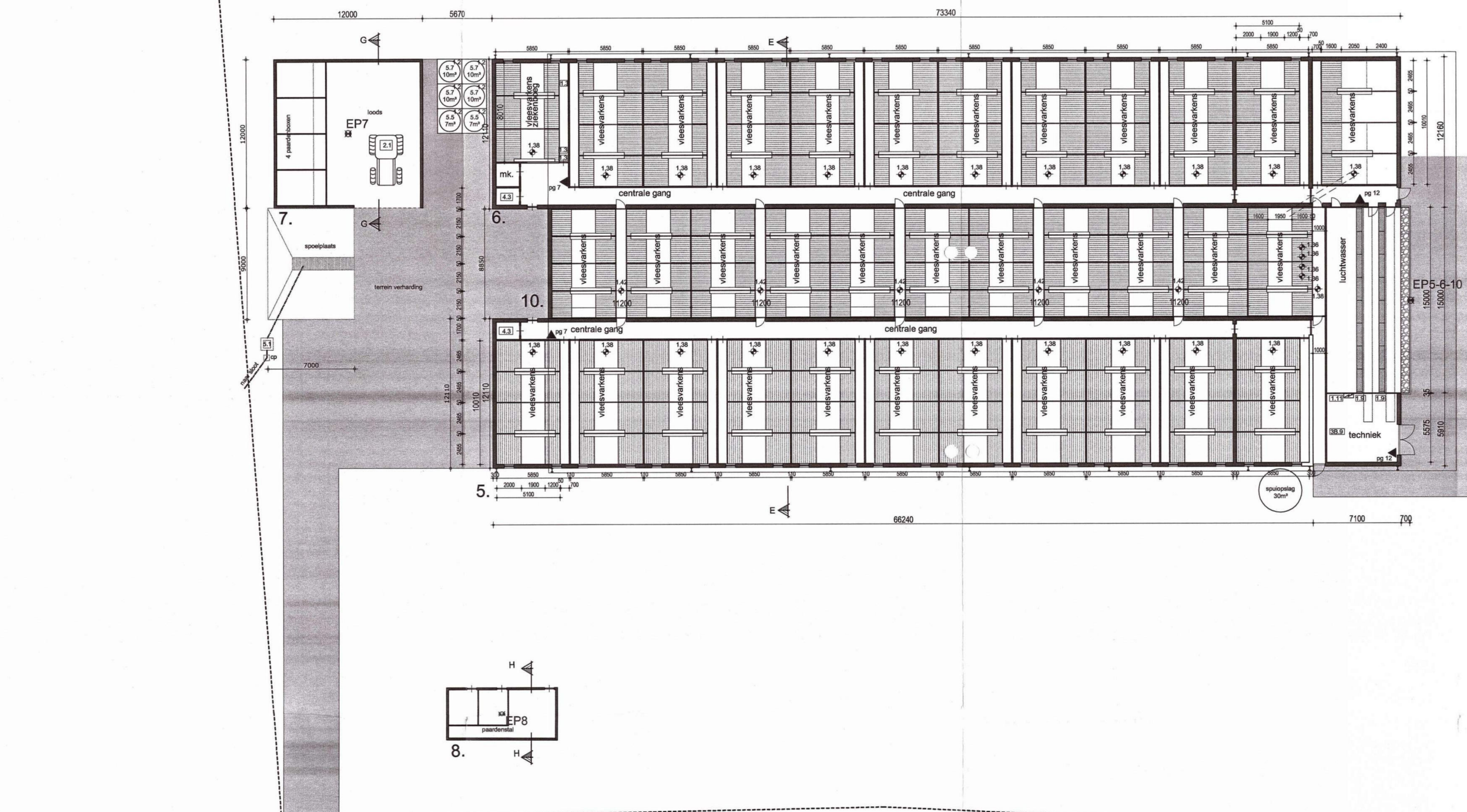
DOORSNEDE D-D

**GEBOUW 1** Bijgebouwtal  
 vanden : nabestek  
 dak : giffelbek  
 verticale : op 6000\*  
 rekvorming : 9 afd. 3002 bidden op D 1.1.3.2  
 aantal plaatsen : 1802 bidden  
 aantal daren : 1802 bidden

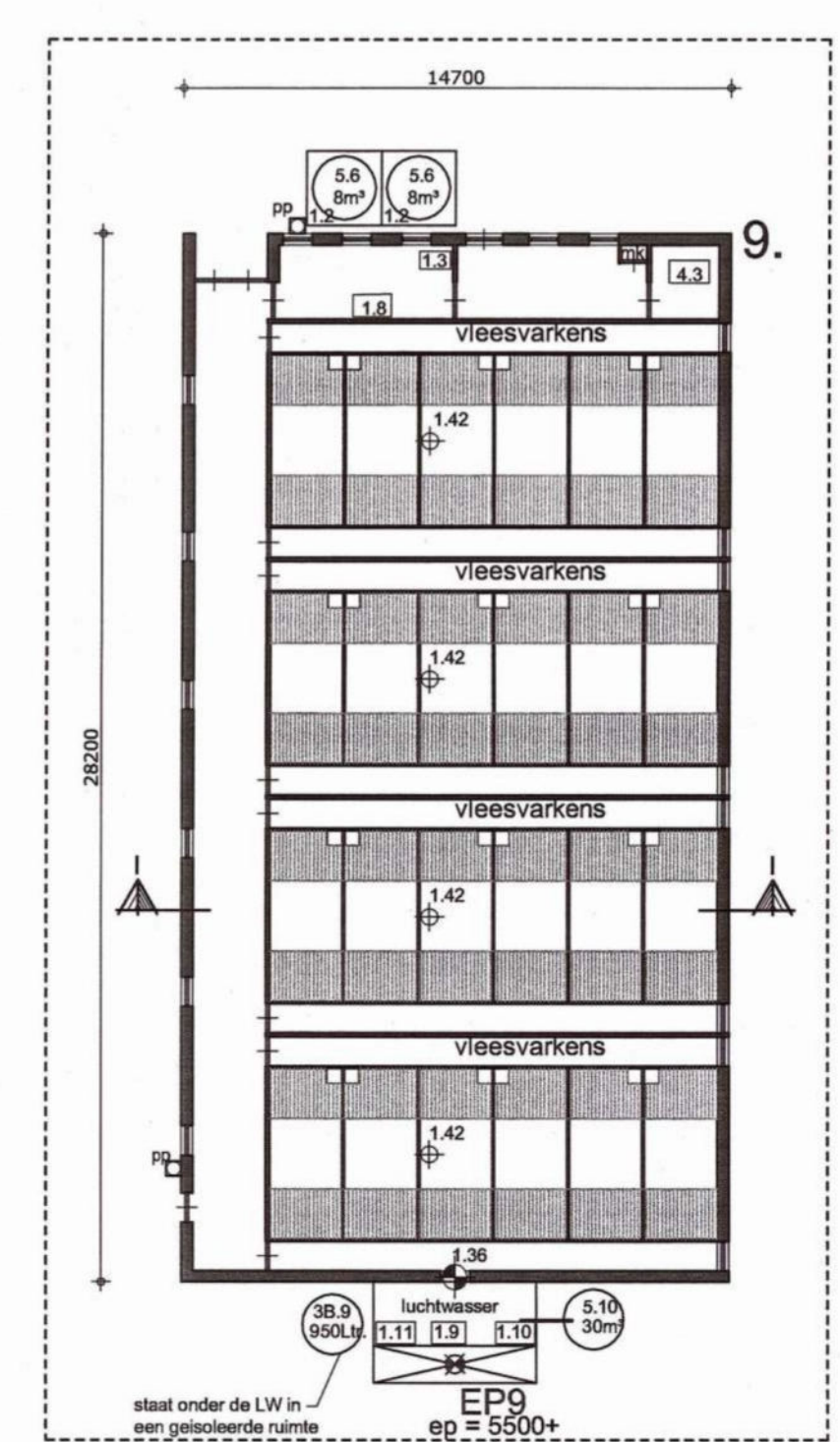
**GEBOUW 2** Kraamstal  
 vanden : nabestek  
 dak : rechtebek  
 verticale : op 3200\*  
 rekvorming : D 1.2.100  
 aantal plaatsen : 37 kraamtuigen  
 aantal daren : 37 kraamtuigen

**GEBOUW 3** Zeugenstal  
 vanden : nabestek  
 dak : giffelbek  
 verticale : met rooster met luchtwasser  
 rekvorming : op 4930\*  
 rekvorming : D 1.3.11 / D 3.3 / D 3.2 / 14.2  
 aantal plaatsen : 345 gade en dringende zeugen plaatsen, 4 opfahokken, 2 beren hokken  
 aantal daren : 345 gade en dringende zeugen, 4 opfahokken, 2 beren

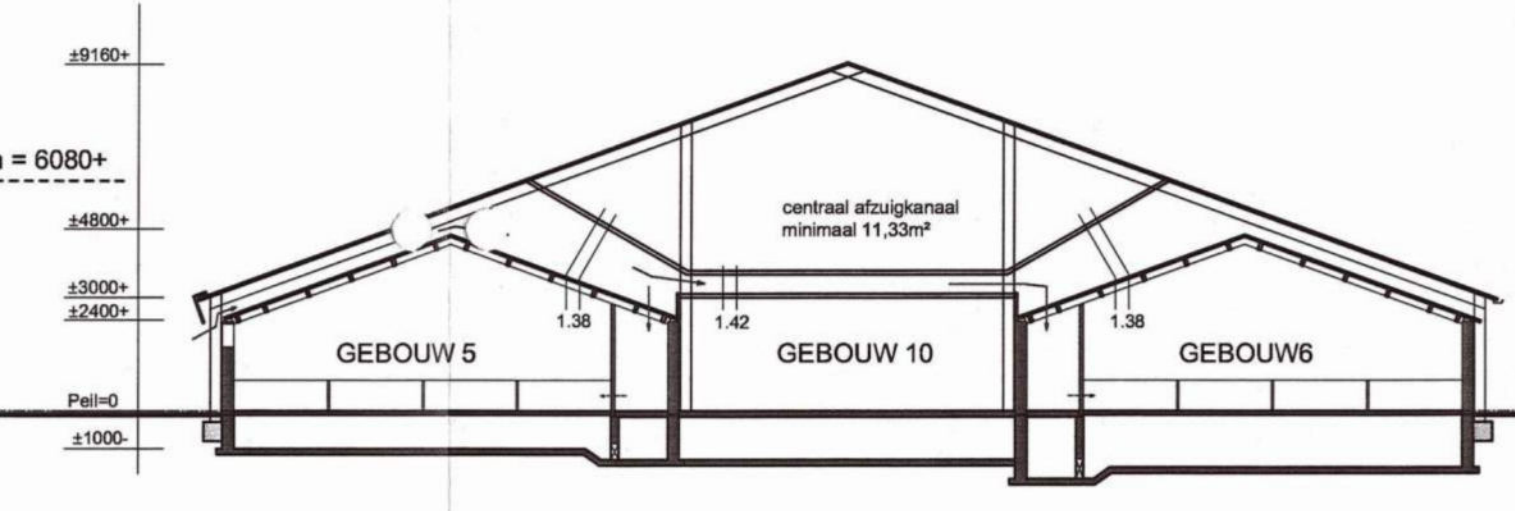
**GEBOUW 4** Opslag / Werktuigenberging  
 vanden : nabestek  
 dak : giffelbek  
 verticale : op 4137\*  
 rekvorming : op 6000\*  
 rekvorming : D 1.1.1  
 aantal plaatsen : n.v.t.  
 aantal daren : n.v.t.



8.

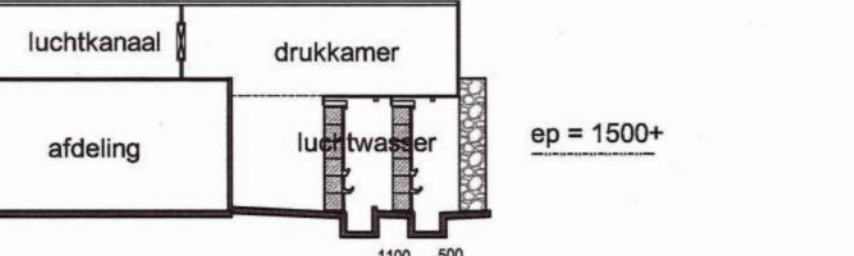


VOOR LIGGING STAL 9 ZIE SITUATIESCHETS

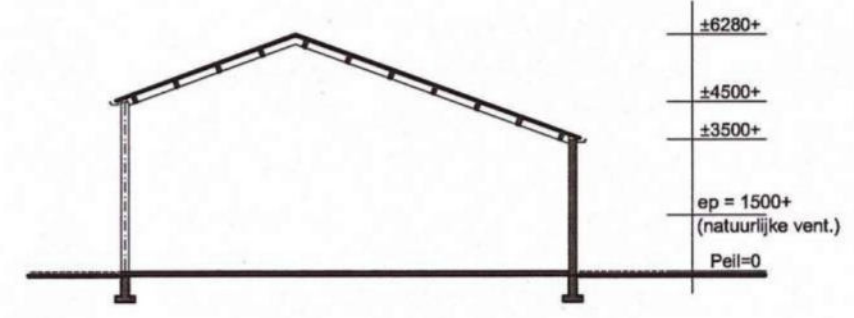


DOORSNEDE E-E

**GEBOUW 5 / 6 / 10** Viesvarkensstal  
 vanden : nabestek  
 dak : giffelbek  
 verticale : met rooster met luchtwasser  
 rekvorming : op 2000\*  
 rekvorming : D 3.2 / 3.3.2 (BWL 2007 01 V3)  
 aantal plaatsen : 1700 viesvarkens  
 aantal daren : 1700 viesvarkens

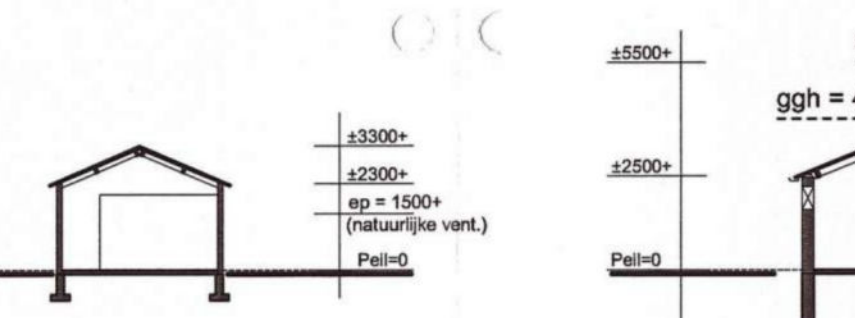


PRINCIPEDOORSNEDE LUCHTWASSER



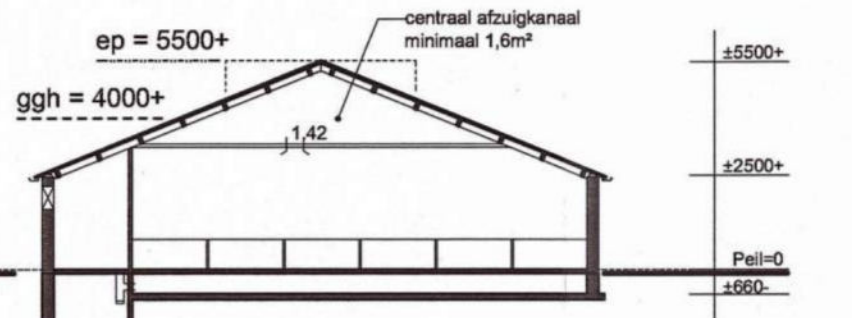
DOORSNEDE G-G

**GEBOUW 7** Loos  
 vanden : nabestek  
 dak : rechtebek  
 verticale : op 1500\*  
 rekvorming : n.v.t.  
 rekvorming : n.v.t.  
 aantal plaatsen : n.v.t.  
 aantal daren : n.v.t.



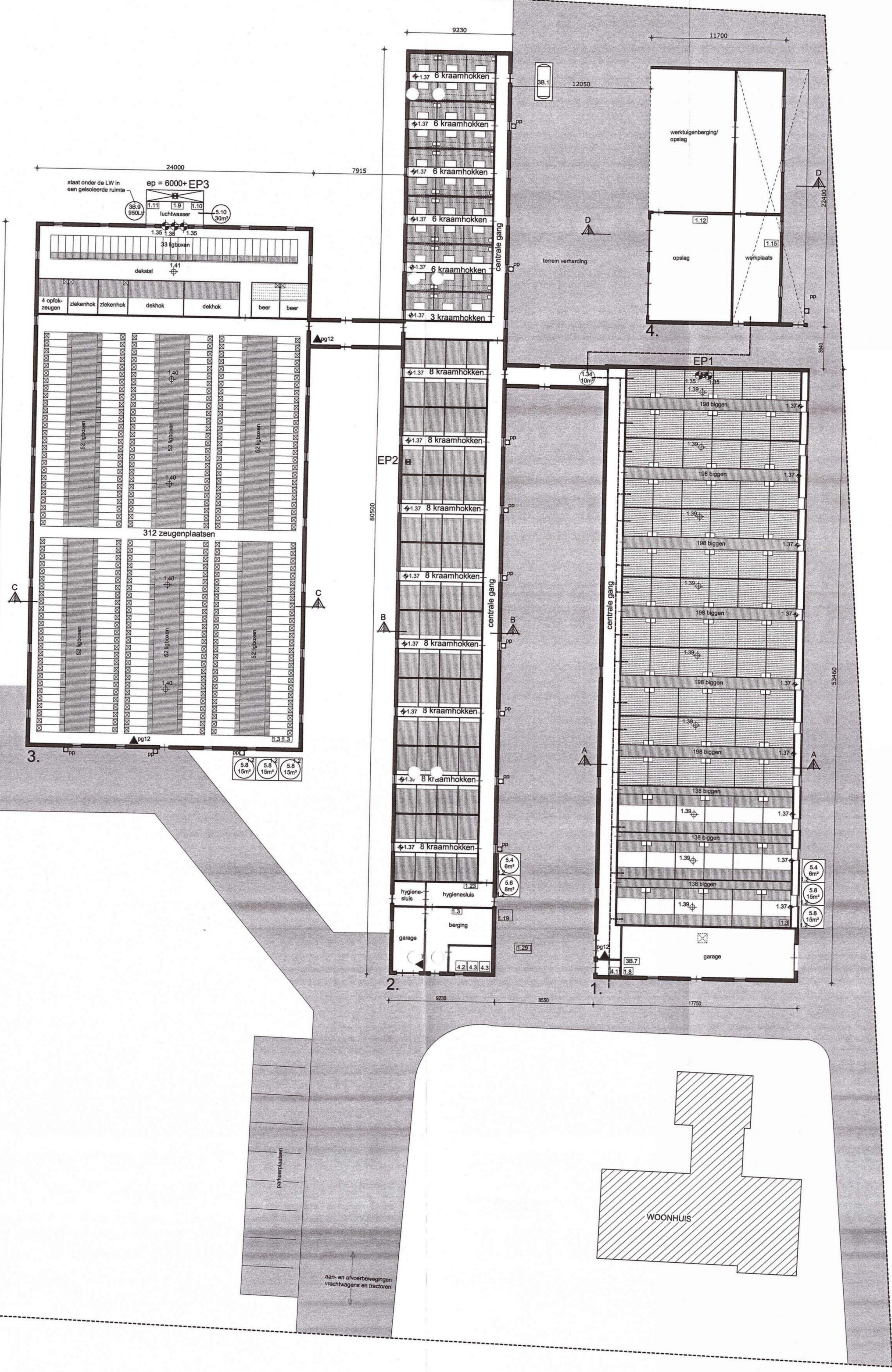
DOORSNEDE H-H

**GEBOUW 8** Paardstal  
 vanden : nabestek  
 dak : giffelbek  
 verticale : op 1500\*  
 rekvorming : n.v.t.  
 rekvorming : n.v.t.  
 aantal plaatsen : 12 paardstallen  
 aantal daren : 1 paarden



DOORSNEDE I-I

**GEBOUW 9** Viesvarkensstal  
 vanden : nabestek  
 dak : giffelbek  
 verticale : met rooster met luchtwasser  
 rekvorming : op 3000\*  
 rekvorming : D 3.2 / 14.2  
 aantal plaatsen : 240 viesvarkens plaatsen  
 aantal daren : 240 viesvarkens



**1. RENVOOI ELEKTROMOTOREN**

1.2	16	VUZZELMOTOR	1.00 kW	16.00 kW
1.3	8	ANDERLUSTIG VOERNETLATTIE	1.00 kW	8.00 kW
1.4	2	HOEDERREINIGER	3.00 kW	6.00 kW
1.5	2	CIRCULATIEPOMP T.B.V. LUCHTWASSER	0.75 kW	1.50 kW
1.6	2	DRUKVOERPOMP T.B.V. LUCHTWASSER	0.75 kW	1.50 kW
1.7	3	ZUURVOERPOMP T.B.V. LUCHTWASSER	0.20 kW	0.60 kW
1.8	1	COMPRESSOR	2.00 kW	2.00 kW
1.9	1	KLEIN HANDEGREESCHAP	3.75 kW	3.75 kW
1.10	1	KACHVOERWEL (1 vsm)	0.20 kW	0.20 kW
1.11	1	SOEKAEST	0.20 kW	0.20 kW
1.12	1	GROEDWATERBOM MET POMP + 10m*tuur	1.00 kW	1.00 kW
1.13	1	MESTPOMP	1.00 kW	1.00 kW
1.14	1	VENTILATOR	0.800 kW	0.800 kW
1.15	1	VENTILATOR	0.800 kW	0.800 kW
1.16	1	VENTILATOR + besnoeiendeventilator (bouw 1)	2.20 kW	2.20 kW
1.17	1	MEET / SMOORANT	0.300 kW	0.300 kW
1.18	1	MEET / SMOORANT	0.400 kW	0.400 kW
1.19	1	MEET / SMOORANT	0.700 kW	0.700 kW
1.20	1	MEET / SMOORANT	0.600 kW	0.600 kW
1.21	1	MEET / SMOORANT	0.400 kW	0.400 kW

TOTAAL VERVODEN ELEKTROMOTOREN BEDRAAGT: 66.90 kW

ONDER KLEIN HANDEGREESCHAP DIENST O.A. TE WERKEN VERSTANK BOORMACHINES, ELEKTR. LASAPPARATUUR, LUCHTLOZEN, ZAAGMACHINES ETC.

**2. RENVOOI VERBRANDINGSMOTOREN**

2.1	1	TRACTOR	28.00 kW	28.00 kW
-----	---	---------	----------	----------

TOTAAL VERVODEN VERBRANDINGSMOTOREN BEDRAAGT: 28.00 kW

**3B. RENVOOI MILIEUVEERVAARLIKE STOFFEN**

3B.1	1	DIESELSTANK IN LUSBAK	800 LB.	800 LB.
3B.2	1	ONTSMETTEND- / BESTRIJDMIDDELEN	5 LB / 5 kg.	5 LB / 5 kg.
3B.3	1	ZUURVOERLUSBAK MET POMP T.B.V. LUCHTWASSER	800 LB.	2800 LB.

BOVENVERMDE OLESTANKS ZIJN ALLEN GELEGEN IN EEN LUSBAK WELKE IS AFGEDEKT

**4. RENVOOI THERMISCH VERMOGEN**

4.1	1	CV KETEL	70.00 kW	70.00 kW
4.2	1	CV KETEL	35.00 kW	35.00 kW
4.3	1	CV KETEL	48.00 kW	220.00 kW

TOTAAL THERMISCH VERMOGEN BEDRAAGT: 330.00 kW

**5. RENVOOI ALGEMEEN**

5.1	1	OLEAFSCHIEDER		
5.2	1	MOBILE KADAVERRAN MET STOLP	8.00 m²	12.00 m²
5.3	1	MENVOER (IN SILO)	7.00 m²	14.00 m²
5.4	1	MENVOER (IN SILO)	8.00 m²	24.00 m²
5.5	1	MENVOER (IN SILO)	10.00 m²	40.00 m²
5.6	1	MENVOER (IN SILO)	10.00 m²	70.00 m²
5.7	1	OPSLAG BRANDBLUSSE	30.00 m²	60.00 m²

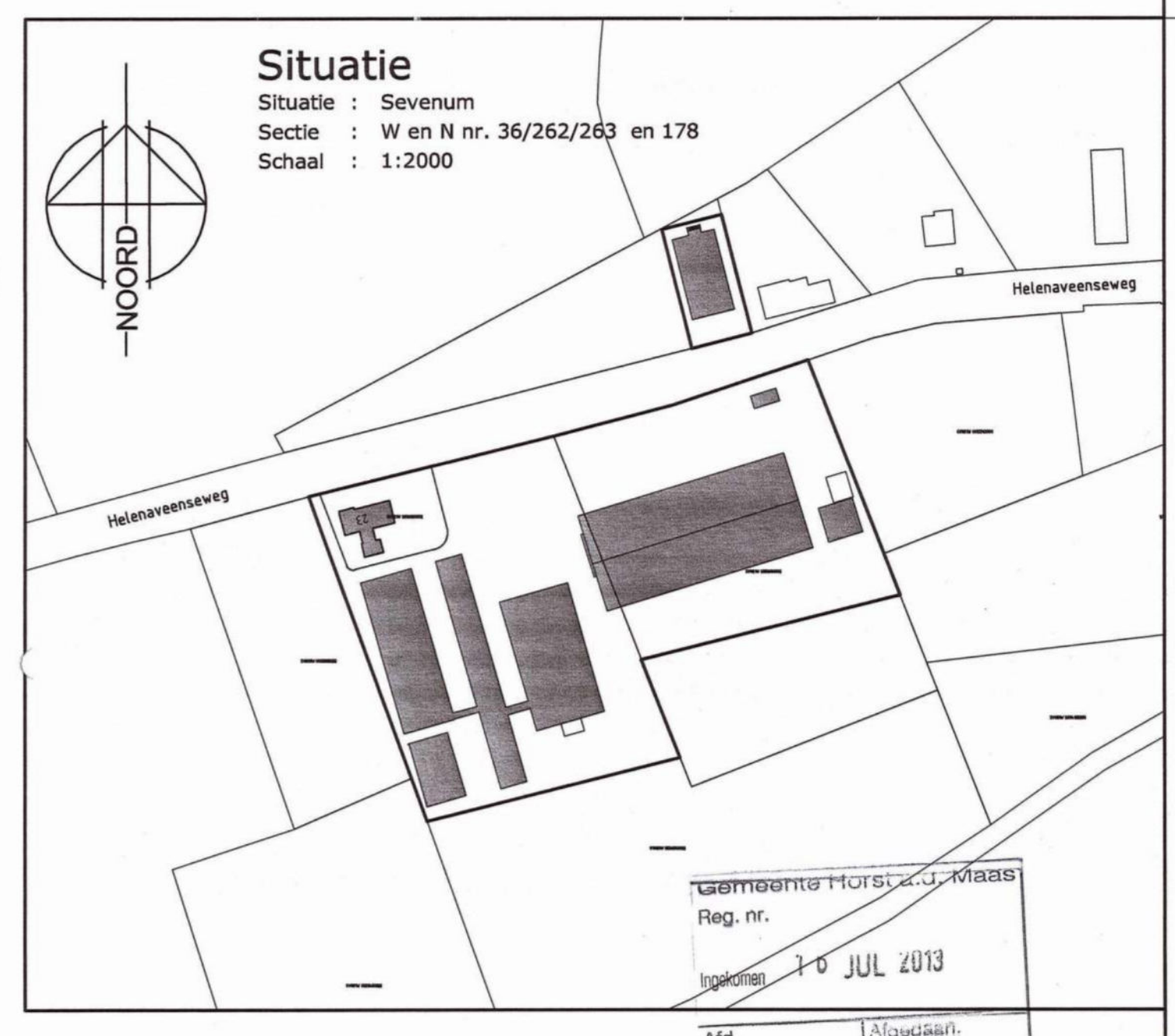
▲ BRANDBLUSSE op 12 POEDERBLUSSE (2kg.)  
 ▲ BRANDBLUSSE op 7 POEDERBLUSSE (7kg.)  
 □ POMPPUT  
 □ CONTROLEPUT

**LUNTYPES**

MESTVOERVOER  
 SPOELWATERVOER

**EMISSIEPUNTEN**

Gebouw	Omschrijving	EP-punt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte
1	Bijgebouwtal	EP1	197.508	378.871	6800-P
2	Kraamstal	EP2	197.268	378.882	3200-P
3	Zeugenstal	EP3	197.883	378.889	6000-P
4	Opslag / Werktuigenberging				
5 - 6 - 10	Viesvarkensstal	EP5-6-10	197.591	378.827	1500-P
7	Loos	EP7	198.275	378.842	1500-P
8	Paardstal	EP8	198.051	378.842	1500-P
9	Viesvarkensstal	EP9	198.021	378.041	5500-P



**Situatie**  
 Situatie : Sevenum  
 Sectie : W en N nr. 36/262/263 en 178  
 Schaal : 1:2000

**HANDTEKENING AANVRAGER**

OPDRACHTGEVER: Gebr. Willemsen  
 Helenaveenseweg 23  
 5975 MS - Sevenum

TEKENING NO.: 13-003 M1

ADRES INRICHTING: Helenaveenseweg 23  
 5975 MS Sevenum

SCHAAL: 1:200  
 FORMAAT: A0+

ONDERDEEL: Milieutekening

DATEM GETEKEND: 17-01-2013

**architectenburo WANTEN & WIJNEN B.V.**  
 ARCHITECTUUR & BOUWADVIES

DEPUTÉ PETERSTRAAT 37 5828 SS DIERL POSTBUS 5543 5820A VENRAY T. 0475-462220 F. 0475-462116 WWW.ARCHIVALIS.NL

WIJZ. 1: 09-04-2013  
 WIJZ. 2: 23-04-2013  
 WIJZ. 3: 03-05-2013  
 WIJZ. 4: 17-06-2013  
 WIJZ. 5: 21-06-2013





14-0042937

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Horst aan de Maas  
Postbus 6005  
5960 AA HORST

Gemeente Horst a.d. Maas	
Reg. nr.	
Ingekomen 22 MEI 2014	
Afd.	Afgeaan.

**Cluster** VRG  
**Zaaknummer** 2012-0909  
**Ons kenmerk** 2014/26671

**Uw kenmerk** -  
**Bijlage(n)** div.

**Behandeld** de heer [REDACTED]  
**Telefoon** (043)-389 79 29  
**Fax** (043) 389 78 11  
**E-mail** [REDACTED]  
**Maastricht** 21 mei 2014  
**Verzonden** 21 MEI 2014

## Onderwerp

Toezending ontvangen aanvullende gegevens

Geacht college,

Wij hebben aanvullende gegevens ontvangen, behorende bij onderstaande aanvraag om vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.  
Ingesloten treft u deze aan.

**Naam aanvrager** : [REDACTED]  
**Adres aanvrager** : [REDACTED]  
**Plaats** : [REDACTED]  
**Datum binnenkomst aanvraag** : 13 december 2012  
**Datum binnenkomst aanvullende gegevens** : 2 mei 2014  
**Zaaknummer** : 2012-0909  
**Locatie inrichting** : Helenaveenseweg 23

Gedeputeerde Staten van Limburg

[REDACTED]

ing. E.A.P.H. Haesen,  
Clustermanager Vergunningen

arvalis

Adviseurs  
Bouwkundigen  
Juristen

Makelaars  
Projecten  
SubsidiePoint



2014/23698

6-5-2014

VRG

21-7-2014

Provincie Limburg  
Cluster Vergunning  
T.a.v. de heer [redacted]  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Provincie Limburg
Ingek. - 2 MEI 2014
DOChr.
Afd V/R6

Arvalis

Staterhuis  
Nederweert

Staat 40  
6031 EM Nederweert

Telefoon [redacted]  
Fax 0495-752671

www.arvalis.nl  
[redacted].nl

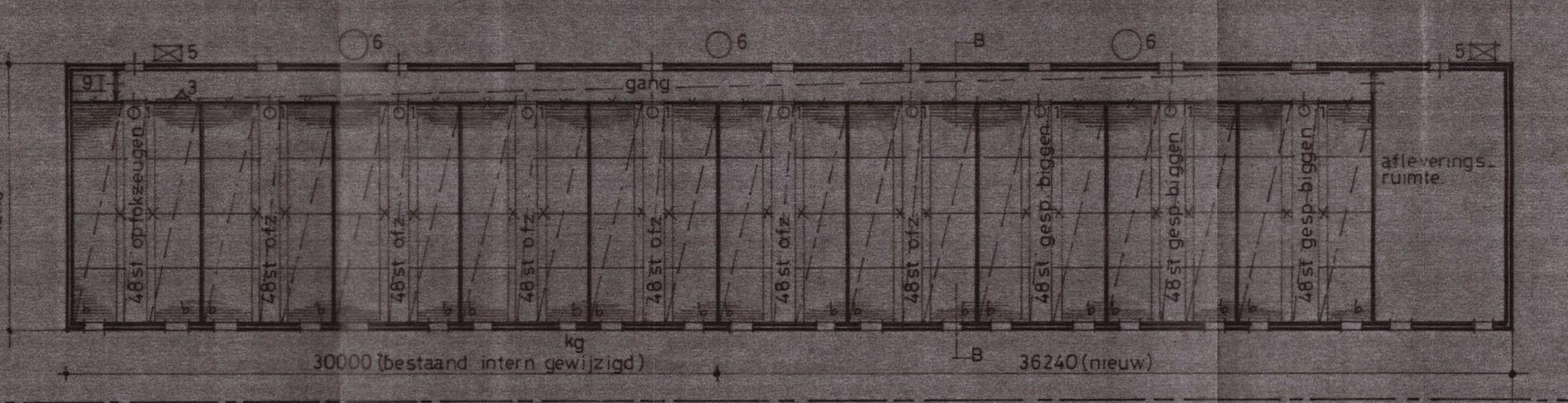
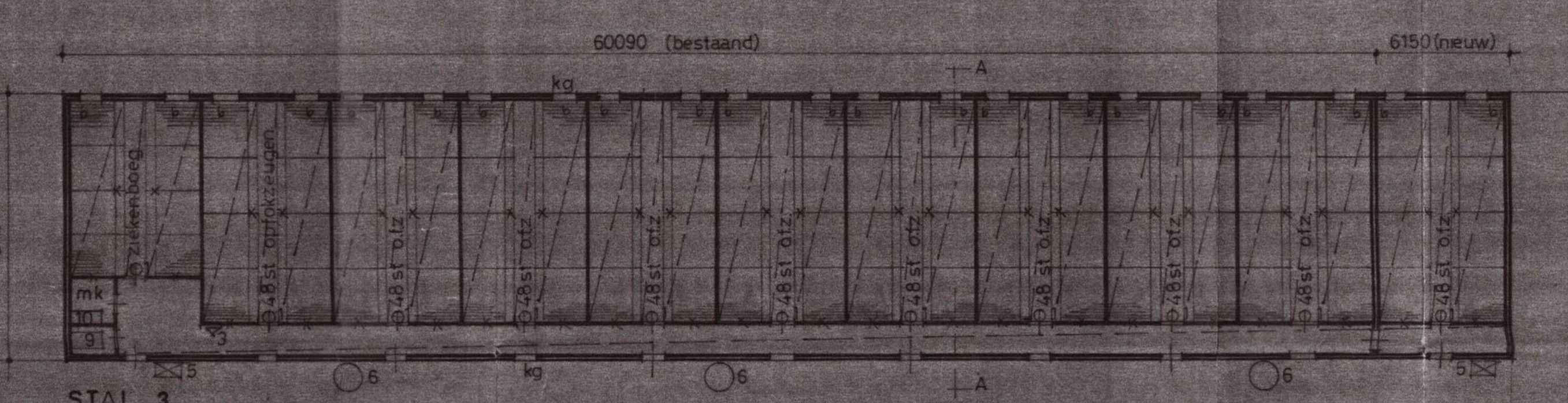
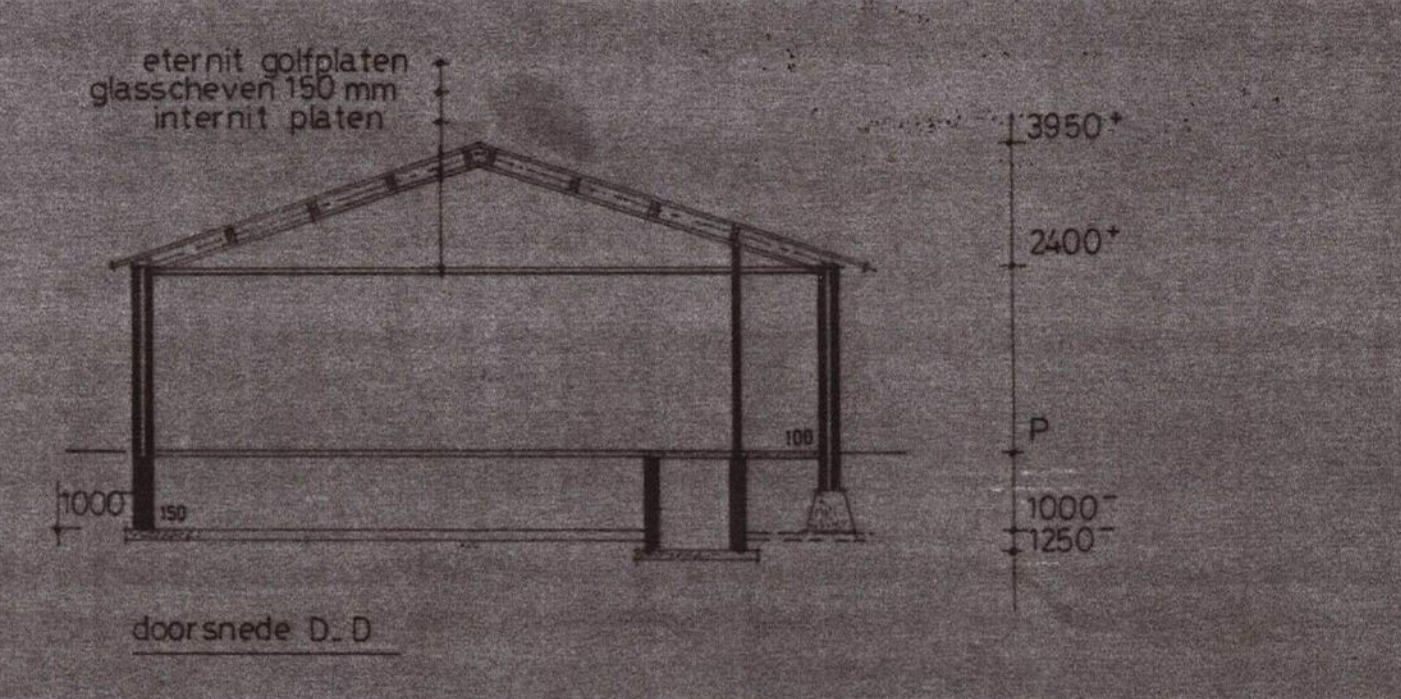
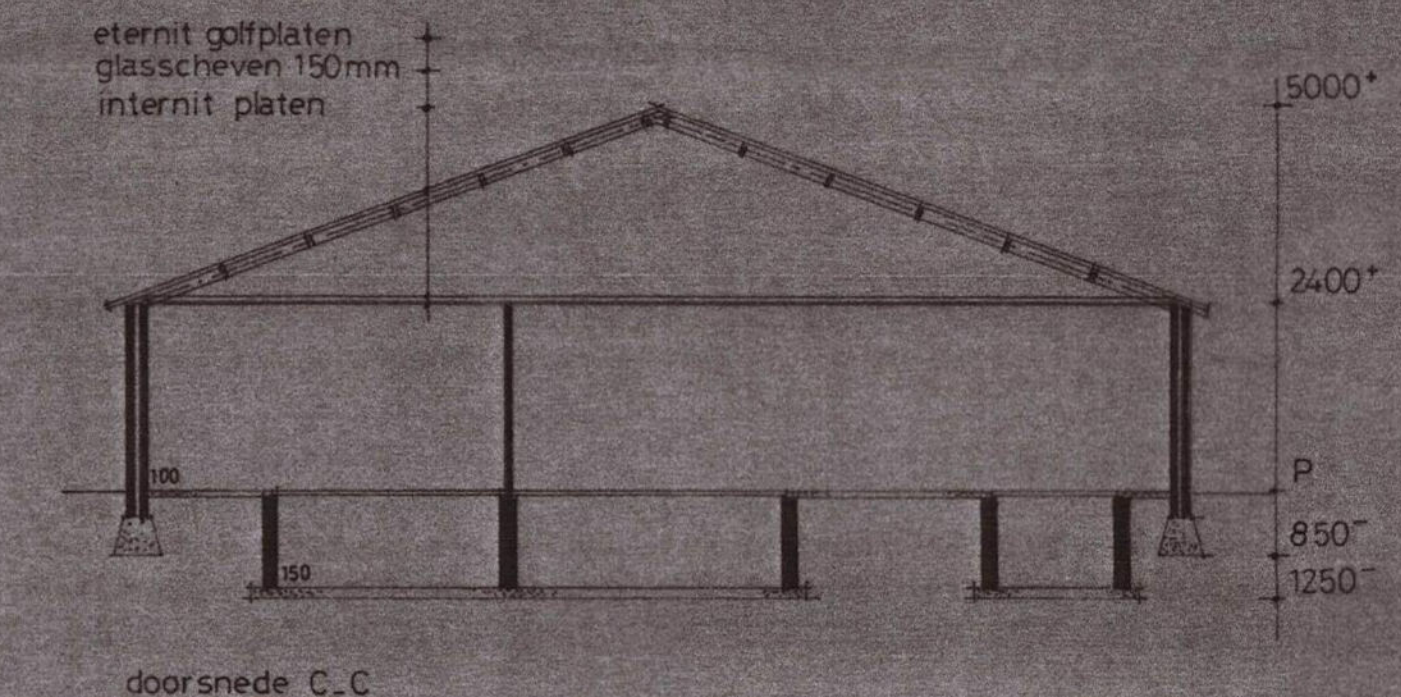
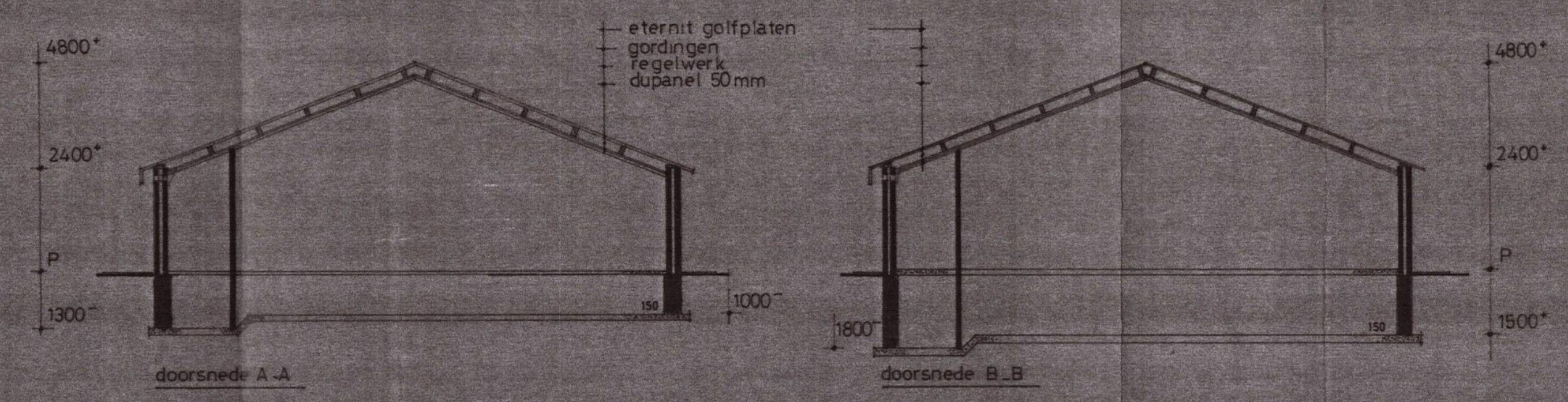
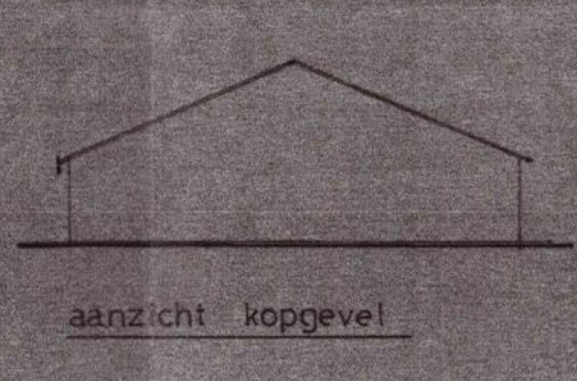
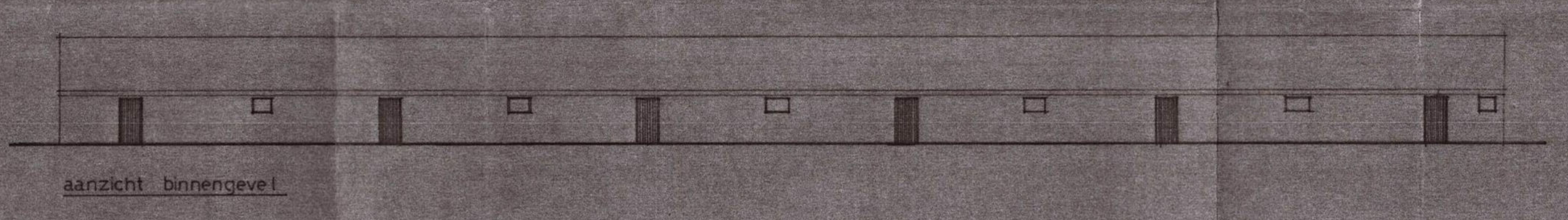
Datum 30 april 2014  
Betreft Aanvulling NB-aanvraag [redacted] zaaknummer2012-0909  
Ons kenmerk WI5515050/HJ/30-4-2014  
Uw kenmerk 2014/22334

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk 2014/22334, betrekking hebbende op zaaknummer 2012-0909, bericht ik u als volgt.

1. Het emissiepunt en de gemiddelde gebouwhoogte voor stal 7 en 8 is aangepast in de depositieberekening voor de aangevraagde situatie. De nieuwe depositie berekening is opgenomen in bijlage 1.
2. Berekening van diameter en uittreesnelheid stal 1 (bij centraal emissiepunt):

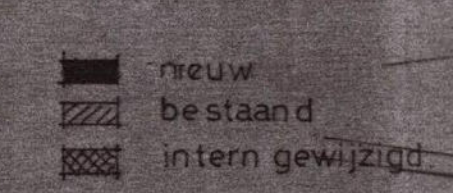
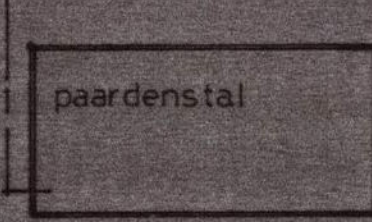
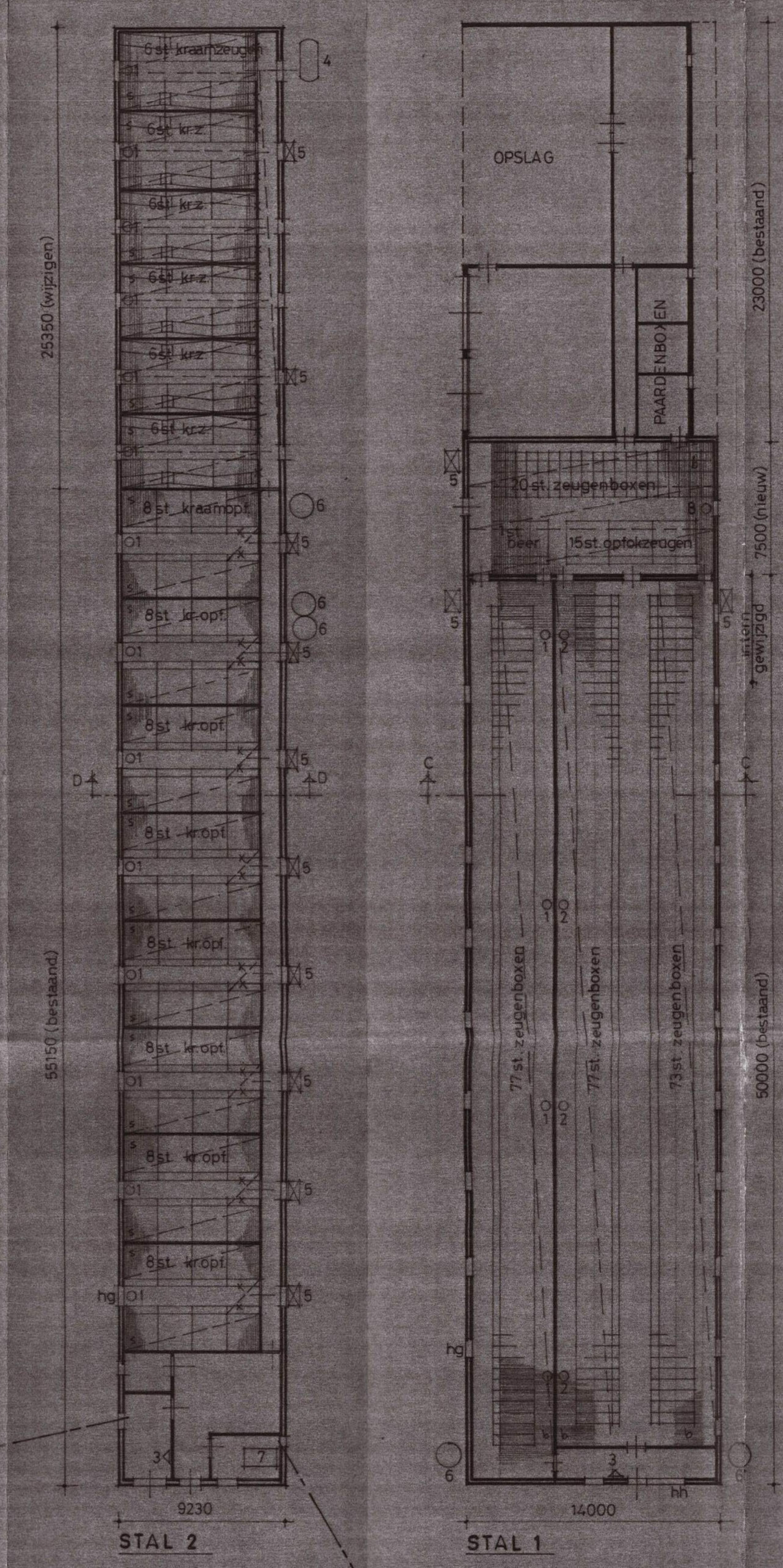
Diameter ventilator:	80 cm
Straal ventilator:	40 cm
Oppervlakte ventilator:	0,501183
Aantal ventilatoren:	2
Totaal oppervlakte ventilatoren:	1,002376
Straal van totaal oppervlakte:	0,565
<u>Diameter voor Stacks:</u>	<u>1,13 (afgerond)</u>
Aantal gespeende biggen:	1598
Norm ventilatie:	12
Totaal ventilatie per uur:	19176
Totaal ventilatie per seconde:	5,326667
<u>Luchtsnelheid voor stacks:</u>	<u>5,31 (afgerond)</u>



- RENVOOI
- ventilator 3300 m<sup>3</sup>/uur
  - ventilator 6500 m<sup>3</sup>/uur
  - poederblussen 7 kg
  - olietank 600 liter diesel (dubbelwandig)
  - afzuigputten
  - site rijsoud 4,5 ton
  - c.v. 110.000 cal.
  - ventilator 4400 m<sup>3</sup>/uur
  - c.v. 76.000 cal.
  - putten
  - roosters b=beton s=staal
  - stankafsluters
  - bestrijdingsmiddelenkast

RENVOOI STALBEZETTING

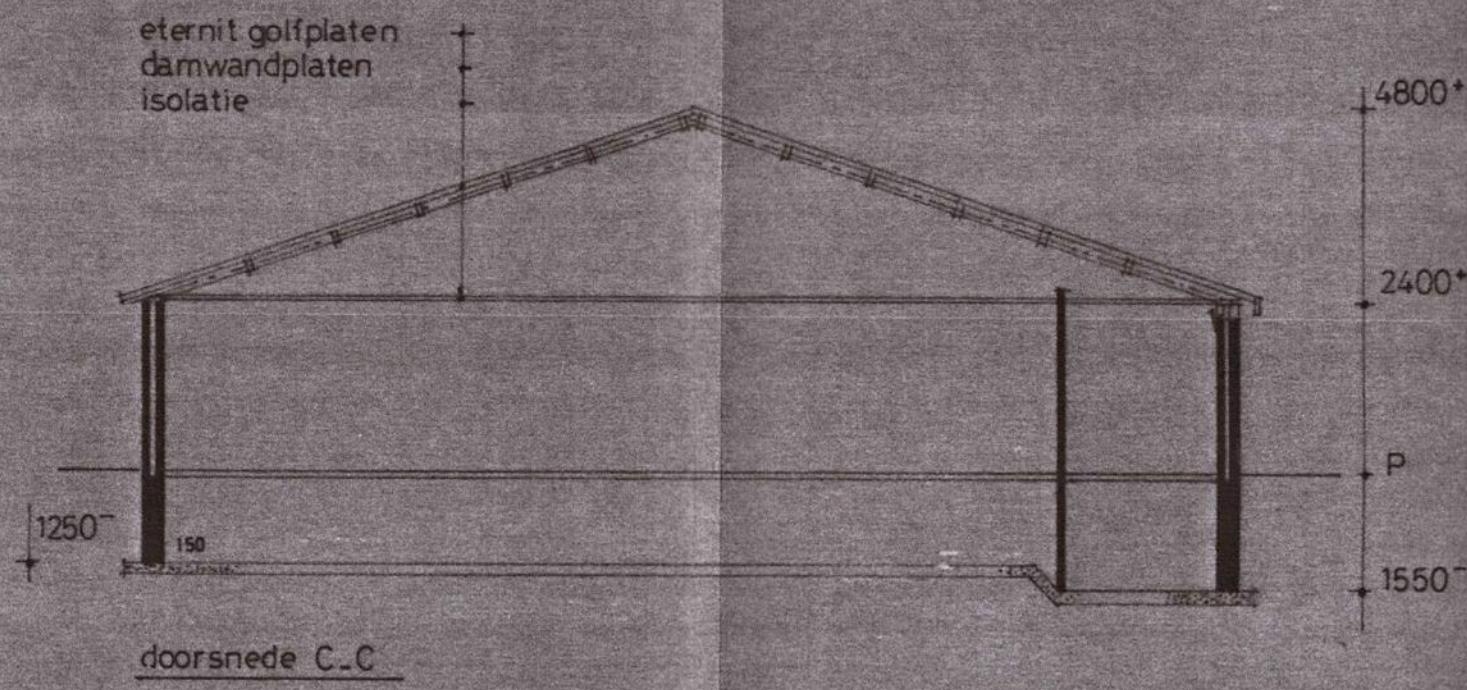
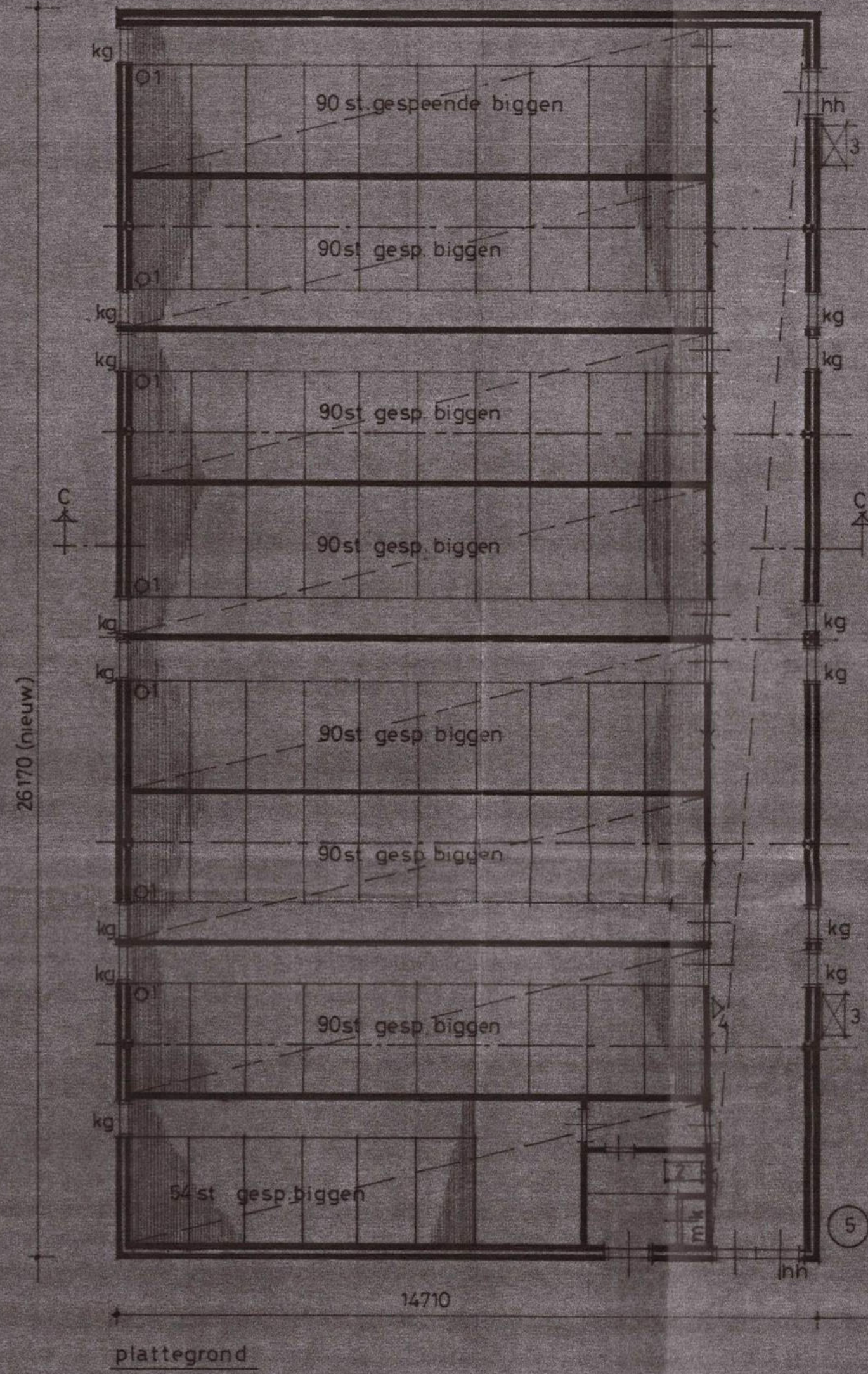
stal 1	230 st. dr. zeugen 1 st. beer
stal 2	15 st. opfoezeugen 70 st. kraamzeugen 335 st. gesp. biggen
stal 3-4	812 st. opfoezeugen 143 st. gesp. biggen



situatie gem. sevenum  
sekte F2 no 5  
schaal 1:5000

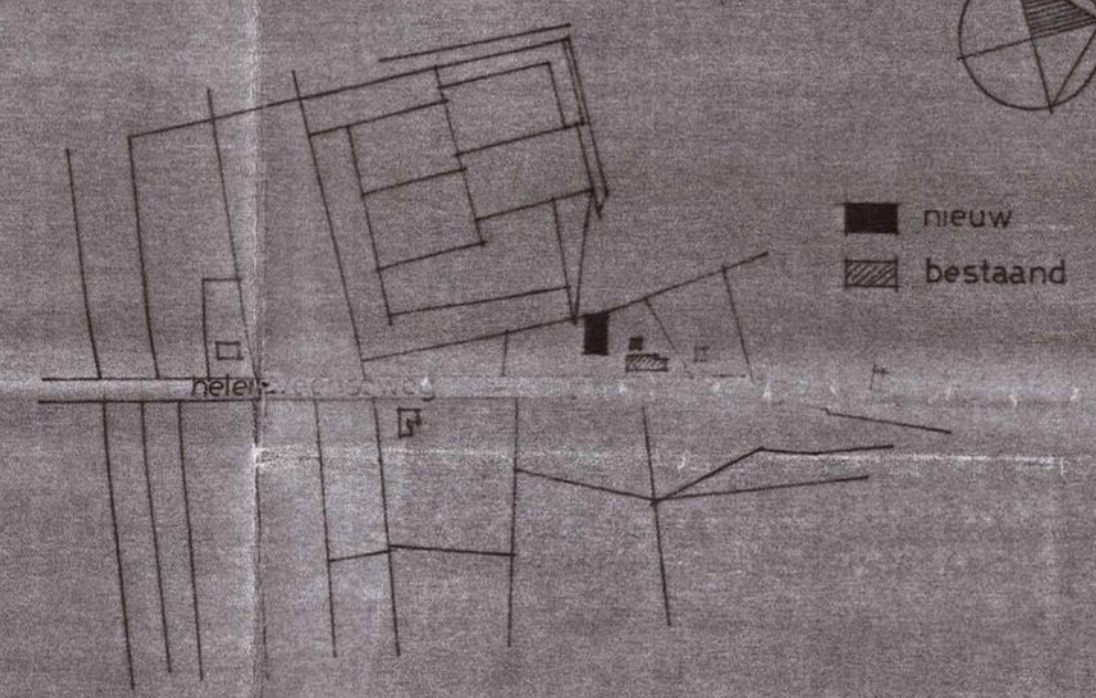
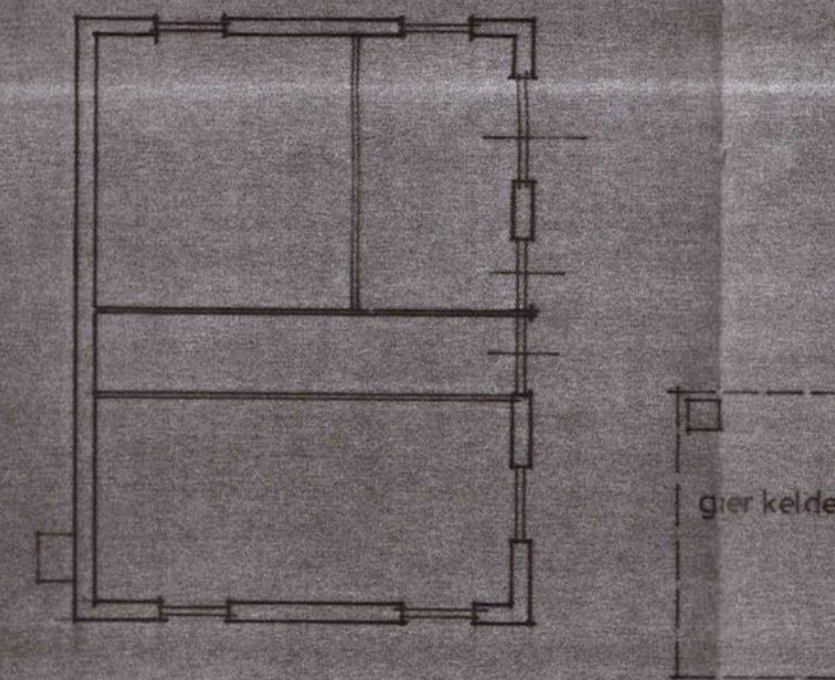
Behoort bij besluit van Burgemeester  
en Wethouders van Sevenum  
dd. 21.11.1974  
No. 1.031  
Mogand



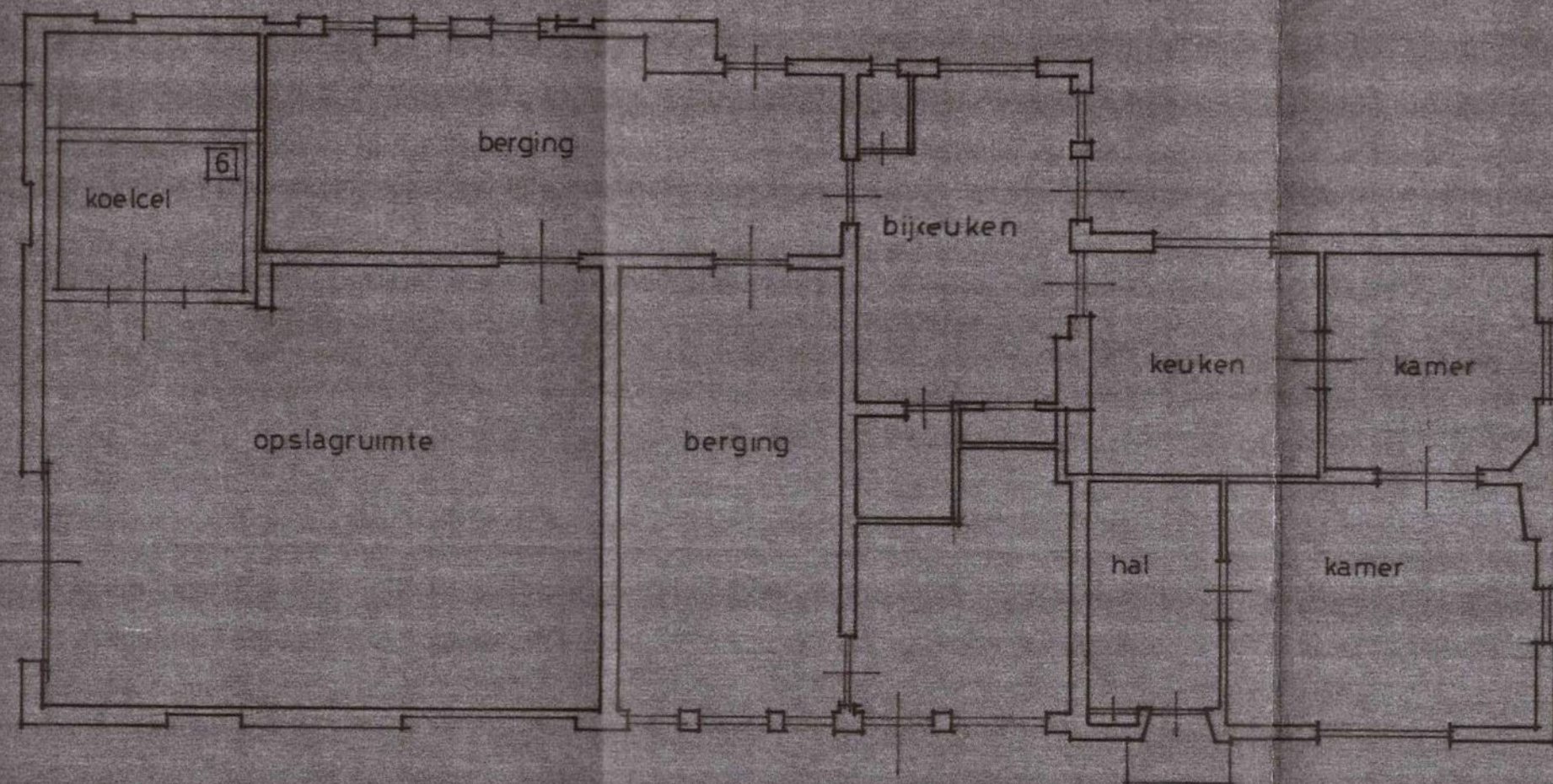


RENOVOOI:

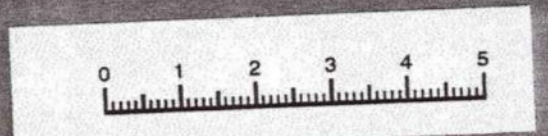
- 1. ventilator 3500 m<sup>3</sup>/uur
- 2. c.v. ketel 80.000 cal.
- 3. afzuigputten
- 4. poederblusser 7kg
- 5. silo inhoud 45 ton
- 6. putten
- stalen roosters
- X stankafsluiters
- 6. compressor 1,1kw 2,3A



situatie gem. sevenum  
sectie F2 no 2452  
schaal 1:5000



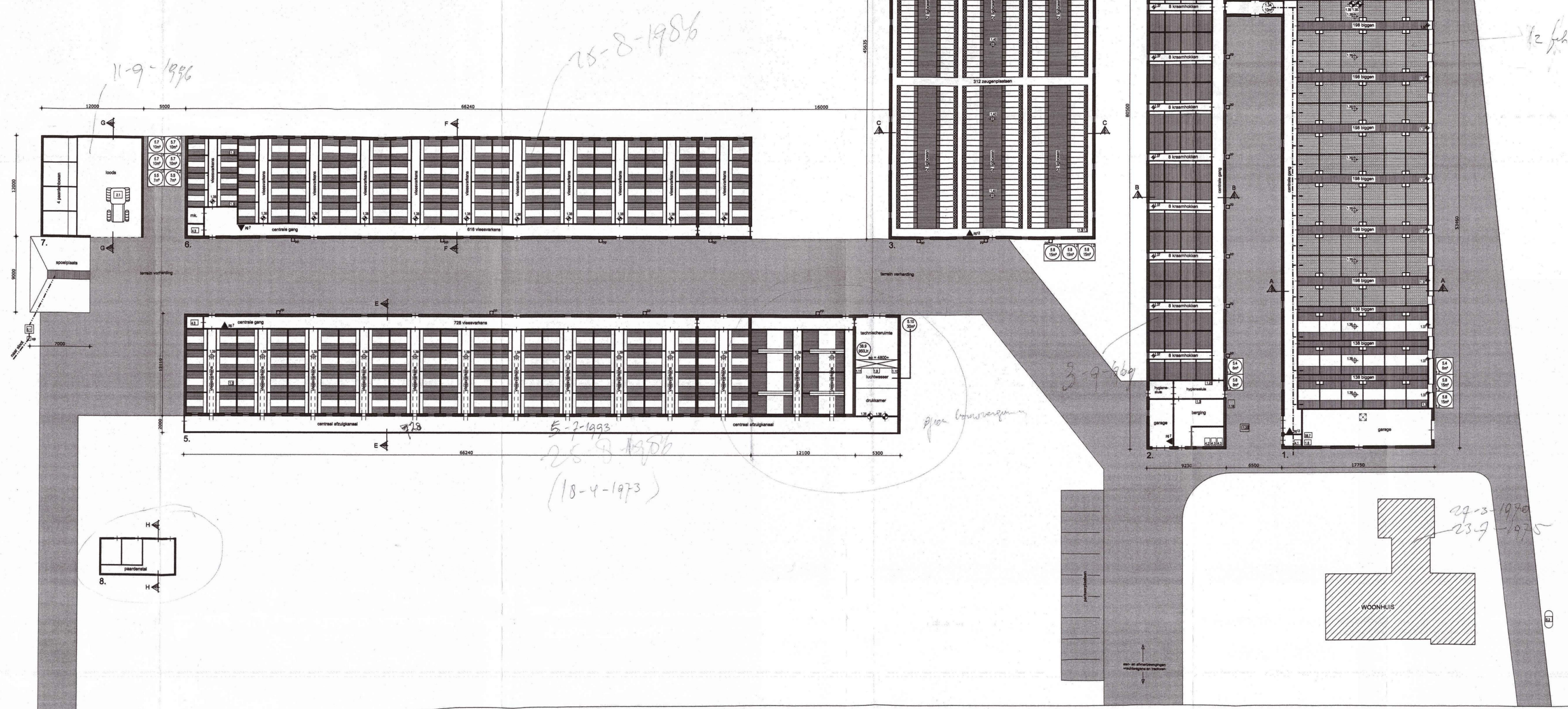
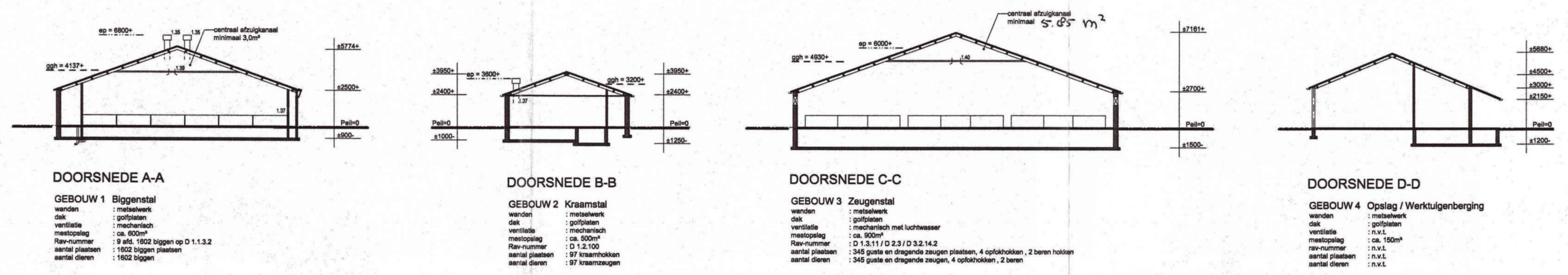
Behoort bij besluit van Burgemeester  
en Wethouders van Sevenum  
i.d. zitting van 24-7-92 No. 60201  
*Morgan*



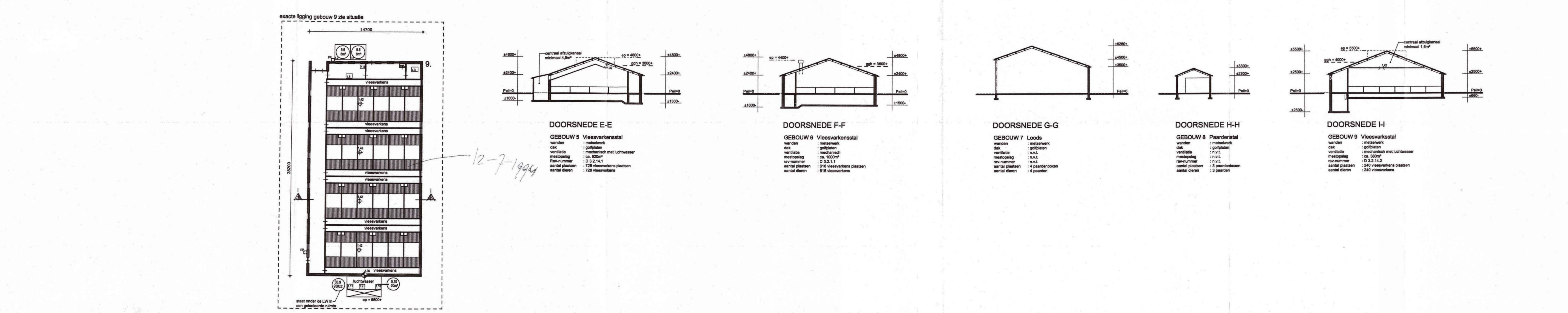
DE AANVRAGER: [REDACTED] DATUM: [REDACTED]

AANVRAAG HINDERWETVERGUNNING VOOR  
DE HEER: [REDACTED]

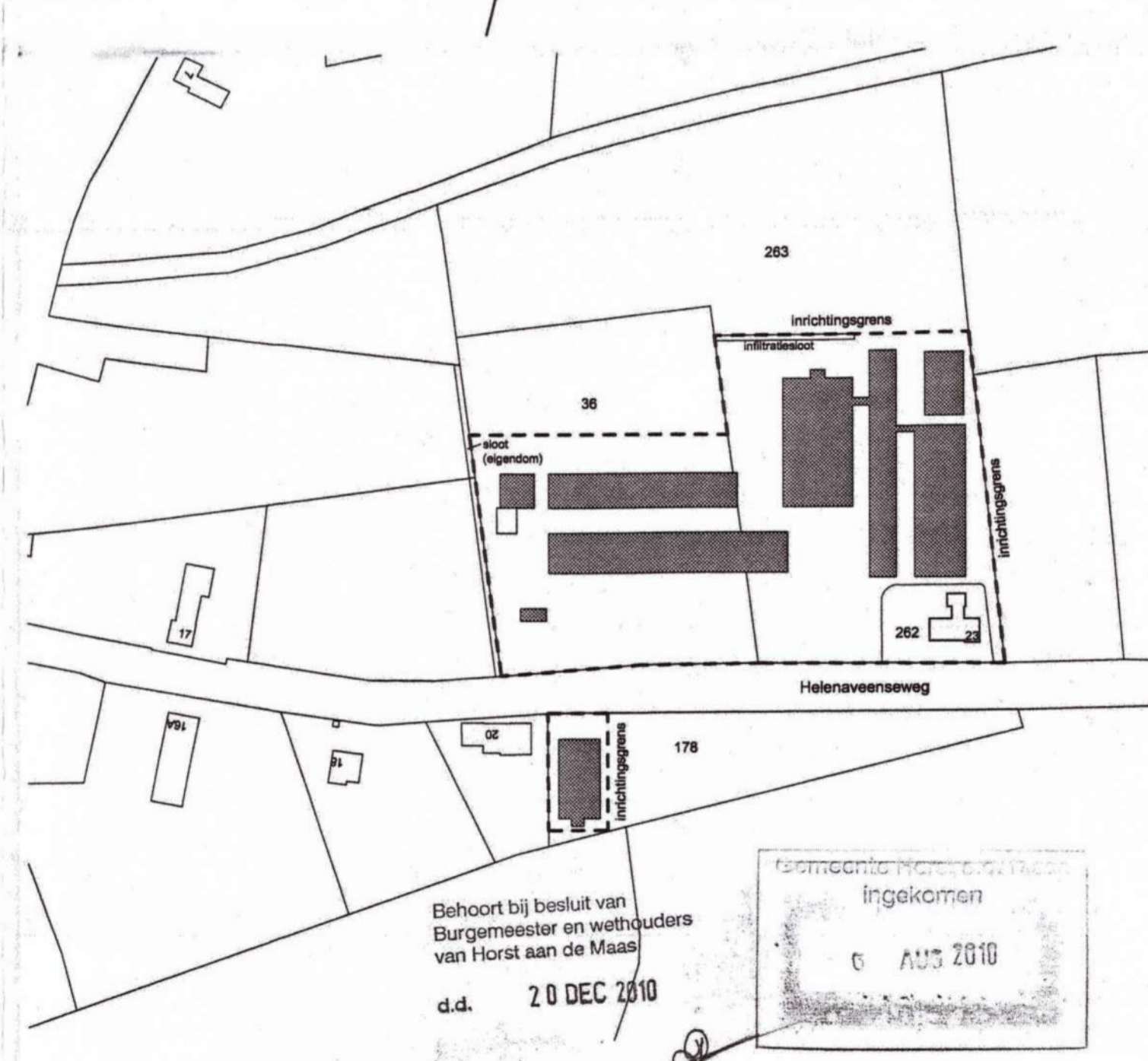
SCHAAL: 1:100	DATUM: 28-7-92	GEW:	BLAD:
			AFM: 53 x 76



1. RENVOOI ELEKTROMOTOREN			
18	VUZZELMOTOR	1,00 kW	16,00 kW
19	WASDRIPPELTOEGEBORRE	1,00 kW	16,00 kW
20	MOEDERLAMPENRUISER	3,00 kW	6,00 kW
21	CIRCULATIEPOMP T.V.V. LUCHTWASER	0,75 kW	2,25 kW
22	SPULDOSEPOMP T.V.V. LUCHTWASER	0,75 kW	2,25 kW
23	ZUURDOSEPOMP T.V.V. LUCHTWASER	0,20 kW	0,60 kW
24	COMPRESSOR	3,00 kW	3,00 kW
25	SMAL WASSERDREESCHAP	3,75 kW	3,75 kW
26	HANDWASBEREIDING (1 ton)	0,25 kW	0,25 kW
27	WASWAS	0,20 kW	0,20 kW
28	GRONKWATERPOMP MET POMP + 100 liter	1,00 kW	1,00 kW
29	MESTPOMP	1,00 kW	1,00 kW
30	VENTILATOR	1,50 kW	6,00 kW
31	VENTILATOR	1,50 kW	6,00 kW
32	VENTILATOR (inhalatievervalve gebouw 1)	0,20 kW	0,20 kW
33	VENTILATOR	0,20 kW	0,20 kW
34	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
35	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
36	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
37	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
38	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
39	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
40	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
41	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
42	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
43	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
44	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
45	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
46	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
47	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
48	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
49	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
50	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
51	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
52	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
53	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
54	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
55	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
56	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
57	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
58	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
59	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
60	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
61	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
62	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
63	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
64	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
65	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
66	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
67	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
68	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
69	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
70	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
71	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
72	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
73	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
74	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
75	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
76	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
77	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
78	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
79	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
80	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
81	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
82	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
83	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
84	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
85	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
86	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
87	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
88	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
89	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
90	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
91	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
92	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
93	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
94	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
95	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
96	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
97	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
98	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
99	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
100	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
101	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
102	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
103	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
104	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
105	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
106	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
107	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
108	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
109	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
110	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
111	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
112	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
113	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
114	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
115	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
116	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
117	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
118	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
119	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
120	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
121	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
122	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
123	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
124	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
125	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
126	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
127	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
128	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
129	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
130	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
131	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
132	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
133	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
134	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
135	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
136	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
137	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
138	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
139	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
140	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
141	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
142	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
143	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
144	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
145	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
146	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
147	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
148	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
149	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
150	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
151	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
152	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
153	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
154	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
155	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
156	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
157	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
158	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
159	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
160	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
161	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
162	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
163	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
164	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
165	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
166	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
167	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
168	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
169	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
170	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
171	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
172	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
173	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
174	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
175	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
176	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
177	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
178	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
179	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
180	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
181	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
182	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
183	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
184	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
185	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
186	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
187	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
188	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
189	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
190	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
191	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
192	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
193	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
194	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
195	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
196	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
197	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
198	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
199	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-
200	MEET / BROMMUNIT	0,400 kW	-



**Situatie**  
 Situatie : Sevenum  
 Sectie : W en N nr. 36/262/263 en 178  
 Schaal : 1:2000



HANDTEKENING AANVRAGER: [Redacted]

ADRES INRICHTING: **Helenaveenseweg 23**  
**5975 MS Sevenum**

AANVRAGER: 5515050

ONDERDEEL: Tekening Wet Milieubeheer

ONTWERP- EN BOUWKUNDIG ADVIESBUREAU  
**arvalis**  
 DEPLUITE PETERSSTRAAT 27  
 5800 BR CORLE  
 POSTBUS 3043  
 5800 GA VENRAY

TELEFOON 0478-546255  
 FAX 0478-546746  
 WWW.ARVALIS.NL

TEKENING NO: 0999-M  
 SCHAAL: 1:200  
 FORMAAT: A0+

DATUM GETEKEND: 30-03-2010 / TL  
 WILZ 1  
 WILZ 2  
 WILZ 3