

# HORST A/D MAAS



datum: 10 februari 2020  
telefoonnr.: 077-4779777  
bijlage: 1

ons kenmerk: 20-0014715  
behandeld door: [REDACTED]

kenmerk: Z-MERPLICHT-2019-000918

onderwerp: MER\_PLB Plicht Milieu Effect begeleidende brief beoordelingsbesluit

Beste [REDACTED]

U heeft een aanmeldingsnotitie M.er.-beoordeling met bijlagen bij ons ingediend. De aanmeldingsnotitie is ontvangen op 05-12-2019 en geregistreerd onder nummer Z-MERPLICHT-2019-000918. De aanmeldingsnotitie is ingediend wijzigen van de bestemming voor het adres Helenaveenseweg 23 te Sevenum.

### Vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit

De verstrekte informatie in de aanmeldingsnotitie geeft geen aanleiding voor de conclusie dat er vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder de activiteiten worden ondernomen, sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Wij hebben dan ook besloten, dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld ter voorbereiding van het besluit op een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bijgaand ontvangt u ons besluit.

### Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit voor het afgeven van een vergunning op grond van de Wabo. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn/haar belang treft.

Wel kan eenieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Wabo voor de betreffende activiteit.

### Tot slot

Informatie over het besluit kunt u krijgen bij [REDACTED] U kunt haar bereiken via haar telefoonnummer [REDACTED] of zijn mailadres: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas  
Namens dezen,





Specialist milieu

# Besluit van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas M.e.r.-beoordeling ingevolge paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer



Gemeentelijk zaaknummer : 19.12.0049  
Aanvrager/initiatiefnemer :   
Soort bedrijf / activiteiten : varkenshouderij  
Adres/locatie inrichting (locatie A): : Helenaveenseweg 23 te Sevenum  
Kadastrale aanduiding locatie A: : gemeente Sevenum, sectie W, nummers 36, 262 en 263  
Adres/locatie inrichting (locatie B): : Helenaveenseweg ong. te Sevenum  
Kadastrale aanduiding locatie B): : gemeente Sevenum, sectie W, nummers 178 en 179  
Datum ontvangst aanmeldingsnotitie : 18 november 2019  
Datum besluit : 7 februari 2020  
Verzonden op : 10-02-2020

## 1. BESLUIT OP M.E.R.-AANMELDINGSNOTITIE

### 1.1. Aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie houdt verband met het veranderen van een varkenshouderij in twee aparte paardenhouderijen van   gelegen aan de Helenaveenseweg 23 (aangeduid met 'Locatie A') en een tegenover gelegen perceel aan de Helenaveenseweg ong. ('Locatie B').

### 1.2. Besluit

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten wij, dat voor de benodigde omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor de voorgenomen veranderingen van de van   gelegen aan de Helenaveenseweg 23 en Helenaveenseweg ong., vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit MER, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,



 Teamhoofd Team Omgeving

### 1.3. Bezwaar

*Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit voor het afgeven van een omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e) op grond van de Wabo. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn/haar belang treft. Wel kan eenieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de betreffende activiteit.*

## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>BESLUIT OP M.E.R.-AANMELDINGSNOTITIE</b>	<b>1</b>
1.1.	Aanmeldingsnotitie .....	1
1.2.	Besluit .....	1
1.3.	Bezwaar .....	1
<b>2.</b>	<b>PROCEDUREEL</b>	<b>3</b>
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling .....	3
2.2	Huidige situatie .....	3
2.3	Voorgenomen activiteiten .....	4
2.4	Procedure .....	5
<b>3.</b>	<b>BEOORDELING</b>	<b>6</b>
3.1.	De kenmerken van het project .....	6
3.2.	De plaats van het project .....	10
3.3.	De kenmerken van het potentiële effect .....	11
3.4.	Eindconclusie .....	12

## 2. PROCEDUREEL

### 2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordelingsprocedure start met het verzoek van de initiatiefnemer om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Op dit verzoek moeten wij binnen 6 weken beslissen. Een afschrift van het m.e.r.-beoordelingsbesluit moet bij de aanvraag om omgevingsvergunning worden gevoegd. Als het m.e.r.-beoordelingsbesluit inhoudt dat een MER moet worden opgesteld, moet het MER bij het de aanvraag worden gevoegd. Anders moet het besluit dat geen MER nodig is bij de aanvraag worden gevoegd.

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteiten hebben op elk van de te beschouwen locaties (aangeduid met locatie A en Locatie B) betrekking op de oprichting van een installatie voor het houden van 50 volwassen paarden (> 3 jaar). In onderstaande tabel is een overzicht van de diercategorie, de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage en de voorgenomen activiteit opgenomen.

*Tabel 1: drempelwaarden Besluit milieueffectrapportage.*

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen oprichting / wijziging / uitbreiding
paarden/pony's (K.1 en K.3)	geen	> 100 dieren	100 dieren

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 14 onder 12°, van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van meer dan 100 paarden/pony's. Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit milieueffectrapportage dient ook bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen. Overigens maakt het sinds de wijziging van het Besluit milieueffectrapportage van 7 juli 2017 niet (meer) uit of de drempelwaarde bij de betreffende categorie wordt overschreden (artikel 2, lid 5, onder b Besluit milieueffectrapportage).

### 2.2 Huidige situatie

Ten behoeve van deze inrichting op beide locaties is laatselijk op 3 juli 2013 een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend en is op 15 augustus 2013 de (bijbehorende) omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) verleend voor een varkenshouderij. De eerder verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer was krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning milieu en wordt sinds wijziging van het Activiteitenbesluit beschouwd als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

In tabel 2a worden het aantal vergunde (gemelde) dieren, het huisvestingssysteem per stal en de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2a: Vergunde situatie

Stal/Locatie	Diercategorie	Huisvesting systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie <sup>a)</sup>		Geuremissie <sup>b)</sup>		Fijn stofemissie <sup>c)</sup>	
				emissie- factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissie- factor geur (OU <sub>E</sub> /s)	Totale geur emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
Helenaveenseweg 23 (locatie A)									
1	Gespeende biggen	D 1.1.3.2 <sup>1</sup>	1.602	0,15	240,3	5,4	8.650,8	56	89.712
2	Kraamzeuge n	D 1.2.100 <sup>2</sup>	97	8,3	805,1	27,9	2.706,3	160	15.520
3	Guste en dragende zeugen	D 1.3.11 <sup>3</sup>	345	0,21	72,45	13,1	4.519,5	113	38.985
3	Opfokzeugen	D 3.2.14 <sup>4</sup>	4	0,15	0,60	16,1	64,4	99	396
3	Beren	D 2.3 <sup>5</sup>	2	0,28	0,56	13,1	26,2	117	234
5	Vleesvarkens	D 3.2.14 <sup>4</sup>	728	0,15	109,2	16,1	11.720,8	99	72.072
6	Vleesvarkens	D 3.2.16 <sup>6</sup>	616	4,5	2.772	23,0	14.168	153	94.248
7	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100 <sup>7</sup>	5	5,0	25	0	0	0	0
Helenaveenseweg ong (locatie B)									
9	Vleesvarkens	D.3.2.14 <sup>4</sup>	240	0,15	36	16,1	3.864	99	23.760
	<b>Totaal</b>				<b>3.639</b>		<b>45.726</b>		<b>334.927</b>

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 29 april 2019

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 20 juli 2018

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) d.d. 15 maart 2019

1. Mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem

2. Overige huisvestingssystemen

3. Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, 30% geuremissiereductie en 35% fijnstofemissiereductie

4. Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, 30% geuremissiereductie en 35% fijnstofemissiereductie

5. Chemisch luchtwassysteem 95% ammoniakemissiereductie, 30% geuremissiereductie en 35% fijnstofemissiereductie

6. Gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter

7. Overige huisvestingssystemen

### 2.3 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het veranderen van de varkenshouderij in twee aparte paardenhouderijen.

In tabel 2b wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2b: Voorgenomen situatie

Stal/locatie	Diercategorie	huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie <sup>a)</sup>		Geuremissie <sup>b)</sup>		Fijn stofemissie <sup>c)</sup>	
				emissiefactor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	emissiefactor geur (OU <sub>E</sub> /s)	Totale geur emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissiefactor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
Helenaveenseweg 23 (locatie A)									
A	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100 <sup>1</sup>	50	5	250	0	0	0	0
Helenaveenseweg ong (locatie B)									
B	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100 <sup>1</sup>	50	5	250	0	0	0	0
<b>Totaal</b>					<b>500</b>		<b>0</b>		<b>0</b>

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 29 april 2019

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 20 juli 2018

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) d.d. 15 maart 2019

#### 1. overige huisvestingssystemen

## 2.4 Procedure

Gelet op artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de meldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende meldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is opgenomen in de artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid en 7.20a van de Wm.

### 3. BEOORDELING

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - de omvang van het project;
  - de cumulatie met andere projecten;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
  - de productie van afvalstoffen;
  - verontreiniging en hinder;
  - risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering, ;
  - risico's voor de menselijke gezondheid
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
  - de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
  - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
    - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
    - b. kustgebieden;
    - c. berg- en bosgebieden;
    - d. natuurreservaten en -parken;
    - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
    - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
    - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
    - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
  - de aard van het effect;
  - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
  - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
  - de waarschijnlijkheid van het effect;
  - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
  - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
  - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

#### 3.1. De kenmerken van het project

##### **De omvang van het project**

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering.

De omvang van het project is beperkt. De effecten zullen dan ook lokaal zijn en in het kader van de volgende procedure afdoende kunnen worden beoordeeld.

##### **De cumulatie met andere projecten**

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.



### **Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Binnen de inrichting zijn de voor de activiteiten gebruikelijke grondstoffen, producten en energie nodig. Er worden geen schaarse natuurlijke hulpbronnen of bijzondere hoeveelheden gebruikt.

### **De productie van afvalstoffen**

Bij de activiteiten komt in beperkte mate afval vrij. Het huishoudelijk afvalwater van de bedrijfswoning en het bedrijfswater wordt geloosd op het riool.

### **Verontreiniging en hinder**

Door het houden van dieren is er sprake van emissie van ammoniak, geur en fijn stof. Deze elementen worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail getoetst. Voor de exacte berekeningen en beoordelingen wordt dan ook verwezen naar het (ontwerp)besluit op de aanvraag dat te zijner tijd ter inzage wordt gelegd.

### Ammoniakemissie

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak is vastgelegd in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Besluit emissiearme huisvesting en de Wet natuurbescherming (Wnb).

In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot afnemen. In de situatie overeenkomstig de gemelde situatie stoot het bedrijf jaarlijks 3.639 kg ammoniak uit. In de voorgenomen omvang zal dit van beide locaties samen 500,0 kg ammoniak zijn.

### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en zeer kwetsbare gebieden*

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Hetzelfde toetsingskader is overgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Bepalend hierbij is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden. De speciale eisen uit de Wav gelden als een dierenverblijf van de veehouderij is gelegen binnen ene afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied.

Het meest dichtbij gelegen zeer kwetsbare gebied, bekend als Deurnsche Peel & Mariapeel ligt op circa 4.700 meter afstand van de veehouderij. De afstand tot zeer kwetsbaar gebied is geen reden om een MER te eisen.

### *Beste Beschikbare technieken (BBT) en Besluit emissiearme huisvesting*

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting). Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. Voor paarden gelden geen maximale emissiewaarden.

### *Gebieden Wet natuurbescherming*

In de omgeving van de inrichting ligt een beschermd gebied Natura 2000-gebied, die valt onder de Wet natuurbescherming (Wnb), te weten:

1. Deurnsche Peel & Mariapeel gelegen op een afstand van circa 4.700 meter van de inrichting.

Voor de wijziging is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 3.639 kg/jaar naar 500 kg/jaar.

Conclusie: De voorgenomen ammoniakemissie vormt geen reden om een MER te eisen.

Geur*Voorgrondbelasting*

Het Activiteitenbesluit milieubeheer regelt, grotendeels overeenkomstig de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) die geldt voor aanvragen omgevingsvergunning, de geurbelasting op gevoelige objecten door middel van geurnormen en afstandsnormen. Uitgangspunt is de geurnorm en een berekening van de geurbelasting met het model V-Stacks vergunning, dat is voorgeschreven in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Als een gevoelig object deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, geldt een minimale afstand in plaats van een wettelijke geurnorm. Deze minimale afstand geldt voor de kortste afstand tussen een emissiepunt van een dierenverblijf en een geurgevoelig object.

Voor de diercategorie paarden (ouder dan 3 jaar) is geen geuremissiefactor opgenomen in de Rgv, zodat voldaan moet worden aan een minimale afstand. Toetsing van de plannen aan de in artikel 4 lid 1 Wgv opgenomen afstandsnormen levert de volgende tabel op:

*Tabel 3: Toetsing aan artikel 4, lid 1 van de Wgv*

Geurgevoelig object	bebouwde kom	afstandsnorm Wgv (m)	voldoet aan afstandsnorm
Helenaveenseweg 20	nee	50	ja
Helenaveenseweg 24	nee	50	ja
Helenaveenseweg 17	nee	50	ja
Helenaveenseweg 16a	nee	50	ja
Op Den Bergen 7	nee	50	ja

De tabel laat zien dat de plannen voldoen aan de Wgv en dezelfde afstandseisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Verder bevatten de Wgv en het Activiteitenbesluit nog een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand dient 25 meter te bedragen bij een gevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bij een gevoelig object binnen de bebouwde kom. De voorgenomen activiteit voldoet aan deze afstandsnormen; zie voorgaande tabel.

Luchtkwaliteit*Wabo en Wet milieubeheer*

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

*Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)*

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>).

*De gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de luchtkwaliteit*

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>), ofwel de fijn stofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

#### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

#### *Emissiefactoren fijn stof*

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

#### *Toetsing fijnstof afkomstig van dieren*

De bedrijven die worden gerealiseerd aan de Helenaveenseweg betreffen beide paardenhouderijen. Voor de diercategorie paarden (ouder dan drie jaar) is geen emissiefactor voor fijnstof vastgesteld. Doordat er in de beoogde situatie een varkenshouderij is beëindigd is er een afname van zowel emissie fijnstof (PM<sub>10</sub>) als zeer fijnstof (PM).

#### *Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen*

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

Conclusie: De luchtkwaliteit vormt geen reden om een MER te eisen.

#### Geluid en verkeer

In de nog te volgen procedure zal het aspect geluid getoetst worden aan de richtafstand en het criterium van een goed woon- en leefklimaat. Voor geluid zal verder voldaan moeten worden aan de geluidgrenswaarden die gelden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Als daar aanleiding voor is zal dan een rapportage van akoestisch onderzoek worden verlangd. Zo nodig zullen in dat rapport geluidreducerende maatregelen moeten worden uitgewerkt. De beoogde paardenhouderijen hebben geen bijzondere omvang, zodat het aantal

transportbewegingen beperkt zal zijn. Verder worden geen overheersende geluidbronnen verwacht.

Het aspect geluid zal worden beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het voormalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). De Handreiking gaat uit van gebiedstyperingen en daarbij horende richtwaarden. Wat betreft cumulatie is in de rechtspraak bepaald dat al aanwezige andere geluidbronnen tot uitdrukking komen in het referentieniveau van het omgevingsgeluid en in zoverre zijn meegenomen in de in de Handreiking gehanteerde richtwaarden.

Conclusie: De aspecten geluid en verkeer vormen geen reden om een MER te eisen.

#### Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor bodem, afvalwater en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

#### **Risico van zware ongevallen,**

De aard van de activiteiten van een paardenhouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico voor de omgeving op ongevallen herbergen.

De gebruikte stoffen of technologieën die risico van ongevallen met zich meebrengen, zullen gereguleerd worden in de nog te verlenen omgevingsvergunning en in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Hierbij zal getoetst worden of aan de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldaan wordt en zullen, indien nodig, aanvullende voorschriften worden opgenomen.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's van ongevallen geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie: Risico's van ongevallen vormen geen reden om een MER te eisen.

### **3.2. De plaats van het project**

#### Het bestaande grondgebruik

De plaats van de voorgenomen activiteit blijkt voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Sevenum in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de voorgenomen activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

#### De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

#### Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

##### *Natuur*

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 3.639

kg/jaar naar 500 kg/jaar. De stikstofdepositie zal overigens worden getoetst op grond van de Wet natuurbescherming.

#### *Soortenbescherming*

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wet natuurbescherming verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van gedeputeerde staten van de provincie.

De aanmeldnotitie gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op beschermde plant- of diersoorten in de omgeving. Het blijkt dat het nog niet duidelijk is of dier- en plantensoorten die door de Wet natuurbescherming worden beschermd, in het geding zijn. In de aanmeldingsnotitie is aangegeven dat daarom een nader onderzoek uitgevoerd gaat worden of de beoogde ontwikkelingen negatieve effecten hebben voor beschermde soorten.

Voor enkele soorten zal er met voorzorg gehandeld moeten worden. Zo zal er een telling worden gedaan van vogels die in categorie 1 t/m 3 horen. Met de vogels die in categorie 4 horen zal algemeen rekening gehouden moeten worden tijdens de werkzaamheden, zo mag er bijvoorbeeld niet gebouwd worden tijdens het broedseizoen (grootweg 15 maart- 15 augustus). Daarnaast zal er ook onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen uitgevoerd moeten worden.

#### *Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden*

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. Het dichtstbijzijnde stiltegebied bevindt zich op 4,5 km van de inrichting.

#### *Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

Uit de kaarten behorend bij het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) blijkt dat de inrichting niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang.

Verder blijkt dat de inrichting is gelegen in een gebied met een op het gebied van archeologie tweeledige verwachtingswaarde. In deelgebied A is een lage verwachtingswaarde. In deelgebied B is echter ook sprake van delen met een hoge verwachtingswaarde. Dit zal verder moeten worden onderzocht in het kader van de bestemming. Dit vormt geen reden een MER te verlangen.

#### *Planologische aspecten*

Er is sprake van het realiseren van twee paardenhouderijen, in plaats van één intensieve veehouderij in het buitengebied van Sevenum. In de omgeving liggen een aantal (agrarische) bedrijven en enkele burgerwoningen. De aanvaardbaarheid hiervan wordt afgewogen in een te doorlopen procedure.

Conclusie: wij zien in de plaats van het project, in combinatie met kenmerken van het project, geen aanleiding om een MER te eisen.

### **3.3. De kenmerken van het potentiële effect**

#### **Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect**

Gelet op het voorgaande zijn de orde van grootte en het ruimtelijke bereik van de effecten beperkt. De depositie op natuurgebieden door de emissie van ammoniak wordt in de procedure op een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of als activiteit natuur als onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning getoetst. Bij de beoordeling van de aanvraag Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning zal worden getoetst of het project een significant verstoring effect kan hebben op het gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf "Gebieden Wet natuurbescherming".

#### **De aard van het effect**

De voorgenomen wijziging van het bedrijf heeft een effect op ammoniak, geur, fijnstof, geluid, verkeer en veiligheid. Als gevolg van de verandering van varkensstal in paardenhouderij zal het effect van al deze factoren afnemen. De aard van de effecten zijn hiervoor beschreven en zijn niet bijzonder.

#### **Het grensoverschrijdende karakter van het effect**

De voorgenomen activiteit is gelegen op een afstand van ca. 14 km afstand van de landsgrens met Duitsland. Gelet op deze afstand zijn geen effecten buiten de landsgrens te verwachten.

#### **De intensiteit en de complexiteit van het effect**

Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding wordt in de aangevraagde situatie aan de wettelijke normen voor ammoniak, geur, luchtkwaliteit, geluid en volksgezondheid voldaan. De intensiteit en complexiteit van het effect van de voorgenomen veranderingen zijn zeer gering.

#### **De waarschijnlijkheid van het effect**

Zodra de uitbreiding is gerealiseerd zal de aangegeven emissie worden uitgestoten. De activiteiten zullen zekere, maar beperkte milieueffecten hebben.

#### **De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect**

Voor de voorgenomen activiteit zal een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

#### **De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten**

De ammoniak-, geur- en fijn stofemissies nemen af. Er is dus sprake van een afname van cumulatieve effecten van ammoniak, geur en fijn stof.

#### **De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen**

Met de wettelijke bepalingen en in de benodigde vergunningen zullen de mogelijkheden om effecten te verminderen worden beoordeeld. Voor een inrichting zullen de beste beschikbare technieken (BBT) moeten worden toegepast.

### **3.4. Eindconclusie**

Toetsing van de plannen van de paardenhouderijen op de locaties Helenaveenseweg 23 en Helenaveenseweg ong. te Sevenum aan de genoemde criteria voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure, heeft ons tot de conclusie gebracht dat zich geen bijzondere omstandigheden voordoen. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk.

De gevolgen voor het milieu worden nog wel meegewogen in de te volgen procedure. Voorgaande beoordeling en dit besluit houden dan ook niet in geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu, dat aan wettelijke grenswaarden en voorwaarden (onder meer het Activiteitenbesluit milieubeheer) of aan andere wet- en regelgeving wordt voldaan. De potentiële nadelige gevolgen voor het milieu zijn echter niet zodanig belangrijk dat deze in een MER moeten worden uitgewerkt, maar deze zullen in de vervolprocedure nog worden beoordeeld.