



## Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Helenaveenseweg 23, Sevenum

Opsteller(s): [REDACTED]





## Quickscan

### In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Helenaveenseweg 23, Sevenum
Opsteller(s)	██████████
Datum	28-08-2019
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20190626v02
Aantal pagina's	52
Opdrachtgever	██████████ ██████████
Contactpersoon	██████████
Collegiale toets	
Wijze van citeren	██████████ ██████████ 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Helenaveenseweg 23, Sevenum Rapportkenmerk ER20190627v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.  
Van Ravesteyn-erf 156  
3315 DK Dordrecht  
078 75 184 12  
[info@ecoresult.nl](mailto:info@ecoresult.nl)  
[www.ecoresult.nl](http://www.ecoresult.nl)

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

## INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	9
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	12
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	14
3.4 Planning.....	16
4 Onderzoekresultaten beschermde gebieden.....	17
4.1 Wet natuurbescherming.....	17
4.2 Verordening ruimte.....	18
5 Onderzoekresultaten beschermde soorten.....	21
5.1 Algemeen.....	21
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	22
5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	27
5.4 Nationaal beschermde soorten.....	30
6 Conclusies en aanbevelingen.....	33
6.1 Aanleiding.....	33
6.2 Beschermde gebieden.....	33
6.3 Beschermde soorten.....	34
7 Geraadpleegde bronnen.....	37
7.1 Internet.....	37
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van [REDACTED] Advies heeft Ecoresult B.V. op woensdag 26 juni 2019 om tussen 15.00 en 17.00 een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Helenaveenseweg 23, Sevenum. De aanleiding betreft de sanering van een varkenshouderij en een bestemmingsplanwijziging naar een paardenhouderij (Locatie A, ca. 2 hectare). Daarnaast wordt er ook een nieuwe vestiging van een paardenhouderij mogelijk gemaakt en gerealiseerd (Locatie B ca. 1,5 hectare). Zie verder hoofdstuk 3.2. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

### 1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige beschermde houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

### 1.3 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en

beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

## 2 Toelichting onderzoekskader

### 2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet<sup>1</sup>. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

#### 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen<sup>2</sup>.

---

1 [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

<b>Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb</b>	<b>Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb</b>	<b>Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb</b>
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In dit geval zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden en is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



## 2.2 *Verordening ruimte*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd het provinciaal omgevingsplan Limburg (POL). In Limburg wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen 'goudgroene', 'zilvergroene' en 'bronsgroene' natuurzones.

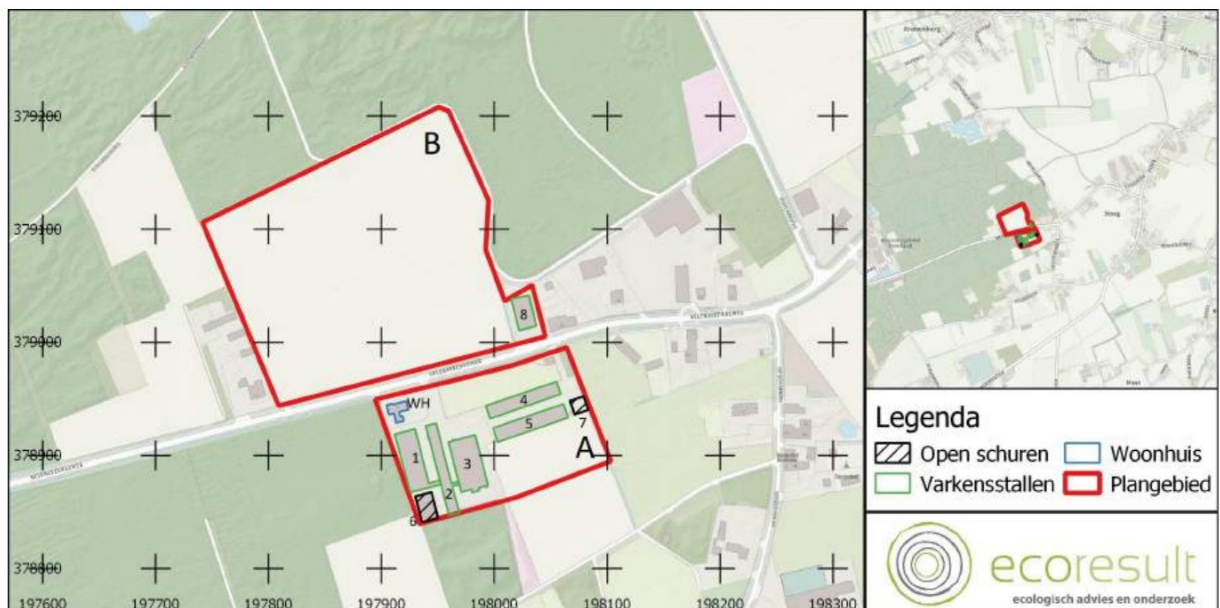
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het "nee, tenzij" principe en is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als "bijzondere provinciale natuurgebieden" of "bijzondere provinciale landschappen". Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

### 3 Omschrijving plangebied

#### 3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in het agrarisch gebied langs de Helenaveenseweg 23, Sevenum, gemeente Horst aan de Maas, in de provincie Limburg (zie ook Afbeelding 1). Het plangebied is opgebouwd uit 2 losse deelgebieden. In deelgebied A van het plangebied zijn opstallen aanwezig, dit betreffen vijf varkensstallen en twee open schuren. Ook is er een ruigte en een niet onderhouden akker aanwezig. Daarnaast is er een woonhuis met tuin aanwezig in het plangebied. Deelgebied B van het plangebied is een monotoon weiland met één varkensstal. Het plangebied betreft het volledige terrein zoals is weergegeven in Afbeelding 1 (rood omlijnd),



Afbeelding 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd), opgedeeld in deelgebied A en B. Hierin aangegeven het woonhuis (blauw omlijnd), de te slopen varkensstallen (groen omlijnd), en de te slopen open schuren (zwart gearceerd). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven. Bron: PDOK

## 3.2 Beschrijving

### Deelgebied A

- De te slopen bebouwing in het plangebied bestaan uit:
  - Vijf varkensstallen (Zie Afbeelding 2) uit een enkelvoudige kalkzandsteenblokken en bakstenen muur met luchtspouw, golfplatendak en houten steunbalken. De stallen zijn ongeveer 3 meter hoog.
  - Varkensstal 1 en 3 hebben een metalen beschot aan de kopse kanten van de gevel.
  - Schuren 1, 3 en 4 hebben een uitstekend metalen beschot aan de zijkant van de schuren (Zie Afbeelding 3). Aan de onderkant is deze dichtgemaakt met gaas.
  - Aan de achterkant van schuur 5 (aan de kant van de akker, zit een open bakstenen rand onder het dak, maar deze is dicht gemaakt met gaas.
  - Bij schuur 1,2,3 (waar zich geen overhangend metalen beschot bevindt) zijn de openingen van het golfplaten dak dicht gemaakt onder de dakgoot (Zie Afbeelding 3).
  - In schuren 1,3,4 en 5 bevinden zich geen stootvoegen. Wel waren er enkele plaatsen waar het metselwerk beschadigd was. Enkel in schuur 2 bevinden zich laag in de gevel stootvoegen , en een stootvoeg naast de regenpijp (aan de achterste helft van het gebouw).
  - Twee open schuren.
    - Nummer 6 is opgebouwd uit enkelvoudige kalkzandsteenblokken een bakstenen muur met luchtspouw, metalen beschot tegen de gevel, een golfplatendak en metalen en houten steunbalken. De achterzijde aan de binnenkant van deze schuur is afgewerkt met houten latten (deze wijken op enkele plekken). Aan de achterzijde van deze schuur bevindt zich ook een golfplaten afdak rustend op een houten/metalen constructie met daaronder een (hout)opslag.
    - Nummer 7 is bestaande uit enkelvoudige kalkzandsteenblokken en bakstenen muur met luchtspouw, metalen beschot tegen de gevel, een golfplatendak en metalen steunbalken.
- Blijvende (te handhaven) bebouwing in het plangebied bestaat uit:
  - Een bewoond woonhuis, bestaand uit een bakstenenmuur met luchtspouw. Het huis heeft een dakpannen dak. Of ondergrondse ruimten aanwezig zijn is niet bekend.
- Beplanting is in het plangebied aanwezig in de vorm van;
  - Een grote tuin met verschillende soorten planten (cultivars) en gazon. In de tuin staan verschillende bomen als beuk, taxus, hulst *spec.*, rododendron, robina en cipres. Er zijn geen boomnesten of geschikte holten/kieren waargenomen in de beplanting.
  - Enkele bomen rond de stallen.

- Een ruigte met gras en met verschillende kruidachtige planten als duizendblad, smalle weegbree en herderstasje voor schuur 4..
- Een niet onderhouden akker waar ook kruidachtige planten op groeien achter schuur 5.
- Bosgebied (Dennen/eiken/beukenbos) rond het plangebied aan de zuid en westkant. In dit bos zijn geen grote boomnesten aangetroffen.
- Open water is in dit deel van het plangebied niet aanwezig.



Afbeelding 2. Impressie van de te slopen varkensstallen (Foto: [redacted] Ecoresult B.V.)



Afbeelding 3. Afsluiting onder de golfplaten (Foto: [redacted] Ecoresult B.V.)

### Deelgebied B

- Te slopen bebouwing in het plangebied bestaat uit:
  - Een varkensstal uit een enkelvoudige kalkzandsteenblokken en bakstenen muur met luchtspouw, golfplatendak en houten steunbalken. De stal is ongeveer 3 meter hoog. In de bakstenen muren zijn stootvoegen aanwezig (Zie Afbeelding 4).
- Beplanting is in het plangebied aanwezig in de vorm van;
  - Monotoon grasland over de gehele strekking van het plangebied (Zie Afbeelding 5)
  - Bomen zijn niet aanwezig in het plangebied
  - Rondom dit gedeelte van het plangebied ligt droog gemengd bos bedoeld voor productie. In dit bos zijn geen boomnesten aangetroffen.
- Er is geen open water aanwezig in dit deelgebied van het plangebied. Langs het gebied (tussen de weg en het weiland) is wel een droogstaande greppel aanwezig.



Afbeelding 4. Impressie van de te slopen varkensstallen in deelgebied B (Foto: [REDACTED] Ecoresult B.V.)



Afbeelding 5. Impressie van het te ontwikkelen weiland (Foto: [REDACTED] Ecoresult B.V.)

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

### 3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

#### Deelgebied A (Zie afbeelding 6)

De voorgenomen activiteit betreft het omvormen van het varkensbedrijf tot een paardenhouderij. Hierbij zullen varkensstallen en open schuren worden gesaneerd, Alle aanwezige bomen/beplanting binnen het plangebied zal worden verwijderd. Zo ver nu bekend zal het woonhuis en de tuin ongemoeid blijven. Werkzaamheden zullen o.a. bestaan uit:

- Varkensstallen worden volledig gesloopt.
- Open schuren zullen gesloopt.
- Ruigte en akker zullen worden verwijderd.
- Bomen zullen worden verwijderd.
- 50 paardenboxen zullen worden aangelegd met daaraan een rijhal, foyer en een opslag.
- Er zal een buitenbak worden aangelegd.
- Er komt een longeercirkel en een stapmolen.
- Er wordt een opslagplaats voor mest aangelegd.
- Er worden 8 paddocks aangelegd.
- Er komt een parkeerplaats.
- Groen (bomen) aanplanten op het perceel.



Afbeelding 6: Concept voor nieuwe situatie van deelgebied A. Bron: [redacted] architecten

### Deelgebied B (Zie Afbeelding 7)

Het weiland zal worden omgevormd tot een paardenhouderij.

- Weiland zal worden omgevormd.
- Bouw van een woonhuis.
- Aanleg 50 paardenboxen met daaraan een rijhal, foyer en een opslag.
- Er zal een buitenbak worden aangelegd.
- Er komt een langeercirkel en een stapmolen.
- Er wordt een opslagplaats voor mest aangelegd.
- Er worden 8 paddocks aangelegd.
- Er komt een parkeerplaats.
- Groen (bomen) aanplanten op het perceel.



Abbeelding 7: Concept voor nieuwe situatie van deelgebied B. Bron: [redacted] architecten

### 3.4 Planning

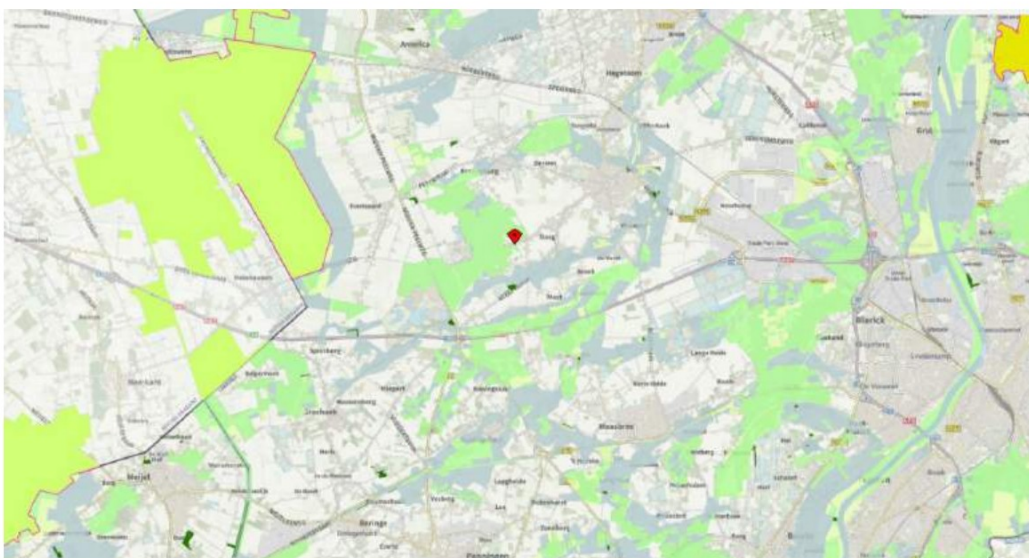
Als er meer bekend is over de Wnb zal een m.e.r. aanmeldnotitie worden ingediend bij de gemeente (6 weken termijn). Daarna wordt de bestemmingsplanprocedure opgestart (ca. 9 maanden). Wanneer er geen bezwaar en beroep zullen zij dan worden de projectgebieden te koop worden aangeboden. Na de verkoop zal er gesloopt en gebouwd gaan worden.

## 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

### 4.1 *Wet natuurbescherming*

#### 4.1.1 Natura 2000

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de 'Deurnse Peel en Mariapeel' op ca. 4,5 km ten westen van het plangebied<sup>3</sup> (Afbeelding 8). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Negatieve effecten van stikstofdepositie zijn op voorhand niet uitgesloten op basis van de aard van de werkzaamheden, de te voeren activiteiten en de afstand tot het Natura 2000 gebied. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden in de vorm van een Aerius-berekening. Negatief effect (door bijvoorbeeld: trilling, licht, geluid, optische verstoring, oppervlakte verlies) op de doelen van bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Hiervoor is geen aanvullend veldonderzoek benodigd. Indien negatieve effecten aanwezig op de Natura 2000 gebieden aanwezig zijn dan dient er een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.



Afbeelding 8: Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (Limegroen) en NNN gebied (Lichtgroen). Bron: <https://portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default>

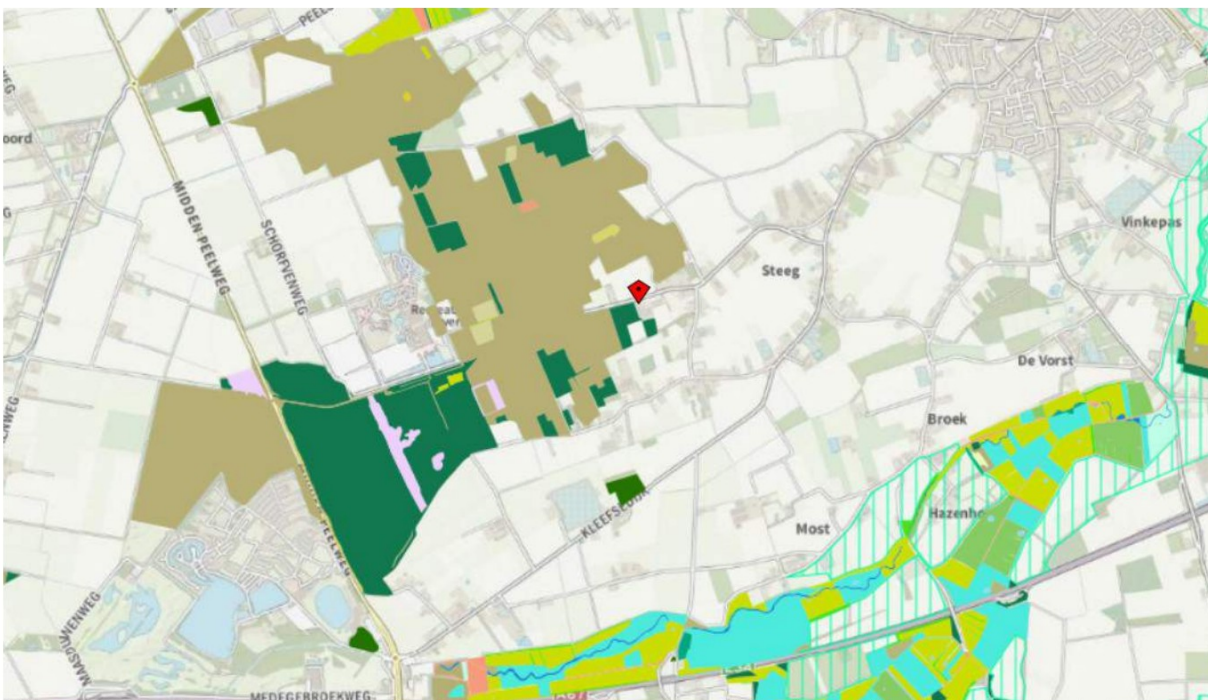
3 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>



## 4.2 Verordening ruimte

### 4.2.1 Natuurnetwerk Limburg (Goud, zilver, brons)

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt op 0 meter meter (direct aangrenzend) aan het zuiden en het westen van deelgebied A (Zie Afbeelding 9). Dit betreft een bos met beheertype beheertype N15.02, een Dennen-, eiken-, en beukenbos. Daarnaast ligt er op 50 tot 100 meter aan het Noorden en Oosten van van deelgebied B van het plangebied. Dit betreft een bos met beheertype N16.03 Droog bos met productie (Zie Afbeelding 9).



Afbeelding 9: Beheertypen rond het plangebied. Direct rond het plangebied een bos met beheertype N16.03 Droog bos met productie ten zuiden van het plangebied (donkergroen), en een bos met beheertype N16.03 Droog bos met productie (bruin)

#### **Dennen-, eiken en beukenbos**

Het NNN gebied grenzend aan deelgebied A van het plangebied bestaat uit dennen-, eiken-, en beukenbos. Dit beheertype omvat bossen met dennen, eiken, beuken en berken en zijn vaak eenvoudig van structuur. Veel van deze bossen komen voor op zure, droge en zandige bodems. Wanneer de bodem meer leem bevat, kennen de bossen een grotere floristische rijkdom. Ook vochtiger typen van deze bossen met pijpenstrootje in de ondergroei behoren hiertoe. Vegetatiekundig behoren deze bossen tot het Zomereikenverbond of het Verbond der naaldbossen. Tijdens het veldbezoek zijn in de buitenste rand van het bos geen recreatieve paden of verlichting aangetroffen. Tijdens het veldbezoek is de buitenste rand voor zo ver zichtbaar onderzocht op potenties voor zwaar

beschermde soorten zoals jaarrond beschermde vogels (buizerd, sperwer, ransuil, havik) en eekhoorn. Hiervoor zijn geen potenties aangetroffen.

### **Droog bos met productie**

Het NNN gebied met natuurbeheertype 'Droog bos met productie' bestaat uit loof- en naaldbomen met marginale onderbegroeiing (rond het plangebied was er voornamelijk sprake van onderbegroeiing aan de randen van het bos). Tijdens het veldbezoek zijn in de buitenste rand van het bos enkele ruitpaden aangetroffen. Er was geen verlichting aanwezig in dit gedeelte van het bos. Tijdens het veldbezoek is de buitenste rand voor zo ver zichtbaar onderzocht op potenties voor zwaar beschermde soorten zoals jaarrond beschermde vogels (buizerd, sperwer, ransuil, havik) en eekhoorn. Hiervoor zijn geen potenties aangetroffen.

#### *Effectenbeoordeling*

De provincie Limburg kent geen invloed van externe effecten op NNN gebieden. Echter, moet er wel rekening gehouden worden met het feit dat er geen verlichting op het NNN gebied gericht mag worden, en dat er ook geen afval in het NNN gebied terecht mag komen. De werkzaamheden en de toekomstige situatie zullen hierdoor geen negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het naastliggend NNN gebied hebben.

### **4.2.2 Beschermde houtopstanden**

Binnen het plangebied zijn enkele bomen (0-5 stuks) aanwezig (In deelgebied A van het plangebied). De bomen vallen binnen de erfgrens en staan op landbouwgrond. De bomen die in de tuin rond het woonhuis staan zullen naar verwachting worden behouden. De overige bomen zullen gerooid worden. In Deelgebied B van het plangebied zijn geen bomen binnen het plangebied aanwezig. Er is in dit geval geen sprake van een meldplicht en ook hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd. In dit geval zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden en is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

## 5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

### 5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 26-06-2019 door V. Stuit, en [REDACTED] ecologisch deskundigen<sup>4</sup> bij Ecoresult B.V. De weersomstandigheden tijdens de quickscan waren als volgt; 32 graden, wind W3 Bft, 0 mm neerslag en 0/8 bewolking. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht. Waar nodig, bij mogelijke externe effecten, zal de omgeving buiten dit gebied bij de effectenbeoordeling worden betrokken.

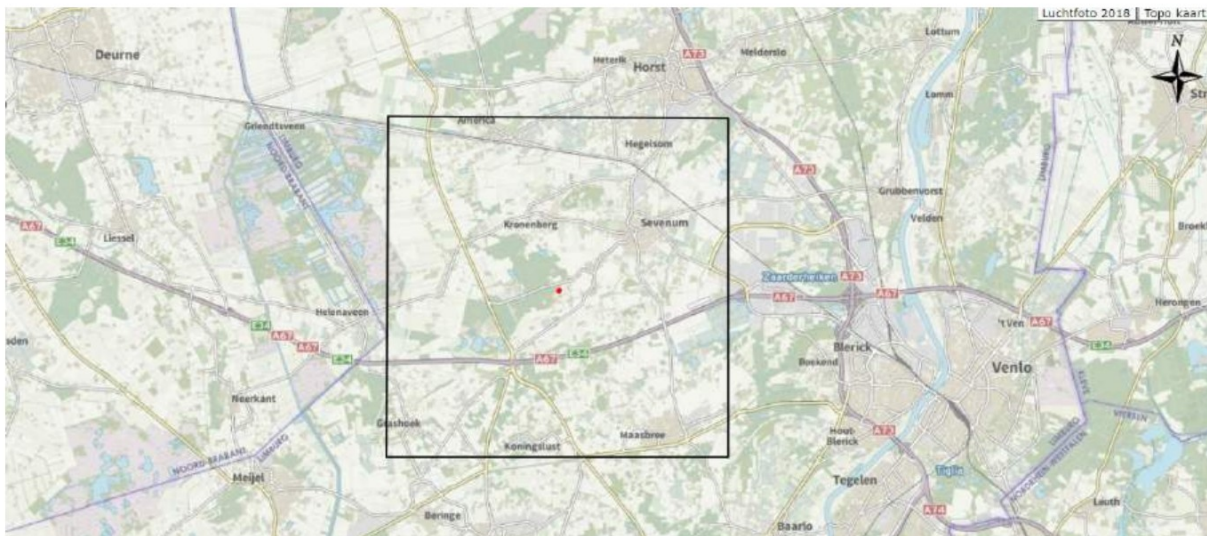
De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 3 jaar in het weergegeven grid (zie Afbeelding 10).

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

Voorliggende quickscan heeft een geldigheid van maximaal 3 jaar na uitvoering van het onderzoek.

---

<sup>4</sup> Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>



Atbeelding 10: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht (Bron: NDFF)

## 5.2 Soorten Vogelrichtlijn

### 5.2.1 Bronnenonderzoek

Voor Limburg gelden de volgende beschermingscategorieën.

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

- Categorie 1: jaarrond gebruikte nesten. Deze soorten maken ook buiten het broedseizoen gebruik van de nestplaats
- Categorie 2: zeer plaatsgetrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing. Deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
- Categorie 3: plaatsgetrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring. Hier vallen ook roofvogels onder die zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig van is.

#### *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

- Categorie 4 zijn de nesten van plaatsgetrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de

omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.

*Overige broedvogels.*

- Voor deze soorten geldt de zorgplicht.

#### 5.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten (Categorie 1-3)*

<b>Soort</b>	<b>Beschermingscategorie</b>	<b>Soortgroep</b>
Boerenzwaluw	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Boomvalk	3	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Bosuil	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Gierzwaluw	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Havik	3	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Huismus	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Huiszwaluw	2	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Kerkuil	1	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Steenuil	1	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Torenvalk	3	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Wespendief	3	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats

*Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen drie jaar. Bron: NDDF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 10/07/2019*

### 5.2.1.2 Vogels met jaarrond niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 4)

Soort	Beschermingscategorie	Soortgroep
Blauwe reiger		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Buizerd		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Draaihals		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Grauwe klauwier		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Grutto		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Ijsvogel		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Ceverzwaluw		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Ringmus		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Sperwer		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Spotvogel		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Wulp		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Zomertortel		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats
Zwarte Specht		4 Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats

Tabel 3: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten (Categorie 4) binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen drie jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 10/07/2019

## 5.2.2 Verkennend veldonderzoek

### 5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten (Categorie 1-3)

Het plangebied is deels geschikt voor vogels met jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen. De varkensstallen zijn in de huidige situatie ongeschikt voor huismus en gierzwaluw. Het dak bestaat uit een enkelplaats golfplatendak op panlatten (steunbalken). De delen van het dak die open zijn, betreffen openingen tussen de bovenzijde van de golfplaten en de panlatten. Deze ruimten zijn volledig geïnspecteerd met behulp van een zaklamp. Nestmateriaal werd niet waargenomen, wel veelal spinrag. Enkel het pannendak van het woonhuis zou geschikt kunnen zijn voor huismus. Echter, tijdens het veldbezoek werden geen huismussen waargenomen. Voor gierzwaluw zijn de stallen niet geschikt vanwege bijvoorbeeld de ligging in het buitengebied. De gierzwaluw is voornamelijk een gebouwbewoner, en het ontbreekt aan geschikte openingen in de gebouwen. Tijdens het veldbezoek zijn er drie (oude) nesten van boerenzwaluw waargenomen in de open schuren (nummer 7), en een nest in de overkapping van schuur nummer 6 binnen deelgebied A van het plangebied. Het plangebied is dus geschikt als vaste rust- en verblijfplaats van boerenzwaluw. Er zijn geen nesten waargenomen van huiszwaluw, en wordt het plangebied dus als niet geschikt aangemerkt voor deze soort. De twee varkensstallen zijn volledig geïnspecteerd op de aanwezigheid van uilen (kerkuil, steenuil en bosuil) en torenvalk. Openingen in de stallen zijn aanwezig. Er zijn geen nestkasten, braakballen en/of

ontlastingsstrepen aangetroffen in beide stallen. Aanwezigheid van kerkuil, steenuil en bosuil en torenvalk is hierdoor uitgesloten. De bomen binnen en direct grenzend aan het plangebied zijn niet geschikt voor vogels met jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen. Binnen het plangebied zijn er geen geschikte bomen (en boomnesten) aanwezig welke het plangebied (beide deelgebieden) ongeschikt maken voor de aanwezigheid van soorten als boomvalk, havik, sperwer, wespendif. De bomen in en nabij het plangebied (aan de rand van het NNN bos) zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van sporen als prooiresten, ontlastingsstrepen en braakballen. Deze werden niet waargenomen. Boomnesten en geschikte holten zijn ook niet waargenomen binnen en grenzend aan het plangebied. Op basis hiervan kunnen nesten van soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer en wespendif worden uitgesloten van aanwezigheid. Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied) voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Echter, in de omgeving zijn voldoende structuren (weilanden, kleinschalig landschap en bos) aanwezig welke blijvend gebruikt kunnen worden.

#### *5.2.2.2 Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 4)*

Categorie 4 soorten zijn vogelsoorten waarvan aangetoond moet worden dat er genoeg functioneel leefgebied aanwezig blijft. Het plangebied (deelgebied A) is geschikt voor ringmus gezien de aanwezigheid van nestkasten. Muurnissen en boomholten, welke ook geschikt zijn als nestplaats zijn echter niet aanwezig binnen het plangebied. Daarbij zijn er tijdens het veldbezoek ook geen ringmussen waargenomen binnen het plangebied. In deelgebied B zijn geen geschikte daken, nestkasten, boomholten en muurspleten aanwezig. Deelgebied B is dus redelijkerwijs niet geschikt voor de ringmus. Met uitzondering van spotvogel is er voor andere categorie 4 soorten in het plangebied geen geschikt habitat aanwezig. Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan hoge oevers waar ijsvogels en oeverzwaluwen in kunnen broeden, of nattere graslanden voor wulp en grutto.

#### *5.2.2.3 Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (struik- en boombroeders). Grote bonte specht, boomkruiper, vink en witte kwikstaart zijn waargenomen in of net rond het plangebied. Ook is er een spechtengat waargenomen in de bomenrij langs de weg aan de kant van deelgebied A. Ook zijn er binnen het plangebied (op het woonhuis) enkele nestkasten aanwezig welke geschikt zijn voor koolmees en pimpelmees. Ook is het plangebied geschikt als niet-essentieel foerageergebied voor deze vogels.

## 5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

### 5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten (Categorie 1-3)*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus, boerenzwaluw. Huismussen kunnen alleen potentieel aanwezig zijn in het woonhuis. Hier zijn echter geen werkzaamheden gepland, en negatieve effecten zijn uitgesloten en aanvullend onderzoek is voor de huismus is niet noodzakelijk. Nesten van de boerenzwaluw bevinden zich in de schuren. Deze schuren zullen gesloopt gaan worden en er kan sprake zijn van de overtreding van de vogelrichtlijn artikel 3,1 lid 2. Er zal daarom aanvullende onderzoek gedaan moeten worden naar de vaste rust- en verblijfplaatsen van boerenzwaluw.

- Er zal een telling van de nesten plaats moeten vinden. Er zullen twee bezoeken gedaan moeten worden (één in juni, en één in juli) met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen.

### 5.2.3.2 *Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 4)*

Deelgebied A van het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van ringmus en spotvogel (deze laatste in struiken, heesters). Aanvullend onderzoek voor deze soort is niet noodzakelijk. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 4) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 4-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 4 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

- Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 4 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

### 5.2.3.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels als grote bonte specht, boomkruiper, vink en witte kwikstaart. Deze soorten zijn allen waargenomen tijdens het



veldbezoek.

- Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

### 5.3 Soorten Habitatrichtlijn

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren – Vleermuizen
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren – Vleermuizen
Bever	Overige zoogdieren
Gladde slang	Reptielen
Heikikker	Amfibieën
Kamsalamander	Amfibieën
Poelkikker	Amfibieën
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten

Tabel 4: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen drie jaar. Bron: NDFP – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 16/07/2019

#### 5.3.1 Bronnenonderzoek

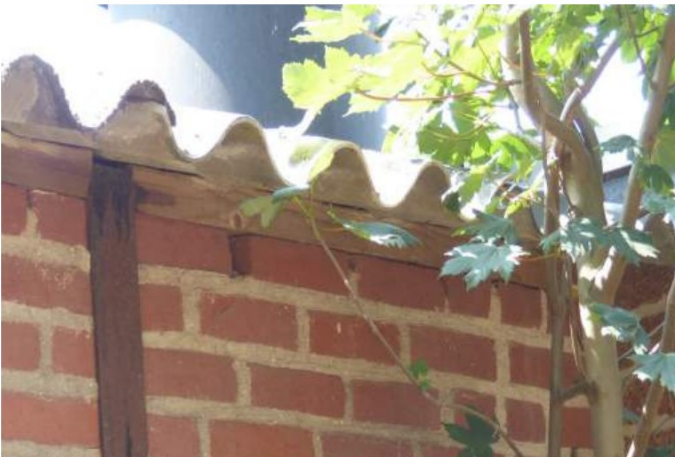
#### 5.3.2 Verkennend veldonderzoek

##### 5.3.2.1 Vleermuizen

De varkensstallen (1-5 en 8), en de open schuren (gebouw 6 en 7) zijn geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis en grijze grootoorvleermuis). In stal 1-5 is dit enkel mogelijk op plaatsen waar er scheuren en kieren aanwezig zijn in het metselwerk welke mogelijk toegang bieden tot de spouw (Zie Afbeelding 11). Stootvoegen zijn in deze stallen afwezig, maar een spouw is wel aanwezig. De stallen zijn voor een zeer groot deel goed dicht gemaakt. Er zijn geen keutels of prooiresten waargenomen van vleermuizen. In stal 8 zijn er stootvoegen aanwezig in de

gevels welke toegang geven tot de spouw. In het woonhuis zijn er stootvoegen/scheuren aanwezig in de schoorsteen. Ook is er een holte aanwezig aan de voorzijde van de gevel onder het dak (Zie Afbeelding 12). Bij zowel schuur 8 als het woonhuis zijn er geen keutels aangetroffen. Deze holten kunnen dienen als zomer, paar, en kraamverblijf. Het plangebied is geschikt als niet-essentieel functioneel leefgebied (zowel foerageergebied als mogelijke vliegroutes) voor gebouwbewonende vleermuizen. Er zijn in de omgeving echter voldoende alternatieven aanwezig.

Het plangebied is ongeschikt voor boombewonende vleermuissoorten (rosse vleermuis, en watervleermuis). De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op geschikte holte en kieren, welke afwezig waren binnen het plangebied. Er is enkel één holte waargenomen in een van de bomen in de bomenrij langs de weg aan de kant van deelgebied A (net buiten het plangebied), welke mogelijk wél geschikt zou kunnen zijn voor een verblijfplaats (zomer-paar of kraamverblijf) van een boombewonende vleermuizen (Rosse vleermuis, watervleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis). Het plangebied is geschikt als niet-essentieel functioneel leefgebied (zowel foerageergebied als mogelijke vliegroutes) voor boombewonende vleermuizen. Er zijn in de nabije omgeving van het plangebied zijn echter voldoende alternatieven aanwezig.



Afbeelding 11: Holte onder dakrand van het woonhuis



Afbeelding 12: Holte onder dakrand van het woonhuis

### 5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor andere volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige habitatrichtlijnsoorten. Aanwezigheid van bever, heikikker, kamsalamander en poelkikker kan redelijkerwijs worden uitgesloten door de afwezigheid van (open) water in het plangebied. Op de rand van het plangebied ligt alleen een (tijdens het veldbezoek) drooggevallen afwateringsgreppel. Het plangebied is redelijkerwijs niet geschikt als essentieel functioneel leefgebied van de gladde slang omdat groot deel van het plangebied is verhard is. Ook is de gladde slang geen soort die gebruik maakt van open habitattypen. Het plangebied is ook niet geschikt voor de gevlekte witsnuitlibel door de afwezigheid van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen, welke de benodigde

habitattypen zijn voor deze soort.

### 5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrictlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft het potentie voor verblijfplaatsen in alle varkensstallen en het woonhuis én functioneel leefgebied van vleermuizen in het plangebied.

#### 5.3.3.1 *Vleermuizen*

Aanwezigheid van gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis, en grijze grootoorvleermuis is in het plangebied niet uit te sluiten. De voorgenomen ontwikkelingen en werkzaamheden kunnen effect hebben op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 1 augustus tot 1 oktober middels 6 bezoeken, om te onderzoeken of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, en grijze grootoorvleermuis aanwezig zijn. Het plangebied biedt potentie voor paar-, zomer-, en kraamverblijfplaatsen van deze soorten. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen<sup>5</sup> die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

#### 5.3.3.2 *Overige habitatrictlijnsoorten*

Voor habitatrictlijnsoorten (o.a. bever, gladde slang, kamsalamander en poelkikker) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van (open) water binnen het plangebied. Aanvullende onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

---

5 Vleermuisprotocol 2017

## 5.4 Nationaal beschermde soorten

### 5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling Limburg
Aardmuis	Overige zoogdieren	Ja
Bosmuis	Overige zoogdieren	Ja
Bunzing	Overige zoogdieren	Ja
Das	Overige zoogdieren	Nee
Dwergmuis	Overige zoogdieren	Ja
Dwergspitsmuis	Overige zoogdieren	Ja
Eekhoorn	Overige zoogdieren	Ja (maart- april & juli t/m november)
Egel	Overige zoogdieren	Ja
Haas	Overige zoogdieren	Ja
Huisspitsmuis	Overige zoogdieren	Ja
Konijn	Overige zoogdieren	Ja
Ondergrondse woelmuis	Overige zoogdieren	Ja
Ree	Overige zoogdieren	Ja
Rosse woelmuis	Overige zoogdieren	Ja
Steenmarter	Overige zoogdieren	Ja ( 15 augustus t/m februari)
Veldmuis	Overige zoogdieren	Ja
Vos	Overige zoogdieren	Ja
Waterspitsmuis	Overige zoogdieren	nee
Wezel	Overige zoogdieren	Ja
Wild zwijn	Overige zoogdieren	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	Ja ( 15 augustus t/m 15 oktober)
Apenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Gewone pad	Amfibieën	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	Nee
Grote vos	Dagvlinders	Nee
Spiegeldikkopje	Dagvlinders	Nee

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen drie jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 10/07/2019

### 5.4.2 Verkennend veldonderzoek

#### 5.4.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is geschikt als niet-essentieel leefgebied voor grondgebonden zoogdiersoorten waar een vrijstelling voor geldt (diverse muizensoorten, bunzing, egel, haas, hermelijn, konijn, ree, vos, wezel en wild zwijn). Er is echter genoeg alternatief leefgebied aanwezig in de nabije omgeving voor deze soorten. Het plangebied is niet geschikt als potentieel essentieel leefgebied van de das. Het plangebied biedt

namelijk niet genoeg dekking, en een ondergrond waarin zij goed kunnen graven is niet aanwezig (een groot gedeelte van het plangebied is verhard. Ook zijn er in en rond (tot 50 meter rond het plangebied) het plangebied geen burchten gevonden. Wellicht dat de das het plangebied gebruikt als niet essentieel foerageergebied, maar er is voldoende alternatief leefgebied in de omgeving aanwezig. Voor de waterspitsmuis is het plangebied niet geschikt door de afwezigheid van water (rivieren en beken). Voor steenmarter is het plangebied redelijkerwijs ongeschikt, de opstallen zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd: ontlasting, vraatsporen, prooiresten en/of krabsporen werden niet waargenomen. Derhalve kan aanwezigheid van steenmarter in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten. Eekhoorn nesten zijn niet waargenomen binnen het plangebied. Echter direct rond het plangebied is er bos aanwezig wat geschikt is als leefgebied voor de eekhoorn. Een incidenteel passerend dier is dus niet uitgesloten. Er is echter voldoende alternatief leefgebied aanwezig in de nabije omgeving.

#### **5.4.2.2**     *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied is geschikt als niet-essentieel leefgebied van de levendbarende hagedis, voornamelijk op het ruige grasland wat aanwezig is op deelgebied A. Ook komt deze soort in open bosgebieden voor. De randen van het plangebied tegen de bosranden aan zijn ook geschikt als niet-essentieel leefgebied van de levendbarende hagedis. Er is in het plangebied geen open water aanwezig, waardoor het plangebied ongeschikt is voor alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en vinpootsalamander.

#### **5.4.2.3**     *Dagvlinders*

Het plangebied is ongeschikt voor grote vos en spiegeldikkopje. Van de grote vos zijn alleen zwervende individuen in Nederland bekend. Ook hebben ze grote vrijstaande bomen nodig, welke niet aanwezig zijn binnen het plangebied. Van het spiegeldikkopje is alleen een populatie bekend op de Grote Peel. Het spiegeldikkopje leeft in vochtige tot natte grazige ruigten bij beekbegeleidende broekbossen of hakhoutbosjes en (gedegenerende) hoogveengebieden. In deze gebieden is het grondwaterpeil wisselend, maar staat 's winters op of boven het maaiveld. Dit type habitat is niet aanwezig binnen het plangebied, en de aanwezigheid van het spiegeldikkopje is derhalve ook uitgesloten.

### **5.4.3**     **Effectbeoordeling en toetsing**

Het plangebied is potentieel geschikt enkel geschikt als niet-essentieel leefgebied voor de levendbarende hagedis, Er zijn voldoende alternatieven in de nabije omgeving aanwezig, bijvoorbeeld het omliggende bos. Aanvullend onderzoek is dus niet noodzakelijk. Voor andere beschermde soorten die mogelijk voorkomen binnen het plangebied voorkomen geldt een provinciale vrijstelling. Aanvullende onderzoek is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

### 6.1 *Aanleiding*

In opdracht van [REDACTED] Advies heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Helenaveenseweg 23, Sevenum, De aanleiding betreft sloop van opstallen en de ontwikkeling van 2 paardenhouderijen. (Zie verder hoofdstuk 3.2). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

### 6.2 *Beschermde gebieden*

#### 6.2.1 **Wet natuurbescherming**

Negatief effect door stikstofdepositie op op Natura 2000 – gebieden valt uit niet te sluiten op gezien de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden en zal artikel 2.7 van de Wnb mogelijk worden overtreden en moet vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb worden aangevraagd. Aanvullend onderzoek in de vorm van een Aeries-berekening is noodzakelijk. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling, verlichting) op Natura 2000 – gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Voor deze punten is geen aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Voor deze punten hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

#### 6.2.2 **Verordening ruimte**

Het plangebied maakt geen deel uit van het natuurnetwerk van Limburg. Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland in Limburg (NNN) ligt op 0 meter meter (direct aangrenzend) aan het zuiden en het westen van deelgebied A het plangebied. Dit betreft een bos met beheertype beheertype N15.02, een Dennen-, eiken-, en beukenbos. Daarnaast ligt er op 50 tot 100 meter aan het Noorden en Oosten van van deelgebied B van het plangebied. Dit betreft een bos met beheertype N16.03 Droog bos

met productie.

De provincie Limburg kent geen bepalingen t.a.v. de invloed van externe effecten op NNN gebieden. Van dit specifieke NNN gebied zijn geen specifieke natuurdoelen bekend. De werkzaamheden en de toekomstige situatie hebben geen blijvend negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het naastliggend NNN gebied indien maatregelen (Zie hoofdstuk 4) worden getroffen.

### 6.2.3 Bescherming van houtopstanden

Binnen het plangebied zijn meer dan enkele bomen aanwezig (In deelgebied A van het plangebied). De bomen vallen binnen de erfgrans en staan op landbouwgrond. De bomen die in de tuin rond het woonhuis staan zullen naar verwachting worden behouden. De rest van de bomen zullen gerooid worden. In Deelgebied B van het plangebied zijn geen bomen binnen het plangebied aanwezig.

Er is in dit geen sprake van een meldplicht en ook hoeft er geen ontheffing te worden aangevraagd. In dit geval zijn geen werkzaamheden gepland waarbij houtopstanden groter dan 10 are of 20 bomen in een rij verwijderd worden en is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.

## 6.3 *Beschermde soorten*

### 6.3.1 Soorten Vogelrichtlijn

#### 6.3.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten (Categorie 1-3)*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus en boerenzwaluw. Huismussen kunnen alleen potentieel aanwezig zijn in het woonhuis. Hier zijn echter geen werkzaamheden gepland, en negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Aanvullend onderzoek is voor de huismus is niet noodzakelijk. Nesten van de boerenzwaluw bevinden zich in de schuren. Deze schuren zullen gesloopt gaan worden en er kan sprake zijn van de overtreding van de vogelrichtlijn artikel 3,1 lid 2. Er dient daarom aanvullende onderzoek gedaan moeten worden naar de vaste rust- en verblijfplaatsen van boerenzwaluw.

- Er zal een telling van de nesten plaats moeten vinden. Daarnaast zullen er twee bezoeken gedaan moeten worden (een in juni, en een in juli) met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen.



### 6.3.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 4)*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van ringmus en spotvogel. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 4 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn.

- Schadelijke effecten op categorie 4 soorten ss door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten dienen te worden voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

### 6.3.1.3 *Algemene broedvogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels als grote bonte specht, boomklever, vink en witte kwikstaart. Deze soorten zijn allen waargenomen tijdens het veldbezoek.

- Tijdelijke schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

## 6.3.2 Soorten Habitatrichtlijn

### 6.3.2.1 *Vleermuizen*

Aanwezigheid van gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis, en grijze grootoorvleermuis is in het plangebied niet uit te sluiten. De voorgenomen ontwikkelingen en werkzaamheden kunnen effect hebben op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig om te onderzoeken of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis, en grijze grootoorvleermuis aanwezig zijn. Het plangebied biedt potentie voor paar-, zomer-, en kraamverblijfplaatsen van deze soorten. De aanpak

voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen<sup>6</sup> die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

#### **6.3.2.2 Overige habitatrictlijnsoorten**

Voor habitatrictlijnsoorten (o.a. bever, gladde slang, kamsalamander en poelkikker) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van (open) water binnen het plangebied. Aanvullende onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

#### **6.3.3 Nationaal beschermde soorten**

Het plangebied is potentieel geschikt enkel geschikt als niet-essentieel leefgebied voor de levendbarende hagedis, Er zijn voldoende alternatieven in de nabije omgeving aanwezig, bijvoorbeeld het omliggende bos. Aanvullend onderzoek is dus niet noodzakelijk. Voor andere beschermde soorten die mogelijk voorkomen binnen het plangebied geldt een provinciale vrijstelling. Aanvullende onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben.

## 7 Geraadpleegde bronnen

### 7.1 Internet

#### Richtlijnen

- Provinciaal blad van Limburg; <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2017-5634.html#id1-3-2-4>

#### Beschermde gebieden

- Provinciaal omgevingsplan Limburg; <https://www.limburg.nl/onderwerpen/omgeving/omgevingsvisie/provinciaal/pol-2014-inclusief/>
- Omgevingsverordening Limburg; <https://www.limburg.nl/onderwerpen/omgeving/omgevingsverordening/>
- Natuurbeheerplannen: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/>

#### Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

#### Natuurwetgeving en kennisdocumenten

- <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
- [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

#### PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

#### Vleermuisprotocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

#### Soortinformatie

- Soortenbank: <http://www.soortenbank.nl/>
- NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Vivara – <https://www.vivara.nl/tuinvogels>
- Vleermuizen – <http://www.vleermuis.net/>

- Zoogdieren – <http://www.zoogdiervereniging.nl/>
- Amfibieën – <http://www.ravon.nl/>
- Vlinders – <https://www.vlinderstichting.nl/>
- Levendbarende hagedis – Soorten standaard

## Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Impressie van het woonhuis Foto: [redacted] | Ecoresult B.V.



Schoorsteen op woonhuis met daarin stootvoegen Foto: [redacted] | Ecoresult B.V.



*Stootvoegen op woonhuis. Foto: Ecoresult B.V.*



Binnenkant van open schuur 7. Foto:  Ecoresult B.V.



Vogelnesten aanwezig in open schuur 7. Foto:  Ecoresult B.V.



Dichtgemaakte golflaten. Foto: XXXXXXXXXX Ecoresult B.V.




Overhangende dakrand dichtgemaakt aan de onderkant met gaas op varkensstal 4 Foto: XXXXXXXXXX Ecoresult B.V.





*Dichtgemaakte open bakstenen op de varkensstal met gaas. Foto: Ecoresult B.V.*



*Nest in metalen balk in schuur 3 (aan de achterzijde) . Foto:  Ecoresult B.V.*



ecoresult



*Stootvoeg in gevel van varkenstal 2 . Foto: [redacted] Ecoresult B.V.*



Impressie van open schuur 6. Foto: [redacted] Ecoresult B.V.



Houten achterwand van open schuur 6 Foto: [redacted]  
Ecoresult B.V.



Afdak met opslag aan de achterkant van open schuur 6. Foto: Ecoresult B.V.



Nest onder afdak aan de achterkant van open schuur 6. Foto: Ecoresult B.V.



Lage stootvoegen op varkensschuur 2. Foto: [redacted]  
Ecoresult B.V.



Vogelhuisjes bevestigd op woonhuis. Foto: [redacted] Ecoresult  
B.V.



ecoresult



*Poepstrepen van vogel op woonhuis. Foto: [redacted] Ecoresult B.V.*



Schuur 8 in deelgebied B Foto:  Ecoresult B.V.



Stootvoegen op schuur 8 in deelgebied B Foto:  Ecoresult B.V.





*Binnenzijde schuur 8 in deelgebied B Foto: [redacted] Ecoresult B.V.*



*Ruigte tussen weg en schuur 4 op deelgebied A. Foto: [redacted] Ecoresult B.V.*



*Spechtengat in boom ( buiten plangebied) langs de weg aan zijde deelgebied A. Foto: [redacted] Ecoresult B.V.*



*Impressie van weiland in deelgebied B Foto: [redacted] Ecoresult B.V.*