



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

HEERSTRAAT 11

TE SEVENUM





Ecologie



Rapportage quickscan flora en fauna

Heerstraat 11 te Sevenum

Opdrachtgever	Arvalis Venlo St. Jansweg 20D 5928 RC Venlo
Rapportnummer	4834.002
Versienummer	D2
Status	Eindrapportage
Datum	28 augustus 2017
Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	drs. L.E.L. Gijsen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	ing. T. Bruinsma
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	6
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	7
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	8
	4.1 Zorgplicht	8
	4.2 Soortenbescherming	8
	4.3 Gebiedenbescherming	9
	4.4 Houtopstanden	10
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	11
	5.1 Vogels	11
	5.2 Vleermuizen	12
	5.3 Overige zoogdieren	13
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen	14
	5.5 Ongewervelden	16
	5.6 Vaatplanten	16
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	17
	6.1 Broedvogels	17
	6.2 Vleermuizen	17
	6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren	18
	6.4 Amfibieën	18
	6.5 Overige soort(groep)en	18
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	20
	7.1 Natura 2000	20
	7.2 Natuurnetwerk Nederland	21
8	HOUTOPSTANDEN	22
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	23

Bijlage 1	Toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2	Verklarende woordenlijst
Bijlage 3	Resultaten quickscan Heerstraat 1

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Arvalis Venlo opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Heerstraat 11 te Sevenum.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en als doel in te schatten of er op de projectlocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000 gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de projectlocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek voor deze opdrachtgever.

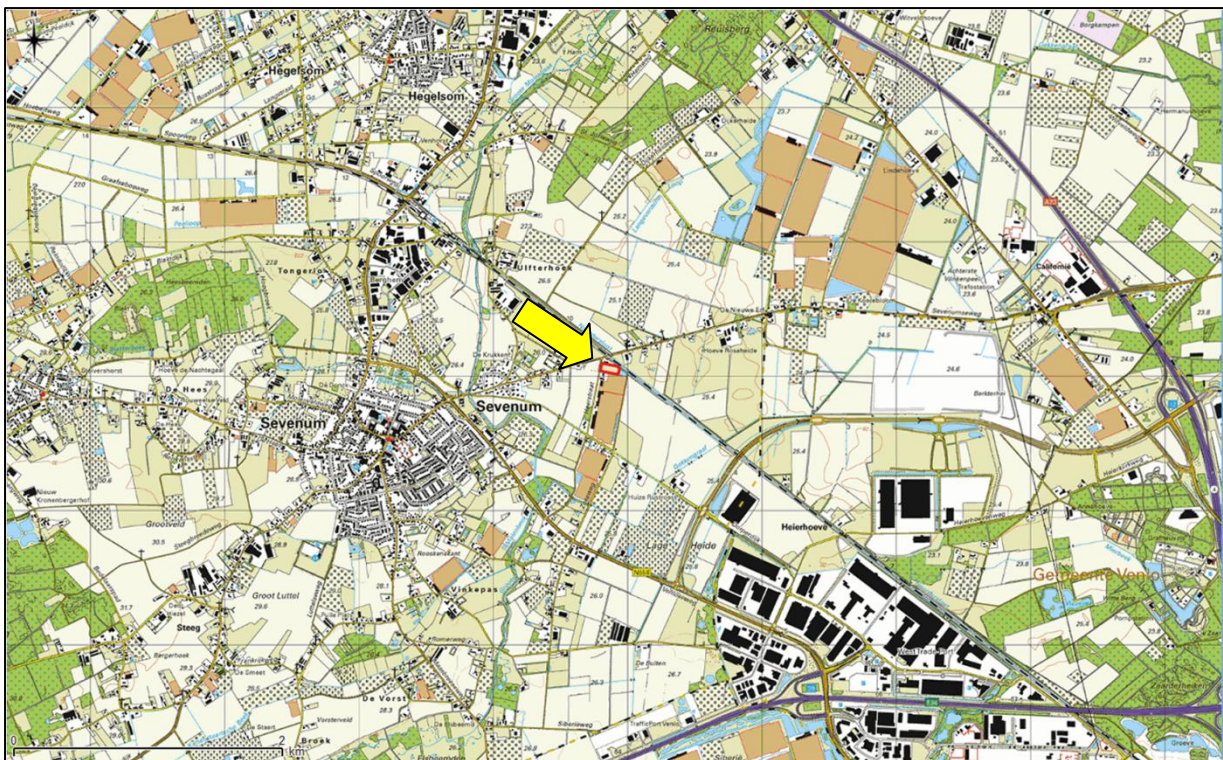
Op een gedeelte van de projectlocatie heeft Econsultancy echter ecologisch onderzoek uitgevoerd voor een andere opdrachtgever. Het betreft het noordelijk gedeelte van de projectlocatie, bestaande uit een leegstaande woning, schuur en wildhaag aan de Heerstaat 1 te Sevenum. Op deze locatie is een quickscan uitgevoerd (rapport 1234.1.001, d.d. 15 juli 2017), en ecologisch veldonderzoek (rapport 1234.1.002, werk nog in uitvoering). De onderzoeksgebieden overlappen elkaar. Voor de resultaten van Heerstraat 1 wordt verwezen naar voornoemde rapportages. In onderhavige rapportage wordt Heerstraat 1 daarom *niet* meegenomen. Hiertoe wordt een splitsing gemaakt in 'projectlocatie' welke het gehele gebied beslaat (Heerstraat 1 en 11), en 'onderzoekslocatie' welke alleen het onderhavige gebied (Heerstraat 11) beslaat. Een samenvatting van de quickscan ter plaatse van Heerstraat 1, staat weergegeven in bijlage 3. Ten tijde van schrijven, zijn de resultaten uit het aanvullend ecologisch onderzoek nog niet bekend.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 8000 \text{ m}^2$) ligt aan de Heerstraat 11, circa 1,6 kilometer ten oosten van de kern van Sevenum. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 52 G, (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie $X = 201.860$, $Y = 381.070$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bestaat uit een paardenweide welke grotendeels omheind is door een houten afrastering. De beplanting in de paardenweide wordt gedomineerd door raagrass. Het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie is reeds bouwrijp gemaakt, hier liggen hopen grond van geel en zwart zand.

Ten noorden van de onderzoekslocatie staat, zoals reeds vermeld, een leegstaande woning en schuur. De leegstaande woning, welke geen deel uitmaakt van onderhavig onderzoek, is aan de zuidzijde omgeven door een wildhaag met o.a. wilgen, coniferen, liguster, berk, druivenstruiken en een perenboom. Bij de woning ligt een ingegraven zwembad, een oud tuinhuisje en een verruigde siertuin. Ten noorden van de leegstaande woning bevindt zich opgaande begroeiing in de vorm van oude wilgen. Noordoostelijk van de leegstaande woning ligt afgegraven grond, een spoorberm en een spoorweg. Aan de noordzijde van het spoor ligt de waterloop 'Noordersloot'. Ten oosten van de onderzoekslocatie bevindt zich een recentelijk uitgediept bassin. Ten zuiden van de onderzoekslocatie ligt een plantenkas en een woonperceel. Het woonperceel is afgescheiden van de onderzoekslocatie door een ligusterhaag. Ten westen van de onderzoekslocatie ligt een greppel en is laanbeplanting

aanwezig in de vorm van zomereiken. Ten westen van de Heerstraat, aan de overkant van de weg, ligt een struweelrand met daarachter agrarisch gebruikte percelen, thans begroeid met gras.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 14 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. De onderzoekslocatie is rood omcirkeld.



Figuur 3. Grasland op de onderzoekslocatie.



Figuur 4. Recentelijk zwart gemaakte grond op de onderzoekslocatie, met daarachter spoorweg.



Figuur 5. Opgestuwd zand op de onderzoekslocatie.



Figuur 6. Ten noorden van de onderzoekslocatie: recentelijk verdiepte poel.



Figuur 7. Ten zuiden van de onderzoekslocatie: de kas met groenstrook.



Figuur 8. Ten noorden van de onderzoekslocatie: Noordersloot.



Figuur 9. Ten noordwesten van de onderzoekslocatie: grasland met struweel.



Figuur 10. Ten zuiden van de onderzoekslocatie: kastanje met loshangend schors.



Figuur 11. Ten zuiden van de onderzoekslocatie: kas, ligusterhaag en woning.



Figuur 12. Leegstaande woning op de onderzoekslocatie.



Figuur 13. Wildhaag bij leegstaande woning, op de onderzoekslocatie.



Figuur 14. Greppel ten westen van de onderzoekslocatie.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een reeds bestaande bedrijfslocatie (plantenkassen) uit te breiden met ongeveer 8000 m² extra kas. De indicatieve situatieschets is hieronder weergegeven (figuur 15), waarbij de kas wordt uitgebreid naar het noorden (rechts op de tekening). De nieuw te bouwen plantenkas wordt volgens de initiatiefnemer niet verlicht en sluit deels aan op de bestaande kas.



Figuur 15. Indicatieve situatieschets voor de uit te breiden kas aan Heerstraat 11, Sevenum.

Ten behoeve van de voorgenomen plannen, zal het grasland (paardenweide) verdwijnen ter grootte van ongeveer 4500 m². Tevens zal er een leegstaande woning, schuur en de wildhaag aan de Heerstaat 1 te Sevenum verdwijnen (zie rapport 1234.1.001, d.d. 15 juli 2017, korte samenvatting in bijlage 3).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 10 augustus 2017. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Vanwege de aanwezigheid van oppervlaktewater nabij de onderzoekslocatie is er met behulp van een RAVON schepnet gezocht naar amfibieën en vissen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg gebruikt. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die geleid tot de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoringseffect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) wordt de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbepanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

Nogmaals dient benadrukt te worden dat voor de resultaten van de quickscan aan Heerstraat 1 (leegstaande woning, verlaten siertuin, ingegraven zwembad, tuinhuisje en schuur) wordt verwezen naar voornoemde rapportages.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit zijn: huismus, kerkuil, steenuil, roek (etc). Van deze soorten kan de huismus op voorhand worden uitgesloten. Deze soort is voor nestplaatsen afhankelijk van bebouwing, veelal dakgoten van woonhuizen (BIJ12, 2017). Bebouwing is niet aanwezig op de onderzoekslocatie, waardoor een effect op huismussen valt uit te sluiten. Tevens bevat de onderzoekslocatie geen bomen, waardoor een vaste rust- of verblijfplaats van roofvogels en uilen zijn uit te sluiten.

Ook binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie (circa 75 meter rondom de locatie), zijn geen jaarrond beschermde nesten gevonden.

Steenuilen zijn voor voedsel afhankelijk van kort gras, zoals in de paardenweide op de onderzoekslocatie. Uit de verspreidingsgegevens van de NDFF blijkt dat er een territorium is vastgesteld in 2013 en 2014 van steenuilen op 210 meter ten noordoosten van de onderzoekslocatie, aan de andere kant van het spoor. De onderzoekslocatie bevat geschikt foerageergebied voor steenuilen, en maakt mogelijk deel uit van het leefgebied van een steenuil.

De steenuil is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in de Vogelrichtlijn. De steenuil staat als kwetsbaar vermeld op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels (2004). De nesten van steenuilen zijn het hele jaar beschermd. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de functionele leefomgeving ervan.

De steenuil heeft twee relevante typen voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen. Dit zijn:

- de plek die als nest gebruikt wordt (voortplantingsplaats) en die ook in de rest van het jaar gebruikt wordt als verblijfplaats
- de plekken die regelmatig door de steenuil worden gebruikt buiten het broedseizoen, maar die ook in het broedseizoen door het mannetje worden gebruikt als het vrouwtje op het nest aan het broeden is.

Op de onderzoekslocatie is geen sprake van een voortplantingsplaats. De paardenweide vormt echter wel geschikt foerageerhabitat, en kan doordoor deel uitmaken van het functionele leefgebied van de

aanwezige steenuilen. Het vernielen, beschadigen of opzettelijk verstoren van het functionele leefgebied van de steenuil is verboden. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie is echter voldoende geschikt foerageergebied aanwezig (in alle windrichtingen, in de vorm van paardenweides, koeienweides, gazons met bomen en struiken). Hierdoor zal er, met de voorgenomen plannen, geen essentieel onderdeel van het foerageergebied verdwijnen en ontstaat er geen overtreding op de Wet natuurbescherming.

De onderzoekslocatie is tevens geschikt foerageerhabitat van uilen en roofvogelsoorten als kerkuil, buizerd en boomvalk. De bomen in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn onderzocht op de aanwezigheid van nesten van deze soorten. Deze nesten zijn niet aangetroffen. Ook zijn er op en rond de onderzoekslocatie geen sporen als braakballen of ruiveren gevonden, die kunnen wijzen op aanwezigheid van nesten met een jaarrond beschermde status. Bovendien hebben deze soorten een dusdanig groot foerageergebied dat de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie niet zal leiden tot het verloren gaan van essentieel foerageergebied. Verstoring of vernietiging van een essentiële functie van de onderzoekslocatie voor deze soorten is bij de voorgenomen ingreep dan ook niet aan de orde.

5.1.2 Overige broedvogels

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. De bomen nabij de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op aanwezigheid van grote nesten en op holtes. Deze zijn niet aangetroffen. Voor deze soorten is daarnaast voldoende geschikt habitat aanwezig in de directe omgeving. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de onderzoeklocaties een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

De paardenweide vormt geschikt habitat voor grondbroedende soorten als fazant, patrijs etc. Tevens kan de ligusterhaag op de onderzoekslocatie als nestgelegenheid dienen voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten als houtduif, zanglijster en merel. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

Het opgehoopte zand op de onderzoekslocatie nabij het bassin vormt mogelijk een potentiële nestlocatie voor oeverzwaluwen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: bosvleermuis, meervleermuis, Brandts vleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, watervleermuis, franjestaart, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis.

Volgens de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huijzinga *et al.* 2010) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie watervleermuis, franjestaart, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is onbebouwd en er staan geen bomen. Hiermee is een vaste rust- en verblijfplaats van boombewonende soorten en gebouwbewonende soorten op de onderzoekslocatie uit te sluiten.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Ten zuiden van de onderzoekslocatie staat een woning waarin zich mogelijk een vaste rust- of verblijfplaats van gewone grootvleermuizen, laatvlieger of gewone dwergvleermuizen kan bevinden door de aanwezigheid van houten betimmeringen en overhangende dakpannen. Echter, door de afstand tussen de onderzoekslocatie en de woning ten zuiden van de onderzoekslocatie, zullen er door de voorgenomen plannen geen potentieel belangrijke aanvliegeroute naar de woning worden aangetaast, mits eventuele verlichting tussen de kas en de woning niet toeneemt. Mocht er toch verlichting aangelegd worden of verlichting (uit)stralen op de woning, dan dient overleg met een ter zake kundige plaats te vinden om te kunnen beoordelen of de verlichting mogelijk is of dat er een nader onderzoek benodigd wordt geacht. Met het in stand houden van de woning en de eventueel aanwezige aanvliegeroute naar een mogelijke rust- of verblijfplaats in de woning, is een negatief effect op potentiële rust- of verblijfplaatsen niet te verwachten (mits verlichting niet toeneemt).

De aanwezige bomen nabij de onderzoekslocatie zijn onderzocht op holtes, spleten en/of loshangend schors, wat kan dienen als potentiële vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Bij een paardenkastanje nabij de onderzoekslocatie is loshangend schors waargenomen, wat mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats vormt voor boombewonende vleermuissoorten (zoals watervleermuizen, ruige dwergvleermuizen en rosse vleermuizen). Met de afstand tot de onderzoekslocatie en het feit dat deze boom behouden blijft, is het echter niet te verwachten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de mogelijke vaste rust- en verblijfplaats van deze soorten.

Foerageerhabitat

Mogelijk vormt het bassin op de onderzoekslocatie, de Noordersloot ten noorden van de onderzoekslocatie, en de eikenlaan ten westen van de onderzoekslocatie, foerageerhabitat voor vleermuissoorten. Deze elementen zullen blijven bestaan bij voorgenomen plannen. Mits de verlichting niet toeneemt op de onderzoekslocatie is het niet te verwachten dat deze elementen een negatief effect ondervinden van de voorgenomen plannen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Door de herinrichting van de onderzoekslocatie worden geen vliegroutes verstoord, vooropgesteld dat de bomen in de omgeving die als potentiële vliegroute kunnen fungeren (o.a. de eikenlaan aan de Heerstraat), gehandhaafd blijven bij de herbestemming van de onderzoekslocatie en dat er geen verlichting komt op deze bomenrij (zie hoofdstuk 6).

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

De bomenlaan (voornamelijk zomereiken) ten westen van de onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de eekhoorn. Deze bomen zijn onderzocht op de aanwezigheid van eekhoornnesten. Hierbij zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen, waardoor de aanwezigheid van een vaste- rust of ver-

blijfplaats van eekhoorn in de huidige situatie kan worden uitgesloten. Het verstoren van eekhoorn-nesten door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie is dan ook niet aan de orde.

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2010) is in de periode van 1994 tot 2007 binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de streng beschermde waterspitsmuis waargenomen. De waterspitsmuis komt voor bij water met goed ontwikkelde watervegetatie en ruig gebroeide oevers. Dit is niet aanwezig op de onderzoekslocatie, en hiermee valt niet te verwachten dat waterspitsmuis op de onderzoekslocatie aanwezig is.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in de afgelopen 5 jaar binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie sporen van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: das (alleen sporen, ongeveer 1.5km ten oosten van de onderzoekslocatie) en bever (alleen sporen, ongeveer 700 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie).

Voor de das is de onderzoekslocatie door het ontbreken van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet te verwachten.

Voor de bever geldt dat de soort wateren als leefgebied prefereert die niet droogvallen (BIJ12, 2017). Ten noorden van de onderzoekslocatie, aan de noordzijde van het spoor, ligt de waterloop 'Noordersloot'. Tijdens het uitvoeren van de quickscan stond de Noordersloot droog. Bovendien is de mate van menselijke verstoring op en rond de onderzoekslocatie hoog. Hiermee valt uit te sluiten dat de onderzoekslocatie onderdeel uit maakt van het functionele leefgebied van de bever. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op het functionele leefgebied van de bever.

Licht beschermde soorten

Het gras en omliggende groen op de onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren volgens verspreidingsgegevens (Huizinga *et al.* 2010). Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, konijn en diverse (spits)muisensoorten. De aanwezige grondgebonden soorten kunnen bij eventuele verwijdering van het groen verstoord worden (zie hoofdstuk 6).

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2010) zijn in de periode van 1994 tot 2007 binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie bewoningssporen van diverse in Provincie Limburg vrijgestelde soorten waargenomen (aardmuis, dwergmuis, wezel etc.) Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling bij algemene ontwikkelingen, maar er dient wel rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008) en RAVON (van Delft *et al.* 2015) zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: hazelworm en levendbarende hagedis.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de streng beschermde levendbarende hagedis waargenomen, 600 meter ten oosten van de onderzoekslocatie, nabij de Noordersloot.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. De hazelworm wordt voornamelijk waargenomen op bos- en heideterreinen, maar maakt daarnaast gebruik van tal van verschillende habitattypes zoals spoor- en wegbermen (RAVON, 2007). De levendbarende hagedis heeft een voorkeur voor heide en hoogveen (vochtig habitat), maar maakt ook gebruik van spoor- en wegbermen. Doordat de onderzoekslocatie niet binnen het kerngebied van beide soorten valt en het habitat binnen de onderzoekslocatie niet optimaal is, is het niet aannemelijk dat er een bestaande populatie van hazelworm of levenbarende hagedis aanwezig is.

Amfibieën

Volgens gegevens uit het 'Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008' van RAVON (Herder *et al.*, 2008), de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008) en NDFF is binnen het betreffende kilometerhok of in de directe omgeving de streng beschermde kamsalamander waargenomen, 1 kilometer ten oosten van de onderzoekslocatie in de Noordersloot. Ten tijde van schrijven stond de Noordersloot droog, maar was de greppel aan de westkant van de onderzoekslocatie gevuld met circa 20 centimeter water. Omdat de greppel echter regelmatig geschoond wordt, is het niet te verwachten dat de greppel dient als geschikt voortplantingshabitat voor kamsalamanders. De randen van de paardenweide op de onderzoekslocatie zou mogelijk een winterverblijfplaats (landhabitat) van de kamsalamander kunnen zijn. Echter, kamsalamanders overwinteren meestal binnen 100 meter van hun zomer(aquatisch)habitat (BIJ12, 2017). Doordat de onderzoekslocatie niet binnen het kerngebied van de soort valt, is het niet aannemelijk dat er een bestaande populatie aanwezig is. Een negatief effect van voorgenomen plannen op een eventuele populatie van kamsalamanders is dan ook niet te verwachten.

Tevens zijn de streng beschermde poelkikker en heikikker volgens de NDFF en RAVON (Herder *et al.* 2008) waargenomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie vormt echter ongeschikt land en aquatisch habitat voor de heikikker in verband met de begrazing door paarden en het ontbreken van ruigte, schraalheid en vochtige stukken. Het is niet te verwachten dat de heikikker op deze locatie deel uitmaakt van het winterhabitat van de heikikker. De onderzoekslocatie vormt voor de poelkikker in principe (marginaal) geschikt habitat voor de winterperiode. De poelkikker komt echter voornamelijk voor in vennen en hoogveenputten en heeft het landhabitat binnen enkele tientallen meters van het aquatisch habitat (BIJ12, 2017). Hiermee is het niet te verwachten dat de onderzoekslocatie deel uitmaakt van het winterhabitat van de poelkikker.

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON (van Delft *et al.* 2015) zijn binnen enkele kilometers tevens alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, groene kikker complex en bruine kikker waargenomen. Op basis van het beschikbare habitat is de alpenwatersalamander niet te verwachten op de onderzoekslocatie. De alpenwatersalamander heeft namelijk een voorkeur voor (loof)bossen, ongebruikte graslanden en kleine landschapselementen als winterhabitat. Dit is niet op de onderzoekslocatie aanwezig. De kleine watersalamander heeft ook kleine landschapselementen nodig, maar kan ook gebruik maken van schuren, bunkers, kelders en kassen binnen 500 meter van hun voortplantingshabitat. Omdat er voortplantingshabitat en kassen nabij de onderzoekslocatie aanwezig zijn, is deze soort op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet uit te sluiten. Generalisten zoals bruine kikker, gewone pad, groene kikkercomplex zijn minder kieskeurig voor hun (winter)habitat, en zijn tevens niet uit te sluiten op de onderzoekslocatie (zie hoofdstuk 6).

Vissen

Het aanwezig bassin vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een aantal algemene voorkomende vissoorten. Het voorkomen van beschermde vissoorten is op basis van het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten. Bovendien blijft het bassin in de toekomstige situatie gehandhaafd. Een negatief effect op beschermde vissoorten is niet te verwachten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoorpage (sleedoor), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit begraasd weiland is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Volgens de verspreidingsgegevens van de NDFF is de streng beschermde drijvende waterwegbree gevonden in de buurt van, maar buiten de onderzoekslocatie. Deze soort is sterk afhankelijk van kwelwater. Ten tijde van schrijven, stond de Noordersloot (vindplaats van drijvende waterwegbree) droog en is de drijvende waterwegbree niet aangetroffen. Bovendien zullen de voorgenomen plannen geen invloed uitoefenen op de verspreiding van de drijvende waterwegbree door de afstand tussen de locaties.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

Voor de toetsing aan wet- en regelgeving voor Heerstraat 1 (leegstaande woning, verlaten siertuin, ingegraven zwembad, tuinhuisje en schuur) wordt verwezen naar voornoemde rapportages. Dit gedeelte is in onderhavige rapportage niet meegenomen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

De steile zandhopen nabij het bassin vormen mogelijk een potentiële nestlocatie voor oeverzwaluwen. Oeverzwaluwen nestelen graag in steile zachte/zandige wanden nabij (stromend) water. Hoewel de onderzoekslocatie marginaal geschikt habitat betreft (het aangrenzende bassin lijkt weinig geschikt voor oeverzwaluwen), wordt toch geadviseerd om, als de hopen zand tot het volgend broedseizoen blijven liggen, de wanden vóór aanvang van het broedseizoen minder steil en daarmee ongeschikt te maken voor de oeverzwaluw. Hierdoor kan voorkomen worden dat een oeverzwaluw tot broeden komt in de zandhopen, wat mogelijk zou leiden tot een overtreding op de Wet natuurbescherming.

6.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn. In deze zin zijn de voortplantingsplaats en rustplaats beschermd onder de Wet natuurbescherming. In de context van de Wet natuurbescherming moet onder de 'voortplantingsplaats en rustplaats' ook de functionele leefomgeving van die plekken worden begrepen, voor zover het functioneren van die plekken als zodanig daarvan afhankelijk is. Alle activiteiten die het voortplantingssucces negatief beïnvloeden of teniet doen leiden tot een overtreding van artikel 3.5 lid 2. Overtreding van dit artikel is aan de orde wanneer een vaste rust- en verblijfplaats negatief beïnvloed wordt, maar ook wanneer het gebied waarin de vaste rust- en verblijfplaats is aangetroffen vernietigd of aangetast wordt of wanneer de kwaliteit daarvan zodanig verslechtert, waardoor de locatie niet meer zijn functie van voortplantingsplaats of vaste rust- en verblijfplaats kan vervullen (RVO, 2014).

Vliegroute

De bomenlaan aan de Heerstraat vormt mogelijk een vliegroute (onderdeel van het functioneel leefgebied) voor vleermuizen (zie tevens voornoemde rapportage voor Heerstraat 1). Het beschadigen,

vernietigen of opzettelijk verstoren van functioneel leefgebied van vleermuizen vormt een overtreding op de Wet natuurbescherming. De initiatiefnemer heeft aangegeven de huidige beplanting te laten bestaan. Indien initiatiefnemer toch wil overgaan tot het kappen of terugsnijden van bomen, vormt dit mogelijk een overtreding op de Wet natuurbescherming, waarvoor mogelijk ontheffing dient te worden aangevraagd. Zie tevens Hoofdstuk 8 over beschermde houtopstanden.

Bij de voorgenomen ontwikkelingen kan een negatief effect op de potentiële vliegroute voor vleermuizen voorkomen worden door geen verlichting, zowel direct als indirect licht, toe te laten nemen ten opzichte van de huidige situatie en de bomenlaan in zijn huidige vorm te laten bestaan. Mocht er toch verlichting aangelegd worden of verlichting (uit)stralen op de bosranden, dan dient overleg met een ter zake kundige plaats te vinden om te kunnen beoordelen of de verlichting mogelijk is of dat er een nader onderzoek benodigd wordt geacht

6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdieren zoals egels, konijnen, mollen etc. geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding op de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Worden er tijdens de werkzaamheden toch nog individuen aangetroffen, dan dienen deze buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden verplaatst te worden.

6.4 Amfibieën

De onderzoekslocatie bevat geschikt habitat voor Nationaal beschermde soorten als kleine watersalamander, bruine kikker en gewone pad. De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor amfibieën die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. Opzettelijk verstoren, beschadigen of vernielen van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, alsmede het opzettelijk doden van deze dieren, is verboden. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

De onderzoekslocatie betreft tevens geschikt habitat voor het groene kikker complex. Voor deze soorten geldt de zorgplicht (zie hierboven).

6.5 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis

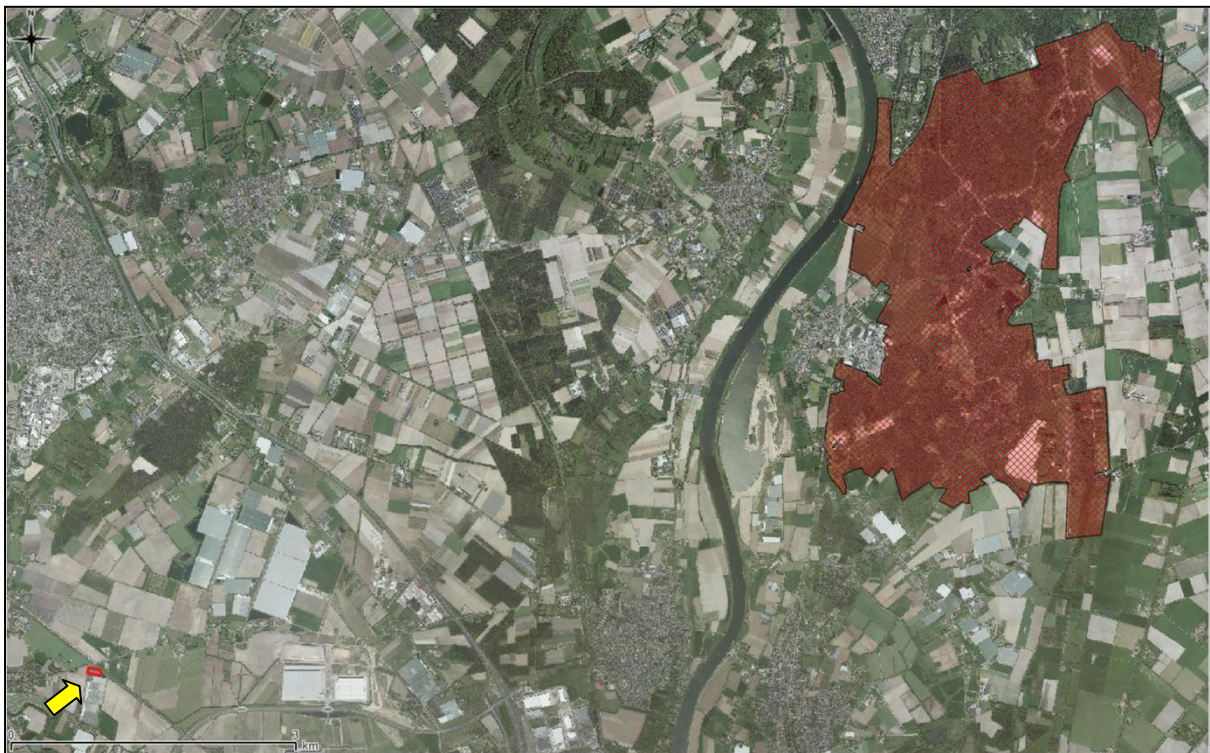
van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Nationaal Park de Maasduinen, bevindt zich op circa 8 kilometer afstand noordoosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 11).



Figuur 16. Ligging onderzoekslocatie (aangegeven met de gele pijl en rode omlijning) ten opzichte van Nationaal Park de Maasduinen, aangewezen als Natura 2000 gebied (rood gearceerd).

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenames van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 8 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (kasbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De provincie Limburg, heeft haar landschap en natuurgronden onderverdeeld in Bronsgroene, Zilvergroene en Goudgroene zones. Goudgroene zones maken deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN). De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt echter wel in de nabijheid van tot het Natuurnetwerk Nederland: circa 1.5 kilometer ten noorden van de onderzoekslocatie. In figuur 10 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven. Een extern effect valt niet te verwachten, omdat door de voornemens de huidige aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden niet zullen veranderen. Dit gezien de aard van de ingreep tezamen met de afstand. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 17. Ligging onderzoekslocatie (rood met gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen gearceerd).

8 HOUTOPSTANDEN

In algemene zin is het mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. In een dergelijk geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

De bomenlaan aan de Heerstraat zijn beschermd conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming (rijbeplantingen bestaande uit 21 bomen of meer). Hiervoor geldt een meldingsplicht en herplantplicht. Dit houdt in dat initiatiefnemer tijdig bij provincie moet melden dat er een beschermde houtopstand gekapt gaat worden, en dat de initiatiefnemer zorg moet dragen voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van eenzelfde oppervlakte binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.

De bomenlaan van zomereiken aan de Heerstraat staat op de lijst van bijzondere en monumentale bomen van gemeente Horst aan de Maas (Bomenlijst, versie 21 april 2015). Volgens de bomenlegger van de gemeente Horst aan de Maas geldt, voor het verwijderen van bomen van deze lijst, dat: *“Het verwijderen van bomen op deze lijst kan alleen door het college van B&W worden vastgesteld. Bomen die in het kader van de zorgplicht worden afgekeurd, worden via het reguliere vergunningstraject afgehandeld.”* Voor het kappen van bomen op de bomenlijst geldt: *“..een nee tenzij principe. Om een kapvergunning te rechtvaardigen zijn alleen veiligheidsredenen (zorgplicht) en redenen ten behoeve van het (aantoonbaar) algemeen belang te verdedigen. Hiertoe zal altijd een schriftelijk verzoek aan de gemeente ten grondslag liggen. Het college is bevoegd voor bestuurlijke besluitvorming hiertoe.”* (De Bomenlegger, 2015)

De initiatiefnemer heeft echter te kennen gegeven dat er geen houtopstanden verloren gaan. Mocht initiatiefnemer toch over willen gaan tot het kappen van bomen, dan wordt geadviseerd tijdig met bovenstaand traject te beginnen (en tevens rekening te houden met een mogelijke vliegroute voor vleermuizen, zie tevens hoofdstuk 6.2).

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Arvalis Venlo een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Heerstraat 11 te Sevenum.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en als doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens een reeds bestaande bedrijfslocatie (plantenkassen) uit te breiden met ongeveer 8000 m² extra kas. De nieuw te bouwen plantenkas wordt niet verlicht en sluit deels aan op de bestaande kas.

Ten behoeve van de voorgenomen plannen, zal een grasland (paardenweide) verdwijnen ter grootte van ongeveer 4500 m². Tevens zal een leegstaande woning, schuur en de wildhaag aan de Heerstaat 1 te Sevenum verdwijnen. De voorbereidingen voor deze procedure zijn reeds getroffen door een andere initiatiefnemer. Hiertoe is een quickscan uitgevoerd (rapport 1234.1.001, d.d. 15 juli 2017), waarbij ten tijde van schrijven van onderhavige rapportage, op betreffende locatie aanvullend ecologisch veldonderzoek plaats vindt (rapport 1234.1.002, werk nog in uitvoering). De onderzoeksgebieden overlappen elkaar. Voor de resultaten van Heerstraat 1 wordt verwezen naar voornoemde rapportages. In onderhavige rapportage wordt Heerstraat 1 daarom niet meegenomen.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	Het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd (steenuil)	ja	nee	nee	nee	Onderzoekslocatie vormt geen essentieel onderdeel van het functioneel leefgebied van de steenuil; in omgeving voldoende foerageergebied.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	nee	nee	nee	Loshangende schors in paardenkastanje nabij onderzoekslocatie vormt mogelijk verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten; voorgenomen plannen hebben echter geen effect. Woning ten zuiden van onderzoekslocatie vormt mogelijk verblijfplaats; door afstand (en mits verlichting niet toeneemt) geen effect.
	foerageergebied	ja	mogelijk	nee	nee	Ingreep niet verstorend mits verlichting op bomenlaan aan Heerstraat en Noordersloot niet toeneemt
	vliegroutes	ja	mogelijk	nee	nee	Ingreep niet verstorend mits bomenlaan in huidige vorm blijft bestaan en verlichting niet toeneemt
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van alle voorkomende grondgebonden zoogdieren

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
					ren, zoals egels, konijnen, woelmuizen, mollen etc.
Amfibieën	ja	ja	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad, groene kikker complex
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000	8 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland	1.5 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	ja	nee*	nee	nee	Nee, tenzij de eikenlaan aan de Heerstraat gekapt wordt

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Conclusie

Gelet op de gevonden en de te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen van de initiatiefnemer uitvoerbaar zijn – mits de initiatiefnemer zich houdt aan de zorgplicht en broedseizoen algemene broedvogels, zorgt draagt voor het tegengaan van lichtvervuiling en de huidige eikenlaan aan de Heerstraat blijft bestaan. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen – zie tabel I en bovenstaande – goed mogelijk is.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Algemene Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten van aangetroffen soorten. Verkregen via www.bij12.nl. Versie juli 2017.
- Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I. van Lente 2011. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoorn *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON, Bennebroek.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay & I. Wynhoff 2006. De dagvlinders van Nederland: verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / KNNV Uitgeverij, Utrecht / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Bouwman, J.H, V.J. Kalkman, G. Abbingh, E.P. de Boer, R.P.G. Geraerds, D. Groenendijk, R. Keteelaar, R. Manger & T. Termaat 2008. Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen. *Brachytron* 11(2): 103-198.
Online versie: <http://www.brachytron.nl/Brachytron/Brachytron112inhoud.html>
- CBS, PBL & Wageningen UR 2012. Planten van de Habitatrichtlijn, 2007-2011 (indicator 1086, versie 04, 6 juli 2012). www.compendiumvoordeleefomgeving.nl. CBS, Den Haag / Planbureau voor de Leefomgeving, Den Haag/Bilthoven / Wageningen UR, Wageningen.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- van Delft, J., J. Kranenbarg, A. de Bruin & P. Frigge 2015. Waarnemingenoverzicht 2014. Bijlage bij RAVON 59 Jaargang 17 (4).
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- van Harxen, R. & P. Stroeken 2011. De Steenuil. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Huijbregts, H. 2003. Beschermde kevers in Nederland (Coleoptera). Nederlandse Faunistische Mededelingen 19: 1-34.
- Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij 1990. Handleiding voor de bescherming van bedreigde muurplanten. Ministerie van LNV, Den Haag.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl>, zoekgebied *, periode 2007-2017

de Nie, H.W. 1996. Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Stichting Atlas verspreiding Nederlandse zoetwatervissen / Media Publishing Int., Doetinchem.

Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Floron, Leiden.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

Akkermans, R.W., R.A.J. Pahlplatz & K. Veling 2001. Dagvlinders in Limburg, verspreiding en ecologie 1990-1999. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Crombaghs, B.H.J.M., R.W. Akkermans, R.E.M.B. Gubbels & G. Hoogerwerf (red.) 2000. Vissen in Limburgse beken. De verspreiding en ecologie van vissen in stromende wateren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

www.anemoon.org (soortgegevens ongewervelden)
www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
www.floron.nl (soortgegevens planten)
www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)
www.mijn.rvo.nl (natuurwetgeving)
www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving)
www.bij12.nl (kennisdocument)
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

Gemeentelijke informatie

Bomenlijst, versie 21 april 2015. Verkregen via www.horstaandemaas.nl
Bomenlegger, versie 21 april 2015. Verkregen via www.horstaandemaas.nl

Rapportage Heerstraat 1

Rapport 1234.1.001, d.d. 15 juli 2017, A.A. van Grinsven en J.G.T. Driessen, versie D1
Rapport 1234.1.002, werk nog in uitvoering

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: <ol style="list-style-type: none"> dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, grijze grootvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimperlblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimperlblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephoibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrictlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijtjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	---

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: <ol style="list-style-type: none"> In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. 		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparemoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparemoervlinder, gentiaanblauwtje, grote paremoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegelikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparemoervlinder, veenhooibeestje, veldparemoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten		akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklieerde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorichis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nactorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiszeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	<p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ul style="list-style-type: none"> 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	<p>1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.</p> <p>3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.</p>
Artikel 4.3 lid 1 en 2	<p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.</p>
Artikel 4.4 lid 1	<p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p>
Artikel 4.5	<p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p>

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

Bijlage 3 Resultaten quickscan Heerstraat 1

Met goedkeuring van de opdrachtgever voor de quickscan aan Heerstraat 1 (rapport 1234.1.001, d.d. 15 juli 2017) wordt hieronder een kort overzicht gegeven van de resultaten en conclusie.

Tabel V. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschied habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	afhankelijk nader onderzoek	mogelijk verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in alle bebouwingen/opstallen, tevens is een soort als gewone grootoorvleermuis te verwachten op de zolder van de schuur.
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	ja	mogelijk	nee ¹	nee ¹	mits geen nachtelijke werkzaamheden plaatsvinden en de zomereiken naast de Heerstraat hun donkere aaneengesloten karakter behouden zal geen verstoring optreden op een potentiële vliegroute.
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	ja, t.a.v. steenmarter	nee	nadere inspectie naar aanwezigheid steenmarter, in het geval van aanwezigheid dient aantoonbaar gewerkt te worden volgens een Goedgekeurde Gedragscode. aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn en egel.
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als gewone pad en bruine kikker.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	het aantreffen van een zwerfend individu van de levendbarende hagedis kan niet geheel worden uitgesloten, in het geval bij het onverhoopt aantreffen dient het individu zorgvuldig verplaatst te worden volgens een Goedgekeurde Gedragscode naar een geschikte locatie buiten de invloedssfeer van de projectlocatie.
Vissen, libellen, dagvlinders, overige ongewervelden, vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		8 km	nee	nee	nee	onderzoekslocatie maakt deel van uit van een groter geheel. Natuurbeschermingswet 1998 loopt via een separaat tracé
Natuurnetwerk Nederland		grenzend aan bronsgroene landschapszone	nee	nee	nee	-

Conclusie

Op basis van onderhavige quicksan dient voor uitvoering van de plannen middels protocollair veldonderzoek duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de steenmarter en vlermuizen in de aanwezige bebouwing. Een negatief effect op de potentiele vliegroue is te voorkomen door de bomen langs de Heerstraat een donker aaneengesloten karakter te laten behouden. Een nadere inspectie van de onderzoekslocatie dient meer duidelijkheid te verschaffen over het gebruik door de steenmarter. Overtredingen ten aanzien van algemene broedvogels kunnen op voorhand worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen en de gevoelige periodes. Het aantreffen van een zwervend individu van de levendbarende hagedis kan niet geheel worden uitgesloten, in het geval bij het onverhoopt aantreffen, dient aantoonbaar volgens een Goedgekeurde Gedragscode gewerkt te worden en vanuit de zorgplicht wordt geadviseerd om het individu zorgvuldig te verplaatsen naar een geschikte locatie buiten de invloedssfeer van de onderzoekslocatie. Verder dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen voor overige algemene soorten als egel en gewone pad.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn, mits in de planvorming en tijdens het uitvoeren van de plannen het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht wordt genomen. Indien van toepassing kunnen, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, de plannen alsnog worden uitgevoerd.

Met betrekking tot beschermde gebieden worden geen bezwaren voorzien ten aanzien van de uitvoering van de voorgenomen plannen.

