

TAM-Omgevingsplan “Goenjeweg 6, Sevenum”

-Nota van zienswijzen-

Team Omgeving

INLEIDING

Het TAM Omgevingplan “Goenjeweg 6, Sevenum” met IMRO-identificatie NL.IMRO.1507.SNGOENJEWEG6-BPO1 De locatie aan de Goenjeweg 6 te Sevenum is bestemd als “Agrarisch met waarden” met de aanduiding “intensieve veehouderij” ten behoeve van een pelsdierhouderij. Vanwege het verbod pelsdierhouderijen heeft het bedrijf per 8 januari 2021 haar bedrijfsvoering gestaakt. Het voornemen is om de locatie verder te ontwikkelen en hier een nieuw bedrijf op te richten.

Het voornemen is om op het adres Goenjeweg 6 te Sevenum een paardenhouderij/-fokkerij te gaan ontwikkelen. In de toekomstige situatie zijn er 94 boxen voor volwassen paarden aanwezig, daarnaast is er ruimte voor 115 opfokpaarden.

Het ontwerp wijzigingsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen met ingang van 9 januari 2025. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 19 februari 2025.

Er is gedurende deze periode 2 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en derhalve ontvankelijk.

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzagelegging ingediend.

Indeling van deze nota

Hieronder is de ingediende zienswijze samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, (in cursief) beantwoord (deel I). Per zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook de consequenties voor het bestemmingsplan zijn aangegeven.

Vervolgens volgt een overzicht van de wijzigingen in het plan (deel II), waarbij onderscheid is gemaakt naar wijzigingen in de toelichting, regels en op de verbeelding na zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Tenslotte zijn de zienswijzen anoniem toegevoegd aan de bijlage van dit rapport.

Reclamant 1;

Samenvatting

- Het voornemen is in strijd met de structuurvisie Klavertje 4-gebied;
- De ontwikkeling leidt tot een negatieve beïnvloeding van de leefbaarheid door de toename van geluidsoverlast, geurhinder en toename van het verkeer;
- De voorgestelde wijziging leidt tot een waardevermindering van de woning.

a. Binnen het thans geldende bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas”, vastgesteld d.d. 17 december 2017, kent de locatie de bestemming “Agrarisch met waarden” met de functieaanduiding “intensieve veehouderij”. Planologisch juridisch is het derhalve nog mogelijk om op onderhavige locatie een (intensieve) veehouderij uit te oefenen. Naast het uitoefenen van een “intensieve veehouderij” in de vorm van een niet-grondgebonden veehouderij en/of grondgebonden veehouderij biedt het bestemmingsplan rechtstreeks de mogelijkheid om de gronden voor een agrarisch bedrijfsmatig bedrijf te gebruiken. Voorliggende ontwikkeling betreft het oprichten van een paardenhouderij / -fokkerij, en derhalve ook een grondgebonden agrarisch bedrijf. Voorliggend omgevingsplan voorziet in het verwijderen van de aanduiding “intensieve veehouderij” en het toevoegen van de aanduiding “paardenhouderij”. Daarnaast dient tevens nog benadrukt te worden dat het hier al juridisch-planologisch is toegestaan een agrarisch bedrijf uit te oefenen, het betreft in onderhavig geval de wijziging van het type agrarisch bedrijf dat hier gevestigd wordt.

b. Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het omschakelen van een nertsenhouderij naar paardenhouderij. Gezien de afstand tot de omliggende gevoelige functies, meer dan 175 meter, dan dat het bedrijf naar qua geluiduitstraling gelijk blijft aan de huidige bedrijfsvoering, is het aannemelijk dat ter plaatse van de omliggende woning sprake blijft van een acceptabel woon- en leefklimaat. Temeer omdat ook ruimschoots voldaan wordt aan de richtafstand voor geluid bij aan paardenhouderij, welke 30 meter bedraagt. Het aantal verkeersbewegingen, zoals nader is aangetoond in de paragraaf “Verkeersbewegingen” (paragraaf 4.4.2) niet in onevenredige mate toenemen. Hieruit blijkt namelijk dat bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen in verband met de paardenhouderij. Dit betreft met name de verkeersbewegingen met personen auto’s voor medewerkers en bezoekers van de paardenhouderij. Gezien het aantal verkeersbewegingen van maximaal 68 aan personenauto’s en busjes, 9 aan middelzwaar verkeer per dag en 92 aan zwaar verkeer is per jaar, kan gesteld worden dat geen sprake zal zijn van negatieve effecten op de verkeersveiligheid en zal geen sprake zijn van een toenemende overlast aan de omgeving. Het zwaar verkeer neemt aanzienlijk af van 950 naar 92 bewegingen per jaar.



- c. Voor de verwachte waardevermindering van de woning geldt een separate procedure, een tegemoetkoming in nadeelcompensatie als gevolg van een ruimtelijk besluit.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Reclamant 2;

_____, d.d. 19 februari 2025, ontvangen 24 februari 2025

Samenvatting

De zienswijze van reclamant heeft betrekking op de volgende punten.

- Het voornemen is in strijd met de structuurvisie Klavertje 4-gebied;
- De ontwikkeling leidt tot een negatieve beïnvloeding van de leefbaarheid door de toename van geluidsoverlast, geurhinder en toename van het verkeer;

Reactie:

- a. Binnen het thans geldende bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas”, vastgesteld d.d. 17 december 2017, kent de locatie de bestemming “Agrarisch met waarden” met de functieaanduiding “intensieve veehouderij”. Planologisch juridisch is het derhalve nog mogelijk om op onderhavige locatie een (intensieve) veehouderij uit te oefenen. Naast het uitoefenen van een “intensieve veehouderij” in de vorm van een niet-grondgebonden veehouderij en/of grondgebonden veehouderij biedt het bestemmingsplan rechtstreeks de mogelijkheid om de gronden voor een agrarisch bedrijfsmatig bedrijf te gebruiken. Voorliggende ontwikkeling betreft het oprichten van een paardenhouderij / -fokkerij, en derhalve ook een grondgebonden agrarisch bedrijf. Voorliggend omgevingsplan voorziet in het verwijderen van de aanduiding “intensieve veehouderij” en het toevoegen van de aanduiding “paardenhouderij”.
- Daarnaast dient tevens nog benadrukt te worden dat het hier al juridisch-planologisch is toegestaan een agrarisch bedrijf uit te oefenen, het betreft in onderhavig geval de wijziging van het type agrarisch bedrijf dat hier gevestigd wordt.
- b. Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het omschakelen van een nertsenhouderij naar paardenhouderij. Gezien de afstand tot de omliggende gevoelige functies, meer dan 175 meter, dan dat het bedrijf naar qua geluiduitstraling gelijk blijft aan de huidige bedrijfsvoering, is het aannemelijk dat ter plaatse van de omliggende woning sprake blijft van een acceptabel woon- en leefklimaat. Temeer omdat ook ruimschoots voldaan wordt aan de richtafstand voor geluid bij aan paardenhouderij, welke 30 meter bedraagt.
- Het aantal verkeersbewegingen, zoals nader is aangetoond in de paragraaf “Verkeersbewegingen” (paragraaf 4.4.2) niet in onevenredige mate toenemen. Hieruit blijkt namelijk dat bij de voorgenomen

ontwikkeling sprake is van een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen in verband met de paardenhouderij. Dit betreft met name de verkeersbewegingen met personen auto's voor medewerkers en bezoekers van de paardenhouderij.

Gezien het aantal verkeersbewegingen van maximaal 68 aan personenauto's en busjes, 9 aan middelzwaar verkeer per dag en 92 aan zwaar verkeer is per jaar, kan gesteld worden dat geen sprake zal zijn van negatieve effecten op de verkeersveiligheid en zal geen sprake zijn van een toenemende overlast aan de omgeving. Het zwaar verkeer neemt aanzienlijk af van 950 naar 92 bewegingen per jaar.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

II SAMENVATTEND OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN IN HET PLAN

A. Wijzigingen n.a.v. ingebrachte zienswijzen

De ingediende zienswijze heeft geen consequenties gehad voor de regels, toelichting of verbeelding van het omgevingsplan en bijbehorende bijlagen.

Ambtshalve wijzigingen

Er worden geen aanpassingen doorgevoerd in het omgevingsplan.

III BIJLAGEN

1. Zienswijze reclamant 1.

De gemeenteraad van Horst aan de Maas
t.a.v. team Omgeving
Postbus 6005
5960 AA Horst



Sevenum, 18-01-2025

Onderwerp: Zienswijze ontwerp TAM-omgevingsplan "Goenjeweg 6 Sevenum"

Geachte gemeenteraad,

Wij, de bewoners van de [redacted] in [redacted] sinds 2017, willen hierbij onze zienswijze kenbaar maken ten aanzien van de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan voor de Goenjeweg 6 te Sevenum.

Op het betreffende plangebied is de "Structuurvisie Klavertje 4-gebied" van toepassing. Volgens deze structuurvisie wordt het betreffende plangebied gekenmerkt als een beekdallandschap, waarbij de versterking van aanwezige natuur- en landschapswaarden centraal staat. Daarnaast is op het betreffende plangebied het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" van toepassing; binnen dit vigerende plan is de locatie bestemd ten behoeve van "Agrarisch met waarden" en is tevens de gebiedsaanduiding "Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied" van toepassing, waardoor (her)vestiging van (intensieve) veeteelt verboden is.

De hiervoor benoemde beleidsontwikkelingen waren voor ons van primair belang bij de keuze om te gaan wonen aan de Hazenhorstweg.

Wij zijn van mening dat de voorgestelde bestemmingsplanwijziging in strijd is met de eerder vastgestelde beleidsdoelen en de structuurvisie. Het wijzigen van het bestemmingsplan naar de planologisch-juridische mogelijkheid om op deze locatie een paardenhouderij te realiseren, of andere ontwikkelingen die niet voldoen aan het de versterking van aanwezige natuur- en landschapswaarden, zou de leefbaarheid en de ecologische waarde van het gebied ernstig aantasten.

Onze bezwaren zijn als volgt:

1. In strijd met de structuurvisie Klavertje 4-gebied

Deze structuurvisie is bindend voor het betreffende plangebied. Volgens deze structuurvisie ligt het plangebied in het zogenaamde buitengebied "K4", en meer specifiek in het beekdallandschap van de Robuuste Groenstructuur (RGS). Doelstellingen van het buitengebied K4 zijn onder andere het versterken van de bestaande landschapskwaliteiten en het versterken van de natuur- en landschapswaarden door de aanleg van de RGS.

Specifiek voor de RGS wordt gesteld dat ontwikkelingen die niet passen binnen het geldende bestemmingsplan hier niet worden toegestaan om zodoende de natuurdoelen te kunnen realiseren. Dit houdt in dat nieuwvestiging van (agrarische) bedrijven (zowel grondgebonden als niet-grondgebonden) en verandering en uitbreiding van de bouwkaal voor niet-grondgebonden (agrarische) bedrijven in de RGS in beginsel niet mogelijk is.

Tevens wordt in de structuurvisie bepaald dat voor het beekdallandschap een toename van bebouwing en uitbreiding van bepaalde (agrarische) activiteiten niet wenselijk is.

2. Ecologische Impact & leefbaarheid

Los van voorgenemd formeel standpunt, zou de voorgestelde bestemmingsplanwijziging de biodiversiteit en de ecologische balans van het gebied verstoren. Het huidige extensiveringsgebied draagt bij aan een gezonde leefomgeving voor zowel flora als fauna. De rust en ruimte die het gebied momenteel biedt, zijn essentieel voor de kwaliteit van leven van de bewoners. De introductie van additionele activiteiten, zoals een paardenhouderij, zou leiden tot geluidsoverlast, geurhinder en een toename van verkeer, wat de leefbaarheid negatief beïnvloedt.

In de bijlagen bij toelichting nr. 6, behorende bij het TAM-omgevingsplan Goenjeweg 6, is een overzicht van verkeerstromen opgenomen voor zowel de vigerende als de beoogde situatie op de betreffende locatie. Hieronder volgt in het kort een samenvatting:

Verkeersbewegingen per jaar	Referentiesituatie	Beoogde situatie	Procentuele toename
Licht verkeer	4.380	24.820	+467%
(middel)Zwaar verkeer	950	3.212	+238%

Een toename van het aantal verkeersbewegingen ten aanzien van de referentie van meer dan 400% voor licht verkeer en meer dan 200% voor (middel)zwaar verkeer achten wij zeer onwenselijk. Naast de ecologische impact, achten wij de capaciteit van de Goenjeweg hiervoor ook in hoge mate ontoereikend.

3. Waardevermindering van Onroerend Goed

De voorgestelde bestemmingsplanwijziging kan leiden tot een waardevermindering van onze woning. De aantrekkelijkheid van het gebied voor huidige en toekomstige bewoners is sterk verbonden met de groene en rustige omgeving.

Daarnaast willen we de gemeenteraad graag wijzen op het volgende:

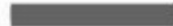
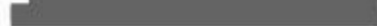
- In een eerdere fase heeft de gemeente Horst aan de Maas het westelijk deel van het buitengebied aangewezen als een hippische zone; hiertoe is het bestemmingsplan "Grandorse" opgesteld. In het betreffende gebied wordt volop ontwikkelingsruimte geboden voor de volledige hippische keten, onder andere voor (nieuw)vestiging en uitbreiding van productie- en gebruikgerichte paardenhouderijen en realisering van overige hippisch gerelateerde bedrijvigheid.
- In de structuurvisie Klavertje 4-gebied wordt melding gemaakt van een beëindigings- en verplaatsingsregeling voor agrarische bedrijven gelokaliseerd in de RGS, die als gevolg van de gebiedsontwikkeling worden beperkt in hun toekomstige bedrijfsvoering.

Voor zover relevant, is er op basis van voorgaande ons inziens geen enkele economische noodzaak tot de voorgestelde bestemmingsplanwijziging.

Conclusie en verzoek

Wij verzoeken de gemeenteraad dringend om de voorgestelde bestemmingsplanwijziging voor de Goenjeweg 6 te heroverwegen en vast te houden aan de oorspronkelijke beleidsdoelen en bestemmingen zoals vastgelegd in de structuurvisie Klavertje 4-gebied; de huidige aanwijzing als Robuuste Groenstructuur biedt een duidelijke richting voor duurzame ontwikkelingen. Afwijken van deze beleidslijnen zou niet alleen de geloofwaardigheid van het beleid ondermijnen, maar ook een precedent scheppen voor toekomstige afwijkingen.

Met vriendelijke groet,



 Sevenum



2. Zienswijze reclamant 2



De gemeenteraad van Horst aan de Maas
t.a.v. team Omgeving
Postbus 6005
5960 AA Horst

Sevenum, 19-02-2025

Onderwerp: Zienswijze ontwerp TAM-omgevingsplan "Goenjeweg 6, Sevenum"

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij, bewoners van de [REDACTED], dienen hierbij onze zienswijze in op de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan voor de Goenjeweg 6 te [REDACTED].

Het betreffende plangebied valt onder de Structuurvisie Klavertje 4-gebied, waarin het wordt aangeduid als een beekdallandschap. De kern van dit beleid is het behoud en de versterking van de natuur- en landschapswaarden. Daarnaast is het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" van toepassing, waarin het gebied is bestemd als "Agrarisch met waarden", met de aanduiding "Reconstructiewetzone – extensiveringsgebied". Dit betekent dat de vestiging van intensieve veehouderij hier niet is toegestaan. Bij onze keuze om in dit gebied te gaan wonen, hebben wij rekening gehouden met deze beleidsmatige uitgangspunten in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied.

Wij zijn van mening dat de voorgestelde wijziging in strijd is met eerder vastgestelde beleidsdoelen en de structuurvisie. De mogelijkheid om een paardenhouderij te vestigen, of andere activiteiten die niet bijdragen aan de versterking van de natuur- en landschapswaarden, zal de ecologische waarde en de leefbaarheid van het gebied ernstig aantasten.

Onze bezwaren

1. Strijdigheid met de Structuurvisie Klavertje 4-gebied

- o Het plangebied maakt deel uit van het beekdallandschap binnen de Robuuste Groenstructuur (RGS). In deze structuurvisie is vastgelegd dat ontwikkelingen die niet binnen het geldende bestemmingsplan passen, hier niet worden toegestaan.
- o De visie benadrukt dat de toename van bebouwing of uitbreiding van (agrarische) activiteiten in dit gebied niet wenselijk is.
- o Vestiging van nieuwe (agrarische) bedrijven is binnen dit gebied niet toegestaan, noch uitbreiding van bouw kavels voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven.

2. Ecologische impact en leefbaarheid

- o De huidige bestemming als extensiveringsgebied draagt bij aan een gezonde leefomgeving voor flora, fauna en bewoners.
- o De komst van een paardenhouderij zou leiden tot geluidsoverlast, geurhinder en een toename van verkeer, wat een negatieve invloed heeft op de leefbaarheid.
- o De gemeente Horst aan de Maas heeft in een eerder stadium het westelijk deel van het buitengebied reeds aangewezen als hippische zone met het

bestemmingsplan "Grandorse". Dit gebied biedt volop ruimte voor vestiging en uitbreiding van paardenhouderijen, waardoor er geen noodzaak is voor een nieuwe vestiging op deze locatie.

- In de structuurvisie wordt expliciet gesproken over een beëindigings- en verplaatsingsregeling voor agrarische bedrijven binnen de RGS, die beperkt worden door de gebiedsontwikkeling. Dit bevestigt dat economische activiteiten hier juist afgebouwd dienen te worden, in plaats van nieuwe toe te staan.

3. Verkeersdruk en infrastructuur

- In de bijlagen van het TAM-omgevingsplan wordt een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen geschetst:
 - Licht verkeer: +467% (van 4.380 naar 24.820 bewegingen per jaar).
 - (Midden)zwaar verkeer: +238% (van 950 naar 3.212 bewegingen per jaar).
- Deze stijging is onaanvaardbaar en zal leiden tot overbelasting van de Goenjeweg en omliggende infrastructuur.

Ons verzoek

Wij verzoeken u dringend de voorgestelde wijziging te heroverwegen en vast te houden aan de oorspronkelijke beleidsdoelen en bestemmingen zoals vastgelegd in de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. De aanwijzing als Robuuste Groenstructuur biedt een duidelijke richting voor duurzame ontwikkelingen. Afwijken van deze beleidslijnen ondermijnt niet alleen de geloofwaardigheid van het beleid, maar schept ook een ongewenst precedent voor toekomstige wijzigingen.

Wij vertrouwen erop dat de gemeenteraad bij haar besluitvorming rekening houdt met de belangen van de omgeving en de vastgestelde beleidskaders.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]