

# BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Opdrachtgever: Gemeente Horst aan de Maas

Projectnummer: P001510

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Donkerhoek 4 / Gun 13 te Swolgen

Datum: 28 mei 2024

## 1 Inleiding

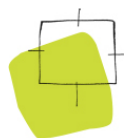
### 1.1 AANLEIDING

Het initiatief betreft de sanering van de varkenshouderij aan de Donkerhoek 4 / Gun 13 te Swolgen. Op de locaties Donkerhoek 4 en Gun 13 te Swolgen werden voorheen varkens gehouden. Het bedrijf heeft deelgenomen aan de Saneringsregeling Varkenshouderijen (Srv) en is inmiddels gestopt met de bedrijfsactiviteiten. Alle varkensstallen zijn inmiddels gesloopt. Door deze sanering is een forse milieuwinst geboekt. In ruil daarvoor zijn met de initiatiefnemer afspraken gemaakt over het (her)ontwikkelen van deze locaties. Op een deel van de locatie Donkerhoek 4 is in de toekomstige situatie deels grondgebonden veehouderij nog wel toegestaan, maar geen intensieve veehouderij meer. Op een ander deel van de locatie Donkerhoek 4 wordt ruimte geboden voor het realiseren van een opslagloods met een maximale bebouwde oppervlakte van 4.250 m<sup>2</sup>, bedoeld voor niet-agrarische bedrijven in de milieucategorie 1 en/of 2 en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven en/of activiteiten. De opslagloods kan enkel worden gerealiseerd indien alle varkensstallen op beide locaties zijn gesloopt (4.463 m<sup>2</sup>) en het bouwblok van de locatie Gun 13 is verwijderd.

Het doel is het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en het mogelijk maken van de nieuwe activiteiten. Om deze ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Voorliggende notitie geeft het College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas de informatie die nodig is om dit besluit te kunnen nemen.

Er wordt hierbij de m.e.r.-procedure in het kader van de Wro gevolgd. De procedure voor het bestemmingsplan is namelijk gestart voor het in werking treden van de Omgevingswet (1 januari 2024).



De activiteit die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, sluit aan bij de volgende onderdelen van de bijlage bij het Besluit m.e.r.:

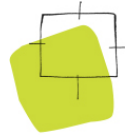
- onderdeel D 11.2: 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarden behorende bij deze categorie worden echter niet overschreden: een oppervlakte van 200 ha of meer; 2.000 of meer woningen; een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.
- onderdeel D 14: 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.' Binnen deze categorie zijn per diersoort specifieke aantallen genoemd. De drempelwaarde in sub 12° gaat over paarden en luidt: 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav cat. K.2 en K.4). De drempelwaarde wordt niet overschreden. Ook de drempelwaarden voor koeien en schapen worden niet overschreden.

De drempelwaarden in kolom 2 worden dus niet overschreden. Het bestemmingsplan is bij categorie D 11.2 genoemd in zowel kolom 3 (plannen) als in kolom 4 (besluiten). Bij D 14 enkel in kolom 3. Na vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen nieuwe m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten meer nodig voor realisatie. Dit betekent dat de vaststelling van het bestemmingsplan niet wordt beschouwd als een kolom-3 plan, maar als een kolom-4 besluit. Voor die besluiten geldt voor D-lijst activiteiten onder de drempelwaarde een m.e.r. beoordelingsplicht. Dit betekent dat een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Een van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid Besluit m.e.r.

## 1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

De gemeente Horst aan de Maas is initiatiefnemer voor het plan. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas. Het College is bevoegd om het bestemmingsplan voor te bereiden en is bevoegd om de m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen.

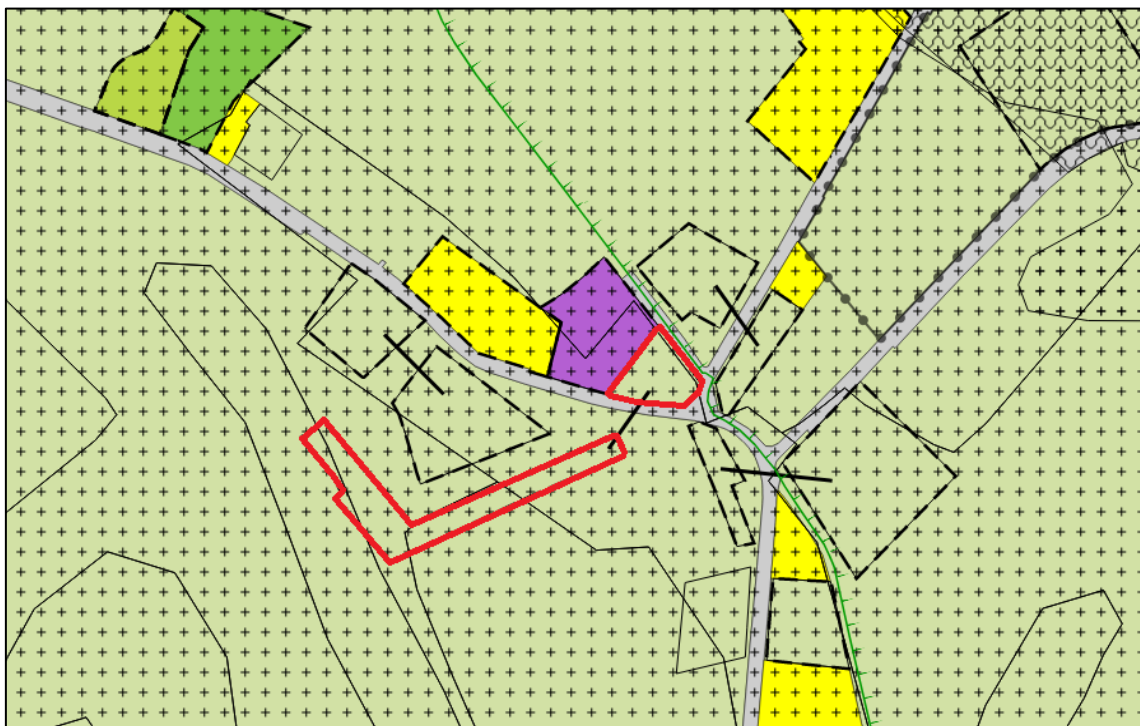


### 1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

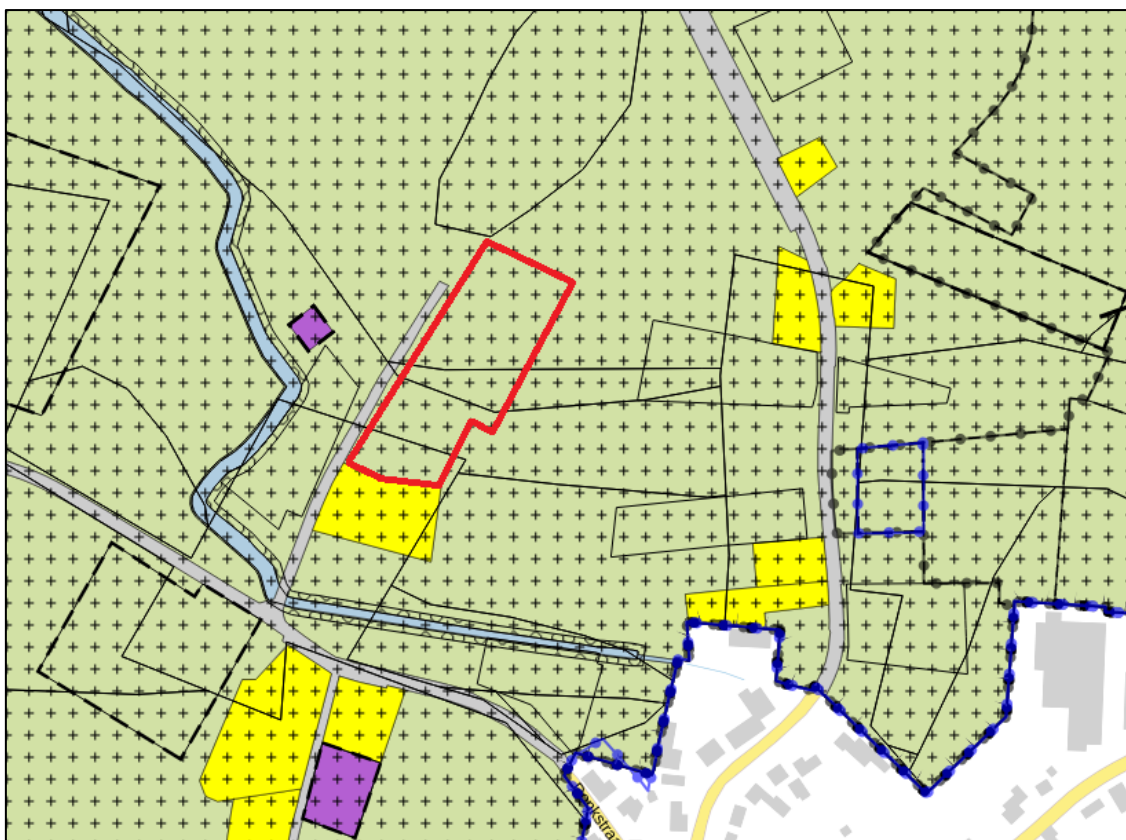
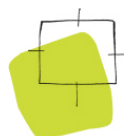
Voor het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas', zoals vastgesteld op 19 december 2017, het vigerende kader. Hierin hebben zowel de locatie aan Gun 13 als de locatie aan Donkerhoek 4 de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen:

- Agrarisch met waarden, met een bouwvlak en de aanduiding 'intensieve veehouderij';
- Waarde - Archeologie 2;
- Waarde - Archeologie 3;
- Waarde - Archeologie 4;
- Waarde - Archeologie 6;
- Overige zone - kampen.

Een uitsnede van het plangebied is navolgend opgenomen. In de toekomstige situatie is de varkenshouderij volledig beëindigd. De aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt geschrapt op de verbeelding. Er vindt een omschakeling plaats naar deels een grondgebonden veehouderij en deels een opslagbedrijf. Vanwege de sanering en de omschakeling is een nieuwe bestemming met nieuw juridisch-planologisch kader nodig.



Figuur 1: Uitsnede 'Buitengebied Horst aan de Maas' voor locatie Gun 13 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



*Figuur 2: Uitsnede 'Buitengebied Horst aan de Maas' voor locatie Donkerhoek 4 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

Op 8 september 2020 is het plan 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020' vastgesteld en op 20 september 2022 'Veegplan 2021'.

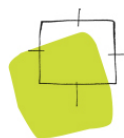
Het 'Paraplubestemmingsplan Parkeren' (ontwerp, d.d. 24 januari 2020) heeft tot doel om de 'Nota parkeernormen Horst aan de Maas' van toepassing te verklaren.

Ook de regels van het 'Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021' (vastgesteld op 21 september 2021 en 20 april 2021) worden overgenomen. Het Parapluplan heeft regels gesteld ten behoeve van de mogelijkheden voor het huisvesten van arbeidsmigranten.

#### 1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval het College.



- a. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17, derde en vierde lid, Wm).

### 1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'nee, tenzij...'

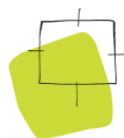
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

## 2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.



## 2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied is circa 1,5 hectare groot. Het plangebied ligt in de provincie Limburg, in de gemeente Horst aan de Maas. Het plangebied is verspreid ten noorden van Swolgen. De locatie Gun 13 ligt op circa 1.200 meter ten noordwesten van de kern van Swolgen en de locatie Donkerhoek 4 op circa 190 meter ten noorden van Swolgen.

Op de navolgende afbeelding is een luchtfoto met een indicatieve begrenzing van het plangebied weergegeven.



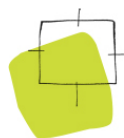
*Figuur 3: luchtfoto plangebied (bron: Google Maps)*

## 2.2 CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

## 2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen.



#### 2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Dit aspect vormt geen aandachtspunt of aanleiding tot nadere uitwerking.

#### 2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

In de toekomstige situatie is deels grondgebonden veehouderij nog toegestaan. Er wordt ook een opslagloods mogelijk gemaakt van maximaal 4.250 m<sup>2</sup> met milieucategorie 1 en/of 2. Naar verwachting zijn de effecten op de omgeving wat betreft de opslagloods te verwaarlozen. Daarmee is verdere uitwerking daarvoor niet nodig. De grondgebonden veehouderij zal echter wel enige verontreiniging veroorzaken in de vorm van mestontwikkeling. Deze verontreiniging zal door de veehouder verwerkt worden. Naar verwachting is dit van een dusdanig kleinere schaal dan voorheen dat er geen ernstige effecten op de omgeving verwacht worden. Daarmee heeft het geen effect op de omgeving wat betreft verontreiniging. Wat betreft hinder zal enige geurhinder een mogelijk effect zijn vanwege het houden van vee. Dit is aanzienlijk minder dan voorheen het geval was met de intensieve veehouderij. De hinder wordt verder behandeld in hoofdstuk 4.

#### 2.6 RISICO VAN ONGEVALLLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Er is geen sprake van een risico van ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

### 3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik bestond uit een varkenshouderij met twee locaties, te weten Donkerhoek 4 en Gun 13 te Swolgen. Eén locatie ligt in de nabijheid van Swolgen en de andere locatie op zeer korte afstand van de bebouwde kom van Swolgen. Inmiddels is de varkenshouderij gestopt en zijn alle varkensstallen gesloopt.



#### Locatie Donkerhoek 4

Op de locatie Donkerhoek 4 vigeert de bestemming 'Agrarisch met waarden' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Op de locatie Donkerhoek 4 waren voorheen zes varkensstallen aanwezig.



Figuur 4: Weergave stallen locatie Donkerhoek 4 (bron: gemeente Horst aan de Maas)

Er is geen varkenshouderij meer aanwezig. De aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt geschrapt. Een grondgebonden veehouderij is in de toekomstige situatie nog wel toegestaan, maar geen intensieve veehouderij meer. Tevens wordt in de toekomstige situatie ruimte geboden voor het realiseren van een opslagloods met een maximale bebouwde oppervlakte van 4.250 m<sup>2</sup>, bedoeld voor niet-agrarische bedrijven in de milieucategorie 1 en/of 2 en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven en/of activiteiten.

#### Locatie Gun 13

Op de locatie Gun 13 vigeert de bestemming 'Agrarisch met waarden', met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Op de locatie Gun 13 was voorheen een varkensstal aanwezig met een grootte van 1.213 m<sup>2</sup>. In deze stal was ruimte voor 1.173 vleesvarkens. Deze stal is inmiddels gesloopt. De aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt geschrapt. Een grondgebonden veehouderij is in de





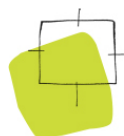
toekomstige situatie nog wel toegestaan, maar geen intensieve veehouderij meer. Het bouwblok ter grootte van de voormalige varkensstal, zijnde 1.213 m<sup>2</sup>, wordt verplaatst naar de locatie Donkerhoek 4.



*Figuur 5: Weergave stallen locatie Gun 13 (bron: gemeente Horst aan de Maas)*

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een Natura 2000-gebied. De potentiële te verwachten effecten op Natura 2000-gebied en cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.



#### 4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

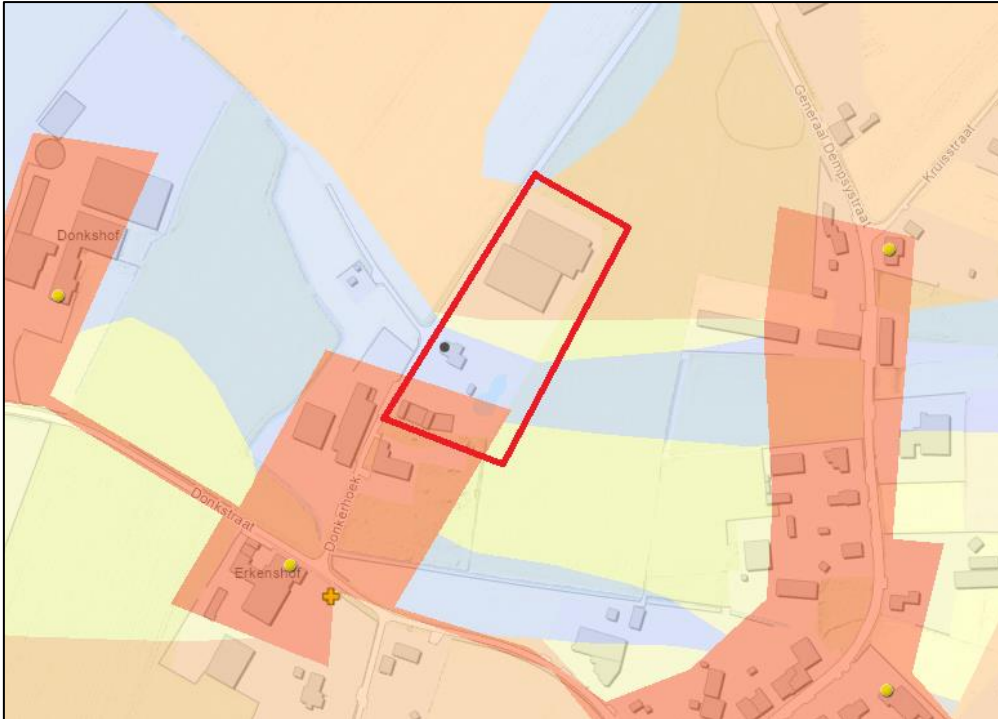
De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, water, geur en milieuzonering.

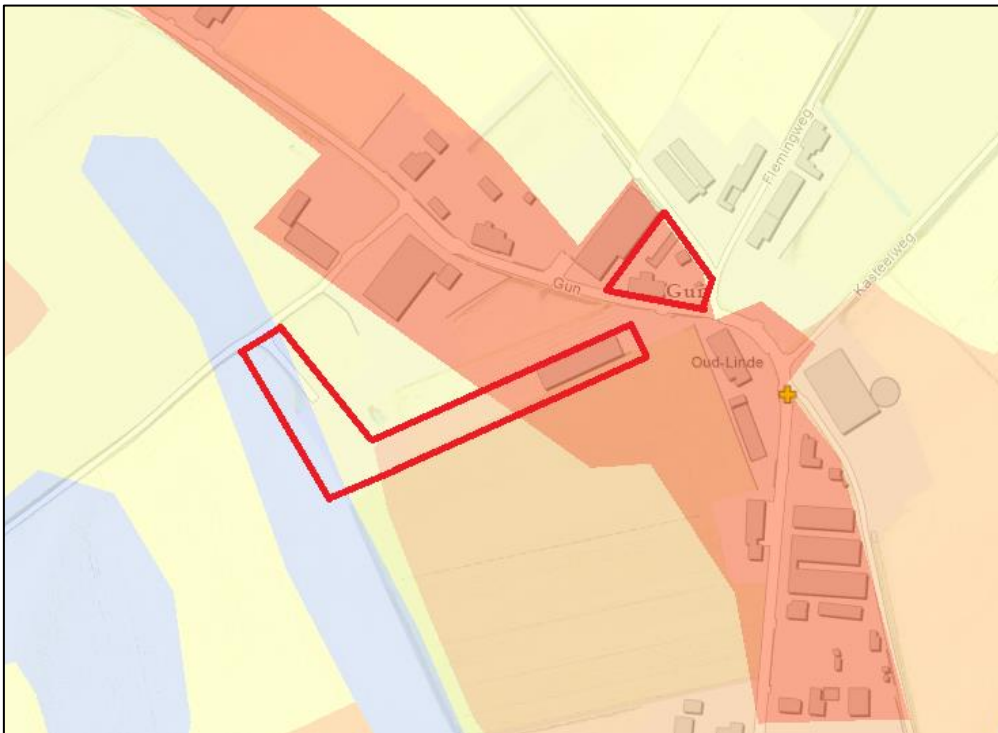
##### 4.1 ARCHEOLOGIE

Het "Archeologiebeleid Horst aan de Maas" is vastgelegd in de Archeologische Maatregelenkaart Horst aan de Maas met de daarbij behorende toelichting. Op basis van de inventarisatie en analyse zoals vastgelegd in de onderliggende deelrapporten zijn 9 categorieën aangewezen: van Wettelijk beschermd Archeologisch monument tot gebieden waar geen bodemarchief meer aanwezig is. Aan deze categorieën zijn ondergrenzen gekoppeld. De maximale verstoringsoppervlakte is het terrein dat maximaal geroerd mag worden zonder dat hier archeologisch onderzoek vereist is. Als het ruimtelijk plan kleiner is dan de ondergrens, is er dus geen archeologieonderzoek nodig.

Op de digitale erfgoedkaart van de gemeente is het gebied aangegeven als archeologie categorie 2, 3, 4 en 6. Navolgend is een uitsnede van de erfgoedkaart opgenomen, waarop het plangebied globaal is aangegeven.



Figuur 6: Digitale erfgoedkaart t.b.v. Donkerhoek 4 (bron: gemeente Horst aan de Maas)



Figuur 7: Digitale erfgoedkaart t.b.v. Gun 13 (bron: gemeente Horst aan de Maas)



De archeologische categorieën zijn verwerkt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' (2017). Op basis van het bestemmingsplan heeft het perceel een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2', 'Waarde - Archeologie 3', 'Waarde - Archeologie 4' en 'Waarde - Archeologie 6'. De vrijstellingsgrens ligt bij een diepte minder dan:

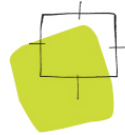
- 30 centimeter en kleiner van 100 m<sup>2</sup> voor categorie 2;
- 50 centimeter en kleiner van 500 m<sup>2</sup> voor categorie 3;
- 50 centimeter en kleiner van 2.500 m<sup>2</sup> voor categorie 4 en 6;

Deze oppervlakte wordt overschreden. Derhalve is door Ecoconsultancy een verkennend archeologisch onderzoek voor Gun 13 en Donkerhoek 4 uitgevoerd. Uit het onderzoek voor de locatie Gun 13 geldt dat een verkennend booronderzoek geadviseerd wordt. Echter, aangezien op deze locatie geen bouw mogelijkheden die de grond roeren mogelijk worden gemaakt, is dit voor nu niet noodzakelijk. De archeologische dubbelbestemmingen blijven op deze locatie behouden. Uit het onderzoek voor de locatie Donkerhoek 4 geldt dat voor een groot deel van het perceel geen archeologische waarden te verwachten zijn. Voor de locatie waar nu de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen geldt dat nader onderzoek geadviseerd wordt. Om deze archeologische waarden te beschermen blijft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' op dit deel van het perceel behouden. De overige archeologische dubbelbestemmingen voor de locatie Donkerhoek 4 komen te vervallen.

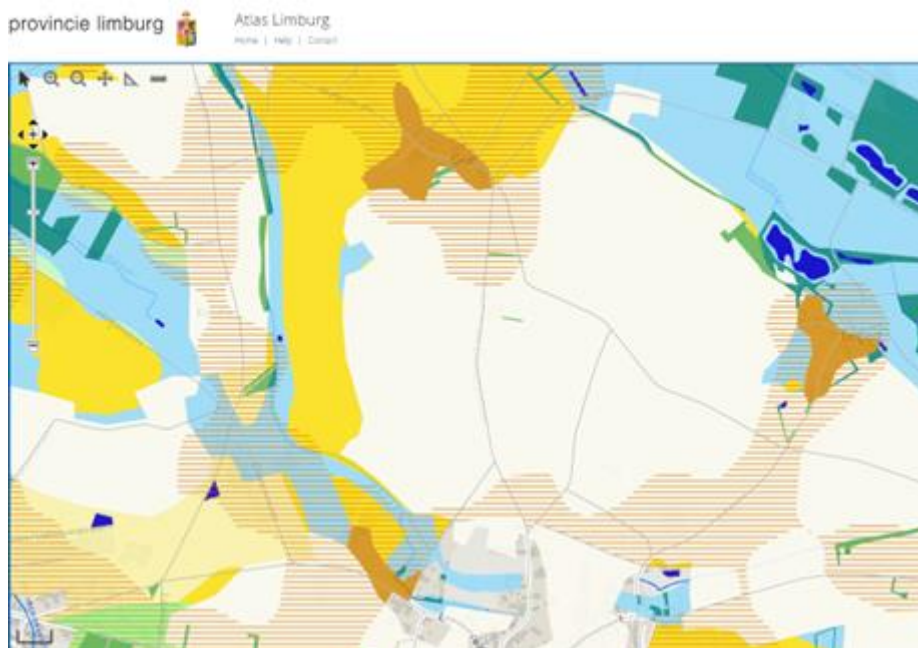
Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat schade aanbrengen aan aanwezige archeologische waarden niet waarschijnlijk is. Voor de delen van het bestemmingsplan waar mogelijk archeologische waarden te verwachten zijn worden deze beschermd door middel van een archeologische dubbelbestemming. Voor de delen waar gebouwd gaat worden zijn de gronden in het kader van archeologie vrijgegeven. Daarmee is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

#### 4.2 CULTUURHISTORIE EN LANDSCHAP

In het kader van het initiatief wordt zowel provinciaal als gemeentelijk ingezet op kwaliteitsverbetering van het landschap. Het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg biedt hiervoor praktische handvaten. Volgens dit kader is het plangebied onderdeel van oude Maasdal ontginningen. Het gebied bestaat uit oude kampen rondom van oudsher onverkavelde open velden met voornamelijk akkerbouw. Op de gemeentelijke vastgestelde beleidskaart TOV (Teelt Ondersteunende Voorzieningen) is dit gebied aangeduid als (cultuurhistorisch) waardevol landschap. Het plangebied maakt onderdeel uit van het akkercomplex "Op het Looiveld" tussen Gun en Swolgen.



In het waardevol agrarisch cultuurlandschap tussen Gun en Swolgen gaat het om stimulering van erfbeplanting met extra aandacht voor cultuurhistorie en het openhouden van de velden. Zie de onderstaande kaartuitsnede 'Kwaliteitsimpuls landschap, Atlas Limburg'.



*Figuur 8: Uitsnede kaart Kwaliteitsimpuls landschap, Atlas Limburg (bron: provincie Limburg)*

Op het moment dat er een concreet bouwvoornemen ligt, worden beide erven gedegen en zorgvuldig landschappelijk ingepast, zodat er een ruimtelijke kwaliteitsverbetering plaatsvindt. Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing zijn:

- De kenmerken en identiteit van het gebied staan centraal. Het ontwerp is specifiek voor de plek en draagt bij aan de herkenbaarheid van het landschap.
- De functie is helder afleesbaar (met gebiedseigen kenmerken).
- De toekomstige erfinrichting voegt ruimtelijke en groen/blauwe kwaliteit toe.
- Bij de (erf)inrichting aansluiten bij de maat en schaal van het landschap.
- Toepassen gebiedseigen (erf)beplantingen met extra aandacht voor cultuurhistorie.

Het planvoornemen tast hiermee geen cultuurhistorische waarden aan. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie en landschap.

#### 4.3 BODEM

Voor het initiatief is door Econsultancy een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen



voor de bouwactiviteit op de locatie bestaan. Het plangebied is geschikt voor uitvoering van de plannen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Daarnaast worden tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase geen materialen gebruikt of werkzaamheden uitgevoerd die tot bodemverontreiniging kunnen leiden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem. Grond die tijdens graafwerkzaamheden binnen de onderzochte locatie vrijkomt, mag zonder verder onderzoek binnen de onderzoekslocatie teruggebracht worden.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

#### 4.4 ECOLOGIE

Voor ecologie zijn de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast zijn de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht.

##### **Soortenbescherming**

Er is een beknopte natuurtoets opgesteld. Voor dit plan is op 8 februari 2023 een veldbezoek uitgevoerd en daarnaast zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en om het plangebied uit de NDFF geraadpleegd. Het veldbezoek en de verspreidingsgegevens geven voldoende beeld van de natuurwaarden in het gebied om de toetsing aan de Wnb op te baseren. Voor het verwijderen van vegetatie en/of het bebouwen van het plangebied is geen ontheffing van de Wnb voor beschermde soorten nodig.

Bij werkzaamheden aan of nabij vegetatie moet alsnog wel rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat er bij voorkeur buiten het broedseizoen wordt gewerkt, dus buiten de periode half maart tot half juli.

Het is ook mogelijk om voor het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring.

Is de wens om werkzaamheden in het broedseizoen te starten, dan is het nodig om het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen.



### **Gebiedsbescherming**

Het projectgebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied 'Maasduinen'. Hierdoor zijn in potentie alleen effecten door externe werking mogelijk. Het projectgebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, bosschages, wegen, agrarisch gebied en de Maas. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Er kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en/of gebruiksfase. Daarom is een AERIUS-berekening gemaakt. Hieruit blijkt dat tijdens de aanleg- en gebruiksfase geen sprake is van stikstofdepositie boven 0.00 mol N/ha/ja in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Hierbij is gebruik gemaakt van interne saldering. Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

### **Conclusie ecologie**

Met inachtneming van de bovengenoemde voorwaarden zijn er wat betreft het aspect ecologie geen nadelige milieueffecten. Om deze reden is er vanuit gebiedsbescherming en soortenbescherming geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

#### **4.5 EXTERNE VEILIGHEID**

Het plangebied ligt niet in het invloedsgedebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. Alle risicovolle functies, transportroutes en leidingsen zijn op voldoende afstand gelegen.

Andersom geldt dat het voornemen ook niet voorziet in het mogelijk maken van risicobronnen. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

#### **4.6 GELUID**

Er wordt met het voornemen geen nieuwe geluidsgevoelige bebouwing mogelijk gemaakt. Ook wordt de bestaande woning niet vervangen. Er worden geen zelfstandige kantoren toegestaan. Ook zal er geen geluid geproduceerd worden. Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

#### **4.7 LUCHT**

Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot een verwaarloosbaar effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande van de gegevensrekenmethode beschreven in



bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename onder het drie procent-criterium van 1,2 microgram per kubieke meter voor zowel NO<sub>2</sub> als PM<sub>10</sub>. Het project is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen.

#### 4.8 VERKEER

In de toekomstige situatie wordt een opslagloods (maximaal 4.250 m<sup>2</sup>) en een kleinschalig agrarisch bedrijf planologisch mogelijk gemaakt. De twee bedrijfswoningen op de verschillende percelen blijven conform de bestaande situatie gelijk en zijn derhalve buiten beschouwing gelaten. Wat betreft de opslagloods (bedrijfs categorie 1 en 2) met een oppervlakte van maximaal 4.250 m<sup>2</sup> moet op grond van deze publicatie rekening worden gehouden met een verkeersgeneratie van 5,7 ritten per 100 m<sup>2</sup> bedrijfsvloeroppervlakte per etmaal. Dit komt neer op totaal 242 ritten per etmaal. Wat betreft het agrarisch bedrijf is rekening gehouden met 18 ritten per etmaal. Gezamenlijk kan in de toekomstige situatie worst-case een verkeersgeneratie van circa 260 motorvoertuigbewegingen per weekdag etmaal worden verwacht.

Vanwege de ligging van het plangebied direct aan de noordzijde van het dorp Swolgen, met directe ontsluiting op de Donkerstraat zijn hier echter geen capaciteitsproblemen van de wegen te verwachten. Ook bestaat de verwachting dat het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie niet toeneemt. Daarmee is ook de verkeersveiligheid voldoende geborgd.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.

#### 4.9 WATER

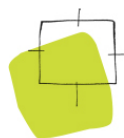
In het kader van het aspect water heeft overleg met het waterschap Limburg plaatsgevonden. Uit dit overleg zijn acht toetsingspunten naar voren gekomen die onderstaand zijn beschreven.

##### *1. Circa 10% van het plangebied reserveren voor water*

Doorgaans zijn lagergelegen gebiedsdelen het meest geschikt. In het plangebied wordt nader onderzocht of een bijdrage geleverd kan worden aan het reserveren van opslag voor water. In ieder geval worden bestaande waterstructuren niet gedempt.

##### *2. Rekening houden met hoogteverschillen in plangebied en omgeving*





In het plangebied en omgeving zijn geen grote hoogteverschillen aanwezig. Derhalve is het niet aanneemelijk dat er wateroverlast door afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied en andersom plaats zal vinden.

### *3. Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand*

In deze fase van de planvorming infiltratieonderzoek nog niet uitgevoerd. Wel wordt er een bodemonderzoek uitgevoerd. Wanneer nieuwe gebouwen worden gerealiseerd wordt nagedacht over een goed hemelwatersysteem.

### *4. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit*

Bij de nadere planuitwerking wordt rekening gehouden met de voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit. Dit omvat schoonhouden, scheiden en zuiveren.

### *5. Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit*

Bij de nadere planuitwerking wordt tevens rekening gehouden met de voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit. Dit omvat hergebruik water, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.

### *6. Toepassen voorkeurstabel afkoppelen*

Indien afkoppelen noodzakelijk is wordt er rekening gehouden met de voorkeurstabel. Hierbij wordt als eerste gedacht aan de toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen.

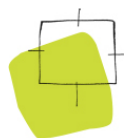
### *7. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen*

Aan de oostzijde van het plangebied Donkerbroek 4 is reeds een bergingsvoorziening aanwezig. Met deze bergingsvoorziening is rekening gehouden met de benodigde capaciteit. Tevens worden op de percelen bezinksloten aangelegd als deze niet al aanwezig waren ten tijde van het veehouderijbedrijf (infiltratie van 100 mm in 24 uur).

### *8. Beheer en onderhoud regelen*

Als laatste zijn of worden de verschillende onderdelen die van belang zijn voor het aspect water zo vormgegeven dat deze voldoende bereikbaar zijn voor onderhoud en controlemomenten.

Er zijn geen aanzienlijk nadelige gevolgen met betrekking tot water.



#### 4.10 GEUR

Wat betreft geur is er in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) onderzocht wat de effecten zijn van het voornemen op de omgeving. De varkenshouderij wordt omgezet naar deels een grondgebonden veehouderij (geen intensieve veehouderij zijnde) en deels een opslagbedrijf (statisch/langdurig). Op de locatie Donkerhoek 4 wordt er wat betreft het houden van vee omgeschakeld naar een agrarische paardenhouderij. Op gun 13 worden er geen dieren gehouden.

Op de locatie Donkerbroek 4 worden kleine hoeveelheden schapen, koeien en paarden gehouden. Paarden en koeien hebben op basis van de Wgv buiten de bebouwde kom een vaste afstand van 50 meter. Schapen hebben geen vaste afstand maar een emissiefactor van 7,8 odour units per seconde. Binnen 50 meter van het agrarisch bouwvlak is een woning en een bedrijfswoning gelegen. Echter, dit is in de huidige situatie ook al het geval. De nabijgelegen woningen ondervinden daarom geen nieuwe effecten wat betreft geur. Het houden van dieren op een grondgebonden wijze was in de huidige situatie en blijft in de toekomstige situatie mogelijk. Aangezien op de locatie de sanering van een intensieve varkenshouderij heeft plaatsgevonden nemen de geureffecten fors af.

#### 4.11 MILIEUZONERING

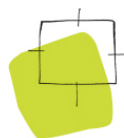
Vanwege het initiatief moeten de effecten wat betreft milieuhinder op de omgeving worden bestuurd. Hiervoor wordt de VNG-publicatie 'Bedrijven- en milieuzonering' gehanteerd.

##### *Donkerbroek 4*

Het gaat om de realisatie van een paardenhouderij en loods voor opslag. Op basis van de voornoemde VNG-publicatie geldt voor een paardenhouderij en een opslagloods een maximale afstand van 50 meter. Binnen deze 50 meter van de locatie is een woning gelegen. Hierbij dient echter te worden opgemerkt dat opslagloods niet binnen 50 meter van de bestaande woning worden gerealiseerd en de milieusituatie ten opzichte van het huidig planologisch kader sterk verbetert.

##### *Gun 13*

Op Gun 13 worden geen nieuwe activiteiten uitgevoerd. Ten opzichte van het huidig planologisch kader verbetert de milieusituatie.



## 5 Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject of de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren van een relatief geringe omvang. Daarnaast levert de nieuwe invulling een forse milieuwinst op ten opzichte van de huidige planologische situatie. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

## 6 Bronnen

- Econsultancy, Rapport archeologisch bureauonderzoek: Gun 13, te Swolgen in de gemeente Horst aan de Maas, rapport 20704.002;
- Econsultancy, Rapport archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek: Donkerhoek 4, te Swolgen in de gemeente Horst aan de Maas, rapport 20857.002;
- Econsultancy, verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in bodem: Donkerhoek 4, Swolgen, rapport 20857.001;
- BügelHajema adviseurs, Beknopte natuurtoets Donkerhoek 4 – Gun 13 Swolgen, P001510;
- BügelHajema adviseurs, Berekening stikstofdepositie Donkerhoek 4 / Gun 13, projectnummer P001510;