

Ruimtelijke onderbouwing Hippisch Centrum Horst aan de Maas

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

Ruimtelijke onderbouwing Hippiisch Centrum Horst aan de Maas

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x06643
Datum vaststelling:	
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw P. Tummers en mevrouw K. van Rijsewijk
Projectteam BRO:	Niels Paree en Paul Gerards
Trefwoorden:	Hippiisch Centrum Peelbergen, evenemententerrein, derbyterrein, paardenbakken, parkeerterrein, aanleg verharde wegen.
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	In 2012 is een wijzigingsplan opgesteld voor de vestiging van Hippiisch Centrum Horst aan de Maas aan de Peelstraat nabij Kronenberg. In deze ruimtelijke onderbouwing worden bijbehorende voorzieningen als een evenemententerrein, parkeerterrein, paardenbakken en een Derbyterrein mogelijk gemaakt. Daarnaast wordt een onverharde weg in het besluitgebied verhard en een nieuwe verharde weg aangelegd.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoud

1. INLEIDING	1
1.1 Aanleiding en doel van het project	1
1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied	2
1.3 Het vigerende bestemmingsplan	2
1.4 Opbouw ruimtelijke onderbouwing	3
2. BELEID	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Rijksbeleid	6
2.3 Provinciaal beleid	8
2.4 Gemeentelijk beleid	11
2.5 Conclusie	11
3. PROJECTPROFIEL	14
3.1 Gebiedsbeschrijving	14
3.2 Projectbeschrijving	14
3.3 Landschappelijke inpassing	16
4. SECTORALE ASPECTEN	19
4.1 Inleiding	19
4.2 Milieuaspecten	19
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	19
4.2.2 Geluid	20
4.2.3 Luchtkwaliteit	21
4.2.4 Bedrijven en milieuzonering	23
4.2.5 Externe veiligheid	24
4.2.6 Milieueffectrapportage	28
4.3 Waterparagraaf	30
4.4 Kabels en leidingen	33
4.5 Natuurbeschermingswet	34
4.6 Flora en fauna	34
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	36
4.8 Verkeer en parkeren	38
4.9 Duurzaamheid	40

5. UITVOERBAARHEID	42
5.1 Economische en financiële uitvoerbaarheid	42
5.2 Handhaving	42
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43
6. PROCEDURE	45
7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE	47

Separate bijlagen

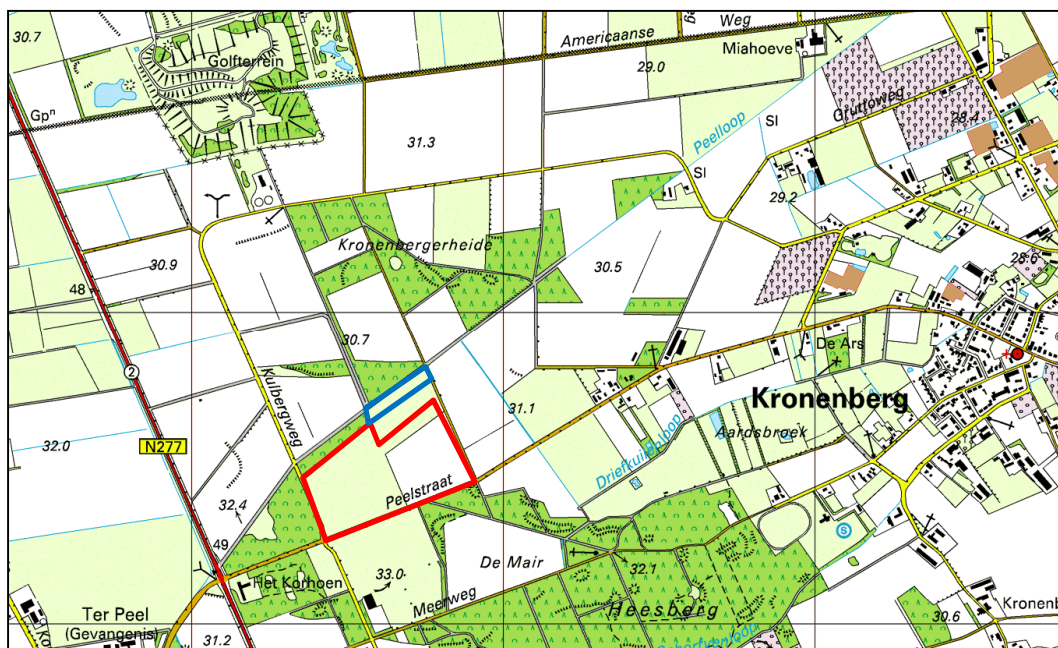
- BRO, Natuurtoets Hippisch Centrum Peelbergen (fase 2), projectnummer 211x06643, 14 augustus 2013
- Aeres Milieu bv, Indicatief infiltratieonderzoek Plangebied Peelstraat Fase 2 te Kronenberg, AM13191, 23 augustus 2013
- Aeres Milieu bv, Verkennend bodemonderzoek Peelstraat (ong.) te Kronenberg, AM13191, 15 augustus 2013
- Aeres Milieu bv, Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen en veldkartering Peelstraat te Kronenberg, AM13191, 4 september 2013.
- Plattelandscoöperatie regio Peel en Maas, Landschapsplan in het kader van Equistian Center De Peelbergen, januari 2014
- RAAP, Plangebied Peelstraat te Kronenberg, Gemeente Horst aan de Maas, Archeologisch vooronderzoek: een karterend veldonderzoek, RAAP-NOTITIE 4094, februari 2012
- Econsultancy, Archeologisch karterend booronderzoek, Peelstraat (ong) te Kronenberg, rapport 13091710, 31 oktober 2013
- Kema, Kwantitatieve Risicoanalyse International Horse Park Limburg, 74101519 –GCS.12.R.52849, 11 mei 2012
- Deskundigenpool Externe Veiligheid, Hippisch centrum Horst aan de Maas, verantwoording groepsrisico, 3 april 2014.

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

Manege de Leistert, gelegen in de gemeente Leudal, dient verplaatst te worden. De beoogde nieuwe locatie is gelegen in 'Park De Peelbergen', gemeente Horst aan de Maas. Op de nieuwe locatie zal tevens een uitbreiding ten opzichte van de huidige manege plaatsvinden. Voor de vestiging van de manege is in 2012 een wijzigingsplan vastgesteld. Door middel van dit wijzigingsplan en door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan de nieuwe manege worden gerealiseerd.

In de tussentijd is de planvorming echter gewijzigd en uitgebreid. Voor de gronden van de manege die volgens de nieuwe opzet buiten het plangebied van het wijzigingsplan liggen, dient een omgevingsvergunning voor het bouwen in afwijking van het bestemmingsplan te worden verleend. Voor het project is met name sprake van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.



Afbeelding 1: topografische kaart besluitgebied (rood en blauw, globaal) en omgeving.

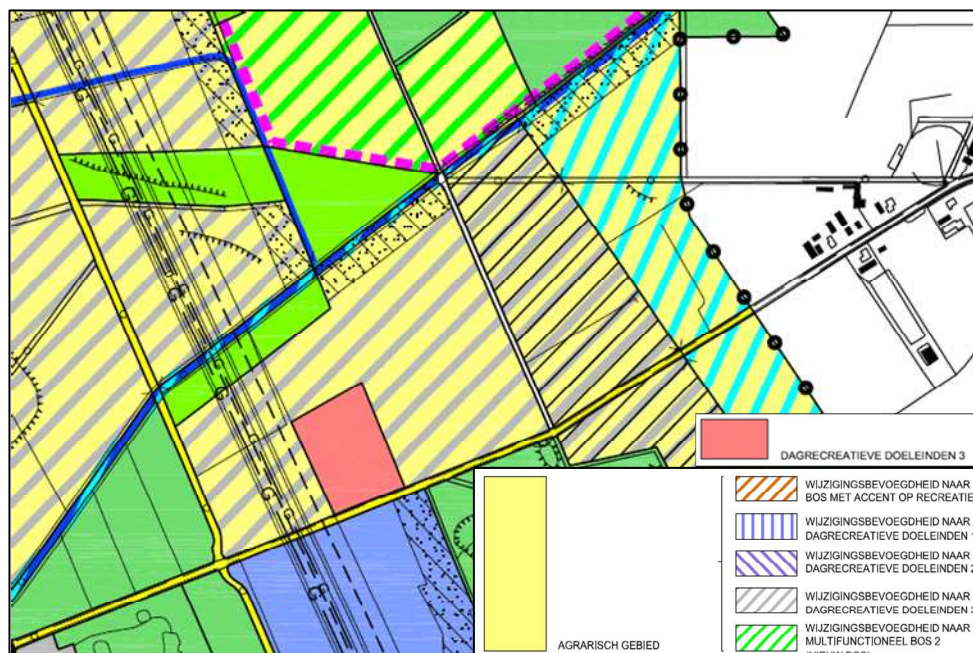
1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied

Het besluitgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas, ten westen van Kronenberg en ten oosten van de Middenpeelweg N277. Het besluitgebied bestaat uit percelen die agrarisch in gebruik zijn. De globale begrenzing van het besluitgebied is weergegeven in afbeelding 1.

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan Park 'De Peelbergen' en heeft grotendeels de bestemming 'Agrarisch gebied', met de nadere aanduiding 'Wijzigingsbevoegdheid naar Dagrecreatieve Doeleinden 3'. Een klein deel van het besluitgebied heeft de bestemming Dagrecreatieve doeleinden 3. Het bestemmingsplan is voor het (voormalig) Sevenumse deel vastgesteld op 09 oktober 2006 en is (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 05 juni 2007.

Deze gronden die zijn aangewezen als 'Agrarisch gebied' zijn bestemd voor een duurzame agrarische bedrijfsuitoefening en voor extensief dagrecreatief medegebruik. De gronden die zijn aangewezen als 'Dagrecreatieve doeleinden 3' zijn bestemd voor recreatiebedrijven en voor de aanleg c.q. instandhouding van bos en landschapselementen/ landschapsverbetering;



Afbeelding 2: uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan

Op de agrarische gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke ter plaatse noodzakelijk zijn uit een oogpunt van doelmatig beheer en onderhoud overeenkomstig de doeleinden, waaronder begrepen beperkte voorzieningen ten behoeve van de dagrecreatie. Op de gronden met de bestemming 'Dagrecreatieve doeleinden 3' mag in het geheel niet worden gebouwd.

De realisatie van de bij de manege behorende voorzieningen en een evenemententerrein zijn op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk.

1.4 Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 komt het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 3 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 bevat de motivering van de uitvoerbaarheid. In Hoofdstuk 6 komt de procedure aan de orde. In hoofdstuk 7 volgt de belangenafweging en de eindconclusie.

2. BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komt het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid aan bod, voorzover dat betrekking heeft op de planontwikkeling.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het initiatief dat met deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt is geen dermate grote ontwikkeling dat nationale belangen in het spel zijn. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de nationale belangen zoals verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Overheden dienen een nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

Definitie Stedelijke ontwikkeling

Feitelijk dient de vraag gesteld te worden of het International Horse Park een stedelijke ontwikkeling betreft. Op basis van de Handreiking van de Ladder valt de ontwikkeling, voor zover die indoor plaatsvindt, onder de begripsomschrijving van 'overige stedelijke voorzieningen'. De Handreiking laat immers onder de overige stedelijke voorzieningen accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en *indoor sport* en *leisure* vallen.

Voor het oprichten van de bebouwing voor het International Horse Park is echter reeds een wijzigingsprocedure doorlopen. Deze gronden zijn dan ook buiten het besluitgebied gelegen. Daarmee blijft voor deze ontwikkeling uitsluitend een outdoor sport voorziening over. Dit voldoet niet aan de definitie voor 'overige stedelijke voorzieningen'. Hiermee behoeft de Ladder duurzame verstedelijking niet te worden doorlopen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen.

Op dit initiatief zijn geen van deze belangen van toepassing. Het voornemen is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van het Barro.

Structuurvisie Buisleidingen

Op 12 oktober 2012 is de structuurvisie buisleidingen vastgesteld. De Structuurvisie buisleidingen is een visie van het Rijk waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Het gaat daarbij om ondergrondse buisleidingen voor het transport van aardgas, olieproducten en chemicaliën, die provinciegrens- en vaak ook landgrensoverschrijdend zijn. In de Structuurvisie wordt een hoofdstructuur van verbindingen aangegeven waarlangs ruimte moet worden vrijgehouden, om ook in de toekomst een ongehinderde doorgang van buisleidingstransport van nationaal belang mogelijk te maken.

De juridische doorwerking van de Structuurvisie zal door het Barro worden verzekerd. Beoogd is om in het Barro de verplichting op te nemen voor het bevoegd gezag om bij de opstelling of aanpassing van bestemmingsplannen of inpassingsplannen de voor buisleidingstransport vrij te houden stroken in acht te nemen. Het gaat hierbij om vrijwaren en niet om bestemmen. Bestaande bestemmingen veranderen door het Besluit dus niet.

Vooralsnog zijn in het Barro geen regels opgenomen ten aanzien van het vrijwaren van de leidingstroken.

De kaart bij de structuurvisie geeft aan waar ruimte wordt gereserveerd voor de nieuwe tracés van transportbuisleidingen voor aardgas, olie(producten) en chemicaliën. Deze reserveringsstrook loopt niet door het besluitgebied, maar net ten westen van de Middenpeelweg. De Structuurvisie Buisleidingen levert dan ook geen belemmeringen op voor het planvoornemen.

2.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2011

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving (en mogelijk ook op grond van nieuwe milieu- en waterwetgeving) door provincies opgesteld moet worden. Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (vastgesteld op 17-18 december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro. Het POL2006 is voor het laatst geactualiseerd in 2011.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

Perspectievenbeleid

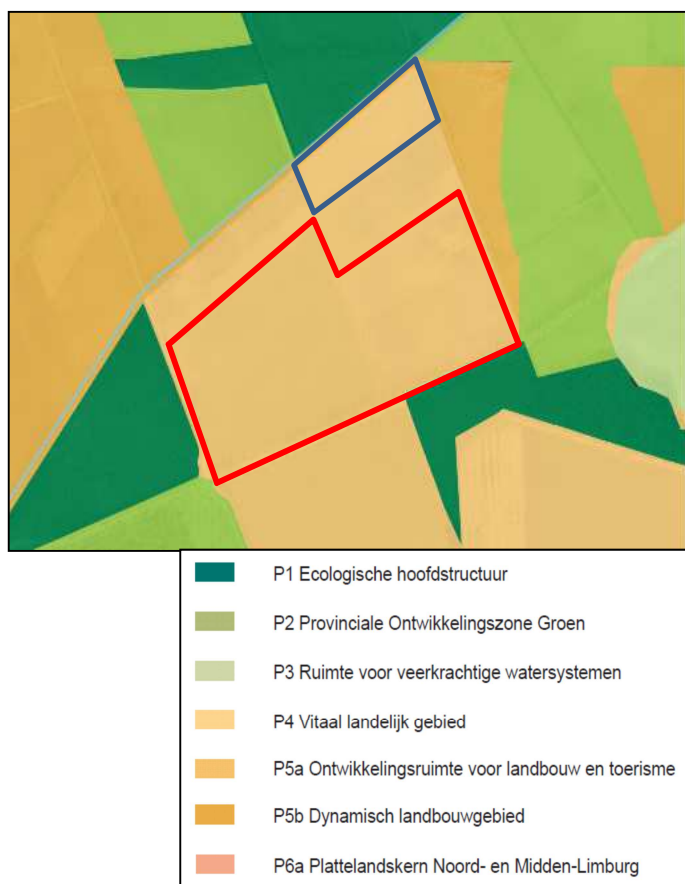
Naast een verdeling in beleidsregio's worden aan het grondgebied van de provincie Limburg, in het POL2006, verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.

Volgens de POL-kaart 'Perspectieven is het plangebied gelegen in perspectief P4, Vitaal landelijk gebied. De inrichting van deze gebieden wordt in belangrijke mate bepaald door de landbouw met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan omge-

vingskwaliteiten. Er zijn ook ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector en (onder voorwaarden), voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid, verbrede landbouw en kleinschalige dienstverlenende bedrijven. In dit gebied geldt de versterking van de landschappelijke kwaliteit als randvoorwaarde bij verder kwaliteitsontwikkeling van landbouw, toerisme en recreatie. Belangrijkste doel hierbij is het behouden van de landschappelijke kwaliteit en identiteit ter plaatse. Economische ontwikkelingen van landbouw, recreatie en toerisme worden als kans en voorwaarde gezien voor het behoud en de versteviging van (met name) de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten in een grote variëteit aan landbouwgebieden.

Afweging perspectievenbeleid

Het plan bijbehorende voorzieningen voor een manege te realiseren en een evenemententerrein te verplaatsen betreft een recreatieve ontwikkeling. Dit soort ontwikkelingen zijn in lijn met de beleidslijnen voor perspectief 4, vitaal landelijk gebied. De landschappelijke waarden worden versterkt door middel van het uitvoeren van een landschappelijke inpassing.



Afbeelding 3: uitsnede POL-kaart Perspectieven (actualisatie 2011) Rood en blauw (globaal): besluitgebied

POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiele herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu

Bundeling in plattelandskernen

Over nieuwe activiteiten in het landelijk gebied, wordt in de POL-aanvulling aangegeven dat deze zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden binnen de bestaande bebouwing van plattelandskernen. Het realiseren van bij een manege behorende voorzieningen en de verplaatsing van een evenemententerrein, betreft echter een ontwikkeling die primair in het buitengebied thuishoort. De ontwikkeling is dan ook mogelijk, maar hiervoor dient de beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu' te worden toegepast.

Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

In het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn de bestaande provinciale instrumenten als VORm, Rood voor Groen, Ruimte voor Ruimte en BOM+, geïntegreerd en aangevuld met een aantal nieuwe instrumenten. Tevens is het contourenbeleid vervallen, met uitzondering van de atlas met werk contouren.

Een belangrijke verandering is dat de verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu waar mogelijk in handen van de gemeenten wordt gelegd.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Zoals aangegeven is op onderhavige ontwikkeling het Limburgs Kwaliteitsmenu van toepassing. De uitwerking van deze provinciale regeling heeft op gemeentelijk niveau plaatsgevonden. Zie hiervoor onder 'gemeentelijk beleid'.

2.4 Gemeentelijk beleid

Integrale structuurvisie Horst aan de Maas

De structuurvisie van de gemeente Horst aan de Maas heeft betrekking op het volledige grondgebied van de gemeente, exclusief het gebied Klavertje 4. In de structuurvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid voor de komende jaren beschreven. Het document geeft de gemeente handvatten voor een regie op de uitvoering van het ruimtelijk beleid, in de vorm van grondpolitiek en kostenverhaal. Daarnaast is het door Provinciale Staten vastgestelde Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) geïntegreerd en doorvertaald naar het gemeentelijke schaalniveau.

In de Structuurvisie van Horst aan de Maas is aangegeven dat Park de Peelbergen een belangrijke rol speelt. Park de Peelbergen wordt als een majeur economisch project gezien, met een grote strategische betekenis voor andere bedrijven in de regio en voor de regionale werkgelegenheid. Binnen dit landschapspark is ruimte voor ontwikkeling van toeristische en recreatieve functies, waarbij de grootschalige(r) compensatie van natuur en landschap in groter verband gaat plaatsvinden (ook buiten Park de Peelbergen).

Voor de ontwikkeling van Park de Peelbergen kunnen de volgende functies in het gebied worden versterkt: recreatieterrein (voornamelijk dagrecreatie), bossen en natuur en landschappelijke beplantingen (voornamelijk recreatiebossen) en infrastructuur (ten behoeve van de ontsluiting).

De ontwikkeling van bij een manege behorende voorzieningen en de verplaatsing van het evenemententerrein past in het streven de toeristisch-recreatieve functie van het gebied te vergroten.

In het kader van de doorwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu, zal aan de compensatie vorm worden gegeven door nieuw rood en nieuwe verharding te compenseren in het gebied zelf.

2.5 Conclusie

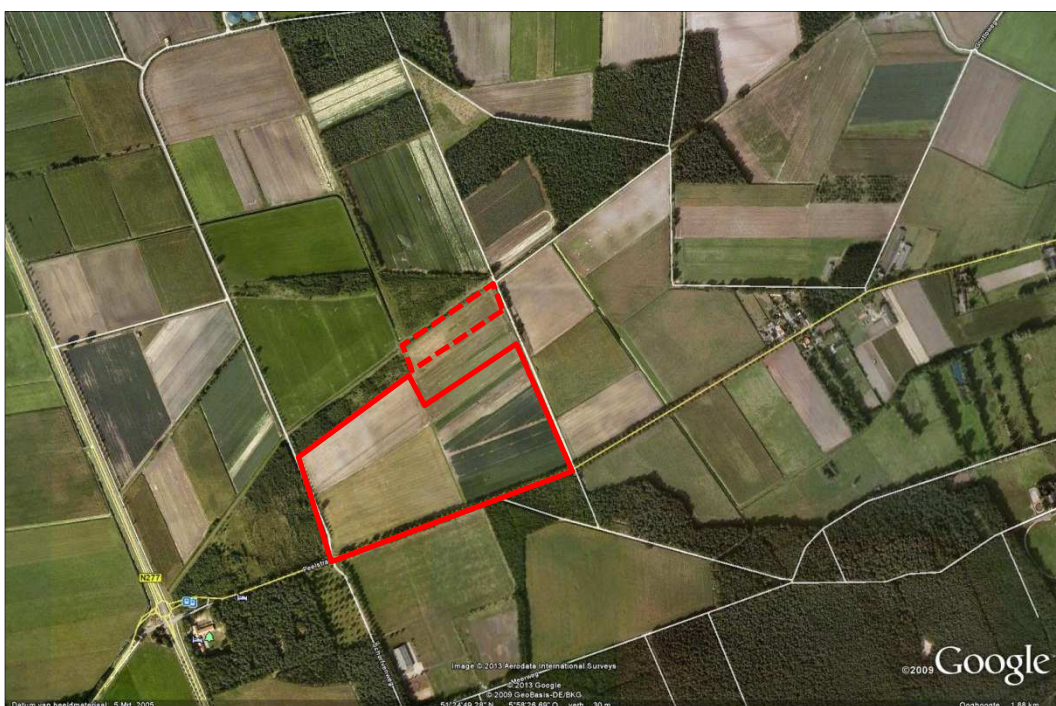
Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd, dat het voornemen de manege met bijbehorende voorzieningen te vestigen aan de Peelstraat nabij Kronenberg en het voor-

nemen het evenemententerrein te verplaatsen, past in de beleidslijnen van het Rijk, de provincie Limburg en van de gemeente Horst aan de Maas.

3. PROJECTPROFIEL

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het besluitgebied ligt in Park De Peelbergen, in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het gebied ligt op circa 1250 meter ten westen van Kronenberg en ten direct ten oosten van de Middenpeelweg N277. Het besluitgebied bestaat uit percelen die agrarisch in gebruik zijn. In de nabijheid liggen enkele bospercelen en een ecologische verbindingzone. Het gebied wordt ontsloten door de Peelstraat, die uitkomt op de Middenpeelweg.

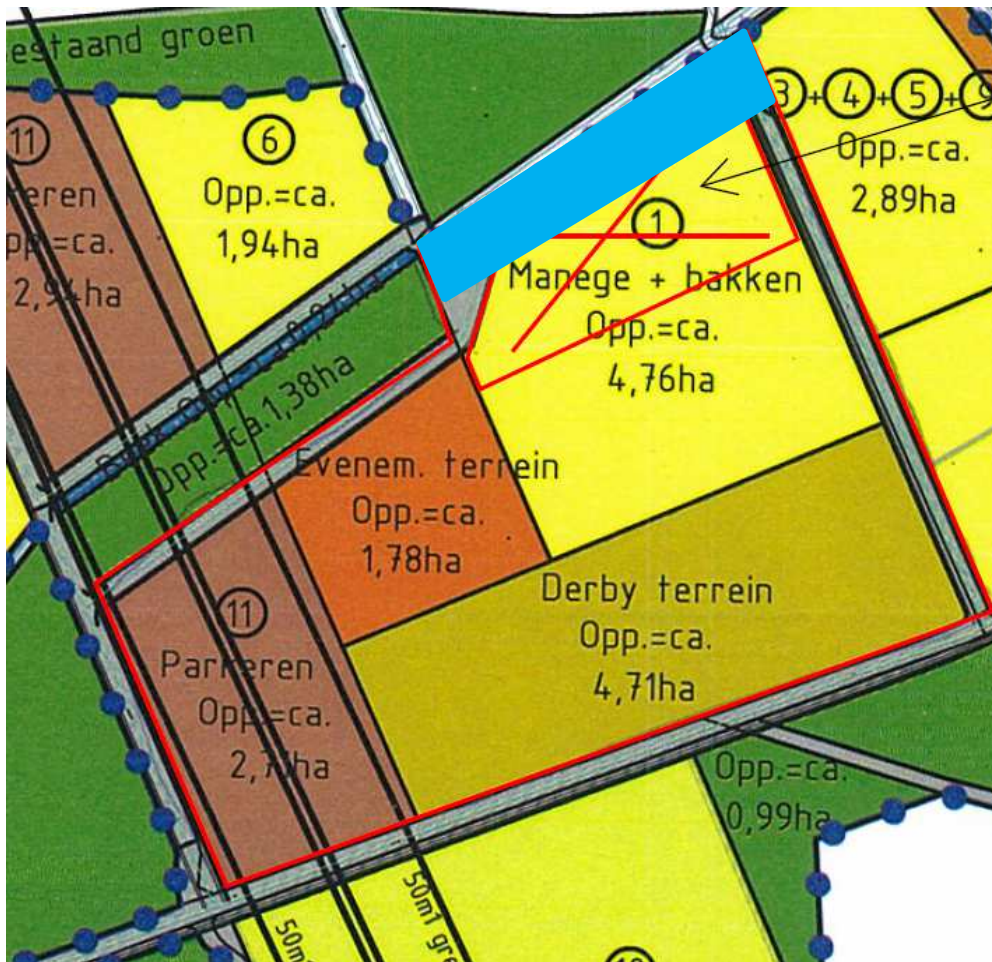


Afbeelding 4: luchtfoto besluitgebied (globaal) en omgeving. Het gebied binnen stippellijnen maakt tevens deel uit van het besluitgebied.

3.2 Projectbeschrijving

De ontwikkeling waar de ruimtelijke onderbouwing betrekking op heeft, betreft de realisatie van enkele buitenbakken, een derbyterrein, verplaatsing van een evenemententerrein, realisatie van parkeervoorzieningen en aanleg c.q. verharding van twee wegen. De gebouwen van de manege zullen worden opgericht binnen het plangebied van het wijzi-

gingsplan. Hier ziet deze ruimtelijke onderbouwing dan ook niet op. Het totale plangebied is circa 12 hectare groot.



Afbeelding 5: globale indeling besluitgebied. Rode en lichtblauw vlak: besluitgebied. Binnenste rode vlak (met kruis): geen onderdeel van besluitgebied.

Ten tijde van vaststelling van het wijzigingsplan werd er van uit gegaan dat vrijwel elk weekeind zal een één- of tweedaags paardgericht evenement zal georganiseerd worden, voor circa 1000 tot 1500 bezoekers. Het totale aantal bezoekers per jaar werd dan ook geschat op circa 110.000. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt er van uit gegaan dat dit totaal aantal bij benadering blijft gelden.

Met de gewijzigde planopzet zal het aantal bezoekers voor de manege als geheel bij benadering het volgende zijn:

- Doordeweeks ca. 50 - 100 (per dag, inclusief derbyterrein);
- Normaal weekend ca. 300 – 500 (per weekenddag);

- Internationale wedstrijden ca. 1.000 - 2.000 (per wedstrijd, vrijwel elk weekend).

De uitbreiding van de voorzieningen op zichzelf, zoals die in deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk worden gemaakt, leiden slechts tot een beperkte toename van het aantal bezoekers. De manege en de bijbehorende voorzieningen worden in combinatie gebruikt. Er zullen naar verwachting geen bezoekers uitsluitend voor de bij de manege behorende voorzieningen naar het terrein komen. Dit met uitzondering van het openbare derbyterrein. De toename van het aantal bezoekers zit dan ook met name in het aantal bezoekers ten tijde van internationale wedstrijden. Deze toename is gemiddeld 500 bezoekers per wedstrijd.

3.3 Landschappelijke inpassing

Voor het onherroepelijke wijzigingsplan is reeds een landschappelijke inpassing opgesteld in het kader van de inrichting van de landschappelijke verbinding met ecologische potentie. Deze corridor wordt thans aangelegd.

De uitbreiding van de voorzieningen en de verplaatsing van het evenemententerrein die met deze ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt wordt eveneens landschappelijk ingepast. De verplichting de landschappelijke inpassing te realiseren, te beheren en te onderhouden wordt door middel van een voorwaarde aan de omgevingsvergunning opgelegd aan de initiatiefnemer.

Voor het landschappelijk inpassingsplan¹, zie de separate bijlagen.

De gronden aan de oostzijde van huidige besluitgebied, daar waar in het reeds vastgestelde wijzigingsplan de manege en voorzieningen waren voorzien, zal agrarisch in gebruik blijven. Deze zone zal, indien noodzakelijk, deels worden ingezaaid met gras, om dit gebied geschikt te maken als fourageergebied voor de das.

¹ Plattelandscoöperatie regio Peel en Maas, Landschapsplan in het kader van Equestrian Center De Peelbergen, januari 2014

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient op een aantal punten onderzoek te worden verricht om te bepalen of het beleidsvoornemen in lijn met sectorale onderwerpen zoals milieu-aspecten, flora en fauna, verkeer en parkeren etc. Hier wordt in dit hoofdstuk op in gegaan.

Voor de goede orde wordt vermeld dat deze ruimtelijke onderbouwing alleen voorziet in een uitbreiding van de bij de manege behorende voorzieningen en in de verplaatsing van een evenemententerrein. De manege zelf kan reeds (op basis van een wijzigingsplan) worden opgericht door middel van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Daarom wordt dit deel van het totale plan hier niet verder getoetst.

Effecten van ruimtelijke procedures die op zichzelf niet voor overschrijdingen van normen zorgen, kunnen als totaalproject mogelijk wel negatieve effecten leiden. Om deze 'stapel' te voorkomen, worden enkele aspecten wel in samenhang tot het gehele project van de vestiging van de manege getoetst. Het betreft de aspecten 'indirecte hinder', 'milieueffectrapportage', 'verkeer', 'parkeren', 'luchtkwaliteit' en 'externe veiligheid'.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Door Aeres Milieu is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het besluitgebied².

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als "grootschalig onverdacht" beschouwd. Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de bovengrond als in de ondergrond geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met diverse zware metalen (barium, cadmium, koper, nikkel, zink en molybdeen) en minerale olie. Plaatselijk is het grondwater matig verontreinigd met koper.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

² Aeres Milieu bv, Verkennend bodemonderzoek Peelstraat (ong.) te Kronenberg, AM13191, 15 augustus 2013

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Volgens de Bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Horst aan de Maas is de onderzoekslocatie gelegen in de bodemfunctieklassen "Overig" (landbouw/Natuur). Voor deze bodemfunctieklassen is de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde" van toepassing. In geen van de onderzochte grondmengmonsters wordt de achtergrondwaarde overschreden. De kwaliteit van eventueel op de locatie toe te passen grond dient in deze situatie te voldoen aan de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde".

4.2.2 Geluid

Geluidgevoelige objecten

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

In het besluitgebied, waarin uitsluitend rijbakken, een derby-terrein, een evenemententerrein en een parkeerterrein worden ingericht, worden geen geluidgevoelige objecten gerealiseerd. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is dan ook niet noodzakelijk.

Verkeersaantrekkende werking reguliere bedrijfsvoering

Met de gewijzigde planopzet zal het aantal bezoekers voor de manege als geheel bij benadering het volgende zijn.

- Doordeweeks ca. 50 - 100 (per dag, inclusief derbyterrein)
- Normaal weekend ca. 300 – 500 (per weekenddag)
- Internationale wedstrijden ca. 1.000 - 2.000 (per wedstrijd, vrijwel elk weekend)

Tijdens internationale wedstrijden zal de verkeersdruk voor aan- en afrijdend verkeer naar het Hippisch Centrum het hoogst zijn. Tijdens internationale wedstrijden, worden circa 2000 mvt/etmaal verwacht. Hierbij is gerekend met het komen en gaan van 2000 personen, waarbij het CROW uitgaat van een bezettingsgraad van 2 personen per auto.

Voor wat betreft de reguliere weekenden en doordeweekse dagen, wordt vermeld dat het aantal mvt/etmaal waarin de planontwikkeling voorziet in maximaal 200 mvt/etmaal bedraagt op doordeweekse dagen en circa 1000 mvt/etmaal tijdens een normaal weekeind. Hierbij wordt uit gegaan van 1 persoon per auto.

Deze verkeersbewegingen worden vrijwel uitsluitend afgewikkeld over de Peelstraat, die in het westen aansluit op de belangrijke verkeersader de Middenpeelweg. De sluit op zijn beurt weer aan op de A67.

Om te voorkomen dat sluipverkeer bij het wegrijden van het terrein toch via Kronenberg zal rijden, zullen bij grootschalige evenementen verkeersregelaars worden ingezet, die mensen verwijzen naar de route over de Peelstraat.

De geluidbelasting op omliggende woningen in Kronenberg zal als gevolg van de planontwikkeling dan ook niet of nauwelijks toenemen.

Geluid tijdens wedstrijden

Tijdens wedstrijden zal sprake zijn van geluidbelasting voor de omgeving als gevolg van menselijk (al dan niet versterkt) stemgeluid. Om hinder voor de omgeving te voorkomen, wordt aan de oostzijde van het terrein een landschappelijke verhoging aangelegd. De aanleg hiervan is reeds voorzien in het kader van de reeds doorlopen procedure voor het wijzigingsplan.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen en kantoren gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000
Kantoren (maximaal)	100.000 m ² bvo	200.000 m ² bvo

Tabel 1: getalsmatige grenzen Regeling NIBM

De realisatie van een manege met bijbehorende voorzieningen en de verplaatsing van een evenemententerrein is niet beschreven in de regeling NIBM. Om deze reden is een berekening uitgevoerd met de NIBM rekentool.

Het aantal bezoekers voor de manege als geheel zal bij benadering het volgende zijn:

- Doordeweeks ca. 50 - 100 (per dag, inclusief derbyterrein)
- Normaal weekend ca. 300 – 500 (per weekeinddag)
- Internationale wedstrijden ca. 1.000 - 2.000 (per wedstrijd, vrijwel elk weekend)

Tijdens wedstrijden zal de verkeersaantrekkende werking het grootst zijn. Per wedstrijd wordt (worst case) circa 2000 mvt/etmaal verwacht. Hierbij is gerekend met het komen en gaan van 2000 personen, waarbij het CROW uitgaat van een bezettingsgraad van 2 personen per auto.

Voor wat betreft de reguliere weekenden en doordeweekse dagen, wordt vermeld dat het aantal mvt/etmaal waarin de planontwikkeling voorziet in maximaal 200 mvt/etmaal draagt op doordeweekse dagen en circa 1000 mvt/etmaal tijdens een normaal weekend. Hierbij wordt uit gegaan van 1 persoon per auto.

Teruggerekend over daggemiddelden zal dit leiden tot circa 428 mvt/etmaal dat wordt toegevoegd aan het verkeer over de Peelstraat, uitgaande van een wedstrijd in elk week-eind (worst case).

Voor wat betreft het aandeel vrachtverkeer wordt vermeld dat deze is gesteld op 10%. Zeker tijdens wedstrijden komen de bezoekers met de auto en niet met een vrachtwagen.

Uit de berekening met de NIBM tool blijkt dat deze ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		428
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,96
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,16
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 7: Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit

4.2.4 Bedrijven en milieuzonering

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Deze afwijkingen dienen dan te worden benoemd en gemotiveerd.

In het besluitgebied worden geen milieugevoelige objecten opgericht. Omliggende bedrijven worden dan ook niet onevenredig in de ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd.

Voor een manege (SBI 2008 931 E) dient een afstand aangehouden te worden van 50 meter in verband met geur, 30 meter in verband met stof en 30 meter in verband met geluid. Voor wat betreft het aspect 'geur' wordt verwezen naar paragraaf 4.2.2 Voor wat betreft de aspecten 'stof' en 'geluid' wordt vermeld dat binnen een afstand van 30 meter van de rand van het besluitgebied geen woningen zijn gelegen. De dichtstbij gelegen woning is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter. De bij de manege behorende voorzieningen kunnen dus worden opgericht zonder overlast te veroorzaken voor omwonenden.

Een paardenhouderij is aan te merken als een veehouderij. In de Wet geurhinder en veehouderij worden normen gesteld ten aanzien van geuremissie door veehouderijen. Voor paarden gelden geen geuremissiefactoren, maar dient een vaste afstand aangehouden te worden. In het besluitgebied worden echter geen dierenverblijven of geurgevoelige objecten opgericht. Het bepaalde in de Wet geurhinder en veehouderij is op deze ontwikkeling dan ook niet van toepassing.

4.2.5 Externe veiligheid

Achtergrond

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet is aangenomen door de 1^e kamer op 9 juli 2013. De wetgeving rond het Basisnet is nog niet in werking getreden. Het

besluit tot wijziging van de circulaire risicovol transport van gevaarlijke stoffen is reeds van kracht.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Deze verantwoordingsplicht geldt alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants³.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

De uitbreiding van de manege is, gezien de grote aantallen mensen die bij wedstrijden aanwezig zullen zijn, aan te merken als een kwetsbaar object. Er moet dan ook getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

³ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het aantal bezoekers voor de manege als geheel zal bij benadering het volgende zijn:

- Doordeweeks ca. 50 - 100 (per dag, inclusief derbyterrein);
- Normaal weekend ca. 300 – 500 (per weekeinddag);
- Internationale wedstrijden ca. 1.000 - 2.000 (per wedstrijd, vrijwel elk weekeind).

Als gevolg van de uitbreiding van de manege neemt, zeker bij wedstrijden, het aantal personen dat in en rond de manege aanwezig is, sterk toe. Het maximum aantal personen dat bij wedstrijden aanwezig zal zijn betreft circa 2000 personen. Als gevolg hiervan neemt het groepsrisico toe.

Risicovolle bedrijvigheid rond het plangebied

In een omtrek van meer dan 1000 meter van het plangebied zijn geen risicovolle bedrijven gelegen. Het dichtstbijzijnde risicovol bedrijf betreft Tankstation Van Rengs in America. Het LPG tankstation bedrijf is gelegen op een afstand van circa 2000 meter van het besluitgebied, ver buiten de plaatsgebonden risicocontour en ver buiten de afstand van 150 meter waarop het groepsrisico dient te worden verantwoord.

Risicovol wegtransport

De planlocatie is gelegen aan de Peelweg bij Kronenberg. Over deze weg, alsmede over de omringende (land)wegen vindt geen risicovol transport plaats dat invloed heeft op het plaatsgebonden of het groepsrisico.

De Rijksweg A67 is gelegen op een afstand van circa 4000 meter van de planlocatie. Over deze weg vindt transport plaats van gevaarlijke stoffen). De A67 heeft volgens de Basisnettabel ter hoogte van het besluitgebied (afrit Sevenum) een plaatsgebonden risicocontour van 26 meter en een plasbrandaandachtsgebied. De bestaande hoogte van het groepsrisico is niet meer dan 0,1 x de oriënterende waarde. Bij ontwikkelingen buiten een afstand van 200 meter van deze weg behoeft het groepsrisico niet te worden berekend. Het besluitgebied ligt ruim buiten deze afstand.

De dichtstbijzijnde hoofdtransportas waarover risicovol transport plaatsvindt is de N277, Middenpeelweg. De weg grenst aan het besluitgebied. In het provinciale beleidsdocument 'externe veiligheid provinciale wegen' is de N277 niet beschouwd. Aangenomen mag dan ook worden dat over deze weg geen noemenswaardig risicovol transport plaatsvindt.

Binnen een zone van 200 meter van de Middenpeelweg dient het groepsrisico te worden gezien. In een zone van circa 125 meter tot de Middenpeelweg zal uitsluitend de parkeerfunctie plaatsvinden. Een parkeerterrein wordt niet aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object, omdat hier geen grote aantallen mensen gedurende een groot deel van de dag verblijven. Tijdens wedstrijden zullen zich maximaal circa 2000 personen op het terrein van de manege bevinden. Deze zullen zich met name concentreren rond de manege, het derbyterrein en de paardenbakken. Deze bevinden zich voor het grootste deel

buiten de zone van 200 meter van de Middenpeelweg. Het aantal personen dat zich tijdens wedstrijden binnen de zone van 200 meter van de weg bevindt zal dus beperkt zijn.

Aangezien de Middenpeelweg niet voorkomt in het provinciale beleidsdocument 'externe veiligheid provinciale wegen', er dus geen significante aantallen risicovolle transporten plaatsvinden en aangezien er slechts een beperkt aantal mensen zich binnen een afstand van 200 meter van de Middenpeelweg zullen bevinden, zullen de effecten op het groepsrisico naar verwachting niet significant zijn. De oriënterende waarde zal naar verwachting niet worden overschreden.

Risicovol transport per spoor

De dichtstbijzijnde spoorlijn is de spoorlijn Eindhoven-Venlo. Deze ligt op een afstand van circa 2500 meter van het plangebied. In het basisnet spoor heeft deze spoorlijn geen plaatsgebonden risicocontour en geen plasbrandaandachtsgebied. In de kaarten bij het basisnet vindt over deze spoorlijn geen (marktverwachting van) transport plaats van toxisch gas (categorie b2), zeer toxisch gas (categorie b3), brandbaar vloeistof (c3) toxisch vloeistof, (d3), zeer toxische vloeistof, (d4). Voorzien is dat in 2020 hier geen risicovol transport meer plaatsvindt, mede als gevolg van het in gebruik nemen van de Betuwelijn.

In de huidige situatie vindt over de spoorlijn vindt nog transport plaats van brandbaar gas (categorie A, invloedsgebied 300 m), giftig gas, (categorie b2, 1500 m), zeer giftig gas (categorie b3, chloor, invloedsgebied 3000 m), zeer brandbare vloeistof (categorie c3, invloedsgebied 1600 m) en zeer giftige vloeistof (categorie d3, invloedsgebied 250 m).

In het Basisnet is vermeld dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in gebieden die op meer dan 200 meter van een transportroute of tracé liggen.

Het plangebied ligt ver buiten deze zone, maar niet buiten het invloedsgebied van zeer giftig gas (chloor). Als gevolg van het grote aantal mensen dat met name tijdens wedstrijden aanwezig zal zijn, zal het groepsrisico in het plangebied toenemen. Deze toename zal gezien de grote afstand tot de spoorlijn zeer gering zijn. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico zal naar verwachting niet worden overschreden. Daarbij geldt nog dat voorzien is dat in 2020 over deze spoorlijn geen risicovol transport meer plaatsvindt.

Risicovol transport over het water

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde rivier waarover vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden (Maas), bedraagt circa 12 kilometer. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van transportroutes van gevaarlijke stoffen over de Maas is gelegen.

Buisleidingen en hoogspanningsleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Volgens de risicokaart van de provincie Limburg zijn aardgastransportleidingen in het besluitgebied aanwezig.

Door Kema is een Kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd voor de ontwikkeling van het International Horse Park⁴. In het rapport wordt geconcludeerd dat, na toepassen van beheermaatregel 32 (een algeheel verbod om graaf- en boorwerkzaamheden uit te voeren), de betrokken aardgastransportleidingen A-520, A-578 en A-665 geen plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} zullen kennen ter hoogte van het besluitgebied. Tevens voldoet de hoogte van het groepsrisico aan de richtwaarde. Ten behoeve van de beheermaatregel wordt een overeenkomst met NV Gasunie gesloten voordat de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan wordt verleend. Aan de beheermaatregel wordt dan ook voldaan.

Conclusie

Door de ontwikkeling van het plangebied, in casu de uitbreiding van de activiteiten van een manege, zal het aantal personen in het plangebied toenemen met maximaal 2000 personen per internationale wedstrijd. In het besluitgebied liggen geen plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} als gevolg van het nemen van beheermaatregelen. De hoogte van het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde, maar zal wel toenemen. Deze toename is verantwoord door het College van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas. Zie hiervoor de verantwoording groepsrisico in de separate bijlagen.

4.2.6 Milieueffectrapportage

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009⁵. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is

⁴ Kema, Kwantitatieve Risicoanalyse International Horse Park Limburg, 74101519 –GCS.12.R.52849, 11 mei 2012

⁵ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het besluitgebied en de directe omgeving wordt de ontwikkeling van een manege (paardenhouderij) met bijbehorende voorzieningen en een evenemententerrein met (in totaal) een oppervlakte van circa 20 ha mogelijk gemaakt. In tegenstelling tot de eerdere planvorming, zullen met de nieuwe opzet die (deels) door middel van deze omgevingsvergunning wordt mogelijk gemaakt, er in de manege geen paarden worden gehouden.

De oprichting van een paardenhouderij is m.e.r.-beoordelingsplichtig⁶ wanneer er sprake is van het fokken, mesten of houden van 100 paarden of pony's (Regeling ammoniak en veehouderij categorie K.1 en K.3).

Aangezien er geen paarden zullen worden gefokt, gemest of gehouden, als bedoeld in het besluit m.e.r. geldt er geen m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ook geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht voor een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. (D.9)

Het totale planvoornemen blijft met circa 20 ha ruim onder de oppervlakte van 125 ha.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

⁶ Onderdeel D14, Besluit milieueffectrapportage

Het plangebied ligt nabij de Deurnsche Peel & Mariapeel'. Uit het uitgevoerde flora en fauna onderzoek blijkt echter dat de waarden van dit gebied door deze ontwikkeling niet worden aangetast.

Uit het uitgevoerde flora en fauna onderzoek blijkt dat het plangebied in de huidige situatie wel wezenlijk belang is voor beschermde flora en fauna. Door het nemen van mitigerende maatregelen wordt het fourageergebied van de das echter niet aangetast.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied. Ook is er geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.

Milieugevolgen

In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's valt de ontwikkeling onder de norm van 125 ha voor een landinrichtingsproject voor recreatie en zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten. Daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe, niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn:

Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodemopbouw

De grondwaterstand ligt op circa 29,5 meter +NAP. Uit de beschikbare boorgegevens, verzameld tijdens deze studie, blijkt dat de bodem (<2 m–mv.) hoofdzakelijk bestaat uit matig tot zeer fijn zand, zwak tot matig siltig, waarvan de toplaag (ca. de eerste 50 cm) humusrijk is.

Volgens de POL-kaart 'Kristallen Waarden' is het plangebied niet gelegen in de Venloschol. De POL-kaart 'Blauwe Waarden' geeft aan dat het plangebied is gelegen in de POG.

Oppervlaktewater

Naast de planlocatie stroomt de Peelloop. Deze beek is op de POL-Kaart Blauwe waarden niet aangemerkt als beek met (specifiek) ecologische functie.

Infiltratie-onderzoek

Door Aeres Milieu bv, is een indicatief infiltratie-onderzoek uitgevoerd in het besluitgebied⁷.

Op grond van de gecombineerde testresultaten wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie grotendeels matig geschikt is voor de (oppervlakte) infiltratie van neerslag. Behoudens de omgeving van meetpunt 2 kan geconcludeerd worden dat de ondergrond binnen het plangebied matig doorlatend is (verticale infiltratiesnelheid van circa 0,4 - 0,5 meter per dag).

Afkoppeling van de neerslag en het plaatsen van een bergings- en infiltratievoorziening is in principe mogelijk. De afgekoppelde afstromende neerslag kan rechtstreeks via (mol)goten, lijnafwatering of ander traditioneel afvoermateriaal naar een aan te leggen voorziening stromen om in de bodem te infiltreren. Wel moeten in de afvoersystemen voorzieningen worden gerealiseerd die blad, zand e.d., die verstoppingen kunnen veroorzaken, achterhouden. Deze voorzieningen moeten goed bereikbaar blijven ten behoeve het reinigen en het onderhoud.

Voor de precieze dimensionering van een infiltratiesysteem dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Aan de hand van de aan te leggen afvoerstelsels, lokale voorkeuren, een kostenberekening etc. kan een definitieve beslissing hierover worden genomen.

De integratie van een bovengrondse voorziening geniet de voorkeur gezien de ligging in het buitengebied, de infiltratiemetingen, de bodemsamenstelling en de huidig gekende gegevens. Een bovengrondse voorziening kan een verlaagd terreingedeelte of wadi zijn.

⁷ Aeres Milieu bv, Indicatief infiltratieonderzoek Plangebied Peelstraat Fase 2 te Kronenberg, AM13191, 23 augustus 2013

Bij de definitieve stedenbouwkundige uitwerking dient definitieve combinatie/uitwerking van de infiltratie- en/of bergingsvoorziening berekend te worden voor de uiteindelijk aanwezige verharde oppervlakken. Een bui met $t=100$ mag hierbij niet voor overlast voor derden zorgen.

Indien een overloop vanuit de infiltratievoorziening op de omliggende waterlopen de Peelloop en het Korhoen wordt gerealiseerd, dient hiervan melding te worden gedaan bij het Waterschap Peel en Maasvallei.

Hemelwater

In het besluitgebied wordt geen dakoppervlak opgericht. Wel zal het parkeerterrein van circa 2,7 ha worden aangelegd. Door de ligging op een aardgastransportleiding zal deze worden uitgevoerd in halfverharding.

Afvalwater

Er zullen in het besluitgebied geen voorzieningen worden opgericht die een aansluiting op de vuilwatervoorziening nodig hebben.

Overleg waterbeheerder

In paragraaf 5.3 (maatschappelijke uitvoerbaarheid) wordt de vooroverlegreactie van het Waterschap Peel en Maasvallei uiteengezet.

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat waterhuishoudkundige aspecten de realisatie van de bij de manege behorende voorzieningen niet belemmeren.

4.4 Kabels en leidingen

In het besluitgebied komen leidingen of kabels voor met een juridisch-planologische beschermingszone. Het betreft ondergrondse aardgastransportleidingen van NV Gasunie met een beschermingszone van 5 meter aan weerszijden van de leidingen.

Voordat grondversturende werkzaamheden zullen plaatsvinden, afstemming plaatsvinden over de werkzaamheden met NV Gasunie. Eventuele overige kabels en leidingen zullen geïnventariseerd worden middels een melding bij het Kabels en leidingen informatiecentrum (Klic).

4.5 Natuurbeschermingswet

Door BRO is een natuurtoets uitgevoerd voor de ontwikkelingen in het besluitgebied⁸. Zie voor het volledige rapport de separate bijlagen.

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Het projectgebied ligt op 2,5 kilometer van het door de Natuurbeschermingswet beschermde gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Dit gebied is aangewezen voor de habitattypen:

- H4030: Droge Europese heide
- H7110: Actief hoogveen
- H7120: Aaangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is.

Daarnaast is het gebied aangewezen voor de broedvogelsoorten dodaars, nachtzwaluw, blauwborst en roodborsttapuit en de niet-broedvogelsoorten kolgans, toendrarietgans en kraanvogel.

Mogelijk versturende effecten van de ruimtelijke ontwikkeling zoals versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit zijn over de genoemde afstand en gezien de hydrologische situatie van het gebied zonder meer uit te sluiten. Het hippisch centrum is niet als dierhouderij te beschouwen. Er zullen namelijk geen paarden worden gehouden. De paarden die ter plaatse worden gestald, zijn van particuliere eigenaren die op het hippisch centrum komen rijden. De ontwikkeling van het hippisch centrum leidt daarom niet tot een verhoogde uitstoot van stikstof (NH_x, NO_x) en verhoging van de atmosferische depositie van stikstof. Negatieve effecten vanuit de Natuurbeschermingswet zijn op voorhand uit te sluiten.

4.6 Flora en fauna

Door BRO is een natuurtoets uitgevoerd voor de ontwikkelingen in het besluitgebied⁹. Zie voor het volledige rapport de separate bijlagen.

⁸ BRO, Natuurtoets Hippisch Centrum Peelbergen (fase 2), 14 augustus 2013, projectnummer 211x06643

⁹ BRO, Natuurtoets Hippisch Centrum Peelbergen (fase 2), projectnummer 211x06643, 14 augustus 2013,

Advies

In het rapport wordt geconcludeerd dat de graslanden in het plangebied foerageergebied van dassen vormen. Door de aanleg van parkeerterrein, manege en paardenbakken zal foerageergebied verdwijnen. Door de rest van het terrein (derby-terrein en het evenemententerrein) geschikt te houden/maken als dassenfoerageergebied zijn negatieve effecten op dassen te voorkomen. Daarvoor geldt een aantal voorwaarden:

- De terreinen worden ingericht als grasland en niet voorzien van (half)verharding.
- De terreinen worden zodanig omheind dat dassen (en andere middelgrote zoogdieren) toegang houden tot het terrein. De aanleg van dichte, hoge hekwerken bv. met harmonicagaas is niet toegestaan. Bij voorkeur worden de terreinen omgeven door hagen met inheems haagplantsoen, bv. van beuk, haagbeuk of veldesdoorn. Deze bieden beschutting voor zoogdieren.
- De terreinen worden niet permanent verlicht.

Deze voorwaarden dienen voor zover mogelijk in het afwijkingsbesluit te worden verankerd. Daarnaast dient men in de landschappelijke inpassing aan te geven hoe de waarde voor dassen in het plangebied behouden blijft. Door het plangebied deels geschikt te maken of houden voor dassen, zijn negatieve effecten op dassen in voldoende mate uit te sluiten.

In de ingezaaide vegetatie en braamstruwelen kunnen vogels tot broeden komen. Door de ruige vegetatie te maaien voorafgaand aan het broedseizoen (voor half maart) en deze vervolgens kort te houden, is overtreding van de Flora- en faunawet voor broedvogels met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Effecten op de omliggende planologisch beschermde natuurgebieden kunnen worden voorkomen door:

- de inrichting van het plangebied en de bijbehorende landschappelijke inpassing zodanig vorm te geven dat verstoring van aangrenzend bos- en natuurgebied zoveel mogelijk beperkt wordt;
- De ontwikkeling hydrologisch neutraal te realiseren.

Reactie op advies

Het is niet mogelijk de terreinen die niet worden bebouwd geheel in te richten als grasland. Het gaat hierbij met name om het parkeerterrein en om het evenemententerrein. In het kader van het verloren gegane fourageergebied van de das wordt vermeld dat hiertoe in de ecologische verbindingzone aan de oostzijde van het besluitgebied een 25 meter brede zone beschikbaar zal zijn. Tevens zal, indien noodzakelijk, een deel van de gronden direct aan de oostzijde van het besluitgebied behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing worden ingezaaid met gras.

Voor het overige wordt het advies opgevolgd.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Door adviesbureau Aeres Milieu is een Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen en veldkartering uitgevoerd in het besluitgebied¹⁰.

Op basis van de bekende archeologische gegevens en de geografische ligging van het plangebied wordt geconcludeerd dat er voor de vroege prehistorie een hoge archeologische verwachting geldt. Het plangebied ligt op een dekzandrug in de buurt van een beekdal. In een dergelijke omgeving bestaat een variatie in biodiversiteit en gradiënt. De iets hoger gelegen delen zullen aantrekkelijke locaties zijn geweest voor laat-paleolithische en mesolithische activiteiten. De waarnemingen van veel vuursteenmateriaal bevestigen dit gegeven.

Voor de late prehistorie moet men er rekening mee houden dat de omgeving mogelijk al erg nat is geweest. Aangezien dit voor de landbouwers een belangrijk nadelig gegeven is geldt voor resten uit deze perioden een lage verwachting. Ditzelfde geldt voor resten uit de Romeinse periode.

Tot in de 20e eeuw is het plangebied onontgonnen heidegebied gebleven. Na deze periode heeft het plangebied een agrarische functie gehad en geen bebouwing gekend. Derhalve geldt voor het aantreffen van vondsten uit de middeleeuwen en nieuwe tijd een lage verwachting.

Echter de overige terreindelen (gele) hebben de potentie archeologische resten te bevatten. De resultaten van het onderzoek van RAAP sluiten vrijwel naadloos aan op de resultaten van het onderhavige onderzoek. Ter plaatse van de gele delen wordt geadviseerd een dubbelbestemming archeologie op te nemen. Deze gebieden dienen bij voorkeur buiten de ontwikkeling gehouden te worden, of dusdanig ingericht te worden dat er geen bodemingreep plaatsvindt. Hierbij kan gedacht worden aan ophoging van de potentieel waardevolle zones. Indien dit niet mogelijk is, dient vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur plaats in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Een dergelijk proefsleuvenonderzoek kan gezien worden als de meest effectieve onderzoeksmethode voor resten uit de vroege prehistorie. Daarnaast is het aan te bevelen dat er in de groene zone enkele kleine controleputten worden aangelegd. Zo kan ook daar beter inzicht verkregen worden in de bodemopbouw. Mogelijk kan er dan ook onderscheid gemaakt worden tussen verstoorde delen en van oorsprong te natte delen. Het uitblijven van de oppervlaktekartering in onderhavig onderzoek heeft als gevolg dat de potentieel interessante zones niet nader genuanceerd kunnen worden. Bovendien liggen deze zones voornamelijk in het weiland. Vóórdat daar oppervlaktekartering moge-

¹⁰ Aeres Milieu bv, Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen en veldkartering Peelstraat te Kronenberg, AM13191, 4 september 2013

lijk is zal eerst geploegd moeten worden waardoor weer het risico op extra versterking van de bodem bestaat. Naast de bovenstaande adviezen wordt derhalve ook geadviseerd geen oppervlaktekartering uit te voeren vanwege de beperkte waarde van een dergelijk onderzoek.

Door adviesbureau Econsultancy is een archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (IVO, karterende fase) door middel van boringen¹¹. In het rapport wordt geconcludeerd dat mogelijke steentijdsites in het onderzoeksgebied, vanwege de aangetroffen verstoringen matig tot slecht geconserveerd zullen zijn. De aangetroffen archeologische indicatoren zijn tevens van dien aard dat er geen vindplaats in het onderzochte deel van het plangebied verwacht wordt. Er is daarom geen reden om een vindplaats te veronderstellen in het plangebied.

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden/de verstoorte bodemopbouw, adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.

Voor een klein deel van het besluitgebied (het gebied ten noorden van de voorziene bebouwing, is in het verleden tevens een archeologisch onderzoek en een nader archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hier is nader onderzoek noodzakelijk. De resultaten hiervan zijn nog niet bekend. Aan de omgevingsvergunning zullen daarom voorwaarden worden gesteld ten aanzien van het beschermen van de (eventueel) aanwezige archeologische waarden van het (deel)gebied. Het betrokken onderzoek voor deze deellootatie tot dusverre wordt beschreven in het rapport van archeologisch adviesbureau RAAP¹², dat is opgenomen in de separate bijlagen. Voor de goede orde wordt vermeld dat het in geel aangegeven gebied (waar de toekomstige bebouwing is gepland) buiten het besluitgebied ligt, Hiervoor is in het verleden reeds een wijzigingsplan opgesteld.



Afbeelding 8: onderzoeksgebied Aeres Milieu en Econsultancy (rood) en gebied waar vervolgonderzoek in uitvoering is (blauw, maakt deel uit van besluitgebied. Geel: buiten besluitgebied

¹¹ Econsultancy, Archeologisch karterend booronderzoek, Peelstraat (ong) te Kronenberg, rapport 13091710, 31 oktober 2013

¹² RAAP, Plangebied Peelstraat te Kronenberg, Gemeente Horst aan de Maas, Archeologisch vooronderzoek: een karterend veldonderzoek, RAAP-NOTITIE 4094, februari 2012

Cultuurhistorie

In het besluitgebied zijn volgens de provincie atlas Limburg geen (lijn-of punt)objecten of bouwwerken gelegen met een hoge cultuurhistorische waarde. Als gevolg van de planontwikkeling worden dan ook geen cultuurhistorische waarden aangetast.

4.8 Verkeer en parkeren

Met de gewijzigde planopzet zal het aantal bezoekers voor de manege als geheel bij benadering het volgende zijn:

- Doordeweeks ca. 50 - 100 (per dag);
- Normaal weekend ca. 300 – 500 (per weekeinddag);
- Internationale wedstrijden ca. 1.000 - 2.000 (per wedstrijd, vrijwel elk weekeind).

Tijdens internationale wedstrijden zal de verkeersdruk voor aan- en afrijdend verkeer naar het Hippisch Centrum het hoogst zijn. Tijdens internationale wedstrijden, worden circa 2000 mvt/etmaal verwacht. Hierbij is gerekend met het komen en gaan van 2000 personen, waarbij het CROW uitgaat van een bezettingsgraad van 2 personen per auto.

Teruggerekend over daggemiddelden zal dit leiden tot circa 357 mvt/etmaal dat wordt toegevoegd aan het verkeer over de Peelstraat.

Deze verkeersbewegingen worden uitsluitend afgewikkeld over de Peelstraat, die in het westen aansluit op de belangrijke verkeersader de Middenpeelweg. Deze sluit op zijn beurt weer aan op de A67. Om te voorkomen dat sluipverkeer bij het wegrijden van het terrein toch via Kronenberg zal rijden, zullen bij grootschalige evenementen verkeersregelaars worden ingezet, die mensen verwijzen naar de route over de Peelstraat.

In het geldende bestemmingsplan 'Park de Peelbergen' wordt over de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan (al dan niet via wijziging) mogelijk maakt het volgende gezegd:

De toekomstige verkeersdruk is afhankelijk van het aantal, de aard en de omvang van de recreatievoorzieningen. Op basis van de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de beschrijving van de verwachte ontwikkeling van de toeristisch recreatieve initiatieven is een voorlopige prognose opgesteld. Deze is verdeeld naar 3 aansluitpunten op de Midden Peelweg. Daarbij is uitgegaan van de zogenaamde 5e drukste dag¹³, dus een behoorlijke piekbelasting, waarbij extremen echter niet zijn meegenomen.

¹³ De vijfde drukste dag is een in de recreatieplanning veel gehanteerde vorm voor het bepalen van de noodzakelijke capaciteit van voorzieningen. De voorzieningen moeten een grote drukte kunnen verwerken. Voor de externe toppen (zoals Hemelvaartdag, 1e en 2e pinksterdag etc.) wordt geaccepteerd dat

Voor de beoogde aansluitpunten zal bij een voorspoedige planontwikkeling reconstructie van de aansluiting op de Midden Peelweg noodzakelijk zijn. [...] De Midden Peelweg kan de extra belasting goed verwerken. Voor het belangrijkste knelpunt, de aansluiting op de A67 zijn reeds reconstructieplannen uitgevoerd. De extra belasting van de Midden Peelweg zal in praktijk juist plaatsvinden op zonen feestdagen en in vakantieperioden. De piekbelasting van het overige verkeer is juist gelegen in de spits op werkdagen.

Geraamde piekbelasting op de 5 ^e drukste dag			
Aansluitpunt	Totaal	waarvan in zuidelijke richting	waarvan in noordelijke richting
Peelheideweg, Horst	ca. 3.600 mvt	ca. 2.700 mvt	ca. 900 mvt
Peelstraat, Sevenum	ca. 7.400 mvt	ca. 5.400 mvt	ca. 2.000 mvt
Helenaveenseweg, Sevenum	ca. 4.200 mvt	ca. 3.200 mvt	ca. 1.000 mvt
TOTAAL	ca. 15:200 mvt	ca. 11.300 mvt	ca. 3.900 mvt

(aantallen exclusief de bestaande recreatievoorzieningen)

Uit de bovenstaande passage is op te maken dat de ontwikkelingen die het bestemmingsplan 'Park de Peelbergen' mogelijk maakt reeds zijn beoordeeld in het kader van het opstellen van dat bestemmingsplan. Voor de Peelstraat is aangegeven dat in totaal 7400 mvt/etmaal meer worden verwacht als alle ontwikkelingen worden gerealiseerd. Voor deze weg worden geen maatregelen voorgesteld. Het profiel van deze weg kan de toename van het aantal verkeersbewegingen dus aan. Het aanpassen van het aansluitpunt op de Midden-Peelweg is reeds uitgevoerd, waardoor de ontwikkelingen in Park de Peelbergen niet bezwaarlijk zijn. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van de manege met bijbehorende voorzieningen leidt dan ook niet tot belemmeringen in de verkeersafwikkeling.

Parkeren

Tijdens wedstrijden zal worden geparkeerd in de weide aan de westzijde van het plangebied. Hier wordt circa 2,7 ha ingeruimd als parkeerterrein. Per ha kunnen 800 tot 900 auto's worden geparkeerd. In totaal is hiermee ruimte voor circa 2160 auto's. Uitgaande van een autobezetting van 2 personen per auto (CROW kencijfer) zijn er per evenement voor 2000 personen maximaal 1000 parkeerplaatsen benodigd. Ook in de parkeerbehoefte tijdens wedstrijden kan dus in ruime mate worden voorzien.

bijvoorbeeld de parkeerplaatsen overvol zijn. Voor de andere drukke dagen moeten de parkeerplaatsen (als voorbeeld) wel voldoende capaciteit hebben.

4.9 Duurzaamheid

Voor de inrichting van het terrein zullen geen uitlogende materialen zoals lood, koper of zink worden gebruikt.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen over de Grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In afdeling 6.4 Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een bestemmingsplan dat nieuwe mogelijkheden voor de bouw van hoofdgebouwen schept, maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

De voorgenomen functiewijziging van de gronden in het besluitgebied betreffen geen bouwplan als bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Voor deze ontwikkeling behoeft dan ook geen overeenkomst in het kader van de grondexploitatie te worden afgesloten.

De betrokken gronden zijn in eigendom van de gemeente Horst aan de Maas. Door middel van de uitgifteprijs van de gronden is verzekerd dat het planvoornemen financieel uitvoerbaar is.

5.2 Handhaving

Een ruimtelijke onderbouwing is voor de gemeente een belangrijk instrument om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van ruimtelijke onderbouwing en de daarin gestelde voorwaarden, kan sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van de ruimtelijke onderbouwing. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in het plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op een zelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In deze ruimtelijke onderbouwing is daarom gestreefd naar een zo helder mogelijke projectomschrijving. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Bewust zijn in het plan geen detailbepalingen opgenomen die – hoewel misschien op zichzelf niet onwenselijk – in de praktijk niet kunnen worden gehandhaafd. In het verleden daarvan is zoveel mogelijk afgezien van bepalingen die door de bewoners en andere gebruikers als een onnodige beperking van hun vrijheid kunnen worden gevoeld.

Het gemeentebestuur draagt de verantwoordelijkheid om toe te zien op de naleving van de opgenomen bepalingen in de ruimtelijke onderbouwing.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Vooroverlegreactie Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft per brief van 20 februari 2014 aangegeven dat infiltratie ter plaatse mogelijk is, indien daarvoor een voorziening van voldoende omvang zal worden gerealiseerd. Tevens wordt aangegeven dat, indien een overloop vanuit de infiltratievoorziening op de omliggende waterlopen de Peelloop en het Korhoen wordt gerealiseerd, hiervan een melding dient te worden gedaan bij het Waterschap. Tot slot wordt aangegeven dat een bui met $t=100$ niet voor overlast voor derden mag zorgen.

Standpunt College

De waterparagraaf in hoofdstuk 4 is voor zover noodzakelijk aangevuld naar aanleiding van de reactie van Waterschap Peel en Maasvallei.

Inspraak

Voor deze ruimtelijke ontwikkeling wordt, conform de inspraakverordening van de gemeente Horst aan de Maas, geen inspraak verleend.

Zienswijzenprocedure

De ontwerp ruimtelijke onderbouwing heeft van 7 maart 2014 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

6. PROCEDURE

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen in beroep gaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst en gezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012).

7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De realisatie van bij een manege behorende voorzieningen en de verplaatsing van een evenemententerrein is strijdig met de regels van het bestemmingsplan 'Park de Peelbergen'. Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Door het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan de functiewijziging van de gronden in het besluitgebied mogelijk worden gemaakt.

Tegen de functiewijziging en tegen het inrichtingsplan bestaan uit functioneel, ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stellen, wordt met de ontwikkeling voldaan. Het gemeentelijk beleid maakt de verdere toeristisch-recreatieve ontwikkeling in het gebied Park de Peelbergen bij uitstek mogelijk. Aan de voorwaarden uit het gemeentelijk kwaliteitskader zal worden voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten. Voordat grondverstorende werkzaamheden in de leidingstrook zullen plaatsvinden, zal contact worden gezocht met NV Gasunie. Benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds in de nabijheid van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren. De locatie zal hiertoe goed landschappelijk worden ingepast. De toename van het groepsrisico is verantwoord door het College.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de verdere ontwikkeling van Hippisch Centrum Horst aan de Maas voorziet in een goede ruimtelijke ordening.