

De heer F.P.J.M. Janssen
Venloseweg 38
5975 PS SEVENUM



datum: 26 juli 2012

ons kenmerk: 12/0171964

Wabo kenmerk: WABO-2012-0101

uw brief van:

uw kenmerk:

doorkiesnr.: 077-4779560

behandeld door: W. Gossens

bijlage: diverse

onderwerp: omgevingsvergunning

Verzonden: 2 augustus 2012

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders hebben op 30 januari 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie van een nieuwe stal en een sleufsilos bij het agrarische bedrijf op het perceel kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie U, nr 90. Plaatselijk is deze locatie bekend als Venloseweg 38 in Sevenum. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder kenmerk WABO-2012-0101 en bij het Omgevingsloket Online (OLO) geregistreerd onder nummer 314203.

Gelet op de bovenstaande omschrijving wordt omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- RO (afwijken van de bestemming).

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a en c, en artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Bouwbesluit 2003 en de gemeentelijke bouwverordening, om de omgevingsvergunning te verlenen voor het uitbreiden van het hiervoor genoemde agrarische bedrijf Venloseweg 38.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning en dat de overwegingen en voorschriften van deze vergunning worden nageleefd. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten, namelijk:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo)
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1 lid 1, onder c, Wabo).

Horst, 26 juli 2012

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas

Namens dezen,



Josien den Teuling
Teammanager Vergunningen

1. PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag is beoordeeld voor de eerder in deze beschikking genoemde activiteiten, overeenkomstig de van toepassing zijnde artikelen uit paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

1.2 Bevoegd gezag

Gelet op de aanvraag en projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegde gezag om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.3 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden, die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overgelegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Bij de beoordeling van de aanvraag is vastgesteld, dat de aanvraag niet volledig was. We hebben op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke beslistermijn onderbroken, tot het moment dat de aanvraag met de ontbrekende stukken is aangevuld. Binnen de daarvoor gestelde termijn van 28 dagen, is op 26 maart 2012 met aanvrager de afspraak gemaakt dat de levering door aanvrager van de vereiste constructieve gegevens en de instemming daarvan door ons als bevoegd gezag, als voorwaarde aan de vergunning wordt verbonden. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Hierbij is in aanmerking genomen dat voor het voorgenomen project bij besluit van 8 september 2011, al een met een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu gelijk te stellen veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer is verleend. Vastgesteld is dat de nu aangevraagde omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen en afwijken van het bestemmingsplan overeenkomt met de eerder al verleende omgevingsvergunning (milieu).

1.4 Adviezen / Aanwijzing minister / Verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in paragraaf 2.5 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de aard en omvang van de inrichting/aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar een aanvraag voor advies moet worden gezonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd. Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard, dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Voorafgaande aan deze aanvraag is door aanvrager bij Gedeputeerde Staten van Limburg (GS) een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 ingediend (bij provincie ingekomen op 11 januari 2012). Gelet hierop geldt er in deze vergunningprocedure voor het onderdeel "gebiedsbescherming" geen aanhaakverplichting. Dat wil zeggen dat geen verklaring van geen bedenkingen bij GS hoeft te worden aangevraagd.

Advies DCGV

Het project is gelegen in het gebied 'Greenport Venlo' waarvoor op 5 januari 2012 het ontwerp van de structuurvisie Klavertje 4-gebied is gepubliceerd. In een overleg op 16 mei 2012 heeft Development Company Greenport Venlo (DCGV), die als gebiedsregisseur optreedt, haar advies toegelicht dat betrekking heeft op de vraag in hoeverre de gevraagde bedrijfsontwikkeling past in het beleid dat is neergelegd in de ontwerpstructuurvisie.

De aanvraag voor omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan houdt geen rekening met de ontwerpstructuurvisie Klavertje 4-gebied. Deze is kort voor indiening van de voorliggende aanvraag openbaar gemaakt. De drie betrokken gemeenten voor het Klavertje 4-gebied, waaronder Horst aan de Maas, willen het ruimtelijke beleid voor dit gebied in een gezamenlijke, intergemeentelijke structuurvisie concreet vastleggen. De projectlocatie ligt in het buitengebied van het Klavertje 4-gebied, in het deelgebied 'verwevingszone'. Door deze ommissie zijn in de ruimtelijke onderbouwing niet de hoofdlijnen van het ruimtelijke concept voor het Klavertje 4-gebied betrokken, zoals de kaders en de uitgangspunten voor de invulling en inrichting van deelgebieden, het beleid op het gebied van intensieve veehouderij, de strategie ten aanzien van ontwikkelingen in het buitengebied van Klavertje 4, en het beleid ten aanzien van duurzaamheid, milieuaspecten, landschap, water en energie.

In haar advies stelt DCGV dat:

- uitbreiding voor grondgebonden agrarische bedrijven in een 'verwevingszone' in de voorgenomen structuurvisie in principe mogelijk is tot 1,5 ha.
- ontwikkelingen in het buitengebied – buiten de 'robuuste groenstructuur' (RGS)– mogelijk blijven, mits de omgevingskwaliteit verbetert; dit is de ruimtelijke en landschapskwaliteit en de milieukwaliteit.
- er kansen liggen om het initiatief verder te verduurzamen.

In haar reactie merkt DCGV voorts op dat:

- de ontwerpstructuurvisie uitgaat van integrale verbetering van de omgevingskwaliteit, en de aanvraag slechts ziet op de gevraagde nieuwbouw/uitbreiding.
- milieu-informatie ontbreekt.

- de voor het initiatief (ook) vereiste vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet een risico vormt voor de haalbaarheid van de ontwikkeling, met name ten aanzien van de depositie van stikstof en ammoniak.
- de ontwerpprincipes uit het Landschapsplan Klavertje 4 niet zijn meegenomen in het Groenplan.

Wij overwegen in dit verband als volgt.

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bestemmingsplan, er komt dan ook geen nieuwe bestemmingsregeling en evenmin een bouwkaavel. De bestemming blijft ongewijzigd maar er wordt wel ruimtelijk verantwoord meegewerkt aan het bouwvoornemen.

In de ruimtelijke onderbouwing zit een situatietekening van het plan- en inrichtingsgebied. Die heeft enkel betekenis om de locatie te duiden. Feitelijk gaat het bij een omgevingsvergunning om het concrete deel waarvoor vergunning wordt gevraagd, en waarvoor wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Ter voldoening aan eisen uit de ontwerpstructuurvisie en het Limburgs Kwaliteitsmenu met betrekking tot inpassing en kwaliteitsverbetering is vastgesteld dat de oppervlakte van het bebouwde gedeelte van de agrarische bedrijf inclusief de nieuwbouw 1,5 ha. bedraagt, zodat de referentiemaat niet wordt overschreden. Wel is in verband met de geldende ALN-bestemming (agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarde) en gelet op het Landschapsplan Klavertje 4, naast het basispakket uit het Kwaliteitsmenu, als een aanvullende verbetering, inpassing van de hele kavel nodig. Het hierop gebaseerde groen/inpassings- en verbeterplan is door de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg positief beoordeeld onder de voorwaarde dat de stierenweide (die samen met het opgewaardeerde bestaande groen de kwaliteitsverbetering vormt) blijvend als open groene zone wordt ingericht. Deze voorwaarde wordt aan deze vergunning verbonden. Bij de toekomstige uitwerking van de structuurvisie in bestemmingsplannen kan via maatwerk het bouwvlak voor het agrarische bedrijf van aanvrager worden vastgelegd.

Voor het voorgenomen project is bij besluit van 8 september 2011, al een met een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu gelijk te stellen veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Vastgesteld is dat de nu aangevraagde omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen en afwijken van het bestemmingsplan overeenkomt met de eerder al verleende omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Bij de beoordeling van die vergunning is vastgesteld dat de toe te passen stalsystemen ten minste moeten voldoen aan de criteria van de best beschikbare technieken (BBT) zoals opgenomen in van artikel 8.11, derde lid, Wm. De toepassing van het BBT-vereiste is ook in de Wabo opgenomen. Dit betekent dat de nieuw toe te passen stalsystemen voor wat betreft de ammoniakemissie moeten voldoen aan de maximale emissie-waarden zoals vastgelegd in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Voor de vleesstieren die in verzoekers bedrijf worden gehouden waren bij vergunningverlening in 2011 en zijn ook op dit moment in die toepassingsregeling evenwel geen emissiearme stalsystemen opgenomen.

Het resultaat van milieuvergunningsproces en de bij de vergunning gestelde voorwaarden en voorschriften is dat de uitbreiding niet leidt tot ontoelaatbare nadelige milieu-effecten op de omgeving.

Op grond van het door de provincie gehanteerde vergunningenbeleid voor vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kan medewerking worden verleend als uit het onderzoek blijkt dat de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden nergens een toename laat zien, dan wel dat de effecten van een berekende depositietoename worden weggenomen door het toepassing geven aan de zogenoemde externe-salderingsregeling waardoor een of meer milieuvergunning(en) van veehouderijbedrijven worden ingetrokken met ten minste eenzelfde depositie op vermelde beschermde

gebieden. De voorwaarden voor vergunbaarheid van die voor de uitoefening van de rundveehouderij vereiste (afzonderlijke) provinciale vergunning zijn niet onbereikbaar en bij aanvrager niet onbekend zodat de nu gevraagde bedrijfsontwikkeling in beginsel ook haalbaar moet worden geacht.

Wij hebben daarom geen bezwaren tegen vergunningverlening als nu gevraagd. Wij hebben hierbij in aanmerking genomen dat:

- aanvrager lange tijd een kader voor bedrijfsontwikkeling is onthouden door het uitblijven van een nieuwe bestemmingsregeling c.q. van reparatie van die regeling na het besluit van de provincie tot onthouding van goedkeuring aan agrarische bouwkavels als opgenomen in het door de gemeenteraad van Sevenum vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied 1998'.
- het concrete uitbreidingsplan van aanvrager voor de bestaande functie en bedrijvigheid al geruime tijd bekend is en als kansrijk is aangemerkt, en dat het opknippen daarvan in drie afzonderlijke besluittrajecten (te weten voor de milieuvergunning, de 'bouwvergunning' en de natuurbeschermingswetvergunning), na het verlenen van de milieuvergunning in 2011 en een in die periode ingenomen positief principestandpunt ten aanzien van het bouwvergunningproces, nu geen gevolg mag hebben dat niet recht doet aan de belangen die aanvrager daarbij heeft.
- het initiatief in aanmerking kan komen voor een bijdrage uit de rijksoverheidsfinancieringsregeling 'Integraal duurzame stal- en houderijsystemen' (IDSH), die (spoedige) realisering beoogt van de stallen die integraal duurzaam zijn uitgevoerd. Het gaat bij deze regeling om stal- en houderijsystemen die niet alleen in het landschap passen, en het dierenwelzijn sterk verbeteren, maar daarnaast beter zijn voor milieu, diergezondheid, energie en arbeidsomstandigheden. De IDSH is een tenderregeling, dat wil zeggen dat ingediende aanvragen worden gerangschikt op kwaliteit. Dit houdt onder meer een toetsing in de criteria dierenwelzijn en -gezondheid, milieu (ammoniak, fijn stof, energie), arbeidsomstandigheden, landschappelijke inpassing, en economisch en technisch perspectief.

Wij zijn hierom van mening dat vergunningverlening voldoende tegemoet komt aan belangrijke uitgangspunten die de ontwerpstructuurvisie stelt aan uitbreiding van het bestaande rundveebedrijf, zodat vergunningverlening geen ernstig nadelige gevolgen heeft voor de structuurvisie.

1.5 Vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 Wabo het vooroverleg als geregeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. Dit betekent dat het plan, afhankelijk van de betrokken belangen, moet worden voorgelegd aan de VROM-Inspectie, Gedeputeerde Staten van Limburg en Waterschap Peel en Maasvallei.

Inspectie Leefomgeving en Transport

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT; ontstaan uit een fusie van VROM-Inspectie en de Inspectie Verkeer en Waterstaat) heeft aangegeven alleen in gevallen waar rijksbelangen aan de orde zijn, op de hoogte te willen worden gebracht van de plannen. Dit is in hier niet het geval, zodat ILT is niet in het vooroverleg betrokken.

Gedeputeerde Staten van Limburg

Op 14 mei 2012 heeft de provincie Limburg aangegeven dat de aanvraag aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat, indien deze adequaat verwerkt worden in de vergunning, er geen aanleiding zal zijn om in de verdere procedure een zienswijze in te dienen. De opmerkingen zijn verwerkt in deze vergunning. Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken is toegezonden aan de provincie ter beoordeling. Een van de voorwaarden betreft een voorbehoud dat gemaakt wordt in verband met de behandeling door de provincie van een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). En verder dat een inrichtingenplan (landschappelijke inpassing) met een garantieovereenkomst wordt afgesloten (welke tevens voorziet in een tegenprestatie) voordat het definitieve besluit wordt genomen.

De Stichting Kwaliteitscommissie Limburg heeft bij brief van 22 mei 2012 een positief advies uitgebracht over het voorliggende plan onder de voorwaarde dat de stierenweide blijvend als open groene zone ingericht wordt. De commissie stelt daarin dat deze weide met het opgewaardeerde bestaande groen de noodzakelijke kwaliteitsverbetering vormt; het plan om de stierenweide naast het bedrijf in te richten draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit maar ook aan het dierenwelzijn. Om de aanleg en instandhouding te borgen van bedoeld inrichtingenplan c.q. de landschappelijke inpassing een garantieovereenkomst afgesloten.

De bedrijfslocatie is niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij of een zone van 250 meter daaromheen. Op een afstand van ruim 8000 meter liggen ten westen resp. ten noordoosten van de bedrijfslocatie de meest dichtbijgelegen zeer kwetsbare gebieden, dit betreft de Natura2000- en Nb-wetgebieden Mariapeel resp. Maasduinen. Alle overige relevante beschermingswaardige gebieden liggen op meer dan 10 kilometer.

Bij de beoordeling van de bij de provincie op 11 januari 2012 ingekomen vergunningaanvraag op grond van (artikel 19d/16 van) de Nb-wet wordt getoetst of het project/handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de beide genoemde natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

De bij de provincie ingediende aanvraag om Nb-wetvergunning heeft betrekking op het wijzigen, uitbreiden en exploiteren van een bestaande rundveehouderij gelegen aan de Venloseweg 38 in Sevenum.

Omdat die Nb-wetaanvraag voorafgaand aan het verzoek om omgevingsvergunning bij het bevoegd gezag is ingediend, is er geen sprake van zogenoemde incidentele integratie ('aanhaken') en worden de beide aanvragen zonder samenloop en dus afzonderlijk behandeld en beoordeeld.

Op grond van het door de provincie gehanteerde vergunningenbeleid kan medewerking worden verleend als uit het onderzoek (of de voorgenomen activiteit individueel, of cumulatief met andere activiteiten, invloed kan hebben op de instandhoudingwaarden van de betrokken natuurgebieden als gevolg van ammoniakemissie) blijkt dat de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden nergens een toename laat zien, dan wel dat de effecten van een berekende depositietoename worden weggenomen door het toepassing geven aan de zogenoemde externe-salderingsregeling waardoor een

of meer milieuvergunning(en) van veehouderijbedrijven worden ingetrokken met ten minste eenzelfde depositie op vermelde beschermde gebieden.

Volgens informatie van de provincie wacht de behandeling van de aanvraag om Nb-wetvergunning op het verstrekken door verzoeker van nadere informatie die een goed beeld moet geven over de depositie op de beschermde gebieden en/of het toepassen van de externe-salderingsregeling.

De omstandigheid dat het vergunningenbeleid van de provincie verlening van een Nb-wetvergunning in principe mogelijk maakt, geeft naar ons oordeel in dit stadium voldoende zekerheid dat de rundveehouderij en de uitbreiding daarvan geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van genoemde Natura 2000-gebieden. Wij tekenen hierbij aan dat het niet verlenen door de provincie van de gevraagde Nb-wetvergunning gevolgen heeft voor het in gebruik mogen nemen van de stierenstal c.q. voor het exploiteren van de bestaande rundveehouderij.

Aanvullend merken wij in dit verband het volgende op.

In het kader van de in september 2011 door ons verleende vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm) is vastgesteld dat de toe te passen stalsystemen ten minste moeten voldoen aan de criteria van de best beschikbare technieken (BBT) zoals opgenomen in van artikel 8.11, derde lid, Wm. De toepassing van het BBT-vereiste is ook in de Wabo opgenomen. Dit betekent dat de nieuw toe te passen stalsystemen voor wat betreft de ammoniakemissie moeten voldoen aan de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Voor de vleesstieren die in verzoekers bedrijf worden gehouden waren bij vergunningverlening in 2011 en zijn ook op dit moment geen aangewezen emissiearme stalsystemen beschikbaar.

Naast de depositie kunnen ook andere aangevraagde handelingen significante effecten veroorzaken op de natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden. De aanvraag heeft echter geen betrekking op hinderlijk geluid, lichtbronnen en/of andere zaken die een mogelijke verstoring van (dier)soorten in de genoemde Natura 2000-gebieden zouden kunnen veroorzaken. Op een afstand van meer dan 4000 meter kan immers niet worden gesproken van beïnvloeding van dit gebied door de aangevraagde activiteiten.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Watertoetsloket van het waterschap Peel en Maasvallei heeft bij brief van 26 mei 2012 een wateradvies gegeven met betrekking tot het uitbreiden van het onderhavig agrarisch bedrijf Venloseweg 38. In het advies (kenmerk 2012.09211) wijst het Watertoetsloket op het belang van de naast het perceel van initiatiefnemer/verzoeker gelegen watergang Hackers Koy en meer in het bijzonder op het vrijhouden van overhangende beplanting of snoeiafval van de watergang tot één meter uit de insteek. Ingestemd kan worden met het bergen en infiltreren van schoon hemelwater op eigen terrein. Gewezen wordt op de bepalingen van het Lozingenbesluit Open Teelt en Veehouderij (en het Activiteitenbesluit) die het niet toegestaan om verontreinigd (hemel)water te infiltreren, waartoe ook percolaatwater of perssappen afkomstig van sleufsilo's, en afstromend hemelwater van verontreinigde erfverhardingen worden gerekend. Geadviseerd wordt om geen uitlogende bouwmaterialen toe te passen en het gebruik van strooizout of bestrijdingsmiddelen tot het noodzakelijke minimum te beperken.

In de voor de inrichting geldende milieuvergunningen (revisievergunning van 6 december 2006 en veranderingsvergunning van 8 september 2011) zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot percolaatwater of perssappen, afstromend hemelwater van verontreinigde erfverhardingen en de opslag van bestrijdingsmiddelen.

In deze omgevingsvergunning wordt het advies overgenomen om geen uitlogende bouwmaterialen toe passen.

1.6 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning, inzage en zienswijzen

Op 7 juni 2012 is het ontwerpbesluit tot verlening van deze omgevingsvergunning vastgesteld. Dat ontwerpbesluit is op grond van artikel 3.12, lid 4 Wabo juncto artikel 6.12, lid 1 Bor op 6 juni 2012 aangeboden aan het Waterschap Peel en Maasvallei en aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben na openbare kennisgeving met ingang van 8 juni t/m 19 juli 2012 (gedurende zes weken) ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis te Horst. De stukken waren ook in elektronische vorm te raadplegen via de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl en waren ook digitaal raadpleegbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl.

De provincie heeft bij brief van 19 juli 2012 bericht dat de ontwerp-omgevingsvergunning geen aanleiding geeft voor het indienen van zienswijzen. Tijdens genoemde periode zijn ook geen andere schriftelijke zienswijzen ingekomen. Er is daarom geen aanleiding om ons besluit te heroverwegen, dan wel om de gevraagde omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

1.7 Toezending besluit omgevingsvergunning

Dit besluit tot verlening van de omgevingsvergunning wordt overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.13 Bor aangeboden aan ILT, het Waterschap Peel en Maasvallei en aan Gedeputeerde Staten van Limburg.

1.8 Inwerkingtreding omgevingsvergunning en rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning dan kunt u een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd (art 6:8 lid 4 Awb).

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld de spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kan gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Dit besluit wordt openbaar bekend gemaakt. De kennisgeving van de verleende omgevingsvergunning wordt overeenkomstig artikel 3:12 Awb en artikel 6.14 Bor geplaatst in het gemeentelijk huis-aan-huisblad en in de Staatscourant.

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt met ingang van 3 augustus 2012 gedurende de beroepstermijn van zes weken ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. De openingstijden van de informatiehoek zijn van maandag 08.30 – 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 08.30-17.00 uur.

De omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken zijn tevens vanaf 3 augustus 2012 te raadplegen op de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) en op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1507.PBSNVENLOSEWEG38-VA01).

De omgevingsvergunning treedt overeenkomstig artikel 6.1, lid 2, sub b Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien er gedurende de beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt overeenkomstig artikel 6.1, lid 3 Wabo het besluit niet in werking voordat op dat verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

1.9 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO ingekomen 30 januari 2012
- Ruimtelijke onderbouwing tbv omgevingsvergunning met datum januari 2012
- situatietekening Novares 17 jan 12 nieuwbouw stierenstal
Venloseweg 38 Sevenum ingekomen 30 januari 2012
- Tekening B1-2 ingekomen 30 januari 2012
- Tekening B-01 ingekomen 30 januari 2012
- Tekening B-02 ingekomen 30 januari 2012
- Tekening B-03 ingekomen 30 januari 2012
- Kadastrale kaart aanduiding—29 ingekomen 30 januari 2012
- Bestektekening—26 ingekomen 30 januari 2012
- Fotoblad—28 ingekomen 30 januari 2012
- Advies Kwaliteitscommissie Limburg met datum 22 mei 2012
- Advies vooroverleg ex 3.1.1 Bro van Provincie Limburg met datum 14 mei 2012
- Wateradvies Waterschap Peel en Maasvallei met datum 26 april 2012

2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' aan artikel 2.10, en de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan' aan artikel 2.12 van de Wabo. Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen bouwen

2.2.1 Bouwen

- Het bouwplan (eventueel onder nadere voorwaarden)¹ voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- Het bouwplan is in overeenstemming met de bepalingen van de gemeentelijke verordening;
- Het bouwplan is getoetst aan de criteria beschreven in de welstandsnota, vastgesteld door de gemeenteraad op 22 juni 2004. Bij de toetsing van het plan is rekening gehouden met het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk op zichzelf als ook in verband met de omgeving. De bouwmeester is van oordeel dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand indien de licht groene kleur in topgevels achterwege blijft. Het bouwmeesteradvies is als voorschrift in deze vergunning overgenomen.

¹ Indien er nadere voorwaarden worden gesteld, dan worden deze in de paragraaf voorschriften als van toepassing zijnde voorschrift(en) geformuleerd.

2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat de uitbreiding van het rundveebedrijf niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Sevenum'. Het bouwplan wordt verleend met de vereiste afwijking en de bijbehorende uitgebreide procedure.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo kan een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, indien die activiteit in strijd is met het bestemmingsplan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De ruimtelijke onderbouwing met bijlagen maken deel uit van het besluit. In aanmerking genomen onze hiervoor opgenomen overwegingen naar aanleiding van de in het kader van het vooroverleg ingekomen opmerkingen en adviezen, zijn wij van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing, in samenhang met het voorafgaand in dit besluit gestelde, voldoende informatie omvat en een goede motivering vormt voor de afwijking van het bestemmingsplan. Gelet hierop en gezien de ruimtelijke onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen wordt dan ook geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

2.3 Overwegingen milieu

Het veranderen van een inrichting (verandering)

De aanvraag heeft ook betrekking op een verandering van de inrichting. Voor het voorgenomen project is bij besluit van 8 september 2011, al een met een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu gelijk te stellen veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Vastgesteld is dat de nu aangevraagde omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen en afwijken van het bestemmingsplan overeenkomt met de eerder al verleende omgevingsvergunning (milieu).

2.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouwen zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

2.5 VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn voor de activiteiten 'bouwen' en 'afwijken van het bestemmingsplan' voorschriften verbonden.

Afwijken van het bestemmingsplan

De in de ruimtelijke onderbouwing en meer in het bijzonder in het groen/inpassingsplan opgenomen stierenweide wordt blijvend als open groene zone ingericht en in stand gehouden.

Bouwen

- Bouwverordening
- Bouwbesluit
- Algemeen

Bouwverordening

Het bouwen moet geschieden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.

Het team Vergunningen moet ten minste twee weken vóór het aanbrengen van enig constructieonderdeel in het bezit zijn van de statische tekening(en) en berekening(en) welke betrekking hebben op het constructieonderdeel. Hiermee worden bijvoorbeeld de geprefabriceerde systeemvloer(en) bedoeld. Deze worden ter instemming toegezonden aan de gemeente met aanwijzing team Vergunningen, t.a.v. de administratie omgevingsvergunningen.

De houder van de vergunning moet aan burgemeester en wethouders een schriftelijke kennisgeving sturen van het gereed zijn voor ingebruikname van het bouwwerk of een gedeelte daarvan. Een gereedmeldingformulier hebben wij bijgevoegd en moet binnen twee weken na het gereedkomen van het bouwplan worden toegezonden aan de gemeente.

Bouwbesluit:

Aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit. Op advies van de brandweer gelden voor de op het eigen terrein aanwezige geboorde put de volgende voorwaarden:

- Waterlevering minimaal 60 m³ per uur
- Aanbevolen doorsnee boring 0,4 meter
- Aanbevolen doorsnee put en filters 0,2 meter
- Afwerking stijgbuis bovengronds met haakse bocht en 4" Storz koppeling op ± 0,6 meter (hart) boven maaiveld of afwerking stijgbuis ondergronds met 4" Storz koppeling in ruime ondergrondse put met putdeksel op maaiveld niveau.
- Deze voorziening/put dient door vergunninghouder te worden onderhouden en gecontroleerd op voldoende debiet.

Algemeen:

De aanvang van werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen, moeten ten minste twee werkbare werkdagen voor aanvang worden gemeld aan de behandelende ambtenaar. De aanvang van het storten van betononderdelen dient twee werkbare werkdagen van te voren worden gemeld bij de bouwinspecteur van de handhavingdienst op het telefoonnummer 0478-523333;

Met het bouwen mag niet worden begonnen alvorens, voor zover nodig, door de gemeentelijke landmeetkundige dienst (077) 477 95 01:

- de hoogte van de weg ter plaatse is aangegeven.

De houder van de omgevingsvergunning moet zorgdragen dat de omgevingsvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op aanvraag van een medewerker van het team Vergunningen ter inzage wordt gegeven.

Om negatieve effecten op het milieu zoveel mogelijk te voorkomen wordt geadviseerd om geen uitlogende bouwmaterialen toe te passen.

