

### **Ontwerp- projectbesluit ex. artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas maken bekend dat zij voornemens zijn middels het nemen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening medewerking te verlenen aan de splitsing van het pand aan de Steeg 34 te Sevenum op het perceel kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R, nr. 256 in twee wooneenheden.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ligt het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken met ingang van 16 april 2010 (tot en met 27 mei 2010), tijdens kantooruren, gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn tevens vanaf 16 april 2010 te raadplegen op onze website, [www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl).

Gedurende deze periode van zes weken kunnen ten aanzien van het ontwerpbesluit tot het nemen van een projectbesluit mondeling of schriftelijk gemotiveerd zienswijzen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

Horst, 15 april 2010

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

ir. C.H.C. van Rooij, burgemeester  
mr. drs. A.P.M. ter Voert, secretaris



## Ontwerp-projectbesluit ex. artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening

gemeente

**HORST  
A/D  
MAAS**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas maken bekend dat zij voornemens zijn middels het nemen van een projectbesluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening medewerking te verlenen aan de splitsing van het pand aan de Steeg 34 te Sevenum op het perceel kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R, nr. 256 in twee wooneenheden.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ligt het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken met ingang van 16 april 2010 (tot en met 27 mei 2010), tijdens kantooruren, gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn tevens vanaf 16 april 2010 te raadplegen op onze website, [www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl).

Gedurende deze periode van zes weken kunnen ten aanzien van het ontwerpbesluit tot het nemen van een projectbesluit mondeling of schriftelijk gemotiveerd zienswijzen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

*Horst, 15 april 2010*

*Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,  
C.H.C. van Rooij,  
burgemeester.*

*A.P.M. ter Voert,  
secretaris.*

## BEKENDMAKING

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas maken bekend dat zij voornemens zijn een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder te verlenen voor het splitsen van één woning/langgevelboerderij aan de Steeg 34 in Sevenum.

Ter inzage en nadere informatie

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ligt het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken met ingang van 9 april 2010 (tot en met 20 mei 2010), tijdens kantooruren, gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage in het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn tevens vanaf 9 maart 2010 te raadplegen op onze website, [www.horstaandemaas.nl](http://www.horstaandemaas.nl).

Gedurende deze periode van zes weken kunnen ten aanzien van het ontwerpbesluit tot het nemen van een projectbesluit mondeling of schriftelijk gemotiveerd zienswijzen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 6005, 5960 AA Horst.

Horst, 8 april 2010

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

ir. C.H.C. van Rooij, burgemeester  
mr. drs. A.P.M. ter Voert, secretaris

gemeente

# HORST A/D MAAS

## ONTWERP BESCHIKKING HOGERE GRENSWAARDEN -WET GELUIDHINDER-

### Onderwerp

Hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder ten behoeve van het splitsen van een bestaande boerderij in twee woningen. Het betreft de locatie aan de Steeg 34 in Sevenum. De locatie is kadastraal bekend als Sevenum sectie R nummer 256.

Voor het verbouwen van de voormalige stal tot een woning op de beoogde locatie is tevens een projectbesluit procedure noodzakelijk.

De te splitsen langgevelboerderij ligt binnen de geluidzone van de Steeg. Bij de ruimtelijke onderbouwing is een akoestisch onderzoek (Jami BV van 29 januari 2010) gevoegd waarin de gevelbelasting op de gevels van de nieuw te realiseren woning ten gevolge van de weg inzichtelijk is gemaakt.

### Voorkeursgrenswaarden en maximaal te ontheffen grenswaarden

De geluidsnormen waaraan op basis van de Wet geluidhinder moet worden voldaan, zijn onder te verdelen in voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. De voorkeursgrenswaarde voor geluid wordt voor alle nieuwe situaties nagestreefd, echter realisatie daarvan behoort niet altijd tot de mogelijkheden. Binnen geluidzones is het daarom mogelijk om ontheffing van de voorkeursgrenswaarde te krijgen tot en met de maximale ontheffingswaarde. Hiervoor is een hogere grenswaarde procedure noodzakelijk. In de onderstaande tabel zijn de in de onderhavige situatie relevante waarden weergegeven waaraan wij zullen toetsen.

Situatie	Voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Nieuw te bouwen woning	48 dB	Binnenstedelijk: 63 dB

### Berekende gevelbelasting

In het akoestisch onderzoek is de gevelbelasting ( $L_{den}$ ) op de gevel van de nieuw te realiseren woning ten gevolge van het wegverkeer op de Steeg berekend. De gevelbelasting ten gevolge van de Steeg is in de onderstaande tabel weergegeven.

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte 1,5 m	Beoordelingshoogte 4,5 m
<b>Steeg 34</b>		
Gevel	53	54

De berekende gevelbelasting op de langgevel ten gevolge van de Steeg voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. De gevelbelasting voldoet daarentegen wel aan de maximale ontheffingswaarde.

Hierna zal worden beoordeeld of er realistische mogelijkheden zijn om de gevelbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde.

#### **Geluidreducerende maatregelen**

Gebleken is dat toepassing van maatregelen om de geluidbelasting van de betrokken gevel te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, vervoerskundige en financiële aard ontmoet.

Het toepassen van stil asfalt op een deel van de Steeg is financieel niet haalbaar. Het oprichten van een geluidsscherm of – wal tussen de woning en de weg is niet wenselijk, omdat een effectief geluidsscherm bij benadering even hoog zal moeten zijn als de woning. Een dergelijke maatregel past niet in het stedenbouwkundige en landschappelijke beeld van de omgeving aldaar. Door de omvang van het scherm stuit het daarnaast tevens op bezwaren van financiële aard. Het realiseren van een scherm voor één woning is immers niet kosten effectief.

Het weren van verkeer op de Steeg is niet mogelijk, omdat deze een noodzakelijke verkeersfunctie vervult. Door het weren van verkeer komt deze functie in het geding. Ook het vergroten van de afstand van de woning tot de weg is geen optie omdat het een bestaand pand betreft.

#### **Overwegingen**

Opgemerkt wordt dat enkel het geluidaspect aan de orde is in deze beschikking en andere aspecten in de daarvoor geëigende procedures (bouwvergunning) afzonderlijk worden beoordeeld.

Op basis van de berekende gevelbelasting en de gevelwering in het eerder genoemde akoestische onderzoek staat vast dat aan de binnenniveaus zoals die gelden op basis van het bouwbesluit kunnen worden gerespecteerd. Dat de bouw overeenkomstig dat rapport wordt uitgevoerd wordt geborgd in de bouwvergunning.

#### **Ontwerpbesluit**

Het ontwerp besluit en andere relevante stukken worden op basis van artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht 6 weken ter inzage gelegd van 9 april 2010 tot en met 20 mei 2010.

#### **Kadaster**

Na het definitieve besluit of de afhandeling van een eventuele beroepsprocedure wordt de vastgestelde hogere waarde opgenomen in het Kadaster, als informatie bij de betreffende woning.

Gelet op de Woningwet, de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

#### **Besluiten:**

- 1 dat ambtshalve hogere grenswaarden voor de woning aan de Steeg 34 te Sevenum (kadastraal bekend als Sevenum sectie R nummer 256) worden verleend;
- 2 dat de navolgende hogere grenswaarden ten behoeve van de nieuw te realiseren woning aan de Steeg 34 te Sevenum worden vastgesteld:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte 1,5 m	Beoordelingshoogte 4,5 m
<b>Steeg</b>		
Gevel	53 dB	54 dB

Horst, ...

Burgemeester en wethouders van Sevenum,  
de secretaris,

de burgemeester,

**Gevelbelasting woningsplitsing  
Steeg 34 in de  
Sevennum**

vrijdag 29 januari 2010  
definitief rapport  
2010.01.G.1.R01

Documenttitel    Gevelbelasting  
Steeg 34 Sevennum

Verkoorte documenttitel  
Status            definitief rapport  
Datum            vrijdag 29 januari 2010  
Projectnaam     Gevelbelasting woningsplitsing  
Projectnummer   2010.01.G.1.R01  
Opdrachtgever   W. Hendriks

Auteur            Ing. H.P.W.M. Janssen  
Datum/paraaf    .....

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	Biz.	1
2	NORMSTELLING Onderzoeksgedebied Grenswaarden Reductie conform artikel 110 Wgh.	2 2 2	2
3	UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENINGEN Studiegebied Rekenmodel Verkeersgegevens	3 3 3 3	3
4	WAARNEEMPUNTEN EN WAARNEEMHOOGTEN	4	4
5	BEREKENINGEN	5	5
6	PROCEDURE HOGERE GRENSWAARDE Algemeen Ontliefingsronden De dove gevel Mogelijkheden tot geluidwering aan de gevels Procedure verzoek tot vaststelling van een hogere waarde Relatie Wet op de ruimtelijke ordening	6 6 6 6 7 7 10	6
7	VERZOEK OM VASTSTELLING VAN HOGERE WAARDE	11	11
8	SAMENVATTING/CONCLUSIE	12	12

Bijlagen  
Bijlage 1: Verkeersintensiteiten  
Bijlage 2: Rekenresultaten 1,5 meter (dag- en avondperiode)  
Bijlage 3: Rekenresultaten 4,5 meter (nachtperiode)

## 1

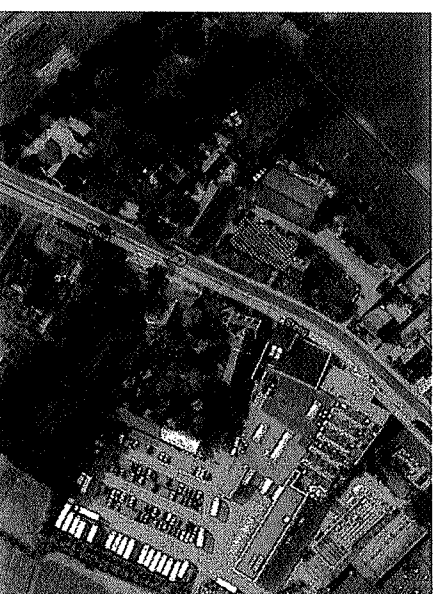
### INLEIDING

In opdracht van mevrouw W. Hendriks is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting van een te realiseren woningsplitsing, op het adres Steeg 34 in Sevenum in de gemeente Horst aan de Maas. De woning is gesitueerd binnen de bebouwde kom. Dit onderzoek heeft beperkt zich tot het geluidhinderaspect wegverkeerslawaai.

Het onderzoek heeft alleen betrekking op het wegverkeerslawaai ten gevolge van de Steeg. Voor de nieuw te realiseren woning binnen het onderzoeksgedebied van deze weg is onderzocht wat de toekomstige geluidbelasting is en of deze al dan niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van de gewijzigde Wet geluidhinder.

In figuur 1 is een foto met daarop de situatie van de ligging van weg en de omgeving opgenomen.

Figuur 1: ligging van het plangebied voor realisatie van de woning



## NORMSTELLING

**Onderzoekgebied**  
 Krachtens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Voordat woningen kunnen worden geprojecteerd, dient ter zake te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). De Steeg heeft een zone van 250 m vanuit de kant van de weg (weg met één of twee rijstroken, stedelijk gebied). De geplande woning is ook gelegen in de zone van de Steeg.

**Grenswaarden**  
 De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen woningen binnen de zone van een weg is 48 dB. Het college van B&W kunnen een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze in de situatie voor de nieuw te realiseren woningbestemming in een stedelijk gebied niet meer mag bedragen dan 63 dB.

Indien deze hogere waarde wordt vastgesteld, dienen wat betreft de geluidswering van de gevels zonnig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorgdragen dat de geluidbelasting binnen de woning in de verblijfsruimte bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB. Als verblijfsruimte van een woning worden onder andere aangemerkt de woon- en slaapkamer.

**Reductie conform artikel 110 Wgh.**  
 Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd, met 2 dB(A) bij wegen met een snelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB(A) bij wegen met een snelheid van minder dan 70 km/uur. In voorliggende situatie is een reductie van 5 dB van toepassing. Voor de bepaling van de geluidswering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

→ room  
 stedelijk gebied

## UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENINGEN

**Studiegebied**  
 Het zoekgebied grenst aan de Horsterdijk en is gelegen in de bebouwde kom van Sevenum en is daarmee een stedelijk gebied.

**Rekenmodel**  
 Conform de Wet geluidhinder wordt de berekening uitgevoerd met gebruik van standaardrekenmethode I of standaard rekenmethode II.  
 Standaardrekenmethode I is gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie, waardoor ten aanzien van het toepassingsbereik van de methode een aantal voorwaarden gelden. In de betreffende situatie wordt voldaan aan deze voorwaarden.  
 De geluidberekening is dan ook uitgevoerd met een computer programma dat gebaseerd is op de Standaard Rekenmethode I uit het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai 2006.

**Verkeersgegevens**  
 De gehanteerde verkeersgegevens met betrekking tot de Steeg zijn verstrekt door de gemeente Horst aan de Maas. De verdeling van het verkeer is gebaseerd op vergelijkbare wegen. Deze gegevens zijn opgehoogd tot en met het jaar 2007 waarbij rekening gehouden is met een groeipercentsage van 1,5 % per jaar. De gehanteerde gegevens voor dit onderzoek hebben dan ook betrekking op het voor het onderzoek maatgevende jaar 2020.  
 Een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens voor het prognosejaar 2020 is opgenomen in de bijlagen.



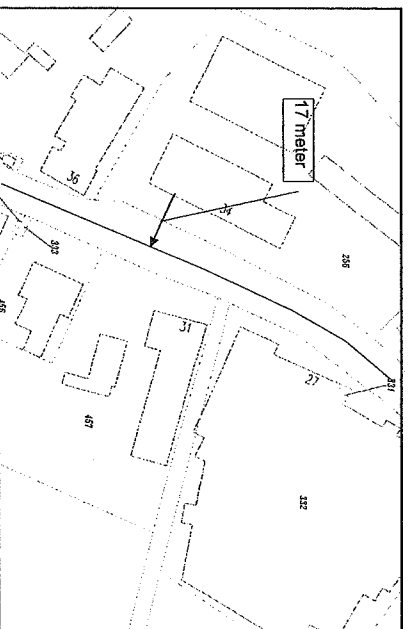
**WAARNEEMPUNTEN EN WAARNEEMHOOGTEN**

De plaats van de rekenpunten is gekozen op de gevel van de nieuw te realiseren woongedeelte. De woning wordt gestueerd op een afstand van 17 meter uit de as van de Steeg. In figuur 1 is een overzichtstekening van de situatie opgenomen. Voor de toetsing is het geluidniveau per bouwlaag bepalend. De woning bestaat uit 1 bouwlaag met daarop een kap.

De waarneemhoogten zijn:

- 1,8 meter voor de begane grond;
- 4,5 meter voor de eerste verdieping.

In figuur 2 is een overzichtstekening van de situatie opgenomen.

**BEREKENINGEN**

In deze paragraaf zijn de met Standard-rekenmethode 1 berekende resultaten, die ten behoeve van woningbouw binnen zoekgebied zijn uitgevoerd, beschreven.

**Horsterdijk**

De integrale berekeningsresultaten ten gevolge van de Horsterdijk zijn opgenomen in bijlage 2 en 3. De geluidbelastingen in bijlage 2 zijn inclusief de correctie conform artikel 110 van de Wet geluidhinder.

In de onderstaande tabel zijn de berekende geluidbelastingen als gevolg van het verkeer op de Steeg samengevat.

Tabel 2: Rekenresultaten geluidbelasting

Waarneemhoogte	2020 incl. aftek art. 110
1,5	53
4,5	54

## PROCEDURE HOGERE GRENSWAARDE

**Algemeen**  
In de gewijzigde Wet geluidhinder (Staatsblad 350, 2006) krijgen gemeenten een grotere beleidsvrijheid dan voorheen. Zij kunnen die gebruiken om een geluidsbeleid te ontwikkelen dat is toegespitst op de plaatselijke omstandigheden. De gewijzigde Wet geluidhinder is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met andere woorden: na 1 januari verschuift de bevoegdheid om geluidsnormen te stellen van het rijk naar de gemeenten. Met de wijziging van de Wet geluidhinder wordt het vaststellen van hogere grenswaarden (op enkele uitzonderingen na) gedecentraliseerd. Ook vervalt het merendeel van de onthefingscriteria en randvoorwaarden: de gemeente zal het vaststellen van hogere grenswaarden zelf moeten motiveren. Het college van B&W kan een hogere waarde worden vaststellen als het om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële redenen niet gewent is of mogelijk is de geluidbelasting te reduceren. In de situatie van nieuw te realiseren woonbestemming in de zone van een bestaande weg in stedelijk gebied kan een hogere waarde verzocht van maximaal 63 db.

### Onthefingsgronden

Zoals hiervoor al is aangegeven, blijft de systematiek van voorkeursgrenswaarden en hogere grenswaarden bestaan. De gewijzigde wet kent nu voor alle geluidbronnen een lijst van criteria voor vaststelling van een hogere waarde (art. 110a, 5e lid). Zo'n vaststelling mag alleen als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of als ze ernstige stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. De overige randvoorwaarden uit de oude AMwB's zijn vervallen. B&W zullen hun besluit zelf moeten motiveren. B&W kunnen eigen beleid ontwikkelen en vaststellen voor de vaststelling van hogere waarden.

### De dove geval

Het begrip 'dove geval' (art. 1b, 5e lid) wordt gewijzigd. Tot nu toe was dit een bouwkundige constructie zonder te openen delen en met een zekere geluidwering. Met de gewijzigde wet mag een dove geval ook bij uitzondering te openen delen hebben, als die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Voorbeeld is een nooduitgang.

### Mogelijkheden tot geluidwering aan de gevels

Op grond van stedenbouwkundige-, verkeerskundige- en financiële redenen is het voor de genoemde woningen ongewenst aan de bron of in het overdrachtsgebied in aldehyde mate maatregelen te treffen. Voor deze woning zal de halve niet voldaan kunnen worden aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de woning waarvoor onthefing zal worden gevraagd, dient de geluidbelasting binnen de woning maximaal 33 db te bedragen. Met betrekking tot de geluidwering van de gevels dienen zodanig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorgdragen dat aan deze eis voldaan wordt. Als uitgangspunt hiervoor geldt de geluidbelasting aan de gevel zonder correctie van 5 db(A) ex artikel 110 Wgh.

**Procedure verzoek tot vaststelling van een hogere waarde**  
Artikel 110c. Wet geluidhinder (nieuw) bepaalt dat de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde procedure van toepassing is op de voorbereiding van een besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

### Procedure afdeling 3.4 Awb

Openbare kennisgeving (artikel 3:12 Awb)

1. Het bestuursorgaan geeft in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van het ontwerp. De openbare kennisgeving moet voor de ter inzage legging plaatsvinden. Het bestuursorgaan is vrij in de keuze van de bladen waarin de kennisgeving wordt geplaatst, maar dient bij die keuze wel het oog te houden op het met de kennisgeving beoogde doel: het bereiken van dat deel van het publiek dat redelijkerwijs geacht kan worden belang te hebben bij het te nemen besluit. In geval in meerdere bladen kennis wordt gegeven is niet vereist dat die kennisgevingen gelijktijdig verschijnen. Het is wel van belang dat ze inhoudelijk identiek zijn.
2. In de kennisgeving wordt vermeld:
  - a. waar en wanneer de stukken ter inzage zullen liggen;
  - b. wie in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen naar voren te brengen;
  - c. op welke wijze dit kan geschieden.
3. Besluiten die worden voorbereid met afdeling 3.4 worden ook bekendgemaakt op de gemeentelijk website.

Toezenden ontwerpbesluit aan belanghebbenden (artikel 3:13 Awb)

Indien het besluit tot een of meer belanghebbenden zal zijn gericht, zendt het bestuursorgaan voortgaand aan de ter inzage legging het ontwerp toe aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. Indien een aanvraag tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gedaan, zal het ontwerpbesluit in ieder geval naar deze aanvrager moeten worden gestuurd, voordat het ontwerp ter inzage wordt gelegd. De gemeente op welk grondgebied de "reconstructie" bijvoorbeeld plaats vindt, zal ook belanghebbende zijn.

Ter inzage leggen ontwerp (artikel 3:14 Awb)

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebben de stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp (o.a. het akoestisch rapport), ter inzage.
2. Dit betekent dat B & W eerst een ontwerpbesluit moeten vaststellen. Vervolgens moet dit ontwerp ter inzage worden gelegd.

Artikel 110c nieuwe Wgh bepaalt dat wanneer het hogere waarden

besluit verband houdt met de toepassing van artikel 3:10 van de wet Ruimtelijke ordening (hierna WRO), het ontwerp van het besluit gedurende 6 weken ter inzage kan worden gelegd. Het bestuursorgaan vult de ter inzage gelegde stukken aan met nieuwe relevante stukken

en gegevens (artikel 3:14 Awb).

Schriftelijk ingebrachte zienswijzen en het verslag van mondeling ingebrachte zienswijzen zijn bijvoorbeeld nieuwe relevante stukken die ook ter inzage moeten worden gelegd.

Zienswijzen (artikelen 3:15 t/m 3:17 Awb)

1. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.
2. Indien het een besluit op aanvraag betreft, stelt het bestuursorgaan zo nodig in de gelegenheid te reageren op de naar voren gebrachte zienswijzen.
3. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is zes weken. Een pro forma zienswijze is niet mogelijk. In het woord zienswijze ligt besloten dat de kern van een opvatting, bedenking of bezwaar wordt verwoord. Een zienswijze dient ten minste van een minimale motivering te zijn voorzien.
4. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.
5. Van mondeling naar voren gebrachte zienswijzen (dit kan bijvoorbeeld telefonisch) wordt een verslag gemaakt.

Besteltermijn (artikel 3:18 Awb) - 7 vaststellen besluit hogere waarden

1. Indien het een besluit op aanvraag betreft, neemt het bestuursorgaan het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag.  
De termijn van zes maanden geldt alleen indien een verzoek tot het vaststellen van hogere waarden wordt gedaan. Voor de ambtsinhavende besluiten geeft dit artikel geen besteltermijn. Is in de wijziging van de Wet geluidhinder een termijn opgenomen voor het nemen van een hogere waarden besluit?  
2. Indien geen zienswijzen naar voren zijn gebracht, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken, mededeling op de wijze bedoeld in artikel 3:12, eerste lid (dag-, nieuws- of huis-aan-huis bladen). Het bestuursorgaan neemt in dat geval het besluit binnen vier weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.  
3. In het besluit moet rekening worden gehouden met de naar voren gebrachte zienswijzen. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een commentaarnota o.i.d. In het besluit moet worden gemotiveerd hoe wordt omgegaan met de zienswijzen. De zienswijzen moeten worden verwerkt in het definitieve besluit van B & W.

Verzending en publicatie definitief besluit

1. Bekendmaking van een besluit conform artikel 3:41 of 3:42 Awb (toezending aan belanghebbenden of indien het besluit niet tot een of meer belanghebbende is gericht door kennisgeving in en dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad).
2. Tegeljkertijd met of zo spoedig mogelijk na de bekendmaking wordt van het besluit mededeling gedaan aan degenen die bij de voorbereiding ervan hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Bij deze mededeling wordt tevens vermeld wanneer en hoe de bekendmaking van het besluit heeft plaatsgevonden (artikel 3:43 Awb).

Deze mededeling geschiedt:

- a. met overeenkomstige toepassing van de artikelen 3: 11 en 3: 12, eerste of tweede lid, en derde lid, onderdeel a, met dien verstande dat de stukken ter inzage liggen totdat de beroepstermijn is verstreken, en
- b. door toezending van een exemplaar van het besluit aan degenen die over het ontwerp

van het besluit zienswijzen naar voren hebben gebracht.

Dit betekent concreet dat de bekendmaking van het besluit en (de zakelijke inhoud van) het besluit zelf moeten worden medegegeerd door terinzagelegging, kennisgeving in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. Het besluit hoeft niet volledig in de kennisgeving te worden opgenomen. Voortaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud ervan. Voorts wordt een exemplaar van het besluit toegezonden aan degenen die tegen het ontwerpbesluit zienswijzen hebben ingebracht.

Geen bezwaar tegen besluit B & W

1. Op basis van artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder d, Awb kan geen bezwaar worden ingesteld tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb. Dit betekent dat tegen het besluit van B & W rechtstreeks beroep openstaat bij de rechter (bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State op basis van artikel 146 Wgh juncto artikel 20.1 Wet milieubeheer).

**Relatie Wet op de ruimtelijke ordening**  
Indien een nieuw bestemmingsplan geluidgevoelige bestemmingen worden vastgesteld, of een bestaand bestemmingsplan wordt gewijzigd binnen de geluidzones langs wegen, spoor of industrieterreinen dan moet een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit is vastgelegd in de WRO en in het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (hierna Bro).

Artikel 3.1 WRO geeft aan dat de overheid moet zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in het kader van een bestemmingsplan bekeken moet worden of het vanuit het aspect geluid mogelijk is om een bepaalde functie op een bepaalde plek te bestemmen. In de meeste gevallen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan wordt dan gebruikt voor de hogere waarden-afweging.

In het Bro wordt de koppeling met de Wet geluidhinder en de uitvoeringsbesluiten expliciet gelegd. Artikel 3.3.1 schrift voor dat in het bestemmingsplan wordt aangegeven hoeveel woningen en gebouwen (korten te) liggen binnen zones. Op basis hiervan kan worden bepaald of en voor welke woningen hogere waarden aangevraagd moeten worden. Als het gaat om een bestemmingsplanwijziging kan worden vaststaan met het aangeven van de voor woningen en gebouwen ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, welke bij de wijziging van het bestemmingsplan in acht moet worden genomen.

Als uit het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld.

7

#### **VERZOEK OM VASTSTELLING VAN HOGERE WAARDE**

Voor de nieuw te woonbestemming aan de Steeg is een verzoek aan het college van B&W vereist om een hogere grenswaarde vast te stellen.

De procedure, zoals hierboven beschreven, voor het verkrijgen van de hogere grenswaarde dient gelijktijdig ter inzage te liggen met voornemen van het college van B&W voor de wijziging van het bestemmingsplan. Het dient afgerond te zijn afgerond voor een nieuw of herzien bestemmingsplan door de raad wordt vastgesteld.

Indien een hogere grenswaarde is vastgesteld dient de aanvrager maatregelen te treffen met betrekking tot de geluidwering van de gevel om te bevorderen dat de geluidbelasting vanwege de weg binnen de geluidgevoelige ruimten van de woning een niveau van 33 dB niet overschrijft. Tot de geluidgevoelige vertrekken in een woning behoren de woonkamer, slaapkamer, werk- of studeerkamer en eetkeuken. Een akoestisch gunstige indeling van de woning dient hierbij in acht genomen te worden.

Omdat voor het bepalen van de benodigde geluidwering geen rekening gehouden mag worden met de attractie conform artikel 110 Wet geluidhinder, dient de karakteristieke geluidwering ten hoogste 26 dB te bedragen (54+5-33= 26). Om aan een geluidweringsniveau van 26 dB(A) te voldoen, behoeven bij hedendaags materiaalgebruik en gebouwonwerp en zorgvuldig opgestelde ventilatiebalans, naar verwachting geen extra geluidwerende voorzieningen getroffen te worden.

**SAMENVATTING/CONCLUSIE**

In opdracht van mevrouw W. Hendriks is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de berekening van de geluidbelasting voor de realisatie van een woonbestemming aan de Steeg 34 in Sevenum.  
 Dit onderzoek heeft zich beperkt tot het geluidhinderaspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek heeft betrekking op het wegverkeerslawaai ten gevolge van de Steeg. Voor de nieuw te realiseren woonbestemming binnen het onderzoeksgebied is onderzocht wat de toekomstige geluidbelasting zal zijn. Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt. De maximale grenswaarde van 63 dB wordt echter niet overschreden. In het kader van de wet geluidhinder zijn er dan ook geen belemmeringen voor het realiseren van de nieuwe woonbestemming. Aan de eisen van het binnenniveau wordt bij hedenaangs materiaalgebruik en gebouwortwerp en zorgvuldig opgestelde ventilatiebalans, naar verwachting ook voldaan. Wel dient het college een hogere waarde vast te stellen van maximaal 54 dB.

Bilaga 1  
Verkeersinstensteken

Verkeersaantallen Steeg conform opgave van de gemeente

Jaar	Einmal
1997	434
2007	5321
2010	5664
2020	6175

Straat	dag- uur %	avonduur%	nachtsuur%	voertuigverdeling dag			voertuigverdeling avond			voertuigverdeling nacht		
				lmv	mzkl	zmv	lmv	mzkl	zmv	lmv	mzkl	zmv
woonstraat	6,80	3,60	0,50	97,80	1,20	1,20	97,80	1,10	1,10	97,00	2,00	1,00
buurstraat	6,70	3,70	0,60	96,80	2,20	1,20	97,20	1,80	1,00	96,00	2,50	1,50
wijkstraat	6,80	3,30	0,65	93,70	2,20	2,10	96,65	1,76	1,89	95,40	1,30	3,30
centrumweg	6,80	3,30	0,70	93,70	4,20	2,10	94,95	3,38	1,68	93,90	3,80	2,40
centrumweg	6,80	3,70	0,50	94,70	3,20	2,10	95,75	2,58	1,68	96,00	2,50	1,50
Hoodweg buurpark/Kern	6,50	3,70	0,75	93,20	4,10	4,60	95,94	3,28	2,08	93,10	5,20	3,30
Hoedweg van singen	6,60	3,20	0,68	94,10	3,30	2,60	95,28	2,64	2,08	93,70	4,50	1,80
Hoedweg van singen	6,67	3,84	0,70	93,90	4,00	2,20	95,04	3,20	1,75	93,70	4,70	5,60
sloepel (niet maaiveld)	6,72	3,82	0,61	95,30	2,80	1,90	96,24	2,24	1,52	94,60	3,90	1,50
wijkzamenloop/beddingweg	5,71	3,81	0,63	95,00	2,90	2,10	96,00	2,30	1,70	95,40	1,30	3,30
regionale weg												

Industrieweg (nacht)	6,90	2,89	0,71	90,30	5,10	4,80	92,24	4,08	3,68	95,80	7,00	7,20
malgraven)	6,70	3,30	0,80	95,00	4,00	1,00	98,20	3,20	3,20	99,80	8,10	11,40
enweg tot grens Gienarbrug	6,51	4,07	0,70	94,00	4,00	2,00	96,20	3,20	1,60	99,80	1,90	4,80
Industrieweg (niet-nuivend)	6,60	3,92	0,64	93,50	4,20	2,20	96,20	3,20	1,60	99,70	4,70	5,80
slingsels (dag malgraven)	6,70	3,70	0,80	95,70	2,20	2,10	96,76	2,66	1,68	99,70	5,20	4,10
gemeente Industrieweg (dag)	6,70	3,50	0,80	95,70	2,20	2,10	96,56	1,76	1,68	99,40	1,90	3,30
Wijkstraat (nacht maatregelen)												

Rekenresultaten begane grond

Bijlage 2

Verkeerswaai Rekenmethode I	Mogelijk		Intermitterend		dag		avond		nacht		dag		avond		nacht	
	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval	aanval
Stroom	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175	6175
percentage	91,3	93,0	93,7	4,10	3,28	3,00	4,40	3,68	3,10	18,7	6,4	1,5	4,3	7,0	6,3	
aanval	372,1	212,6	43,4	50	7,5	1,4	18,7	6,4	1,5	50	50	50	50	50	50	50
methode	72,8	70,9	69,2	82,7	82,2	84,8	89,1	89,8	88,2	89,1	89,8	88,2	89,1	89,8	88,2	89,1
Ermssestraat	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Wegdekcorrectie	72,8	70,9	69,2	82,7	82,2	84,8	89,1	89,8	88,2	89,1	89,8	88,2	89,1	89,8	88,2	89,1
Waarmemtoege	1,5	0,0														
Wegdekhoogte	0,0	127														
Zichthoek	1															
Wegdektype	0,0															
Afstand kruising	0,0															
Afstand obstakel	0,0															
Verhante strook	5,0															
Afstand ref-rijl	30,0															
Lengte ref-rijl	10,0															
Lengte ref-rijl	10,0															
Lengte ref-rijl	10,0															
Lengte ref-rijl	10,0															
Lengte ref-rijl	10,0															
Lengte ref-rijl	10,0															

	-0,1	-0,2	-1,0	-1,0
Luchtdemping				
Gedruidebelasting			56,0	38,4
Gedruidebelasting			58	53
MTOTOK a.t.c.3 & RMV 2006			5	5
Gedruidebelasting			53	53
Gedruidebelasting			53	43

Bijlage 3  
Rekenresultaten verdeling

Verkeerslawas Rekenmethode 1		Hetero/lein		Lief %		dag		avond		nacht		Leng		Leen		Lenght	
Strook	Wegdektype	6175	70	6,6	3,7	0,75	IMV	IMV	IMV	IMV	IMV	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
percentage	91,3	93,0	93,7	4,10	3,28	3,00	4,60	3,68	3,30	18,7	8,4	1,5	407,6	228,5	46,3		
aantal	372,1	212,6	43,4	16,7	7,5	1,4	18,7	8,4	1,5								
snelheid	50			50			50										
Erstekeer	72,9	70,1	63,2	63,7	62,2	59,9	69,7	63,6	58,2								
Wegdekcorrectie	0,0			0,0			0,0										
Erstekeer	72,9	70,1	63,2	63,7	62,2	59,9	69,7	63,6	58,2								
Waarnemings	4,5						Afstand rijlijn										
Wegdekhoogte	0,0						Afstand schuin										
Zichthoek	127						Zichthoekcorrectie										
Wegdektype	1						glad asfalt										
Afstand huisling	0,0						Kruispuntcorrectie										
Afstand obstakel	0,0						Obstakelcorrectie										
Verluchte strook	3,0						Bodemfact										
Afstand refl-rijl	30,0						Objecct./refl./fact										
Lengte refl-vlak	10,0						Nachtcorrectie										

Luchtdemping	-0,1	+	Mereo-effect	-0,4		-0,6	
				58,9	59,3	48,9	48,9
Geluidbeating				38	38	48	48
Geluidniveau				5	5	5	5
ATVek art.3 & RMV 2006				54	54	54	44
Geluidniveau Nrh				06-08 25,07/10			

Aanpak Ouderzoek Stang 34  
detailair rapport

.6.

2010.01.03.1.R01

Aanpak Ouderzoek Stang 34  
detailair rapport

.7.

2010.01.03.1.R01



akkoord PO nummer

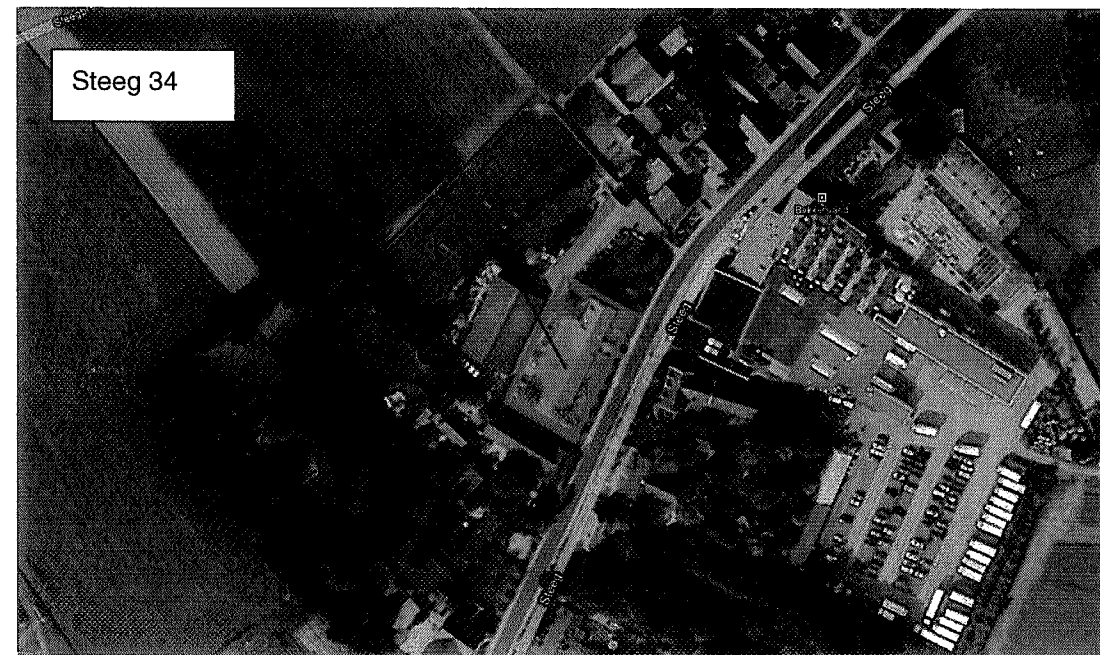
Datum	15 maart 2010	Portefeuillehouder	B. op de Laak / L. Lijens
Afdeling	Ruimte	Openbaar	Ja
Steller	Eric van Dijk	Persbericht	Nee
Raadsvoorstel	Nee	Teammanager	Akk. J. den Teuling
P.o. d.d.	29 maart 2010 Akkoord	Hoofd van de afdeling	Akk. E. van der Molen
Secretaris	Akk.	Bespr.	Opm.
<b>Onderwerp</b> Verzoek om woningsplitsing Steeg 34 te Sevenum; opstarten procedure.			
<b>Waar gaat het over/probleemstelling</b> Op 15 december 2009 heeft het college ingestemd met het principeverzoek om de woning aan de Steeg 34 te Sevenum te splitsen. Indien blijkt dat er geen belemmeringen bestaan, kan de procedure om te komen tot een projectbesluit ex artikel 3.11 Wro worden opgestart.			
<b>Ontwerp besluit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opstarten procedure ex artikel 3.11 Wro;</li> <li>• Ontwerp besluit publiceren met bijbehorende bijlagen en voor een periode van 6 weken ter inzage leggen;</li> <li>• Ontwerp ontheffing hogere grenswaarden voor een periode van zes weken ter inzage leggen;</li> <li>• Aanvrager berichten.</li> </ul>			
<b>Besluit B&amp;W d.d.</b>			

vervolg adviesnota aan burgemeester en wethouders

## TOELICHTING

### Motivatie, toetsing aan beleid:

Naar aanleiding van een gesprek met wethouder Dinghs op 17 november 2009 met betrekking tot de mogelijkheden tot woningsplitsing van de langgevelboerderij aan de Steeg 34 te Sevenum heeft het college op 15 december 2009 in principe ingestemd met het verlenen van medewerking aan dit verzoek, indien er geen belemmeringen ontstaan om uitvoering te geven aan een projectbesluit.



Er bestaan ten aanzien van de ontwikkeling geen belemmeringen behoudens ten aanzien van het wegverkeerslawaaï. De geluidbelasting blijft onder de maximale grenswaarde van 63 dB, maar boven de 48 dB(A)-grens. Derhalve dient een hogere grenswaarde verleend te worden van 54 dB. De procedure kan parallel lopen met de procedure voor het projectbesluit.

De benodigde ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het ontwerp projectbesluit is aan dit voorstel toegevoegd, alsmede het ontwerp besluit en de publicatie.

Na besluitvorming zal het ontwerpbesluit na publicatie voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Indien geen zienswijzen tegen het voornemen worden ingediend kan het definitieve projectbesluit verleend worden.

### Instemming van andere afdelingen:

In een eerder stadium is reeds overleg gevoerd met Ruimtelijke Ontwikkeling en milieu. Verder consult is op dit moment niet vereist.

### Juridische consequenties:

Gedurende de inzage termijn kan een ieder zijn zienswijze uiten ten aanzien van het ontwerp projectbesluit.

vervolg adviesnota aan burgemeester en wethouders

**Financiële consequenties o.a. rekening houdend met compensabele BTW:**

Het voornemen heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Tevens zal met de aanvrager een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten.

**Personele consequenties:**

-

**Stappenplan / planning**

Na besluitvorming zal het ontwerpbesluit na publicatie voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Indien geen zienswijzen tegen het voornemen worden ingediend kan het definitieve projectbesluit verleend worden.

**Externe en interne communicatie:**

Publicatie in Staatscourant en de Hallo

**Toets deregulering**






-

○

15-12-09

8

### adviesnota aan burgemeester en wethouders

datum	2 december 2009	portefeuillehouder	Dhr. H. Dinghs			
raadsstuk	<input type="checkbox"/> besluitvormend <input type="checkbox"/> anders	naam opsteller	Dhr. E. van Dijk			
		secretaris	akk.		bespr.	
adviesnota bestemd voor	<input type="checkbox"/> Horst aan de Maas <input type="checkbox"/> Meerlo-Wanssum  <input checked="" type="checkbox"/> Sevenum					
			Burg.	Weth.	Weth.	Weth.
		akk.				
		bespr.				
			Burg.	Weth.	Weth.	
		akk.				
		bespr.				
advies dorpsraad	Nvt	B en W d.d. 15-12-09				
openbaar	Ja					
persbericht	Nvt					
aantal bijlagen	(zie ook pag. 2)					
kopiëren	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee					
<b>onderwerp</b>						
Verzoek om principestandpunt met betrekking tot woningsplitsing langgevelboerderij aan de Steeg 34 te Sevenum						
<b>waar gaat het over/probleemstelling</b>						
Is het mogelijk om de bestaande langgevelboerderij aan de Steeg 34 te splitsen in twee woningen. Dit in verband met het verzorgen van mantelzorg op onderhavige locatie.						
<b>advies</b>						
In principe medewerking te verlenen aan het verzoek door toepassing te geven aan een procedure om te komen tot een projectbesluit.						

aantal bijlagen : Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.  
naam bijlage :  
naam bijlage :  
naam bijlage :  
naam bijlage :  
naam bijlage :

kopiëren

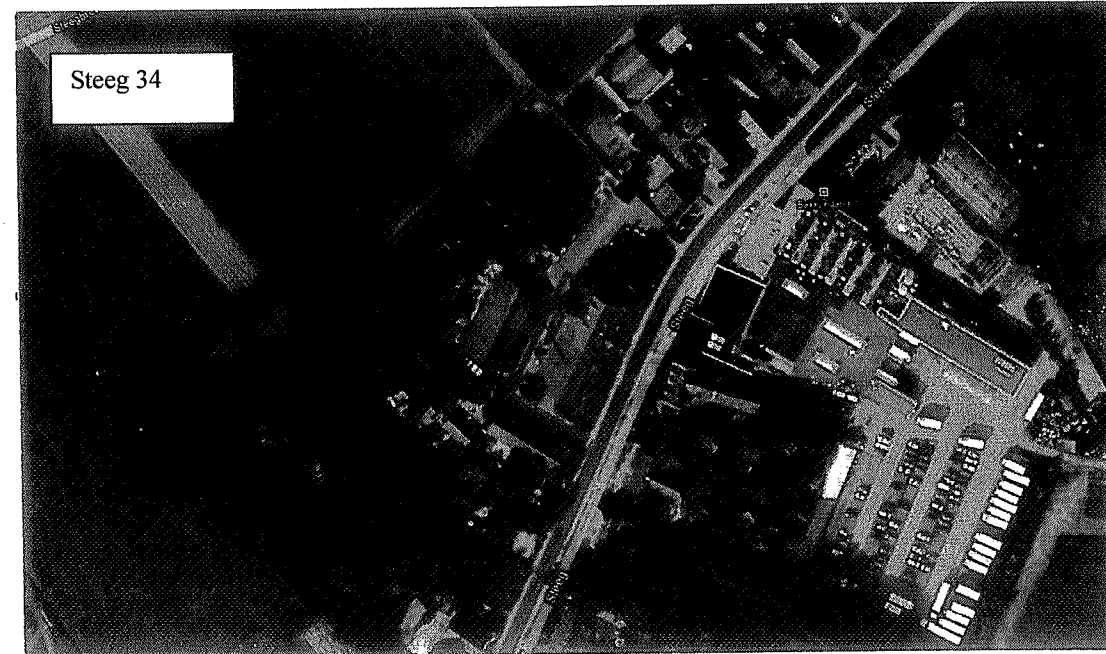
ja  nee  
 ja  nee  
 ja  nee  
 ja  nee  
 ja  nee

### TOELICHTING

#### motivatie, toetsing aan beleid:

Op 17 november jl. heeft een gesprek plaats gevonden tussen de heer Nijkamp, de heer en mevrouw Hendriks en de heer Denis en mevrouw Limburg en de heer Dinghs en Van Dijk van gemeentezijde.

Verzocht wordt om een manier te vinden waarop op een legale manier mantelzorg kon worden geboden aan de heer Denis, zodat eventuele woningaanpassingen ook in aanmerking kwamen voor een WMO vergoeding.



Het betreft hier de langgevelboerderij aan de Steeg 34. Binnen het op 1 december jl. goedgekeurde bestemmingsplan heeft het pand de bestemming "Wonen" met de aanduiding "5va". Het is dus mogelijk om hier 5 vakantieappartementen te exploiteren, maar hierin mag niet permanent gewoond worden. Zie hiervoor de begripsbepalingen van de voorschriften van het bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan biedt wel de mogelijkheid om volgens artikel 13.6 en 16.3.10 van de voorschriften het bestemmingsplan te wijzigen voor woningsplitsing.

Zoals op de volgende pagina weergegeven dient er wel voldaan te worden aan enkele randvoorwaarden voordat een wijziging van het bestemmingsplan kan worden doorlopen. Daarnaast dient het plan getoetst te worden aan de toetsingscriteria welke zijn opgenomen in artikel 16.3.1. Aan deze criteria dient aandacht te worden besteedt in de te overleggen ruimtelijke onderbouwing.

vervolg adviesnota aan burgemeester en wethouders:

### 13.6. Wijzigingsbevoegdheden

Burgemeester en Wethouders kunnen de bestemming van (een deel van) de gronden binnen deze bestemming wijzigen

- a. teneinde woningsplitsing toe te kunnen staan.
- b. teneinde kleinschalig kamperen met maximaal 25 standplaatsen toe te staan op gronden gelegen op of direct grenzend aan de bestemming **Wonen**;

Voor het toetsen van het verzoek tot wijziging dienen de criteria als opgenomen in Artikel 16 te worden gehanteerd.

Bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt de procedure als opgenomen in Artikel 21 gevolgd.

16.3.10. Voor het kunnen wijzigen, teneinde woningsplitsing toe te kunnen staan bij de bestemming **Wonen**, als bedoeld in 13.6. dient in elk geval aan het volgende te worden voldaan:

- a. splitsing is uitsluitend toegestaan indien het een in de bij deze voorschriften opgenomen bijlage als "*rijksmonument*" of "*gemeentelijk monument*" aangemerkt pand dan wel indien het een woonboerderijpand betreft;
- b. splitsing dient bij te dragen aan het behoud en/of herstel of de verbetering van de te beschermen architectonische of cultuurhistorische waarden, dan wel het behoud van het landschappelijke karakter van het betreffende pand;
- c. de bestaande inhoud van de woning c.q. het pand mag niet worden vergroot;
- d. de woningen dienen na splitsing / toevoeging elk een inhoud te hebben van minimaal 350 m<sup>3</sup>;
- e. de te realiseren woning dient te passen binnen de regionale woonvisie;
- f. per woning mogen vrijstaande bijgebouwen worden opgericht tot een maximale gezamenlijke bebouwde oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>;
- g. de overige gebouwen dienen te worden gesloopt, met uitzondering van gebouwen behorende bij het als zodanig in de bijlage opgenomen "*rijksmonument*" of "*gemeentelijk monument*".

In onderhavig geval is het dus mogelijk om een wijziging van het bestemmingsplan te maken ex artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening, daarnaast is het mogelijk om een projectbesluit te voeren.

Planschade.

Ten behoeve van de afwenteling van planschade zal er met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten.

VORM-regeling

De VORM-regeling of het Limburgse Kwaliteitsmenu is niet van toepassing voor het splitsen van woningen. In een toekomstig gemeentelijk kwaliteitsmenu (nieuwe gemeente) kan hier wel een eigen invulling aan gegeven worden.

Voorgesteld wordt om een projectbesluit te volgen en vervolgens een en ander te vertalen in een wijzigingsplan.

overleg en afstemming met andere afdelingen:

n.v.t.

overleg en afstemming met fusiepartners:

n.v.t.

in- en externe communicatie:

n.v.t.

juridische consequenties:

16.3.1. Voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid gelden in ieder geval de volgende algemene toetsingscriteria

- a. de binnen de desbetreffende bestemmingen beschreven waarden, opgenomen in de doeleindenomschrijving en geconcretiseerd in de nadere detaillering van de doeleinden, mogen niet onevenredig worden aangetast; dit betekent dat indien de wijziging een functieverandering van de gronden betreft de volgende onderzoeken dienen te worden verricht:
  - door middel van onderzoek dient te worden aangetoond dat er geen overwegende bezwaren bestaan vanwege de aanwezigheid van archeologische waarden in de bodem;
  - door middel van een flora- en faunaonderzoek dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de natuurbeschermingswetgeving;
  - door middel van een onderzoek naar de waterstaatkundige consequenties dient te worden aangetoond dat het waterbelang voldoende is meegewogen;
  - uit een ingesteld bodemonderzoek dient te blijken, dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik;
- b. de wijziging mag geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat tot gevolg hebben
- c. de wijziging mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving;
- d. de wijziging mag geen nadelige invloed hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeerbalans;
- e. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de functie van de kern Sevenum als kernwinkelgebied;
- f. de wijziging mag niet leiden tot strijdigheid met de Wet geluidhinder;

vervolg adviesnota aan burgemeester en wethouders:

---

Het betreft hier een principe standpunt van het college. Aan het afgeven van een principestandpunt kunnen door de aanvrager geen juridische rechten ontleend worden, tevens kan bij wijziging van het standpunt door bijvoorbeeld hernieuwende inzichten de gemeente niet aansprakelijk worden gesteld

**financiële consequenties o.a. rekening houdend met compensabele BTW:**

Het bouwplan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Er zal tevens met de aanvrager een planschadeverhaalovereenkomst worden afgesloten.

**personele consequenties:**

n.v.t.



# GEMEENTE SEVENUM

de heer en mevrouw Hendriks  
Steeg 34  
5975 CE Sevenum

Uw kenmerk  
-

Uw brief van  
-

Ons kenmerk  
UIT/09 - 04324

Sevenum,  
17 december 2009

Behandeld door  
de heer E. van Dijk

VERZONDEN 18 DEC. 2009

Onderwerp  
Verzoek tot woningsplitsing langgevelboerderij aan de Steeg 34 te Sevenum

Geachte heer/mevrouw Hendriks,

Op 17 november jl. heeft u een gesprek gehad met de heer Dinghs, portefeuillehouder van onze gemeente met betrekking tot de mogelijkheden tot woningsplitsing van de langgevelboerderij aan de Steeg 34 te Sevenum.

Op deze wijze zou dan mantelzorg kon worden geboden aan de heer Denis, zodat eventuele woningaanpassingen ook in aanmerking kwamen voor een WMO vergoeding

**2008** Wij hebben uw verzoek behandeld in onze vergadering van 15 december jl.. Daarbij hebben wij aangegeven in principe medewerking te verlenen aan het verzoek door toepassing te geven aan een procedure om te komen tot een projectbesluit.

**2008** Hierbij hebben we het volgende overwogen:  
Het betreft hier de langgevelboerderij aan de Steeg 34. Binnen het op 1 december jl. goedgekeurde bestemmingsplan heeft het pand de bestemming "Wonen" met de aanduiding "5va". Het is dus mogelijk om hier 5 vakantieappartementen te exploiteren, maar hierin mag niet permanent gewoond worden. Zie hiervoor de begripsbepalingen van de voorschriften van het bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan biedt wel de mogelijkheid om volgens artikel 13.6 en 16.3.10 van de voorschriften het bestemmingsplan te wijzigen voor woningsplitsing.

**2008** Zoals op de volgende pagina weergegeven dient er wel voldaan te worden aan enkele randvoorwaarden voordat een wijziging van het bestemmingsplan kan worden doorlopen. Daarnaast dient het plan getoetst te worden aan de toetsingscriteria welke zijn opgenomen in artikel 16.3.1. Aan deze criteria dient aandacht te worden besteedt in de te overleggen ruimtelijke onderbouwing. De criteria hebben wij als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Planschade.

**2007** Ten behoeve van de afwenteling van planschade zal er met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten. Deze overeenkomst zal u worden toegezonden na indiening van de concept ruimtelijke onderbouwing.

VORM-regeling

Postadres :  
Postbus 6812  
5975 ZG Sevenum

Bezoekadres :  
Raadhuisplein 1  
5975 BK Sevenum

Telefoon :077-4677555  
Telefax :077-4672965

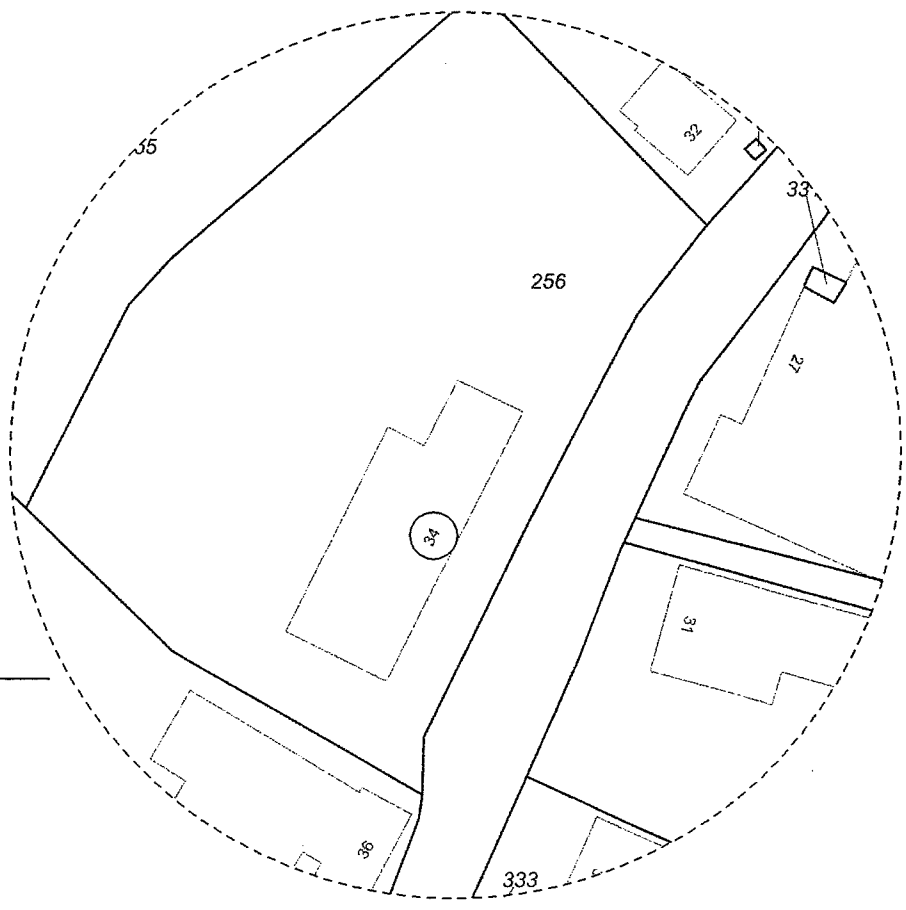
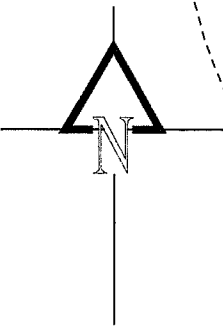
B.N.G.Den Haag 28.50.07.688  
Postbank 1035110  
BTW-nr.:NL.0015.67.706.B.01

E-mail : Gemeente@sevenum.nl

Website : www.sevenum.nl



Kadastrale gemeente: Sevenum  
sectie: R  
perceel: 256



Tekenbureau Driessen

Ueldekestraat 15  
5951 JH Belfeld  
Tel. 06-20.54.37.31  
E-mail: tekenbureau-driessen@home.nl

Opdrachtgever: T. De Waard/W. Hendriks.  
Steeg 34  
5975 CE Sevenum

Akkoord Gemeente:

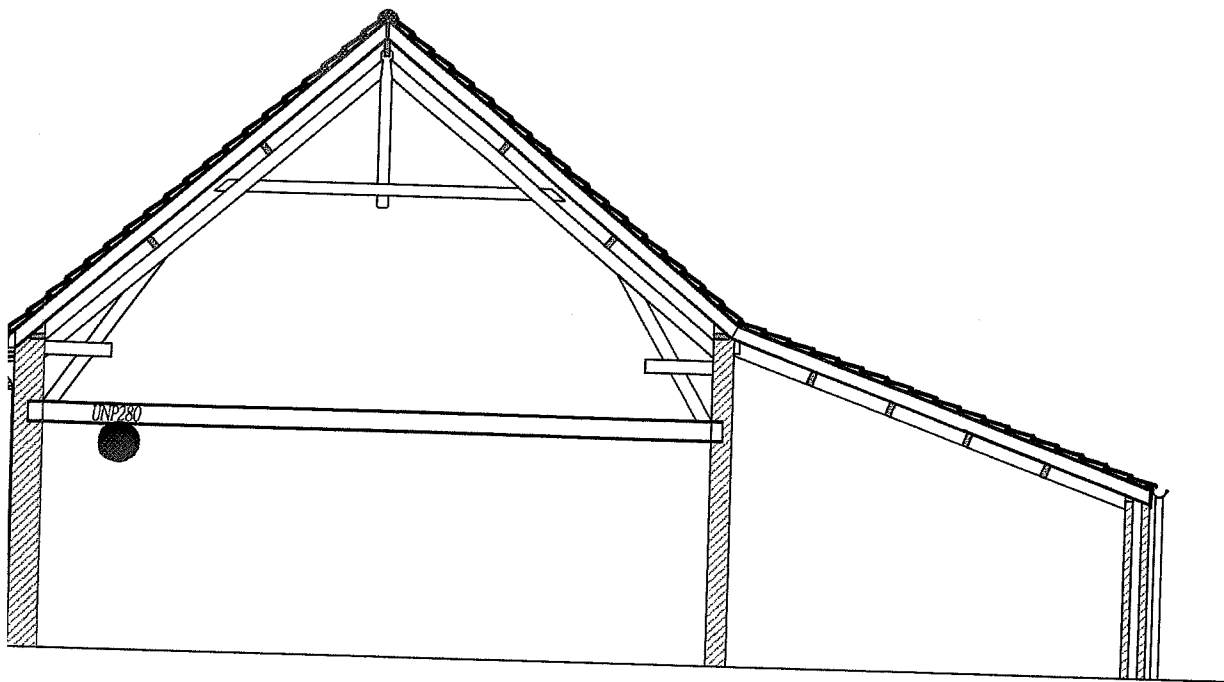
Projectnaam: Aanpassing opslag ruimte m.b.t. woonverblijf

Onderdeel: Gevel aanzichten bestaand en nieuwe situatie met plattegrond

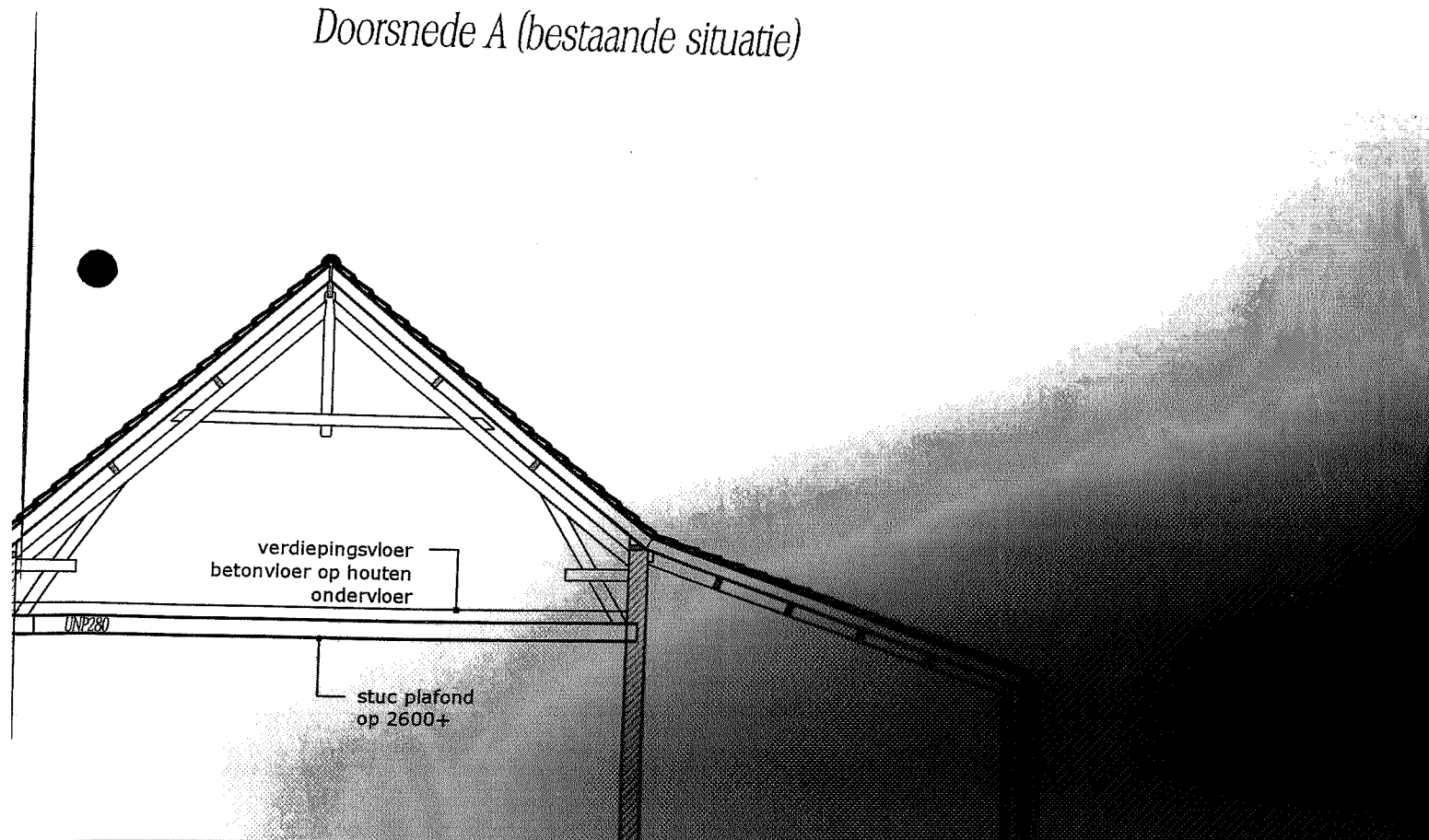
Status : Voorlopig  
Getekend : D. G. Driessen  
Schaal : 1:100, 1:1000  
Datum : 08-03-2010  
Formaat : 594x1150  
Projectnummer: 1001  
Bladnr. : B01

Wijz.:	Datum:	Omschrijving:
A		
B		
C		
D		

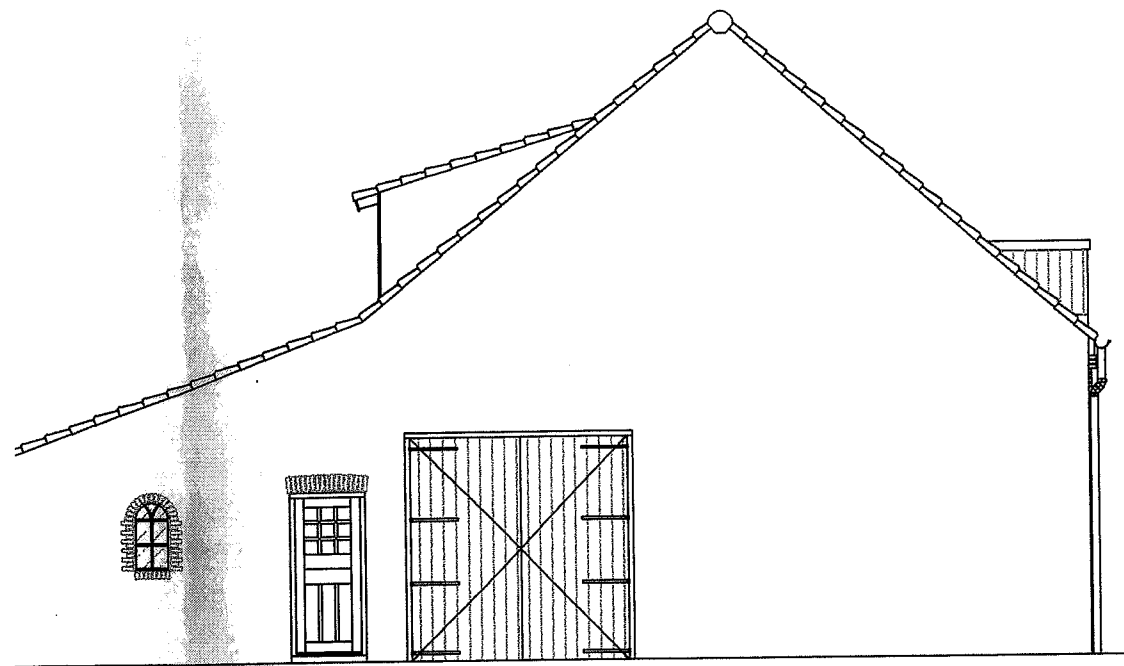
Bouwkundige draagconstructies volgens opgave en berekening constructeur



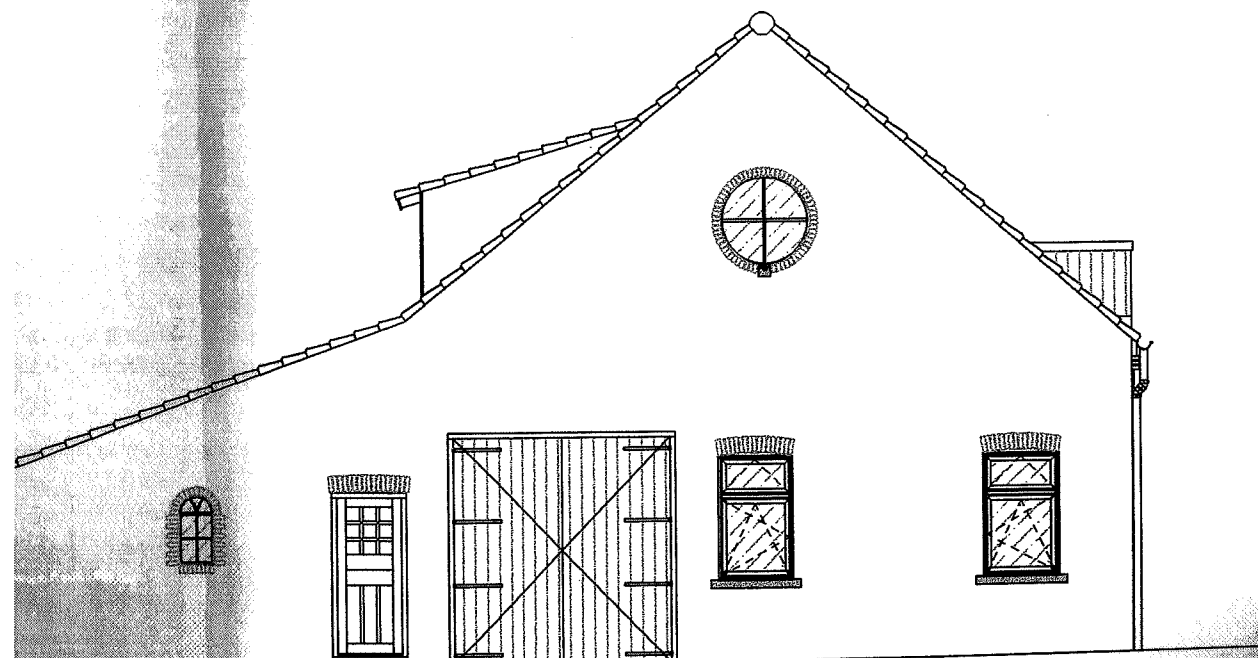
*Doorsnede A (bestaande situatie)*



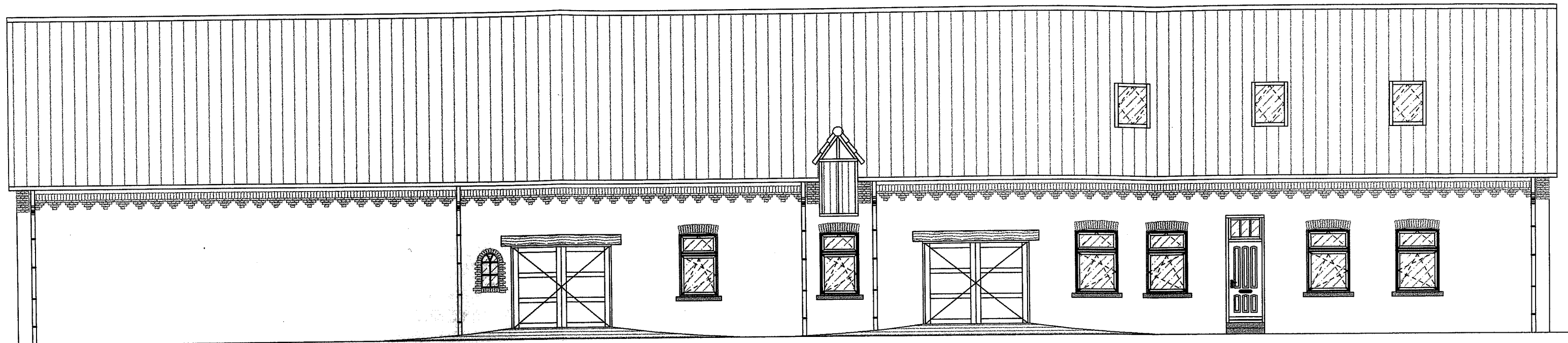
*Doorsnede A (Nieuwe situatie)*



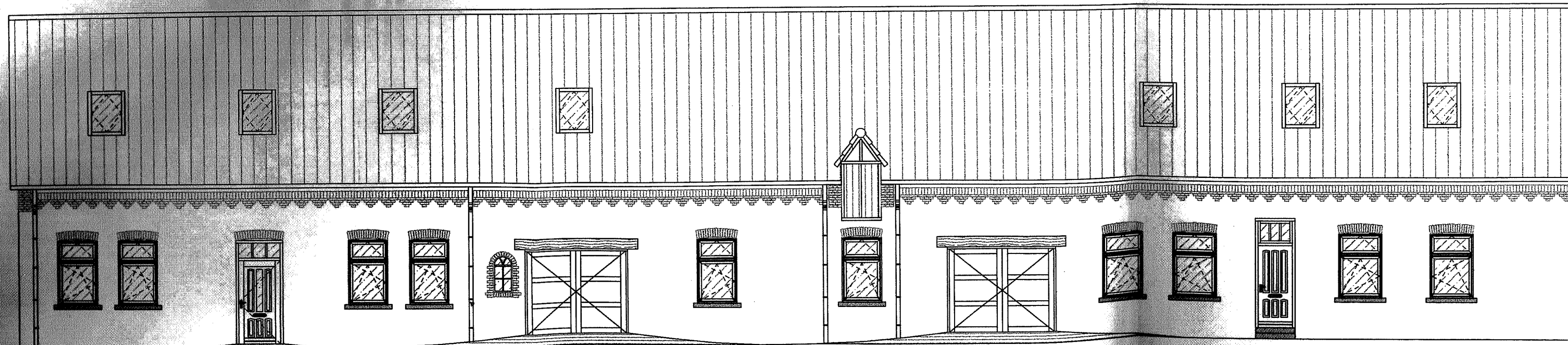
*Linker Zijgevel Bestaande Situatie*



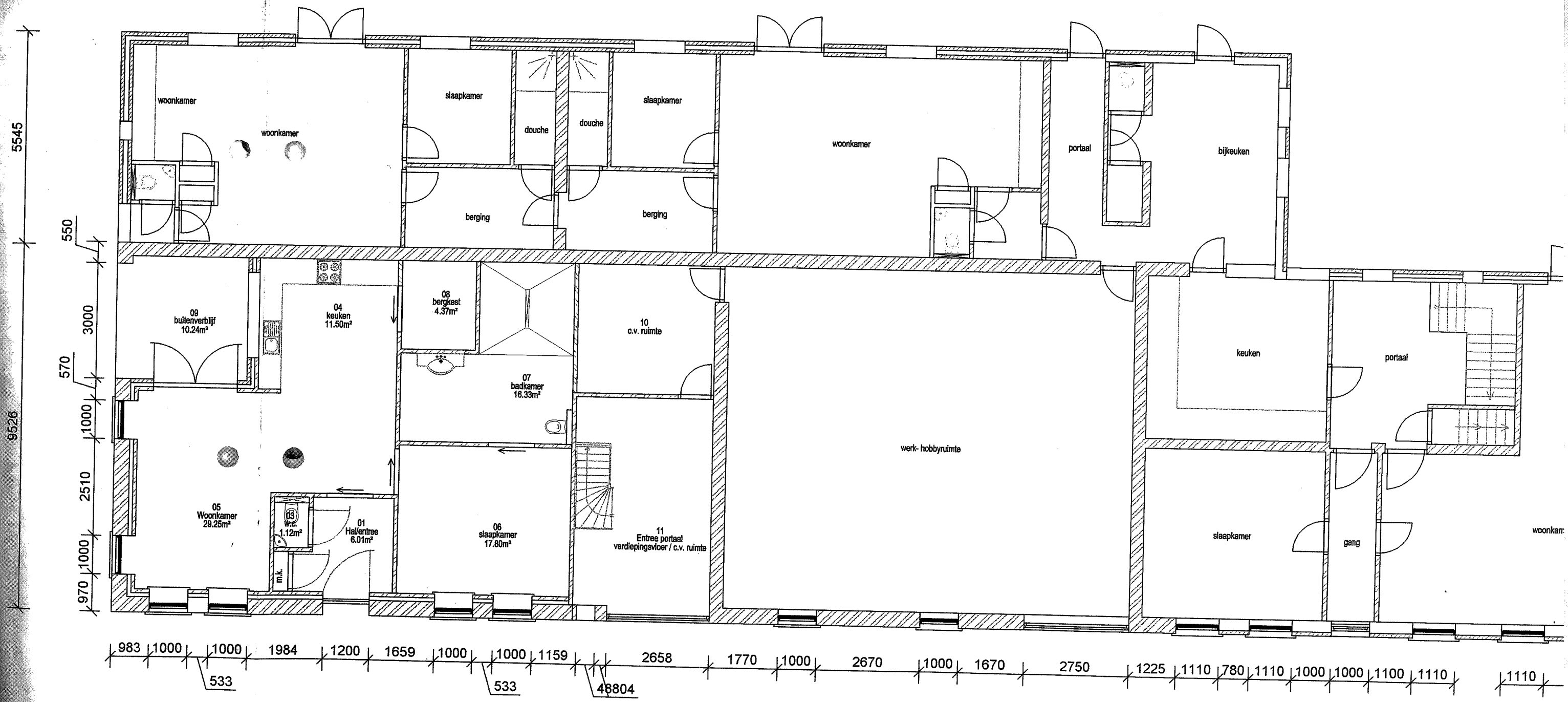
*Linker Zijgevel Nieuwe Situatie*



*Voorgevel Bestaande Situatie*

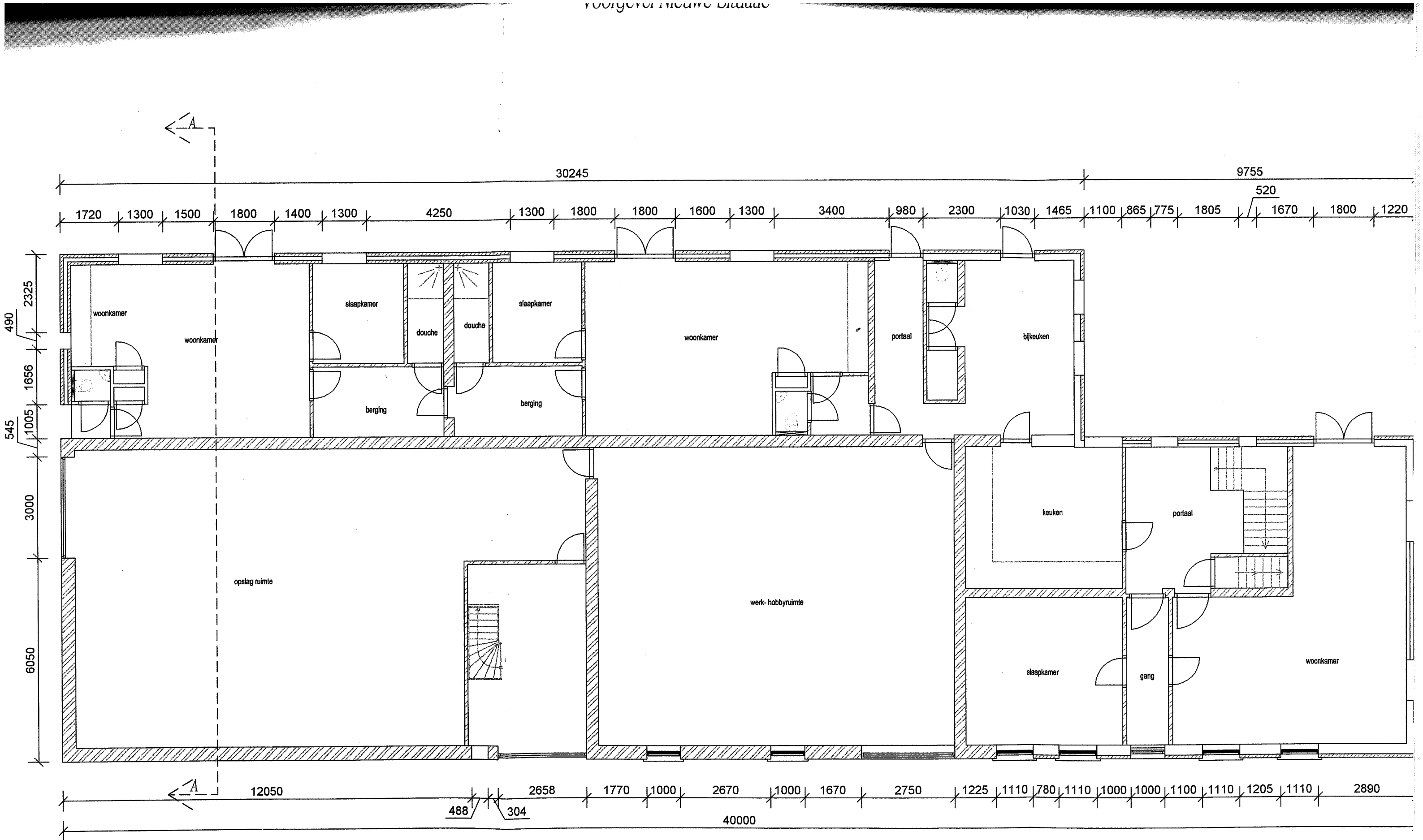


*Voorgevel Nieuwe Situatie*



Plattegrond Nieuwe Situatie





Plattegrond Bestaande Situatie

gemeente

# HORST A/D MAAS

## Ontwerp Projectbesluit ex artikel 3.10 Wro

Het college van Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas heeft op 17 november 2009 een verzoek ontvangen van:

**Mevrouw Hendriks en de heer T. de Waard**  
**Steeg 34**  
**5975 CE SEVENUM**

in verband met de splitsing van het pand aan de Steeg 34 te Sevenum op het perceel kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R, nr. 256 in twee wooneenheden.

### Overwegingen ten aanzien van:

#### **Bestemmingsplan**

- Het onderhavige pand is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied". Het perceel heeft de bestemming "Wonen" met de aanduiding "5 vakantieappartementen (va)";
- Het voornemen voldoet niet aan de planregels van het vigerende bestemmingsplan.
- Gelet op de strijdigheid met het bestemmingsplan heeft de aanvraag betrekking op bouwwerken waarvoor slechts vergunning kan worden verleend, nadat een projectbesluit is verleend als bedoeld in artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening (Wro), waarmee het bestemmingsplan "Buitengebied" buiten toepassing wordt gelaten;

#### **Artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening.**

- Op 15 december 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het opstarten van een procedure om te komen tot een projectbesluit voor onderhavig voornemen;
- Middels een publicatie op 8 april 2010 in het gemeentelijke huis-aan-huis blad, de Staatscourant en de gemeentelijke website overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ervan kennis is gegeven dat door Burgemeester en wethouders ten behoeve van de woningsplitsing van het pand aan de Steeg 34 te Sevenum een projectbesluit wordt voorbereid;
- De aanvraag, tevens verzoek om projectbesluit, conform het bepaalde in artikel 3.10, lid 2 Wro is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke onderdeel uitmaakt van dit ontwerpbesluit;
- De aanvraag overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) niet exploitatieplanplichtig is;
- Op basis van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om ten behoeve van de realisering van het onderhavige (bouw)plan een projectbesluit te verlenen;
- Op 25 november 2008 heeft de gemeenteraad de bevoegdheid tot het nemen van een projectbesluit op grond van artikel 3.10 lid 4 Wro aan het college van burgemeester en wethouders gedelegeerd;
- Op grond van het bepaalde in artikel 3.11 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken (van 9 april 2010 tot en met 20 mei 2010) gedurende zes weken ter inzage gelegen;

gemeente

# HORST A/D MAAS

- Gedurende deze termijn kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.
- Ten behoeve van de realisering van het voornemen dienen burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde 54 dB voor het pand vast te stellen;
- De ontwerp-beschikking hogere grenswaarde ligt ter inzage van 9 april 2010 tot en met 20 mei 2010.

## Het exploitatieplan

- Het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het besluit begrepen gronden is niet vereist;
- Gezien artikel 6.12, lid 2, sub a Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 6.2.1 van het Bro is geen exploitatieplan vereist.

## Het bouwbesluit

-

## De gemeentelijke bouwverordening

-

## De welstandseisen

-

Gelet op de Woningwet, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

## Besluiten:

- I. Met toepassing van artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening het bestemmingsplan "Buitengebied" buiten toepassing te laten en een projectbesluit vast te stellen ten behoeve van een woningsplitsing van het pand aan de Steeg 34 te Sevenum op het perceel kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie R, nr. 256, overeenkomstig de bij dit projectbesluit behorende aanvraag en ruimtelijke onderbouwing;
- II. Er zal geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening worden vastgesteld voor het onderhavige bouwplan;

Horst, ...

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,  
de secretaris, de burgemeester,