

Datum	4 oktober 2010		Portefuillehouder	B. op de Laak
Afdeling	Ruimte		Openbaar	Ja
Steller	Lonneke Peeters		Persbericht	Nee
Raadsvoorstel	Nee		Teammanager	Akk.
P.o. d.d.	11 oktober 2010		Hoofd van de afdeling	Akk. E.M. van der Molen-Zwart
Secretaris	Akk.	Bespr.	Opm.	

Onderwerp

ontwerpprojectbesluit ex artikel 3.10 Wro en ontwerpbouwvergunning voor de herbouw van IJssalon Passi te Horst

Waar gaat het over/probleemstelling

Het ontwerpprojectbesluit ex artikel 3.10 Wro en het ontwerp besluit reguliere bouwvergunning ten behoeve van het oprichten van een paviljoen (ijssalon) gelegen aan het st. Lambertusplein 10a te Horst hebben op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen vanaf 19 juli 2010 tot en met 29 augustus 2010. Verder heeft publicatie in de 'Staatscourant' en het gemeentelijke mededelingenblad plaatsgevonden. Daarnaast is zijn de ontwerpbesluiten gepubliceerd op de website www.horstaandemaas.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

Ontwerp besluit

1. instemmen met de standpuntbepaling zienswijzen
2. ten behoeve van de herbouw van de ijssalon Passi op het st. Lambertusplein 10a te Horst over te gaan tot het nemen van het projectbesluit ex artikel 3.10 Wro; en
3. het verlenen van de reguliere bouwvergunning

Besluit B&W d.d.

vervolg adviesnota aan burgemeester en wethouders

TOELICHTING

Motivatie, toetsing aan beleid:

In het PO afstemming is op 12 juli 2010 kennisgenomen van het ontwerp projectbesluit en ontwerpbesluit reguliere bouwvergunning voor IJssalon Passi.

Het ontwerpprojectbesluit ex artikel 3.10 Wro en het ontwerp besluit reguliere bouwvergunning ten behoeve van het oprichten van een paviljoen (ijssalon) gelegen aan het st. Lambertusplein 10a te Horst hebben op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegen vanaf 19 juli 2010 tot en met 29 augustus 2010. Verder heeft publicatie in de 'Staatscourant' en het gemeentelijke mededelingenblad plaatsgevonden. Daarnaast is zijn de ontwerpbesluiten gepubliceerd op de website www.horstaandemaas.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend.

Bij brief van 9 augustus 2010 heeft dhr M. Seelen van Juridisch en bouwkundig overheidsadviesbureau Patres een zienswijze ingediend namens de heer W.G.H. Collin, wonende St Lambertusplein 10 te Horst.

Bij brief van 27 augustus 2010 heeft dhr R. Stiekema van Van den Boomen advocaten een zienswijze ingediend namens de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Vareks B.V.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze worden de volgende wijzigingen aangebracht in het projectbesluit.

- In de ruimtelijke onderbouwing wordt duidelijker opgenomen dat SAB in opdracht van de gemeente stedenbouwkundige randvoorwaarden heeft opgesteld en heeft geconcludeerd dat als aan deze voorwaarden wordt voldaan, herbouw op de huidige locatie stedenbouwkundig een goede optie is. (2.2 nota van zienswijzen)
- In de ruimtelijke onderbouwing stond opgenomen dat er een anterieure overeenkomst is gesloten. Dit is niet juist en de ruimtelijke onderbouwing wordt hierop aangepast. (2.7 nota van zienswijzen)
- De ruimtelijke onderbouwing wordt op het punt van parkeren aangepast. Opgenomen zal worden dat in de directie omgeving van het paviljoen (ijssalon) voldoende parkeergelegenheid in het openbaar gebied beschikbaar is om de geringe toename van de parkeerbehoefte op te vangen. (3.7 nota van zienswijzen)

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze worden de volgende voorwaarden verbonden aan de bouwvergunning

- Aan het besluit tot verlening van de bouwvergunning zal de voorwaarde verbonden worden dat na sloop van de bebouwing en verhardingen van het terrein, een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd dient te worden conform het programma van eisen. (2.6 en 3.6 van de nota van zienswijzen)

Deze proefsleuven zijn naar aanleiding van archeologisch onderzoek voorgeschreven.

Voorgeschiedenis

Tbv de herbouw van de ijssalon heeft de raad in november 2009 een bestemmingsplan vastgesteld. De raad van state op een verzoek om voorlopige voorziening het bestemmingsplan geschorst. De overige beroepsgronden worden op 20 oktober bij de raad van state behandeld. De verwachting is dat het bestemmingsplan wordt vernietigd. Vooruitlopend op de uitspraak van de rechtbank is de procedure projectbesluit is gestart.

vervolg adviesnota aan burgemeester en wethouders

Instemming van andere afdelingen:

Ruimte en Vergunningen kunnen instemmen met dit voorstel.

Juridische consequenties:

Tegen het projectbesluit en de verleende bouwvergunning staat beroep bij de rechtbank open.

Financiële consequenties o.a. rekening houdend met compensabele BTW:

De kosten voor de planologische procedure zijn voor rekening van de gemeente. Deze worden verrekend met de opbrengsten uit de grondverkoop.

Personele consequenties:

Werkzaamheden passen binnen de bestaande formatie

Stappenplan / planning:

Externe en interne communicatie:

Toets deregulering: