

Bestemmingsplan 'Woningbouw Speulhofsbaan Meterik'

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Woningbouw Speulhofsbaan Meterik'

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x06134
Datum:	17 september 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. B. Peelen en dhr. T. Raassens
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen en mevr. G. Peeters
Concept:	18 maart 2013
Ontwerp:	20 juni 2013
Vaststelling:	19 november 2013
Trefwoorden:	Meterik, Speulhofsbaan 24, bedrijfslocatie Van Dijck, herbestemming, nieuwbouw, woningbouw
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van 5 burgerwoningen ter plaatse van de bedrijfslocatie van Van Dijck Groenteproducties BV aan de Speulhofsbaan 24 in Meterik.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

INHOUD

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	7
2.1 Ruimtelijke structuur	7
2.2 Functionele structuur	7
2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie	8
3. BELEIDSKADER EN BELEIDSTHEMA'S	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Regionaal beleid	19
3.4 Gemeentelijk beleid	20
3.5 Milieu	20
3.5.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	20
3.5.2 Geluidhinder wegverkeerslawaaï	22
3.5.3 Luchtkwaliteit	23
3.5.4 Milieuzonering	25
3.5.5 Externe veiligheid	27
3.5.6 Vorm-vrije m.e.r.-beoordeling	29
3.6 Water	31
3.7 Ecologie	35
3.8 Archeologie	36
3.9 Leidingen en andere belemmeringen	40
4. PLANBESCHRIJVING	41
4.1 Het plan	41
4.2 Stedenbouwkundige/ ruimtelijke aspecten	43
4.3 Inpassing	45

5. UITVOERBAARHEID	47
5.1 Economische uitvoerbaarheid	47
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47

6. WIJZE VAN BESTEMMEN	49
6.1 Algemeen	49
6.2 Verbeelding	49
6.3 Regels	49
6.4 Handhaving	52
6.5 Bijlagen bij regels	52

Bijlage

1. Verkennend natuurwaardenonderzoek

Afzonderlijke bijlagen

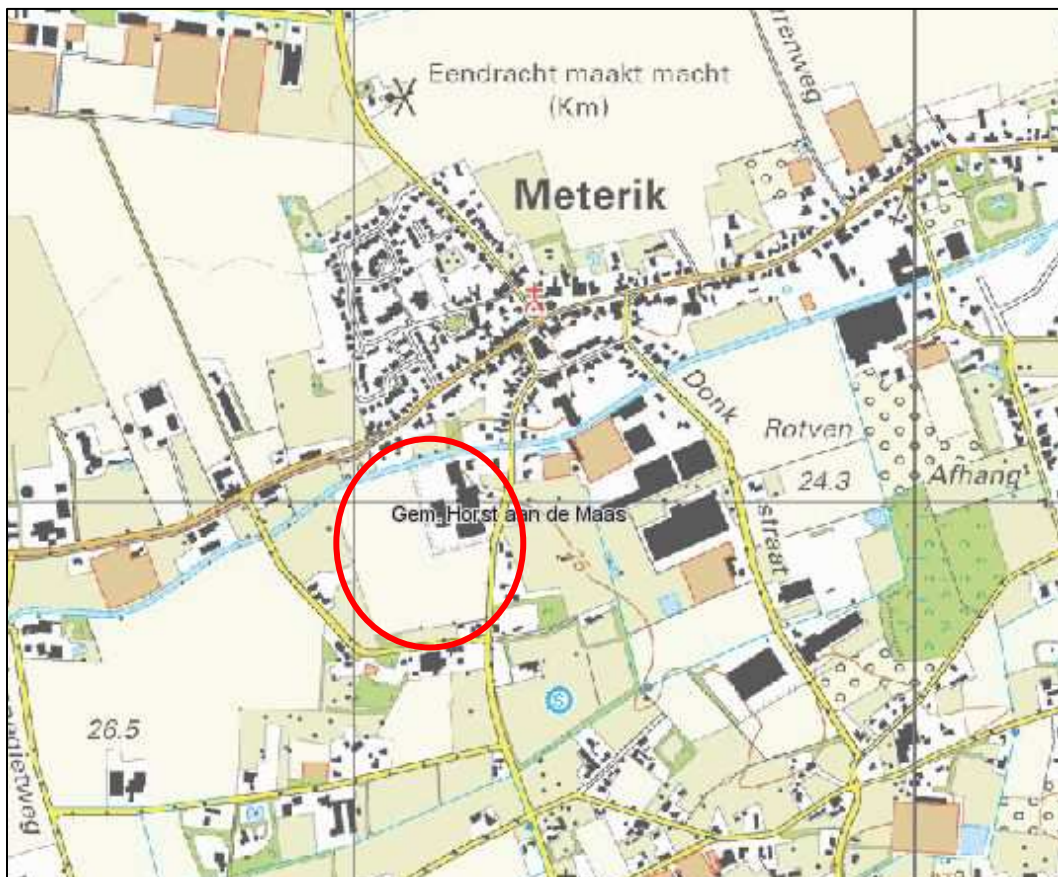
1. Aeres Milieu, Verkennend bodemonderzoek Speulhofsbaan 24 te Meterik, projectnummer AM12255, d.d. 14 maart 2013 en aanvulling
Aeres Milieu, aanvullend bodemonderzoek Speulhofsbaan te Meterik, projectnummer AM13092, d.d. 31 mei 2013
2. Lankelma Geotechniek Zuid, Verkennend bodemonderzoek Speulhofsbaan 24 te Meterik, opdracht-nummer 66051, d.d. 14 maart 2013
3. K+, Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen wegverkeerslawaaibouwplan 5 woningen Speulhofsbaan te Meterik, gem. Horst aan de Maas, projectnummer M12 300.401, d.d. 7 november 2012
4. Aeres Milieu, Archeologisch bureau- en karterend veldonderzoek, door middel van boringen Speulhofsbaan 24 te Meterik, projectnummer AM12255, d.d. 18 januari 2013 en addendum Aeres Milieu, Archeologisch onderzoek door middel van boringen, uitbreiding van het terrein Speulhofsbaan 24 te Meterik, projectnummer AM13092, d.d. 31 mei 2013

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel bestemmingsplan

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de bedrijfslocatie van Van Dijk Groenteproducties BV (hierna Van Dijck) aan de Speulhofsbaan 24 direct ten zuiden van de kern Meterik.

Onlangs heeft van Dijck in samenspraak met de gemeente Horst aan de Maas een nieuwe locatie aan de Peelheideweg in ontwikkeling genomen. Onderdeel van de afspraken met de gemeente is dat de locatie aan de Speulhofsbaan wordt verlaten en wordt herontwikkeld tot woningbouwlocatie.



Uitsnede topografische kaart plangebied en omgeving (bron: Geo Dataportaal provincie Limburg)

Voorliggend bestemmingsplan biedt een nieuwe flexibele woonbestemming voor de huidige agrarische bedrijfswoningen en 5 nieuwe woonkavels, alsmede een actuele agrarische bestemming met natuurwaarden voor de huidige onbebouwde gronden.

Het plan biedt hiermee een planologisch-juridisch kader voor de gewenste toekomstige woningbouw en herbestemming van de bestaande bedrijfswoningen ter plaatse naar burgerwoningen.

Het nieuwe bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de inpasbaarheid van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden in het gebied wordt gegeven, vergezelt het plan

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

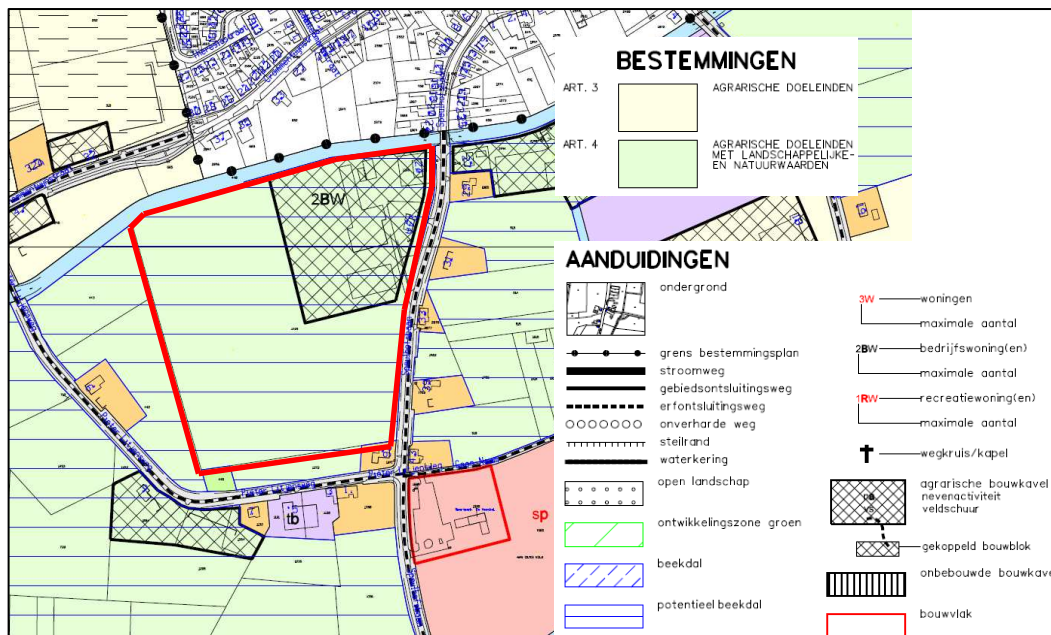
Het plangebied ligt direct ten zuiden van de kern Meterik, op de hoek van de Speulhofsbaan en de Kabroeksche beek. Het betreft de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie L, nummers 1418-1419-1128.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is nu geregeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied II', zoals dit is vastgesteld door de raad van de gemeente Horst aan de Maas d.d. 10 november 2009.

Het besluit tot vaststelling van 7 februari 2012 aangaande de herziene regels voor het buitengebied ('Herziening regels buitengebied Horst aan de Maas 2011') is onlangs vernietigd door de Raad van State en dus niet (meer) van toepassing op onderhavig plangebied.

De betreffende gronden zijn in dit bestemmingsplan bestemd voor 'Agrarische doeleinden met landschappelijke- en natuurwaarden'. Het oprichten van woningen is niet toegestaan binnen deze bestemming.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk vindt een beschrijving van het plangebied plaats. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie en wordt tevens ingegaan op het wettelijke onderzoekskader. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de gewenste ruimtelijke en stedenbouwkundige ontwikkeling. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid van het plan aan de orde. In hoofdstuk 6 is tot slot de wijze van bestemmen opgenomen.

2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

2.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan de Speulhofsbaan direct ten zuiden van de kern Meterik. Meterik wordt in ruimtelijke zin gevormd door een historisch dorpslint als uitloper van de kern Horst. Aan de zuidzijde lopen vanuit het dorpslint de Speulhofsbaan en de Donkstraat als uitvalswegen het buitengebied in.

In het dorp is een brink gelegen waar de kerk centraal op is geplaatst. Aan de noordwestzijde zijn de uitbreidingen van de kern gesitueerd, rond het voormalige klooster.

De Kabroeksche beek, die nabij het kasteel Ter Horst bij Horst uitkomt in de grote Molenbeek, heeft een belangrijke rol gespeeld in de ontstaansgeschiedenis van het hedendaagse Meterik en begeleidt het dorp in een oost-west-richting. De beek vormt een heldere begrenzing van het dorp en daarmee ook onderhavig plangebied.

De directe omgeving wordt gekenmerkt als een landelijk gebied, waarin in de nabijheid van het plangebied met name sprake is van vrijstaande woonbebouwing en onbebouwde agrarische gronden.

De bestaande bedrijfslocatie wordt afgeschermd van de omgeving door middel van een aarden wal. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrenst door de Kabroeksche beek.

2.2 Functionele structuur

De betreffende percelen zijn in de bestaande situatie in gebruik ten behoeve van het agrarische bedrijf Van Dijck Groenteproducties BV en bijbehorende bedrijfswoningen.

Van Dijck Groenteproducties BV is vooral gespecialiseerd in de teelt van ijsbergsla. Daarnaast worden onder andere bindsla, broccoli, andijvie, baby-spinazie, boerenkool, Chinese kool, frites-aardappelen en suikerbieten geteeld. Naast deze hoofdgewassen worden ook nog andere groenten geteeld, zoals granen, erwten en bonen.

Op de locatie aan de Speulhofsbaan zijn 4 verschillende bedrijfsgebouwen aanwezig. In deze gebouwen bevinden zich onder andere werkruimtes, bewaarhallen, koelcellen, kantoorruimte en dockboards.

Aanleiding bestemmingsplanwijziging

De teelt van deze groenten vindt plaats op het huidige areaal van 1.200 ha aan landbouwgronden, voornamelijk gelegen rondom de Middenpeelweg, richting Meterik, America, Ysselsteyn, Venray, Sevenum en Deurne.

Het agrarisch bedrijf opereert in de huidige situatie nog vanaf de onderhavige locatie aan de Speulhofsbaan, waar de stalling van het materieel plaatsvindt en het vacuüm koelen van het geoogst product. Ook vindt ter plekke de uitlevering plaats van ijsbergsla.

Daarnaast beschikt het bedrijf ook nog over een gehuurde locatie aan de Venrayseweg in Horst en over een eveneens gehuurde locatie aan de Dr. Drosenweg in Meterik. De vacuüm gekoelde producten, voorzover niet meteen vanaf de Speulhofsbaan afgezet, worden vanaf de Speulhofsbaan vervoerd naar de Venrayseweg voor be- en verwerking van het product en vervolgens afgezet.

Van Dijk Groenteproducties BV is voornemens om haar bedrijfsactiviteiten centraler te concentreren ten opzichte van de 1.200 ha aan landbouwgronden. Een centraal gelegen, geschikte locatie is gevonden aan de Peelheideweg 12 in America.

De locaties aan de Dr. Drosenweg en Venrayseweg worden na realisatie van de nieuwbouw afgestoten. De locatie aan de Speulhofsbaan in Meterik wordt voorlopig behouden voor het stallen van het materieel. Uiterlijk binnen een jaar na de gereedkoming van de nieuwe bedrijfshal wordt het stallen van materieel ook verplaatst naar de locatie aan de Peelheideweg in America, dit is geborgd in de anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente op straffe van een boete. Overeengekomen is dat vervolgens enkele woningen op het perceel gebouwd worden en de bestaande bedrijfswoningen omgezet worden naar burgerwoning.

2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

De gemeente Horst aan de Maas is op 1 januari 2001 ontstaan uit een vrijwillige fusie van de gemeenten Broekhuizen, Grubbenvorst en Horst. Per 1 januari 2010 is die gemeente weer samengegaan met de gemeente Sevenum en een deel van de gemeente Meerlo-Wanssum.

Het dorp Meterik is centraal gelegen binnen de gemeente en ligt ten westen van de hoofdkern Horst.

Meterik is één van de oudste kernen binnen de gemeente. Er zijn sporen gevonden van bewoning uit de oertijd, wat betekent dat het gebied al lange tijd bewoond is geweest. Rond het oude esdek van het Meterikse veld ontstonden in de ontginningsfase enkele buurtschappen, waaronder Meterik. De oudste bebouwing bevindt zich in het centrale dorpslint dat een vooruitgeschoven post vormde van Horst in de ontginningsgebieden ten westen van de hoofdkern. In 1898 is begonnen met de bouw van een kerk op de eertijds open brink in het centrum van de kern. Tevens werd gestart met de bouw van een eigen molen 'Eendracht maakt macht'. Een

beeldbepalend element in het dorp is, naast de kerk en de molen, het voormalige klooster 'Theresia' dat gebouwd is omstreeks 1925.

Na de oorlog zijn enkele kleinschalige uitbreidingen aan de kern toegevoegd. In eerste instantie aan de zuidzijde tussen het lint en de Kabroeksche beek. Later is in het noordwestkwadrant een uitbreiding van het dorp gerealiseerd. De buitenshil van deze wijk wordt gevormd door de meest recente uitbreidingen.

Meterik telt circa 1500 inwoners en kenmerkt zich door een grote, voornamelijk agrarische, bedrijvigheid. Hierdoor wonen er ook veel Poolse werknemers in het dorp. Sinds 2006 hebben zij ook een eigen parochie in Meterik.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart is de Speulhofsweg een oude weg van voor 1806. De Kabroeksche beek is aangewezen als een natuurlijke, onderbroken, waterloop. De aanwezige bebouwing in het plangebied heeft echter geen cultuurhistorische waarde.

Aan de loop van de Kabroeksche beek en Speulhofsweg wijzigt niets als gevolg van onderhavig plan.

Vanuit cultuurhistorische oogpunt zijn er derhalve geen belemmeringen voor het bouwplan.

3. BELEIDSKADER EN BELEIDSTHEMA'S

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante beleidsaspecten voor de ontwikkeling.

Verder wordt ook ingegaan op de noodzakelijke onderzoeksthema's welke in het kader van de realisatie van een nieuwe (milieugevoelige) bestemmingen nader onderzocht dienen te worden.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie worden ambities voor Nederland gesteld voor de periode tot in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

De structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

De Structuurvisie gaat in grote mate uit van decentralisatie van verantwoordelijkheden. In vergelijking tot de 33 nationale belangen uit de bij de Nota Ruimte behorende Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid is het aantal Rijksbelangen sterk in omvang teruggebracht. Het Rijk legt hiermee op het vlak van de ruimtelijke ordening meer verantwoordelijkheid bij de provincies en gemeenten.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen betreffen nadere uitwerkingen van een aantal Rijksbelangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk beleid.

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hier onder vallen onderwerpen als het bereiken van een excellent vestigingsklimaat in de stedelijke regio's, ruimte maken voor duurzame energievoorziening en ruimte maken voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hier onder vallen onderwerpen als verbeteren van het hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen en een betere benutting van de capaciteit daarvan.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. Hiertoe dient onder andere de mi-

lieukwaliteit (lucht, bodem, water) te worden verbeterd, dienen mensen tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's te worden beschermd. Ook is ruimte nodig voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her) ontwikkeling.

Toets Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op dit bestemmingsplan werken geen Rijksbelangen rechtstreeks door. Verderop in dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het onderzoekskader (voor bijvoorbeeld lucht, bodem en water). Hieruit blijken geen belemmeringen voor het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is dan ook in lijn met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswaardwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Toets Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op dit bestemmingsplan werken geen van de genoemde Rijksbelangen rechtstreeks door. In het gebied is verder ook geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn.

Het bestemmingsplan is dan ook in lijn met het Barro en de eerste aanvulling hierop.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2011

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving (en mogelijk ook op grond van nieuwe milieu- en waterwetgeving) door provincies opgesteld moet worden. Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (vastgesteld op 17-18 december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

Perspectievenbeleid

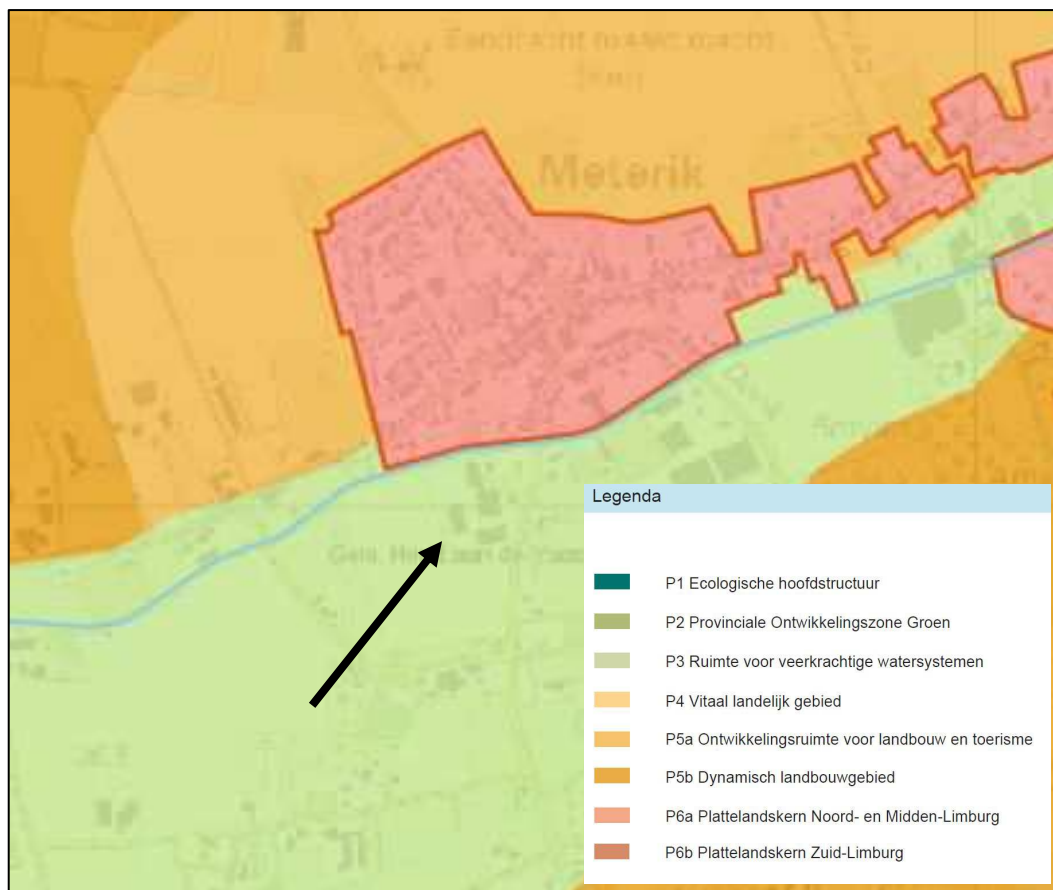
Naast een verdeling in beleidsregio's worden aan het grondgebied van de provincie Limburg, in het POL2006, verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.

Blijkens de perspectievenkaart van het POL2006 behoort het plangebied tot perspectief 3 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen'.

Dit perspectief heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voorzover deze geen deel uitmaken van EHS of POG. De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristische voorzieningen aanwezig.

De ontwikkeling van functies in deze gebieden is mogelijk, mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voor-

komen van erosie, en gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en 'compensatie' van verloren gaande omgevingskwaliteiten (Limburgs Kwaliteitsmenu).



Uitsnede POL kaart 'Perspectieven', actualisatie 2011

Toets POL2006

Het bestemmingsplan behelst de bouw van een aantal nieuwe woningen en herbestemming van bedrijfspand naar burgerwoning. De onbebouwde agrarische gronden blijven als zodanig bestemd.

Gezien de huidige bedrijfsbebouwing in het gebied en het als gevolg van het plan verdwijnen van een milieubelastende functie, wordt er geen belemmering gezien voor de inpassing van de woningen. De waarden van de Kabroeksche beek komen hierbij niet in het geding. In de zone nabij de beek zal de bedrijfsbebouwing verdwijnen. In de nieuwe situatie wordt de bebouwing meer aan de wegzijde geconcentreerd.

Daarbij geldt dat zowel de bestaande als nieuwe woonkavels landschappelijke ingepast worden door middel van een groene afbakening van deze percelen.

In de kern van Meterik is er nauwelijks tot geen inbreidingsruimte voor woningbouw aanwezig. Om toch aan de regionale woonbehoefte te kunnen voldoen biedt de herstructurering van onderhavige agrarische bedrijfslocatie een passende oplossing en wordt bijgedragen aan de leefbaarheid ter plaatse en het concentreren van bedrijfsactiviteiten op een passende locatie elders.

De ontwikkeling is derhalve in lijn met het beleid, zoals beschreven in het POL 2006.

POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en het Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Op 12 januari 2010 is daarnaast door Gedeputeerde Staten de Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/ of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Over nieuwe activiteiten in het landelijk gebied wordt in de POL-aanvulling aangegeven dat deze zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden binnen de bestaande bebouwing van plattelandskernen. De plattelandskernen zijn daartoe voorzien van (verbale) contouren. Als dat niet mogelijk of wenselijk is, gaat de voorkeur uit naar ontwikkeling aansluitend aan de plattelandskernen. In Noord- en Midden-Limburg wordt ruimte aanwezig geacht voor uitbreidingslocaties direct buiten, maar grenzend aan de contour.

De nieuwe woonbebouwing komt in de plaats van de huidige bebouwing van het agrarische bedrijf. Zodoende is geen sprake van een nieuwe bebouwde locatie in het buitengebied, maar van herontwikkeling van een reeds bebouwde locatie.

Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het

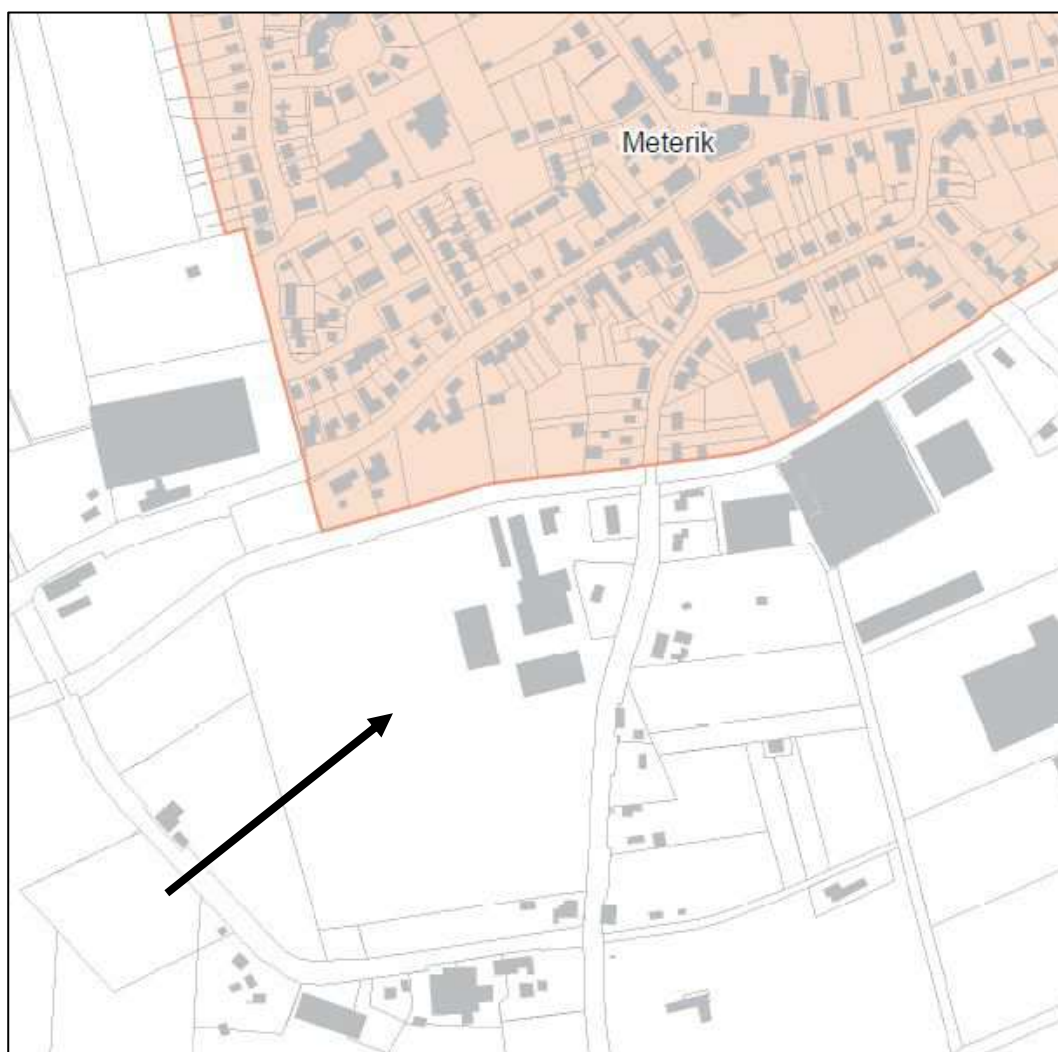
verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Ge-deputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

In het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn de vroegere provinciale instrumenten als VORM, Rood voor Groen, Ruimte voor Ruimte en BOM+, geïntegreerd en aangevuld met een aantal nieuwe instrumenten. Tevens is het contourenbeleid vervallen, met uit-zondering van de Atlas met werkcontouren.

Een belangrijke verandering is dat de verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu inmiddels in handen van de gemeenten is gelegd.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen bui-ten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestem-mingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Op onderhavige ontwikkeling is, gezien de ligging buiten de contour om Meterik, daarom het kwaliteitsmenu van toepassing. Het kwaliteitsmenu is opgedeeld in ver-schillende modules, bedoeld voor verschillende functies. De module uit het kwali-teitsmenu die van toepassing is, is de module 'solitaire woningbouw'.



Uitsnede Atlas werkcontouren kern Meterik

De bestemmingswijziging is hierbij alleen mogelijk op een locatie binnen een bestaand lint of cluster of aansluitend aan de contour. Het bouwen van solitaire woningen "in het vrije veld" blijft uitgesloten, met uitzondering van de nieuwe landgoederen. De woningen dienen te passen binnen de regionale woningbouwafspraken.

Voor onderhavig plangebied geldt dat wordt gebouwd op een bestaande bedrijfslocaties, in een bestaand lint. De woningen passen verder binnen de regionale woningbouwafspraken (zie ook verder in de paragrafen 3.3 en 3.4).

Het uitgangspunt voor de kwaliteitsbijdrage is ook dat de bouw plaatsvindt op onbebouwde grond op locaties waar de ontsluiting (hoofdinfrastructuur) reeds aanwe

zig is en kosten van bouw- en woonrijp maken relatief laag zijn (betreffen vooral huisaansluitingen).

Voor onderhavig plangebied geldt dat de realisatie van de nieuwe woningen plaatsvindt op nagenoeg geheel bebouwde gronden, direct aan de Speulhofsbaan en waar hoofdzakelijk alleen huisaansluitingen nodig zijn.

Voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen in het buitengebied geldt als drempelwaarde voor de kwaliteitsbijdrage €100 per m² uitgeefbare grond/ nieuwe woonbestemming.

Aangezien het hier om een bestaande bedrijfslocatie gaat waar als gevolg van de bedrijfsverplaatsing reeds sprake is van een landschappelijke verbetering en de bouwmassa ter plaatse sterk zal afnemen, is door de gemeente Horst aan de Maas contractueel met de initiatiefnemer overeengekomen dat er geen LKM-afdracht verschuldigd is. Er vindt immers al een sanering van een grootschalig bedrijf uit de rand van een woonkern plaats. De nieuwe kavels worden wel landschappelijk ingepast. Contractueel is verder afgesproken dat de kavels maximaal 1000 m² groot zijn en uit wordt gegaan van vrijstaande woningen.

Provinciale woonvisie 2011-2015

Op 1 februari 2011 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Limburgs de Provinciale Woonvisie 2011-2015 vastgesteld. Hierin staat beschreven hoe de woningvoorraadontwikkeling de komende jaren vorm gegeven zou kunnen worden, welke rollen en taken de Provincie daarbij kan en wil vervullen en hoe de Provincie deze ambities tracht te realiseren.

Een belangrijke aanleiding om het woonbeleid te actualiseren vormen de demografische ontwikkelingen in de Provincie. Onder andere hierdoor ontstaat noodzaak tot herstructurering en een andere kwalitatieve samenstelling van de woningvoorraad. Uit de demografische ontwikkelingen komen belangrijke opgaven voort gericht op het veranderen van het aanbod aan woonruimte, voorzieningen en de inrichting van de woon- en leefomgeving.

Regio Noord- en Midden-Limburg

In de visie wordt aangegeven dat in de regio Noord- en Midden-Limburg het inwonertal zijn piek heeft bereikt en regiobreed gaat afnemen van ca. 280.000 inwoners in 2010, naar ca. 275.000 in 2030. Na 2030 komt de krimp in een versnelling. Anticiperend op de afnemende bevolkingsomvang en wijzigende samenstelling van huishoudens, mede door de vergrijzing dient de nog resterende groei maximaal te worden ingezet op een tijdige aanpassing van de samenstelling van de woningvoorraad. Voor de regio Midden-Limburg wordt er van uit gegaan dat tussen 2010 en 2030 de woningvoorraad nog met circa 8.000 woningen zal toenemen.

Toets Provinciale woonvisie 2011-2015

In de regio Noord- en Midden-Limburg kan nog een beperkte toename plaatsvinden van het aantal woningen. Conform het geldende provinciaal- en rijksbeleid dient dit zo veel mogelijk middels inbreiding te worden gerealiseerd. Onderhavige locatie is niet gelegen binnen de bebouwde dorpskern, maar betreft een herstructureringslocatie waar als gevolg van het plan een landschappelijke en stedenbouwkundige kwaliteitsverbetering optreedt. Op deze manier kan me het plan voldaan worden aan de genoemde uitgangspunten. Het plan is dan ook niet bezwaarlijk op basis van het beleid in de provinciale woonvisie 2011-2015.

3.3 Regionaal beleid

Regionale woonvisie regio Venray

Op 23 maart 2012 is door de gemeente Horst aan de Maas en de gemeente Venray de regionale woonvisie Regio Venray vastgesteld.

Voor wat betreft een groot aantal onderwerpen op het gebied van het volkshuisvestingsbeleid bevinden gemeente Venray en Horst aan de Maas zich grotendeels op één lijn met elkaar.

De gemeente Venray en de gemeente Horst aan de Maas vinden het belangrijk om op bovengemeentelijk niveau afspraken met elkaar te maken en gezamenlijk beleid te voeren ten aanzien van een aantal onderwerpen op het terrein van volkshuisvesting.

Het gezamenlijke volkshuisvestingsbeleid van de nieuwe gemeenten Horst aan de Maas en Venray is vastgelegd in een gezamenlijke woonvisie in de vorm van een kwalitatieve notitie met aandacht voor de volgende onderwerpen:

- de kwantitatieve woningbehoefte;
- de kwalitatieve woningbehoefte;
- wonen, welzijn en zorg;
- arbeidsmigranten;
- particulier opdrachtgeverschap;
- bevordering van toetreding en doorstroming op de woningmarkt.

Horst aan de Maas en Venray informeren elkaar over woningbouwprogramma's en maken zo nodig over woningbouwplannen *in de grensdorpen bindende* afspraken met elkaar (over woningbouwplannen die direct met elkaar concurreren).

Toets Regionale woonvisie regio Venray

In onderhavig bestemmingsplan worden enkele woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Per saldo gaat het om 5 woningen. Omdat het hier niet over een grensdorp gaat en wordt gebouwd voor de eigen woningbehoefte, wordt het plan passend binnen de kwantitatieve woningbouwkaders geacht. Wat betreft het kwalitatieve kader geldt dat in het bestemmingsplan voldoende ruimte wordt geboden

om aan te kunnen sluiten bij de actuele woonbehoefte en de specifieke woonwens van de koper. Het plan is dan ook niet bezwaarlijk op basis van het beleid in de Regionale Woonvisie.

3.4 Gemeentelijk beleid

Woningbouwkader 2012 Horst aan de Maas

Wat betreft de woningbouwopgave in kwalitatieve zin vraagt een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling om een gedifferentieerde woningbouwopgave. De bevolkingssamenstelling gaat in de toekomst als gevolg van demografische ontwikkelingen veranderen. De woningvoorraad zal hierop moeten worden aangepast. De gemeente Horst aan de Maas wil de woningvoorraad toekomstbestendiger (levensloopbestendiger) maken. Door de demografische krimp ontstaat in de toekomst aan bepaalde type woningen een overschot. Voor andere doelgroepen zal mogelijk een groot tekort aan passende woningen ontstaan. Over deze transformatie-opgave is de gemeente in gesprek met betrokken partijen en wil ze anticiperen op deze toekomstige transformatie-opgave.

De invulling van de kwantitatieve woningbouwopgave is gebaseerd op de meest actuele prognoses van bureau E'til (Progneff).

Toets woningbouwkader 2012

In het woningbouwkader 2010-2020 is voor Meterik opgenomen dat de woonbehoefte volgens de prognose 35 woningen bedraagt. Er waren plannen in voorbereiding voor de realisatie van 56 woningen. Dit aantal is nog niet volledig in ontwikkeling. Met onderhavige bestemmingsplan worden per saldo maximaal 5 woningen aan de planvoorraad toegevoegd. Dit aantal past binnen de voorziene behoefte van in totaal 35 woningen voor de kern Meterik. Bij verdere planontwikkeling in de kern zal met onderhavig toegevoegde aantal rekening worden gehouden. Het plan voldoet dan ook aan het gemeentelijk woningbouwkader.

3.5 Milieu

3.5.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Verkennd bodemonderzoek

In verband met de bestemmingswijziging is een verkennd bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie¹.

¹ Aeres Milieu, Verkennd bodemonderzoek Speulhofsbaan 24 te Meterik, projectnummer AM12255, d.d. 14 maart 2013 en aanvulling
Aeres Milieu, aanvullend bodemonderzoek Speulhofsbaan te Meterik, projectnummer AM13092, d.d. 31 mei 2013

Uit de samenvatting en conclusies van het onderzoek in het noordelijke plandeel (bedrijfslocatie) blijkt het volgende:

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd is met PAK en minerale olie. Ter plaatse van de wasplaats (boorpunt 37, traject 0,15-0,5 m-mv) is een matige verontreiniging met minerale olie aangetoond. Uit afperkend onderzoek is gebleken dat sprake is van een verontreiniging met een beperkte omvang.

De ondergrond van de onderzoekslocatie is plaatselijk licht verontreinigd PAK en kwik. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium, kobalt, benzeen en xylenen en licht tot matig verontreinigd met nikkel.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. De aangetroffen verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Aanvulling

Uit de samenvatting en conclusies van het aanvullende onderzoek voor het zuidelijke plandeel (bedrijfslocatie) blijkt het volgende:

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als 'onverdacht' beschouwd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de bovengrond als in de ondergrond geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. In het freatisch grondwater zijn geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Asbestonderzoek

Om inzicht te krijgen in de eventuele aanwezigheid van een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie is een verkennend asbestonderzoek (indicatief) in bodem uitgevoerd door Lankelma Geotechniek Zuid². Uit de conclusies van dit onderzoek blijkt dat er, gezien het feit dat er zowel in de grond als in de puinlaag visueel geen asbest is aangetroffen, niet wordt verwacht dat er een asbestverontreiniging aan-

² Lankelma Geotechniek Zuid, Verkennend bodemonderzoek Speulhofsbaan 24 te Meterik, opdracht-nummer 66051, d.d. 14 maart 2013

wezig is op de locatie. Dit kan echter niet met zekerheid worden gesteld. Omdat niet overal asbestgaten, maar boringen zijn uitgevoerd, dienen de resultaten van onderhavig onderzoek als indicatief te worden beschouwd.

Conclusie

Met inachtneming van de aanbevelingen bestaan er wat betreft de bodemkwaliteit geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

De bodemonderzoeken zijn als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

3.5.2 Geluidhinder wegverkeerslawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een nieuwe woning is een geluidsgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengt voor de toekomstige bewoners van de woningen. In feite mogen nieuwe woningen niet worden gerealiseerd wanneer er een geluidsbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van Burgemeester en Wethouders. Hiervoor dient tegelijkertijd met de bestemmingsplanprocedure een hogere waarden procedure op grond van de Wgh te worden gevoerd.

Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Speulhofsbaan. Door K+ is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de optredende gevelbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai van deze weg³.

Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek blijkt het volgende:

Speulhofsbaan

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden.
- Plaatselijk (zie de oranje zones in figuur 4a1 t/m 4a3 en 4b1 t/m 4b3 in het akoestisch onderzoeksrapport) wordt de maximale ontheffingswaarde van 53 dB overschreden.

³ 1. K+, Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen wegverkeerslawaai bouwplan 5 woningen Speulhofsbaan te Meterik, gem. Horst aan de Maas, projectnummer M12 300.401, d.d. 7 november 2012

- Bij het situeren van het bouwvlak is rekening gehouden met de ligging van 53 dB-geluidcontour. De maximale ontheffingswaarden wordt derhalve niet overschreden en er hoeft niet voorzien te worden in een dove-gevel.
- Vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde dient bij de gemeente Horst aan de Maas wel een verzoek tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde ingediend te worden. In onderhavige situatie kan als criterium worden aangedragen dat het bouwplan een open plaats opvult tussen al aanwezige bebouwing.
- Het treffen van maatregelen om de gevelbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB stuit op landschappelijke en financiële bezwaren.
- In het kader van de hogere toelaatbare waarde kan opgemerkt worden dat de woningen over tenminste één geluidluwe gevel (i.c. de achtergevel) beschikken.
- In het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt berekend in hoeverre voldaan kan worden aan de eisen inzake de minimale karakteristieke geluidwering. Indien noodzakelijk worden in een aanvullend onderzoek de te treffen geluidwerende gevelmaatregelen bepaald.

Conclusie

Als gevolg van wegverkeerslawaai van de Speulhofsbaan wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Gezien de situering van de bouwvlakken wordt de maximale ontheffingswaarde niet overschreden. Door het vaststellen van een hogere toelaatbare waarde kan het bouwplan voldoen aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

3.5.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;

- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel fijn stof en NO_2 . Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-grens	3%-grens
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het RIVM bedroeg de concentratie PM_{10} in 2011 ter plaatse circa 26 $\mu g/m^3$ en bedroeg de concentratie NO_2 in 2011 ter plaatse tussen de 19 en 24 $\mu g/m^3$. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} 40 $\mu g/m^3$. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 $\mu g/m^3$.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van de woningen. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

Conclusie

Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid maximaal 5 nieuwe woningen te bouwen. De bedrijfsmatige activiteiten ter plaatse worden daarbij verplaatst. Het aantal van 5 nieuwe woningen is ruim beneden het aantal van 1.500 woningen en daarmee de grens voor een NIBM ontwikkeling.

De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Onderhavige plan is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

3.5.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering 2009', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

Nieuwe woningen

De nieuw te realiseren woningen dienen getoetst te worden aan de richtlijnen van de VNG. Voor de bestaande bedrijfswoningen geldt dat deze al als woning van derden beschouwd kunnen worden voor in de omgeving aanwezige inrichtingen. Aan deze situatie wijzigt derhalve niets. Een nadere toetsing voor de bestaande bedrijfswoningen is dan ook niet noodzakelijk.

In de directe omgeving van het plangebied is aan de Speulhofsbaan 27 een glastuinbouwbedrijf gelegen. Omdat er reeds een bestaande woning (Speulhofsbaan 29) nabij dit bedrijf is gelegen, vormen de op grotere afstand geprojecteerde nieuwe woningen geen belemmering voor het bedrijfsmatig functioneren van dit glastuinbouwbedrijf.

Wat betreft een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen dient voor glastuinbouwbedrijven een indicatieve milieuzone van 30 meter aangehouden te worden. De nieuwe woningen zijn niet gelegen binnen deze zone.

In de verdere omgeving is aan de Pieter Litjensweg 5 timmerbedrijf/ meubelmakerij Spreeuwenberg gesitueerd, alsook een kleinschalig glastuinbouwbedrijf aan de Pieter Litjensweg 9. Voor deze inrichtingen geldt een indicatieve milieuzone van respectievelijk 50 en 30 meter. De nieuwe woningen zijn niet gelegen binnen deze milieuzones. Deze bedrijven vormen derhalve ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

Overige inrichtingen in het buitengebied van Meterik, zoals de sportvelden, zijn op dusdanige afstand gelegen dat zij geen belemmering voor de ontwikkeling vormen.

Bestaande bedrijfsmatige activiteiten

Van Dijck is met de gemeente overeengekomen dat medio 2013 zou worden gestart met het opstellen van bestemmingsplan, zodat per januari 2014 (als uiterlijk de bedrijfslocatie aan de Speulhofsbaan gesaneerd moet zijn) omgevingsvergunningen voor het bouwen van de vijf woningen verleend kunnen worden. Op verzoek van Van Dijck heeft de gemeente inmiddels ingestemd met een snellere aanpak, zodat van Dijck sneller kavels uit kan geven en zo inkomsten kan genereren om de bedrijfsverplaatsing te financieren.

Met onderhavige bestemmingsregeling verdwijnt het bouwvlak voor het agrarisch bedrijf. Aangezien het bedrijf er wel nog ligt tot maximaal eind 2013, zal het bedrijf zowel qua bouw als qua gebruik onder de overgangsregels van dit nieuwe bestemmingsplan vallen. Er dient als gevolg hiervan wel inzicht verschaft te worden over hoe in dit bestemmingsplan de bouw van vijf kavels wordt mogelijk gemaakt terwijl er nog deels een milieucontour over het plan ligt van het bedrijf van Dijck (tot uiterlijk eind 2013).

Volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009' moet bij een agrarisch loonbedrijf met een bvo van meer dan 500 m² rekening worden gehouden met een milieuzone/ belemmeringencirkel van 50 meter rondom het bedrijf. Van de drie zuidelijk gelegen woningen ligt alleen de meest noordelijk gelegen woning binnen die belemmeringencirkel. Dat geldt ook voor de middelste twee woningen. Het bedrijf wordt echter wegbestemd en er is een concreet uitzicht op daadwerkelijke beëindiging van het bedrijf vóórdat –realistisch gezien- de eerste woningen bewoond zullen worden. Om die reden is het in dit geval wél toegestaan om woonbestemmingen met een directe bouwtitel, onder voorwaarden (namelijk de sanering van het bedrijf), op te nemen.

Zie ook KB 28 februari 1992, AB 1992, 409 ("Kern Sevenum", Sevenum)

Gedeputeerde staten hadden "om milieuhygiënische redenen" goedkeuring omtrent houden aan een bestemming 'Woondoeleinden', omdat de op de betrokken percelen geprojecteerde woningen "zijn gelegen binnen de stankcirkels van een tweetal agrarische bedrijven." Ten aanzien van een van de percelen is woningbouw volgens de Kroon wel toelaatbaar, omdat is gebleken dat het bedrijf binnen welks stankcirkel woningbouw is geprojecteerd binnen korte tijd zal worden beëindigd.

Naast de privaatrechtelijke zekerheid dat het bedrijf uiterlijk in januari 2014 zal worden beëindigd en de opstallen worden gesloopt en naast het feit dat één woning pas kan worden gebouwd nadat een deel van de bedrijfsgebouwen feitelijk is gesloopt, is het van belang om ook publiekrechtelijk vast te leggen dat er géén woningen binnen de belemmeringencirkel van het bestaande bedrijf van Van Dijck worden gerealiseerd. Om te voorkomen dat de woningen die in de belemmeringen-

cirkel liggen worden gebouwd voordat het bedrijf daadwerkelijk is beëindigd, en daarmee dus geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, is daarom in de regels van het bestemmingsplan opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van drie woningen binnen de belemmeringencirkel van het bedrijf van Van Dijck pas kan worden verleend nadat het bedrijf daadwerkelijk is beëindigd, de bedrijfsgebouwen zijn gesloopt en de milieuvergunning is ingetrokken.

Conclusie

Voor de nieuwe woningen kan uitgegaan worden van een goed woon- en leefklimaat en de nieuwe woningen zullen op hun beurt geen belemmering vormen voor het bedrijfsmatig functioneren van in de verdere omgeving aanwezige bedrijvigheid.

Daarbij is het mogelijk om twee van de vijf woningen daadwerkelijk te bouwen zolang de bedrijfsgebouwen van Van Dijck nog aanwezig zijn. Bij het bouwen van de woningen binnen de belemmeringencirkel van het bedrijf van Van Dijck moet rekening worden gehouden met de belemmeringencirkel zolang dit bedrijf nog aanwezig is. Hiertoe is in de regels van het bestemmingsplan opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen pas kan worden verleend nadat het bedrijf daadwerkelijk is beëindigd en de milieuvergunning is ingetrokken.

3.5.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁴ (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het

⁴ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor weg is definitief aangeboden in de kamer en daarom deels gepubliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. De wetgeving rond het Basisnet treedt naar verwachting in 2012 in werking. Het besluit tot wijziging van de Circulaire risicovol transport van gevaarlijke stoffen is reeds van kracht.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit de Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵.

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

De geplande nieuwe woningen zijn (beperkt) kwetsbare objecten en moeten getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Inrichtingen en vervoerassen

Volgens de risicokaart betreft Van Dijck zelf een risicovolle inrichting in verband met de aanwezigheid van 2 propaantanks op het terrein. De plaatsgebonden risicocontour van deze beide tanks bedraagt 25 meter. De nieuwe bouwkavels zijn niet gelegen binnen deze contour. Omdat er sprake is van het beëindigen van het bedrijf op de locatie en 3 van de 5 kavels pas gebouwd kunnen worden als het bedrijf niet meer aanwezig is, wordt er van uit gegaan dat er ook geen invloed op het groepsrisico wordt uitgeoefend, en dat nader onderzoek en een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde is.

In een straal van minimaal 600 meter van het plangebied zijn verder geen risicovolle inrichtingen of transportassen gelegen. De meest nabij gelegen inrichting betreft een gasontvangststation en gasleiding. Gezien de afstand tot deze inrichting en transportas zijn deze niet van nadelige invloed op het plan.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering in het kader van onderhavig bestemmingsplan.

3.5.6 Vorm-vrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009⁶. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Het bevoegd gezag kan hier aan tegemoet komen door een korte en eenvoudige m.e.r.-beoordeling uit te voeren voor activiteiten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben en op de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder de drempel vallen. Hier-

⁶ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (Commissie tegen Nederland)

voor is meer aanleiding naarmate de activiteit dicht tegen de drempel aan zit, plaatsvindt in de nabijheid van een gevoelig gebied en/ of er sprake is van cumulatie met andere projecten.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het plangebied wordt de bouw van maximaal 5 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare (activiteit D 11,2. bijlage bij het Besluit m.e.r.). De ontwikkeling, zoals opgenomen in dit bestemmingsplan, ligt ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gezien de ligging en huidige bedrijfsmatige activiteiten op het perceel, is het plangebied niet aan te merken als 'gevoelig gebied'.

Milieugevolgen

In dit hoofdstuk 3 zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

De aanleiding voor een m.e.r.-beoordeling wordt groter naarmate de drempelwaarde wordt benaderd. Onderhavig plan valt ver onder de genoemde drempelwaarden. Het plangebied is niet aangemerkt als gevoelig gebied. Er zijn dan ook geen aanzienlijke milieu-effecten aan te wijzen als gevolg van het plan. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

3.6 Water

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe, niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Horst aan de Maas volgt zo veel mogelijk het beleid zoals dit is vastgelegd door het waterschap Peel en Maas. Belangrijke aandachtspunten in het beleid zijn het scheiden van vuil- en schoonwaterstromen, het vasthouden van gebiedseigen (regen)water, het doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering – afvoer' en het zichtbaar en aantrekkelijk maken van water in de gemeente. Voor dit plan zijn de alle genoemde onderwerpen relevant.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Onderhavig plan is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

In principe is het de bedoeling dat al het hemelwater in het gebied wordt vastgehouden.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in de plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te ma-

ken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Bodem

De bodem bestaat ter plaatse uit fijn tot matig grof zand met leemlenzen.

Grondwater

De maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt circa 24 m+ NAP. De stroming van het frea-tisch grondwater is volgens het Grondwaterplan Limburg (Provinciale Waterstaat Limburg, rapport GB 2008, oktober 1985) in noordoostelijke richting en bevindt zich op een hoogte van circa 23 m+ NAP.

Volgens de POL-kaart 'Kristallen Waarden' is het plangebied niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. De POL-kaart 'Blauwe Waarden' geeft aan dat het plangebied is gelegen in een gebied dat is aangemerkt al '(Beek)dalen en laagtes buiten het Maasdal'. Dit betreft veelal lager gelegen gebieden (beekdalen, droogdalen, kwelgebieden en laagten), waar het neerslagoverschot en vaak ook het uit-tredende grondwater (kwel) via beken (en droogdalen) wordt afgevoerd. Beekdalen hebben vaak een ecologische functie als verbindingzone, zijn landschappelijk en cultuurhistorisch van belang als een bebouwingsarm, vaak nog kleinschalige gebied met een overwegend graslandkarakter, herbergen de haarvaten van het veerkrach-tig watersysteem en zijn zoekgebieden voor het vasthouden, bergen en vertragen van de waterafvoer.

In onderhavige situatie geldt dat er reeds sprake is van een bebouwde bedrijfsloca-tie. Als gevolg van onderhavig bestemmingsplan zal de verhardings- en bebouwings-situatie op het terrein in oppervlakte afnemen. Hierdoor ontstaat er meer ruimte voor natuurlijke afvoer van neerslagoverschot en kwelwater. De ligging in het be-treffende gebied is dan ook niet bezwaarlijk.

Oppervlaktewater

Ten noorden van het plangebied is de Kabroeksche beek gelegen. Dit betreft een primaire watergang. Op basis van de Keur van het waterschap gelden binnen een zone van 5 meter beperkingen vanuit de Keur. Als gevolg hiervan is in het plan een beschermingszone langs deze beek opgenomen. Omdat binnen deze beschermings-zone geen nieuwbouw is voorzien, vinden als gevolg van dit plan dan ook geen ne-gatieve effecten plaats op het functioneren van de beek.

Afvalwater

Het afvalwater zal worden geloosd middels een nieuwe aansluiting op de gemeen-telijke riolering in de Speulhofsbaan. De riolering beschikt over voldoende capaciteit voor de vuilwaterafvoer.

Toepassing waterbeleid in relatie tot plangebied

Hemelwater

Het waterschap en de gemeente hanteren voor de behandeling van regenwater als beleid de voorkeursstrits: hergebruik, vasthouden (infiltreren), bergen, afvoeren. Het plan biedt gezien de aard en omvang geen aanknopingspunten voor wat betreft hergebruik van water. De mogelijkheid is aanwezig om hemelwater te infiltreren op eigen terrein. De volgende voorkeursstrits om hemelwater op eigen terrein te infiltreren wordt gehanteerd:

1. Infiltratievijver of wadi;
2. Waterdoorlatende verharding met zuiverende werking;
3. Infiltratieriolen;
4. Kratten, grindkoffers.

Volgens de gegevens uit de Bodemdoorlatendheid kaart van Waterschap Peel en Maasvallei geldt ter plaatse een k-waarde van 0,45-0,75 m/ dag. Infiltratie is hier mogelijk, mits de grondwaterstand voldoende laag is (ca. 1 meter of dieper). De infiltratievoorziening zal vaak water bevatten en af en toe overlopen.

Een geschikte infiltratievoorziening is een bovengrondse voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van een wadi, met een noodoverstort naar de vóór het perceel aanwezige greppel.

Omdat er nog geen concrete bouwplannen aanwezig zijn, is een exacte uitwerking van de infiltratievoorziening bij de nieuwe woningen nu niet mogelijk. Afgaande op de mogelijke bebouwde oppervlakte kan wel worden nagegaan met hoeveel m³ berging rekening gehouden moet worden.

Conform de richtlijnen van het Waterschap Peel en Maasvallei dienen infiltratievoorziening(en) gedimensioneerd te worden op een bui die eens in de 10 jaar voorkomt en waarbij 50 mm neerslag valt. Daarnaast mag een bui die eens in de 100 jaar voorkomt en waarbij 84 mm valt, geen overlast voor derden veroorzaken.

Uitgaande van een bebouwd en verhardingsoppervlak van circa 250 m² is een berging van 12,5 m³ per woning benodigd. Op het eigen perceel is hiertoe voldoende ruimte aanwezig. Dit geldt ook in geval van extreme situaties.

Waterkwaliteit

Ten aanzien van de waterkwaliteit zijn er een aantal aspecten om in acht te nemen:

- af te koppelen dakoppervlakken mogen niet worden vervaardigd van uitlogende bouwmaterialen. Uitlogende materialen als lood, koper en zink worden niet toegepast bij deze ontwikkeling.
- af te koppelen verhardingen (parkeervoorzieningen) kunnen verontreinigingen bevatten. Door tussenkomst van olie-/ slibafscheidende kolken, of een voldoende brede bermassage dient de kwaliteit van het afgevoerde hemelwater te worden gewaarborgd.

Overleg waterbeheerder

Gezien de afname van het bebouwings- en verhardingsoppervlak ter plaatse, zijn er per saldo geen negatieve effecten op de waterhuishouding te verwachten.

Omdat het plangebied gelegen is binnen de bescherming van de Kabroeksche beek is het plan ter advisering aan het waterschap voorgelegd. In paragraaf 5.2 zijn de resultaten van dit overleg beschreven.

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in het plangebied uitgaan kan worden van een goede waterhuishoudkundige situatie.

3.7 Ecologie

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het POL is vastgelegd.

Verkennend natuurwaardenonderzoek

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 1 november 2012 door een ecooloog van BRO een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Het verkennende natuurwaardenonderzoek is beschreven in de bijlage van dit rapport.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn geen beschermdde Natura 2000-gebieden nabij het plangebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk. De Boswet is niet van toepassing; er hoeft geen kapmelding gedaan te worden en er geldt geen herplantplicht. Indien een grotere houtopstand (groter dan 10 are) wordt gekapt treedt de Boswet in werking en geldt er een compensatieopgave. De compensatieopgave dient in dat geval nader uitgewerkt te worden in een natuurcompensatieplan. Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur of POG van de provincie. Vanuit provinciaal beleid hoeft geen rekening gehouden te worden met de planologische bescherming van aanwezige natuurwaarden.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van vogelnesten. Het is daarom aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Door de aanlegwerkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden worden verboden handelingen ten aanzien van vogels redelijkerwijs voorkomen. Vanuit het flora- en fauna-aspect is, met inachtneming van de beschreven voorwaarden, de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt te allen tijde een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

3.8 Archeologie

Achtergrond

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.

De uitgangspunten van deze wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers tot ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemversturende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en vrijstellingen, de m.e.r.-plichtige activiteiten en ontgrondingen.
- Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer tot de bodemversturende activiteit.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Als gevolg van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening toetst de provincie Limburg niet langer archeologische rapporten en programma's van eisen. De provincie beperkt zich tot zaken die van provinciaal belang zijn (waaronder de aanwijzing van archeologische attentiegebieden).

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden geldt voor het grootste deel van het gebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische resten. Aangezien het totale perceel bovendien groter is dan 2.500m² dient volgens de werkwijze archeologie van de gemeente voor dit plan daarom een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door Aeres Milieu en is opgevolgd door een addendum⁷. Beide rapporten worden hieronder beschreven.

Bureau- en verkennend veldonderzoek

Uit de samenvatting en aanbevelingen van het archeologisch veldonderzoek voor het noordelijke plandeel (bedrijfslocatie) blijkt het volgende:

Op 7 januari 2013 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Speulhofsbaan 24 te Meterik. Het doel van het

⁷ Aeres Milieu, Archeologisch bureau- en karterend veldonderzoek, door middel van boringen Speulhofsbaan 24 te Meterik, projectnummer AM12255, d.d. 18 januari 2013 en addendum Aeres Milieu, Archeologisch onderzoek door middel van boringen, uitbreiding van het terrein Speulhofsbaan 24 te Meterik, projectnummer AM13092, d.d. 31 mei 2013

booronderzoek is de in het bureauonderzoek opgestelde specifieke verwachting te toetsen. Aan de hand van deze gegevens kunnen vervolgens adviezen over de aanwezige archeologische resten, of vervolgtraject worden opgesteld.

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied en geografische ligging moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een lage verwachting geldt voor archeologische resten uit de periode tot het neolithicum. In deze periode was het gebied door de natte omstandigheden vermoedelijk minder aantrekkelijk voor bewoning dan de nabij gelegen hogere dekzandruggen. Voor de periode neolithicum tot en met de ijzertijd geldt een hoge archeologische verwachting. Beekdalen, met name de flanken ervan, waren bij uitstek geschikte woongronden door hun grote biodiversiteit en gradiënt. Op een afstand van 185 meter is tijdens een archeologisch onderzoek in het verleden reeds aangetoond dat activiteiten uit de ijzertijd hun neerslag hebben in het bodemarchief ter plaatse.

De beekloop en de directe omgeving waren ten tijden van de Romeinse tijd en vroege middeleeuwen vermoedelijk te nat om interessant te zijn voor bewoning, echter kunnen perifere activiteiten niet worden uitgesloten. Derhalve geldt voor deze perioden een middelhoge verwachting. In de loop van de late middeleeuwen neemt het belang van Horst en omgeving toe. Dit is ook de periode dat Meterik voor het eerst vermeld wordt. Echter heeft het plangebied altijd in de perifere zone van de ontwikkeling gelegen. Hierdoor zal naar verwachting ook geen intensief gebruik zijn gemaakt van het plangebied. De aanwezigheid van een enkeerdgrond duidt op agrarische activiteiten in en om het plangebied. Deze gronden dienen vaak als beschermende deken voor de onderliggende sporen waardoor er mogelijkwjs goed bewaarde resten in en onder dit cultuurdek aanwezig kunnen zijn. Daarnaast zijn er tijdens eerder onderzoek fragmenten keramiek aangetroffen uit deze periode, hierbij moet wel rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat ze van elders zijn aangevoerd. Op basis van deze gegevens geldt voor de periode late middeleeuwen en nieuwe tijd een middelhoge verwachting.

Addendum bureau- en verkennend veldonderzoek

Uit de samenvatting en aanbevelingen van het archeologisch veldonderzoek voor het zuidelijke plandeel blijkt het volgende:

Op basis van de bekende gegevens omtrent archeologische waarden in het gebied en geografische ligging moet worden geconcludeerd dat voor het plangebied een lage verwachting geldt voor archeologische resten uit de periode tot het neolithicum. In deze periode was het gebied door de natte omstandigheden vermoedelijk minder aantrekkelijk voor bewoning dan de nabij gelegen hogere dekzandruggen. Voor de periode neolithicum tot en met de ijzertijd geldt een hoge archeologische verwachting. Beekdalen, met name de flanken ervan, waren bij uitstek geschikte woongronden door hun grote biodiversiteit en gradiënt. Op een afstand van 185 meter is tijdens een archeologisch onderzoek in het verleden reeds aangetoond dat er activiteiten uit de ijzertijd hun neerslag hebben in het bodemarchief ter plaatse.

De beekloop en de directe omgeving waren ten tijden van de Romeinse tijd en vroege middeleeuwen vermoedelijk te nat om interessant te zijn voor bewoning, echter kunnen perifere activiteiten niet worden uitgesloten. Derhalve geldt voor deze perioden een middelhoge verwachting. In de loop van de late middeleeuwen neemt het belang van Horst en omgeving toe. Dit is ook de periode dat Meterik voor het eerst vermeld wordt. Echter het plangebied heeft altijd in de perifere zone van de ontwikkeling gelegen. Hierdoor zal naar verwachting ook geen intensief gebruik zijn gemaakt van het plangebied. De aanwezigheid van een enkeerdgrond duidt op agrarische activiteiten in en om het plangebied. Deze gronden dienen vaak als beschermende deken voor de onderliggende sporen waardoor er mogelijkwijs goed bewaarde resten in en onder dit cultuurdek aanwezig kunnen zijn. Daarnaast zijn er tijdens eerder onderzoek fragmenten keramiek aangetroffen uit deze periode, hierbij moet wel rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat deze van elders kunnen zijn aangevoerd. Op basis van deze gegevens geldt voor de periode late middeleeuwen en nieuwe tijd een middelhoge verwachting.

Als aanvulling op het bestaande (en hiervoor aangehaalde) onderzoek van de Speulhofsbaan geven de 6 boringen een eenduidig verstoord beeld. Dit past bij het beeld dat is geschetst bij het oorspronkelijke onderzoek. Op basis van het uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het plangebied grotendeels verstoord is tot minimaal 50 centimeter –mv. De verstoring reikt overal tot in de C-horizont. Op basis van de gegevens afkomstig uit het booronderzoek wordt geadviseerd dat verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde verkennende onderzoeken kan worden gesteld dat het plangebied grotendeels verstoord is tot minimaal 60 (noordelijk plandeel) en 50 (zuidelijk plandeel) centimeter –mv. De verstoring reikt vrijwel overal tot in de C-horizont. Uitzondering hierop is boring 9 in het noordelijke plandeel. Hier zijn de resten aangetroffen van een voormalige beekloop. Deze zone zal altijd te nat zijn geweest voor menselijke activiteiten.

De verstoring in het zuidelijke plandeel is vermoedelijk te wijten aan diepploegen ten behoeve van akkerbouw.

Op basis van de gegevens afkomstig uit de booronderzoeken wordt geadviseerd dat verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Het selectiebesluit van het bevoegd gezag luidt dat vanwege het verstoorde karakter de gehele locatie vrijgegeven kan worden en dat ook het opnemen van een dubbelbestemming archeologie niet nodig is.

De archeologische onderzoeken zijn als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

3.9 Leidingen en andere belemmeringen

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen geen leidingen of kabels voor met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van het bouwplan belemmeren.

Molenbiotoop

In de kern Meterik bevindt zich de molen 'Eendracht maakt macht'. De bijbehorende molenbiotoop beslaat een gebied met een straal van zeshonderd meter rondom de molen. Dit gebied moet zoveel mogelijk worden vrijgehouden om de wind niet uit de wieken te nemen.

Het plangebied, en specifiek de locaties waar nieuwbouw voorzien is, is gelegen op een grotere afstand dan 600 meter van de molen. Het bouwplan heeft dan ook geen negatief effect op de windvang van de molen.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Het plan

Aanleiding

Van Dijck Groenteproducties B.V. is een grondgebonden agrarisch bedrijf dat momenteel is gevestigd aan de Speulhofsbaan 24 aan de rand van de kern Meterik. Daarnaast zijn twee bedrijfsgebouwen gehuurd aan de Dr. Drogenweg, ten noorden van Meterik en op het bedrijventerrein aan de Venrayseweg. De werkzaamheden van het bedrijf worden dus nu verspreid over drie locaties. Dit leidt tot extra vervoersbewegingen en meer tijd tussen het oogsten en het verwerken van de geteelde producten. Dit vergroot niet alleen de verkeersoverlast in met name de kern Meterik, maar leidt bovendien tot grotere risico's voor wat betreft voedselveiligheid. Naar aanleiding van ondermeer de uitbraak van de EHEC-bacterie hebben grote retailbedrijven zich tot doel gesteld gezondheidsrisico's te minimaliseren. Dat betekent dat de periode tussen oogst en verwerking meer onder controle moet worden gebracht. Dit leidt er toe dat uitgangspunt bij groenteverwerkende bedrijven moet zijn dat er constante en optimale omgevingsfactoren tijdens het verwerkingsproces zijn, waardoor kansen op overdracht van ziektekiemen kunnen worden geminimaliseerd. Door de huidige situatie kan dit niet worden gegarandeerd.

Met de gemeente is overeengekomen dat in het kader van de verplaatsing van het bedrijf op de bestaande bedrijfslocatie aan de Speulhofsbaan de beide bestaande bedrijfswoningen worden bestemd tot burgerwoningen en ter plaatse vijf nieuwe burgerwoningen kunnen worden gebouwd.

Bouwvoornemen

Met van Dijck is de gemeente overeengekomen dat medio 2013 zou worden gestart met het opstellen van bestemmingsplan, zodat per januari 2014 (als uiterlijk de bedrijfslocatie aan de Speulhofsbaan gesaneerd moet zijn) omgevingsvergunningen voor het bouwen van de vijf woningen verleend kunnen worden. Op verzoek van van Dijck heeft de gemeente inmiddels ingestemd met een snellere aanpak, zodat van Dijck sneller kavels uit kan geven en zo inkomsten kan genereren om de bedrijfsverplaatsing te financieren. De gemeente heeft daaraan twee voorwaarden verbonden:

1. vooraf wordt inzichtelijk gemaakt hoe het bestemmingsplan wordt opgezet, waarbij expliciet wordt ingegaan op de volgende punten:
 - a. de wetenschap dat in het bestemmingsplan het bedrijf (contractueel) moet worden wegbestemd maar het er in de praktijk wellicht nog tot eind 2013 zit;

- b. inzicht verschaffen in hoe in dit bestemmingsplan de bouw van vijf kavels wordt mogelijk gemaakt terwijl er nog een milieucontour over ligt van het bedrijf van Dijck tot mogelijk eind 2013.
2. er wordt duidelijkheid (schets) geboden omtrent de inpassing van de vijf kavels in de eindsituatie (als het bedrijf weg is).

In het advies van 1 oktober 2012 van BRO aangaande de opzet van onderhavig bestemmingsplan is ten aanzien van bovenstaande punten het volgende opgemerkt en geaccordeerd door de gemeente (zie verder ook de paragrafen 3.5.4. en 4.2):

Consequenties stedenbouwkundige schets voor de uitgifbaarheid van de bouw-kavels.

Twee van de vijf woningen kunnen worden gebouwd, ook al is het groenteverwerkend bedrijf van Van Dijck nog steeds in bedrijf. De twee middelste woningen en de bovenste van de drie zuidelijk gelegen woningen kunnen pas worden gebouwd nadat de bestaande loods is gesloopt en de milieuvergunning van het bedrijf van Van Dijck is ingetrokken (zie ook paragraaf 3.5.4). Vergunningverlening voor de bouw van deze woningen is dus pas mogelijk als het bestemmingsplan is vastgesteld én de milieuvergunning van het bedrijf van Van Dijck is ingetrokken. Wel kan de verkoop plaatsvinden vóór dat tijdstip. Uiterlijk in januari 2014 moet het bedrijf worden gesaneerd.

Verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een of meer van de woningen kan op z'n vroegst (in verband met de te doorlopen bestemmingsplan-procedure) eind 2013 plaatsvinden. Met de bouw van de twee eerst genoemde woningen kan daarbij alleen worden gestart vóór januari 2014 als de bestaande loods eerder dan in januari 2014 wordt gesloopt en het bestemmingsplan voor die tijd is vastgesteld. Voor de andere woningen geldt dat behalve een vastgesteld plan, ook eerst de milieuvergunning moet zijn ingetrokken.

Met de in onderhavig bestemmingsplan opgenomen nieuwe bestemmingsregeling verdwijnt het bouwvlak voor het agrarisch bedrijf. Aangezien het bedrijf dan wel nog aanwezig is, zal het bedrijf zowel wat betreft bouw als gebruik onder de overgangsregels vallen van onderhavig nieuw bestemmingsplan.

Met de nieuwe bestemmingen wordt de bestaande agrarische bouw-kavel dus 'wegbestemd'. Door de overgangsregels in het bestemmingsplan mag de bestaande bedrijfsbebouwing echter toch blijven staan en mag deze worden gebruikt voor agrarische doeleinden.

Overgangsregels in een bestemmingsplan brengen tot uitdrukking dat het bestemmingsplan is gericht op verandering. Indien er géén concrete vooruitzichten bestaan dat de gebruiksfunctie binnen de normale planperiode van 10 jaar wordt beëindigd, heeft de rechtspraak grote moeite met het onder het overgangsrecht brengen van bestaande situaties. In dit geval bestaan die concrete vooruitzichten echter wél. Van

Dijck heeft zich immers contractueel verplicht om de bedrijfslocatie uiterlijk in januari 2014 te saneren.

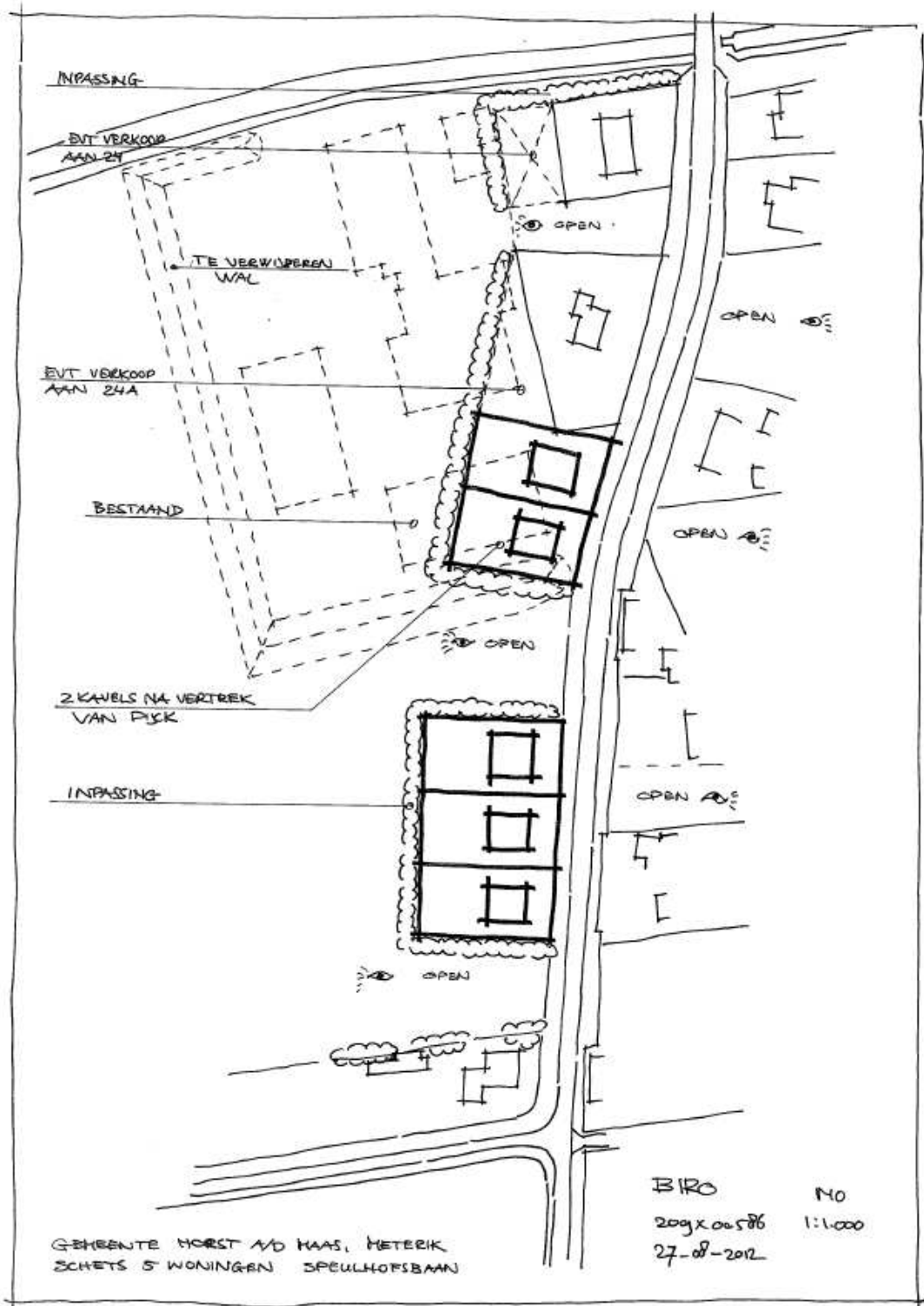
4.2 Stedenbouwkundige/ ruimtelijke aspecten

Bij het opstellen van de stedenbouwkundige schets voor de herontwikkeling van het perceel is er naar gestreefd om een deel van de woningen al te kunnen bouwen zolang het bedrijf nog aanwezig is, anderzijds is gekeken naar de landschappelijke kwaliteiten. Kenmerkend voor het perceel van Van Dijck is de geconcentreerde bebouwing binnen het bestaande bouwvlak aan de noordzijde en de openheid tussen het bouwvlak en de woning met huisnummer 26. In de stedenbouwkundige schets zijn deze kenmerken zoveel mogelijk gehandhaafd en zijn zowel voor de bestaande bouwkvavel als voor het resterende deel van het perceel doorzichten gecreëerd naar het achtergelegen gebied. Daarmee is aangehaakt bij de structuur van de bebouwing aan de overzijde van de weg, waar eveneens sprake is van dergelijke doorzichten.

Er zijn twee bouwstroken voorzien waar respectievelijk 2 (de noordelijke strook) en 3 (de zuidelijke strook) nieuwe woningen gerealiseerd kunnen worden.

De nieuw te bouwen woningen betreft vrijstaande woningen bestaande uit maximaal één bouwlaag met kap, aansluitend bij de bestaande stedenbouwkundige waarden in de omgeving.

De woonpercelen worden voorzien van een groene/ natuurlijke inpassing/ omheining.



Stedenbouwkundige schets

Ontsluiting

De nieuwe woonpercelen worden rechtstreeks ontsloten op de Speulhofsbaan. Van daaruit is eenvoudig het regionaal verbindende wegennetwerk bereikbaar.

Gezien het verdwijnen van een bedrijfsfunctie zal als gevolg van de nieuwbouw van de 5 woningen nauwelijks tot geen sprake zijn van een toename van de verkeers-aantrekkende werking ter plaatse.

De verkeersveiligheid ter plaatse zal als gevolg van de ontwikkeling dan ook niet in het geding komen en mogelijk zelfs verbeteren als gevolg van een afname van vrachtverkeer ter plaatse.

Parkeren

Gezien de omvang van de percelen is er op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig om hier het parkeren op te vangen en te voorzien in minimaal 2 parkeerplaatsen per woning.

4.3 Inpassing

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse reeds bebouwing mogelijk. Met de mogelijkheden in onderhavig bestemmingsplan wordt aan de wegzijde en deels ter hoogte van het bestaande bouwvlak voorzien in nieuwbouw.

De bouwmassa en hoogte van de nieuwbouw zal niet vergroten ten opzichte van de bestaande situatie.

Wat betreft de situering van de bouwkavels is aangehaakt bij de structuur van de bebouwing aan de overzijde van de weg, waarbij doorzichten naar het achterliggende gebied blijven behouden.

Functioneel gezien worden er nieuwe gebruiksmogelijkheden toegekend aan het perceelsgedeelte waar nu de agrarische bedrijfsbebouwing is toegestaan. Gezien het karakter van de directe omgeving, waarin hoofdzakelijk sprake is van een woonfunctie, wordt een nieuwe woonfunctie in dit gebied passend geacht.

In ruimtelijk en functioneel opzicht worden er dan ook geen bezwaren gezien tegen onderhavige ontwikkeling.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

Aangezien bij dit bestemmingsplan mogelijkheden voor woningbouw worden gecreëerd, is hierop het bepaalde in de zogenaamde Grex-wet van toepassing. Met de ontwikkelende partij wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Het vaststellen van een exploitatieplan is als gevolg hiervan niet nodig.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg ex artikel 3.1.1.

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Het bouwen binnen perspectief P3 en buiten de contour is niet opgenomen op de provinciale uitzonderingslijst. Vooroverleg met de provincie is dan ook noodzakelijk. Overleg met het waterschap Peel en Maasvallei is ook noodzakelijk gezien de ligging nabij een primaire watergang.

Reactie Waterschap Peel en Maasvallei

Het doet het waterschap deugd te zien dat de dubbelbestemming 'Waterstaat – beschermingszone watergang' is opgenomen, overeenkomstig het Keur van het Waterschap. Hiermee is in principe voldoende bescherming geboden aan ontwikkelingen die strijdig kunnen zijn met de inrichtingsvisie van de Kabroekse beek, welke medio 2010 is opgesteld door het waterschap. Wel merkt het waterschap op dat deze ontwikkeling niet in het bestemmingsplan is omschreven. Er zou zich in de

toekomst een situatie kunnen voordoen waarbij het gebruik van het agrarisch perceel niet te verenigen is met recreatief medegebruik.

Het waterschap stelt voor om een strook groen te bestemmen langs de Kabroekse beek zodat het duidelijk is dat de gebruiksmogelijkheden afwijken van het overige plangebied.

Standpunt gemeente

Indien de betreffende gronden als 'Groen' bestemd zouden worden, zou dit betekenen dat deze gronden niet meer voor agrarische doeleinden te gebruiken zijn. Dit is niet de bedoeling. In de bestemming 'Agrarisch met waarden' is reeds het recreatief medegebruik toegestaan. Er wordt dan ook geen belemmering gezien voor de uitvoer van de inrichtingsvisie voor de Kabroekse beek.

Reactie provincie Limburg

De provincie heeft aangegeven geen opmerkingen op het plan te hebben.

Standpunt gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Inspraak

Gezien de kleinschalige ontwikkeling wordt het niet noodzakelijk geacht voor dit bestemmingsplan (facultatieve) inspraak te verlenen.

Het plan wordt direct als ontwerp ter inzage gelegd, waarbij voor een ieder de mogelijkheid bestaat een zienswijze op het plan in te dienen.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met bijbehorende planstukken vanaf 15 juli 2013 gedurende 6 weken (t/m 15 augustus 2013) voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn enkele zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn, voorzien van een gemeentelijk standpunt, opgenomen in de zienswijzennota. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen is het ontwerp-plan aangepast.

De zienswijzennota is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

6. WIJZE VAN BESTEMMEN

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Woningbouw Speulhofsbaan Meterik' bestaat uit een verbeelding en regels betreffende de bestemmingen en gaat vergezeld van deze toelichting.

6.2 Verbeelding

De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en conform de systematiek van het bestemmingsplan 'De Afhang'. Op de verbeelding zijn de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Wonen' weergegeven. Ook is de dubbelbestemming 'Waterstaat-Beschermingszone watergang' opgenomen.

Daarnaast gelden bouwaanduidingen ten behoeve van onder andere het maximum aantal toegestane wooneenheden. Verder is een bouwvlak opgenomen.

6.3 Regels

Voor de regels bij het bestemmingsplan 'Woningbouw Speulhofsbaan Meterik' is aangesloten bij de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) en bij de systematiek van het bestemmingsplan 'De Afhang' en 'Buitengebied II'. De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder onder andere zijn opgenomen de anti-dubbelregel, algemene gebruiksregels, algemene afwijkings- en wijzigingsregels en algemene procedureregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemmingen aan te geven.

Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen.

Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP2012.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP2012.

Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming dienen conform SVBP2008 als volgt opgebouwd en benoemd te worden:

1. Bestemmingsomschrijving
2. Bouwregels
3. Nadere eisen
4. Afwijken van de bouwregels
5. Specifieke gebruiksregels
6. Afwijken van de gebruiksregels
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
9. Wijzigingsbevoegdheid

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Artikel 3 Agrarisch met waarden

De bestemming 'Agrarisch met waarden' is opgenomen voor de gronden welke niet bebouwd zullen worden ten behoeve van de nieuwe woonfunctie. Hiermee wordt aangesloten bij de vigerende agrarische bestemming ter plaatse welke geldt voor de gronden welke nu buiten het bouwvlak gelegen zijn.

De gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor een agrarische bedrijfsvoering en landschappelijke waarden, waarbij geen gebouwen zijn toegestaan (akkerbouw is bijvoorbeeld wel toegestaan).

Artikel 4 Wonen

De bestaande en toekomstige woonpercelen zijn bestemd als 'Wonen'. Ter plaatse van de nieuwe bouwkvavels is aangegeven hoeveel woningen hier maximaal toegestaan zijn. Het betreft maximaal 5 nieuwe vrijstaande woningen, welke binnen het aangegeven bouwvlak gerealiseerd moeten worden.

In de bouwregels is opgenomen dat voor de aangegeven 3 woningen pas een omgevingsvergunning voor het bouwen verleend kan worden wanneer het bedrijf ter plaatse daadwerkelijk beëindigd is.

Artikel 5 Waterstaat-Beschermingszone watergang

De gronden binnen een zone van 5 meter van de Kabroeksche beek zijn primair bestemd voor de bescherming en het beheer van de watergang, met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en met inachtneming van de Keur van het Waterschap.

Algemene regels

In artikel 6, de Anti-dubbeltelregel, wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 7 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. In dit artikel is een bepaling over ondergeschikte bouwdelen opgenomen, alsmede een regeling aangaande bestaande maten en afstanden.

In artikel 8 zijn de Algemene gebruiksregels opgenomen. Dit artikel geeft aan welk gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval in strijd is met het bestemmingsplan.

In de artikelen 9 en 10 van de algemene regels zijn Algemene afwijkings- en wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het bevoegd gezag, danwel Burgemeester en Wethouders, de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te

kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn. In artikel 11 zijn de procedureregels opgenomen.

Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 12) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 13) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6.4 Handhaving

Het handhavingstoezicht ten aanzien van bestemmingsplannen wordt uitgevoerd door medewerkers van de gemeente Horst aan de Maas. Met betrekking tot dit handhavingstoezicht wordt gestreefd naar samenwerking tussen de gemeentelijke afdelingen en diensten die een controlerende functie hebben zoals de inspecteurs omgevingsvergunningen en naar samenwerking met niet-gemeentelijke instanties, o.a. de politie.

Deze samenwerking komt tot uiting in het periodieke handhavingsoverleg waaraan verschillende gemeentelijke afdelingen en de politie deelnemen. De samenwerking moet uiteindelijk leiden tot een integraal handhavingsbeleid.

6.5 Bijlagen bij regels

In het kader van de opgenomen woonbestemming is bij de regels de bijlage 'Staat van bedrijfsactiviteiten' opgenomen. Deze lijst dient geraadpleegd te worden in het kader van de middels een omgevingsvergunning toegestane bedrijven aan huis.

Bijlage 1
Verkennend natuurwaardenonderzoek

Verkennd natuurwaardenonderzoek



Locatie: Speulhofbaan te Meterik
Gemeente Horst aan de Maas (LB)
Datum: 5 november 2012
Projectnummer: 211x06134
Opgesteld door: P. Maas – Ecoloog ruimtelijke ordening

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd. Indien er houtopstanden in het buitengebied aanwezig zijn, kan daarnaast de Boswet van toepassing zijn.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De

zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dieren en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaar rond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Boswet

Wanneer voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de bebouwde kom Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. De bebouwde kom Boswet betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen deze grens is het kapvergunningstelsel van de betreffende gemeente van toepassing, buiten de genoemde grens geldt de Boswet.

Planologische beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk in het POL vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Werkwijze verkennend natuurwaardenonderzoek

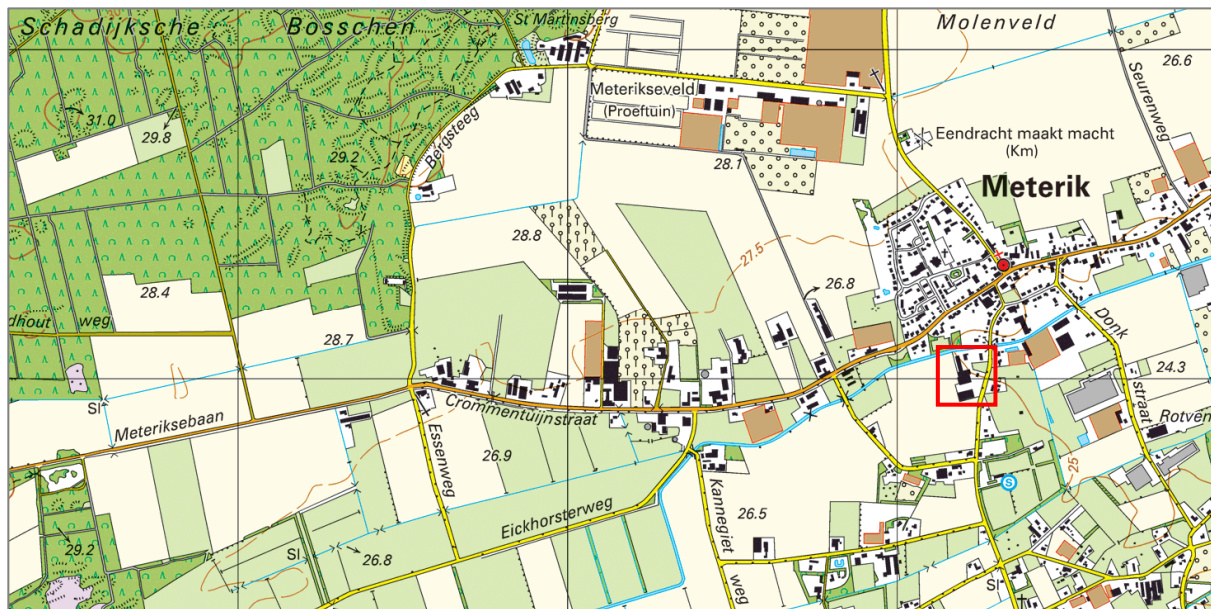
In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 1 november 2012 door een ecooloog van BRO⁸ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

⁸ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de woonkern, aan de rand van het dorp. De locatie ligt ten zuiden van de Kabroekse Beek. Rondom het plangebied zijn met name in zuidwestelijke richting in agrarisch gebruik zijnde gronden gelegen. Ten oosten van het plangebied zijn enkele kassen en andere agrarisch grondgebonden bedrijven gelegen. De globale ligging en begrenzing van het plangebied zijn te zien in de onderstaande afbeelding.



Ligging en begrenzing van het plangebied aan de Speulhofsbaan te Meterik in de gemeente Horst aan de Maas.

Het plangebied bestaat uit de bedrijfsvoering van Van Dijk groenteproducties, de bedrijfsbebouwing is in het plangebied nog aanwezig en in zeer goed onderhouden staat. Het overgrote deel van het terrein is verhard. Rondom het terrein is een wal ingericht, deze is met name begroeid met klimop (*Hedera helix*). In het oostelijke deel van het plangebied zijn een aantal woningen en opgaande begroeiingen aanwezig. In het plan wordt dit deel van het plangebied niet ontwikkeld en blijft derhalve in haar huidige staat behouden. Er is hier extensief onderzoek naar de natuurwaarden verricht. Ten noorden van het plangebied is een beekloop en EHS-gebied aanwezig; dit valt buiten het plangebied. In het plangebied zullen meerdere woningen ontwikkeld worden. Hiervoor wordt de bestaande bedrijfsbebouwing afgebroken. Ook zal de totale verharding in het plangebied door de ontwikkeling afnemen. Het is niet duidelijk of de wal rondom het plangebied behouden zal blijven.

Toetsing aan de Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt ver buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied ligt op ongeveer 6 kilometer afstand van het projectgebied. Het gaat om het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel', dat voor een deel binnen de gemeentelijke grenzen van Horst aan de Maas gelegen is. Mogelijk versturende effecten van de ruimtelijke ontwikkeling, zoals versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit zijn over deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit het project hoeft, gezien de afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden, geen rekening

gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming. Er zijn geen voorwaarden vanuit de Natuurbeschermingswet aan het plan verbonden.

Toetsing aan de Flora- en faunawet

De provinciale gegevens maken geen melding van het voorkomen van onder de Flora- en faunawet beschermde vaatplanten in het km-hok waarin het plangebied gelegen is. Wel komen er soorten van de Limburgse lijst in het km-hok voor, het gaat om de soorten aarvederkruid (*Myriophyllum spicatum*), adderwortel (*Persicaria bistorta*), biezeknoppen (*Juncus conglomeratus*), bosveldkers (*Cardamine flexuosa*), gekroesd fonteinkruid (*Potamogeton crispus*), gevlekt longkruid (*Pulmonaria officinalis*), gewoon sneeuwkllokje (*Galanthus nivalis*), rode kornoelje (*Cornus sanguinea*), tener fonteinkruid (*Potamogeton pusillus*), veelwortelig kroos (*Spirodela polyrhiza*), veldrus (*Juncus acutiflorus*) en wilde kardinaalsmuts (*Euonymus europaeus*). Daarnaast wordt er melding gemaakt van het voorkomen van akkerdistel (*Cirsium arvense*), beekpunge (*Veronica beccabunga*), gewoon biggekruid (*Hypochaeris radicata*), grote brandnetel (*Urtica dioica*), hondsdraf (*Glechoma hederacea*), kleefkruid (*Galium aparine*), kruisbes (*Ribes uva-crispa*), moerasrolklaver (*Lotus pedunculatus*), rietgras (*Phalaris arundinacea*), schedefonteinkruid (*Potamogeton pectinatus*), scherpe boterbloem (*Ranunculus acris*), waterzuring (*Rumex hydrolythum*) en zomprus (*Juncus articulatus*). De meeste standplaatsen van de genoemde soorten zijn niet binnen het plangebied aanwezig, er zijn tijdens het veldbezoek geen bijzondere plantensoorten in het plangebied waargenomen. Ondanks dat er een aantal bijzondere soorten rondom het plangebied aanwezig zijn, worden er geen streng beschermde soorten onder de Flora- en faunawet (beschermingsregime 2 en/of 3) in het plangebied verwacht. Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig ten aanzien van streng beschermde plantensoorten.

In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1 op enige wijze in het plangebied voorkomen. Zo zijn er enkele molshopen (*Talpa europaea*) aan de westzijde buiten het plangebied waargenomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de verwachting dat verschillende muissoorten zich in het plangebied bevinden. Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is voorkomen van strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals steenmarter (*Martes foina*), das (*Meles meles*) en eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) binnen het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. Het gebied heeft voor deze soorten geen waarde als vast leefgebied of als onderdeel daarvan, het is te open en biedt weinig schuilgelegenheid.

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. De bebouwing wordt hierbij niet noemenswaardig geschikt geacht. De aanwezige woonhuizen hebben mogelijk meer potentie, maar er zullen hier geen effecten optreden, omdat de woningen behouden blijven. Het plangebied vormt door aanwezige verhardingen en afwezigheid van groenwaarden geen essentieel onderdeel van een foerageergebied voor vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) of franje-staart (*Myotis nattereri*). Ten noorden van het plangebied zal mogelijk wel door vleermuizen gefoerageerd worden. De aanwezige groenstructuren (zoals de wal rondom) vormen geen potentieel geschikte vliegroute voor vleermuissoorten, er is geen lijnstructuur aanwezig.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (2009), of potentiële nestplaatsen voor deze soorten, zijn ten tijde van het veldbezoek niet waargenomen. Daarnaast is gekeken naar het

voorkomen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen in de te slopen bebouwingen in het plangebied, deze zijn niet waargenomen. Soorten als houtduif (*Columba palumbus*) en merel (*Turdus merula*) zijn rondom het plangebied ten tijde van het veldbezoek waargenomen. Er zijn enkele oude nesten van algemene vogelsoorten zoals merel in de bomen binnen het plangebied waargenomen. De provinciale gegevens maken melding van bijzondere soorten als spotvogel (*Hippolais icterina*), boomkruiper (*Certhia brachydactyla*), braamsluiper (*Sylvia curruca*) en zwarte roodstaart (*Phoenicurus ochruros*). Deze gegevens zijn in 2008 verzameld. Nesten van alle vogelsoorten zijn beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk daarom ook niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van deze vogelnesten.

Binnen het plangebied zijn geen permanente oppervlaktewateren aanwezig, de aanwezigheid van vissen kan hierdoor worden uitgesloten. Als leefgebied voor amfibieën en reptielen is het plangebied alleen in het oostelijke deel (tuinen behorende bij de woningen) slechts marginaal geschikt. Ten noorden van het plangebied zijn echter wel geschikte voortplantingsbiotopen en leefgebied voor amfibieën aanwezig, derhalve kunnen enkele algemeen beschermde amfibiesoorten, zoals bruine kikker (*Rana temporari*), gewone pad (*Bufo bufo*) en kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), rondom het plangebied voorkomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De werkzaamheden zullen enkel binnen het verharde deel van het plangebied plaatsvinden. Derhalve zijn negatieve effecten op incidenteel voorkomende amfibiesoorten redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van beschermde reptielsoorten.

Het voorkomen van streng beschermde ongewervelde soorten is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen. Derhalve zijn negatieve effecten op deze soortgroep redelijkerwijs niet te verwachten. Voor eventueel voorkomende beschermde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Toetsing van de boswet

De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbepantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. Er zijn geen groene structuren in die vorm binnen de grenzen van het plangebied aanwezig. Hierdoor is de Boswet niet van toepassing; er hoeft geen kapmelding gedaan te worden en er geldt geen herplantplicht.

Toetsing planologisch beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Mogelijk verstorende effecten van ruimtelijke ontwikkelingen zijn: versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit etc. Door het Rijk is het begrip EHS in de Nota Ruimte scherper gedefinieerd en is aangedrongen op het expliciet aangeven van de EHS gebieden in het POL. Het plangebied ligt geheel buiten de Ecologische Hoofdstructuur, zoals deze is vastgesteld op de kaart Groene Waarden van de provincie Limburg (zie onderstaande afbeelding).



Uitsnede van de kaart Groene Waarden van provincie Limburg: het plangebied is rood omkaderd en ligt buiten gebieden aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur door de provincie Limburg.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk. De Boswet is niet van toepassing; er hoeft geen kapmelding gedaan te worden en er geldt geen herplantplicht. Indien een grotere houtopstand (groter dan 10 are) wordt gekapt treedt de Boswet in werking en geldt er een compensatieopgave. De compensatieopgave dient in dat geval nader uitgewerkt te worden in een natuurcompensatieplan. Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Vanuit provinciaal beleid hoeft geen rekening gehouden te worden met de planologische bescherming van aanwezige natuurwaarden.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van vogelnesten. Het is daarom aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Door de aanlegwerkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden worden verboden handelingen ten aanzien van vogels redelijkerwijs voorkomen. Vanuit het flora- en fauna-aspect is, met inachtneming van de beschreven voorwaarden, de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt te allen tijde een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

