

gemeente

**HORST
A/D
MAAS**

**Wijzigingsplan
Sint-Maartensweg 3, Meterik
Ontwerp - Toelichting**

gemeente

**HORST
A/D
MAAS**

Wijzigingsplan Sint- Maartensweg 3, Meterik

Ontwerp - Toelichting

[Datum besluit]

Opgesteld door:

ing. N.P.M. Maes

Datum:

19 januari 2021



1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding en doel van het bestemmingsplan	4
1.2.	Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3.	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4.	Leeswijzer	8
2.	Beschrijving van het plangebied	9
2.1.	Algemeen	9
2.2.	Ruimtelijke structuur	9
2.3.	Functionele structuur	10
3.	Beleid	11
3.1.	Inleiding	11
3.2.	Rijksbeleid	11
	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
	Barro	11
	Ladder duurzame verstedelijking	12
	Wet natuurbescherming	12
3.3.	Provinciaal beleid	13
	Omgevingsvisie POL2014	13
	Omgevingsverordening Limburg 2014	15
3.4.	Regionaal beleid	15
	Regionale structuurvisie Wonen Noord-Limburg	15
3.5.	Gemeentelijk beleid	16
	Structuurvisie Horst aan de Maas	16
	Masterplan Wonen Horst aan de Maas	17
	Bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas"	18
3.6.	Conclusie	19
4.	Planbeschrijving	20
4.1.	Uitgangspunten en doelstellingen van het plan	20
4.1.1.	Stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten	22
	Groenstructuur	22
	Verkeersstructuur	22
	Functionele structuur	22
	Historische ontwikkeling	23
	Cultuurhistorie	23
4.2.	Landschappelijke inpassing	24
5.	Sectorale aspecten	25
5.1.	Inleiding	25
5.2.	Milieuaspecten	25
	Omgevingsvergunning milieu	25
	Milieueffectrapportage	25
	Spuitzones	25
	Bodem- en grondwaterkwaliteit	26

Geluid	26
Luchtkwaliteit.....	27
Geur.....	28
Bedrijven en milieuzonering	28
Externe veiligheid	31
5.3. Waterparagraaf.....	32
Afkoppeling afval- en hemelwater	32
Conclusie.....	32
5.4. Kabels en leidingen	32
5.5. Wet natuurbescherming	32
Gebiedsbescherming	33
Houtopstanden	34
Soortenbescherming	34
Conclusie.....	35
5.6. Archeologie en cultuurhistorie	35
5.7. Verkeer en parkeren.....	36
Verkeer	36
Parkeren	36
5.8. Duurzaamheid	36
6. Uitvoerbaarheid	37
6.1 Economische uitvoerbaarheid	37
6.2 Handhaving.....	37
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
7. Juridische planopzet.....	39
7.1 Gehanteerde systematiek.....	39
Algemeen	39
Bijlage 1: Landschappelijke inpassing.....	40
Bijlage 2: Bodemonderzoek Sint-Maartensweg 3, Meterik	41
Bijlage 3: Quicksan flora en fauna Sint-Maartensweg 3, Meterik.....	42
Bijlage 4: Aerius-berekeningen Sint-Maartensweg 3, Meterik	43

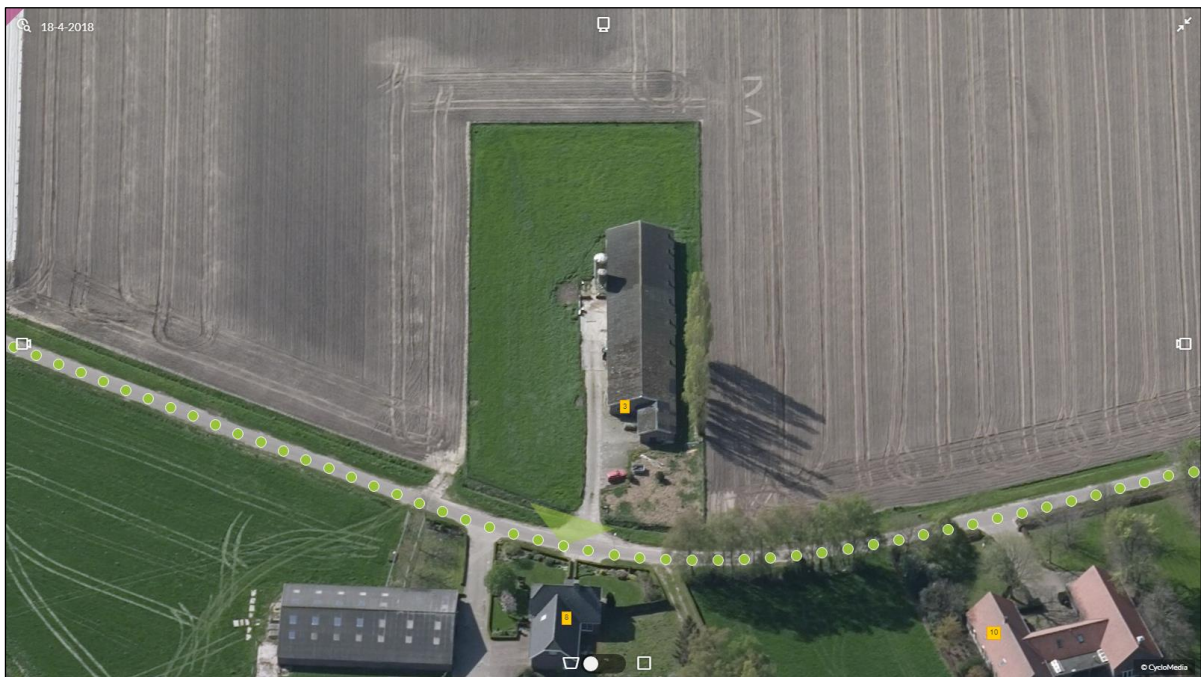
1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Op de Sint-Maartensweg 3 in Meterik is een varkensbedrijf gevestigd. Op het bedrijf worden tot 1 januari 2020 nog vleesvarkens gehouden. Vanaf 1 januari 2020 worden alle activiteiten die betrekking hebben op het houden van varkens gestopt. Het bedrijf neemt deel aan de stoppersregeling.

Op de locatie staan een varkensstal en een bedrijfswoning. De bedrijfswoning is inpandig in de bestaande varkensstal gesitueerd en vormt samen met deze varkensstal één eenheid. Op het hele gebouw liggen asbesthoudende daken die in de toekomst ook gesaneerd worden. De varkensstal wordt na 1 januari 2020 gesaneerd. Dit kan echter niet plaatsvinden zonder daarbij het woongedeelte van het gebouw ook aan te pakken. In de huidige staat is het object, ook na sloop van de varkensstal, moeilijk te verkopen. Temeer nog omdat ná sanering de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden' en de aanduidingen 'bouwvlak' en 'intensieve veehouderij' niet meer passend is voor het gebruik van de locatie. In de toekomst zal op deze locatie geen agrarisch bedrijf meer worden geëxploiteerd.

De locatie leent zich door haar ligging aan de rand van de Schadijkerbossen uitstekend voor een riante en vrij liggende woonbestemming in het buitengebied. De initiatiefnemer wil de bestaande bestemming 'Agrarisch met waarden' wijzigen in de bestemming 'Wonen'. De wijziging van de bestemming maakt de ontwikkeling van een riant bouwkevel in het buitengebied mogelijk.



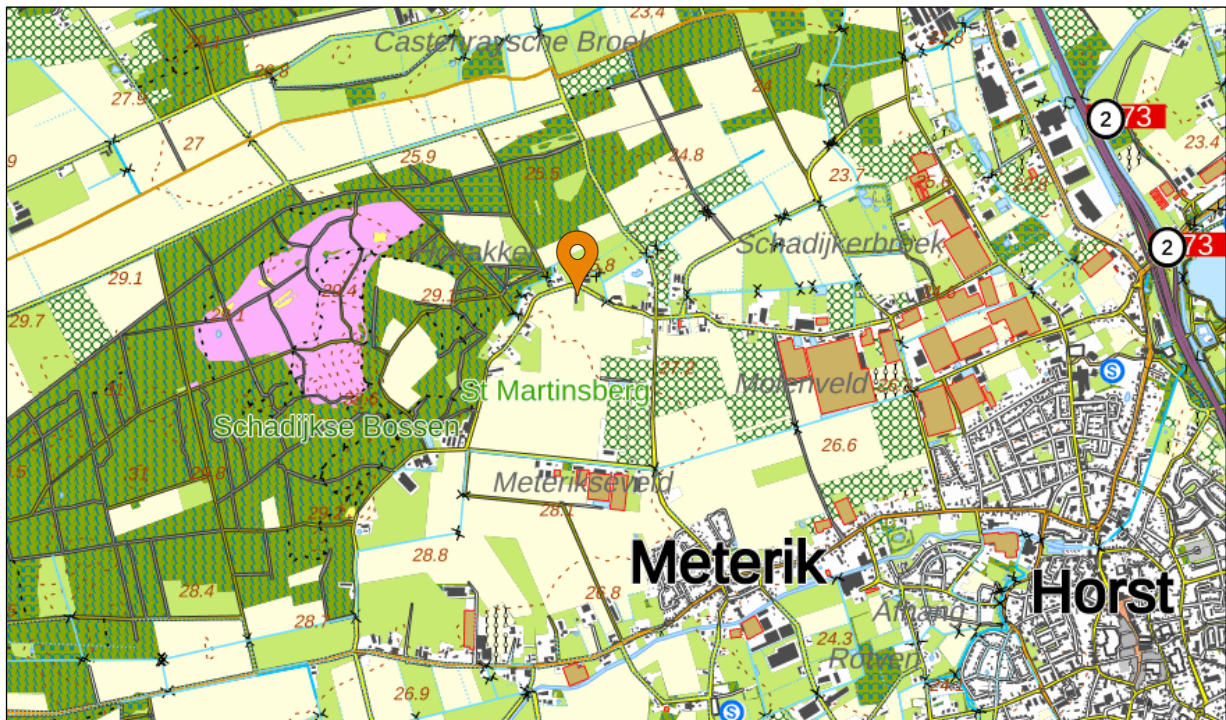
figuur 1: Sint-Maartensweg 3, Meterik (www.cyclomedia.nl)

Namens de initiatiefnemer is dan ook een principeverzoek ingediend bij de gemeente Horst aan de Maas om de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en de locatie van de bestaande bedrijfswoning te kunnen wijzigen. Op 16 april 2019 heeft het college een positief principebesluit genomen en aangegeven medewerking te willen verlenen aan wijziging van de bestemming.

Middels een wijzigingsplan, met toepassing van artikel 3.8.5 van het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas", wordt de bestemming 'Agrarisch met waarden' gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Onderhavige toelichting vormt samen met de regels en een verbeelding het wijzigingsplan.

1.2. Ligging en begrenzing plangebied

Het perceel, kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie K, nummer 330, vormt het gehele plangebied. Op dit perceel, met een oppervlakte van ca. 5000 m², liggen het bouwvlak, de functiaanduiding 'intensieve veehouderij, en alle bedrijfsbebouwing. Het plangebied ligt ten noorden van de kern Meterik, aan de rand van de Schadijkerbossen. De Sint-Maartensweg, Schadijkerweg, Bergsteeg en de Crommentuijnstraat vormen samen de buitenranden van het 'Meterikseveld' ten noorden van de kern Meterik. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door intensief agrarisch grondgebruik. In de directe omgeving liggen verschillende functies, waaronder enkele agrarische (veehouderij)bedrijven en enkele burgerwoningen.



figuur 2: Ligging plangebied (www.pdok.nl)

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Het vigerend bestemmingsplan op bovengenoemde locatie is het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" dat door de gemeenteraad is vastgesteld d.d. 19 december 2017. In het vigerend bestemmingsplan heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'. Op de locatie liggen tevens de aanduidingen 'bouwvlak' (waarbinnen het bouwen van gebouwen en bouwwerken ten behoeve van een agrarisch bedrijf mogelijk is) en 'intensieve veehouderij' (waarbinnen de exploitatie van een intensieve veehouderij mogelijk is). Op de locatie liggen tevens nog de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' ter bescherming van mogelijke archeologische waarden in de bodem en de gebiedsaanduidingen 'Milieuzone – Grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' en 'Overige zone – Velden'. De wijziging van de bestemming 'Agrarisch met waarden' in de bestemming 'Wonen' is met toepassing van artikel 3.8.5 binnenplans mogelijk. Hierbij moet worden aangetoond dat het planvoornemen voldoet aan een aantal vooraf gestelde voorwaarden. Deze voorwaarden zijn hieronder puntsgewijs benoemd. Cursief is aangegeven op welke wijze hier aan wordt voldaan.

Artikel 3.8.5

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen in de bestemming 'Wonen', met dien verstande dat:

- a. deze wijziging niet is toegestaan ter plaatse van de aanduidingen 'Overige zone - ontwikkelingsgebied glastuinbouw' en/of 'overige zone - ontwikkelingsgebied TOV';
Binnen het plangebied liggen geen aanduidingen 'Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' en/of 'Overige zone – ontwikkelingsgebied TOV'. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.

- b. de agrarische bedrijfsuitoefening is beëindigd;
Na 1 januari 2020 zal de agrarische bedrijfsvoering zijn beëindigd. Na vaststelling van dit wijzigingsplan zullen de bestaande bedrijfsgebouwen worden gesaneerd. Er is dan ook geen sprake meer van agrarische bedrijfsuitoefening. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.
- c. er sprake is van een bedrijfscomplex dat redelijkerwijs niet (meer) bruikbaar is (gebleken) c.q. kan worden gemaakt voor eigentijdse agrarische bedrijfsvoering, dan wel een locatie waar voortzetting van de agrarische bedrijfsvoering ongewenst is in verband met de belasting van het milieu dan wel de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden;
De omvang van het bestaande varkensbedrijf op bovengenoemde locatie is beperkt. In de stal kunnen in totaal ca. 556 vleesvarkens worden gehouden. Daarnaast dient het bedrijf in het kader van de stoppersregeling en het Besluit emissiearme huisvesting dit jaar forse investeringen te doen om ook ná 1 januari 2020 verder te kunnen gaan met het houden van varkens op deze locatie. Ook in de directe omgeving zijn de laatste decennia steeds meer agrarische bedrijven verdwenen, getuige het groot aantal woonbestemmingen in de directe omgeving (Sint-Maartensweg, Schadijkerweg, Kempweg). De ligging tegen de Schadijkerbossen maakt verdere ontwikkeling van agrarische (veehouderij) bedrijven daarnaast nog lastiger. Daarnaast maakt de omvang van het perceel, ca. 5000 m², de investeringen in een modern agrarisch (veehouderij) bedrijf praktisch onmogelijk. Het agrarische bedrijfscomplex kan dan ook niet meer worden gebruikt voor een eigentijdse agrarische bedrijfsvoering. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.
- d. de landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden behouden blijven;
In deze toelichting is in de hoofdstukken 3 en 4 toegelicht op welke wijze de landschappelijke cultuurhistorische en/of architectonische waarden behouden blijven. Een landschappelijk inpassingsplan vormt onderdeel van dit wijzigingsplan. Hiermee is een goede landschappelijke inpassing van de woonbestemming, met behoud van de landschappelijke waarden, in de toekomst gegarandeerd. Op de locatie zelf zijn geen cultuurhistorische en/of architectonische waarden aanwezig. De ligging van de locatie aan de rand van het 'Meterikseveld' heeft geen invloed op het planvoornemen. Op de locatie staat al bebouwing. Deze verouderde en kwalitatief slechte bebouwing maakt plaats voor een woonbestemming die recht doet aan de uitstraling van het 'Meterikseveld'. Als extra voorwaarde heeft de gemeente gesteld dat het laatste deel, meest zuidelijke deel, van het perceel de bestemming 'Agrarisch met waarden' krijgt. Hiermee is uitgesloten dat de nieuwe bebouwing verder in het veld kan worden geplaatst dan in de huidige situatie het geval is. De bestemming 'Wonen' wordt begrensd om de achterzijde van de bestaande varkensstal. Hiermee is de cultuurhistorische waarde van het 'Meterikseveld' ook in de toekomst gegarandeerd. Waar mogelijk worden de aanwezige waarden versterkt door de aanplant van gebiedseigen en inheems groen en door het vervangen van de bestaande oude bedrijfsbebouwing door een woning met een nette en kwalitatief hoogwaardige uitstraling. Het planvoornemen voldoet daarmee aan deze voorwaarde.
- e. door middel van een inrichtingsplan is aangetoond dat er sprake is van een kwaliteitsverbetering, waarbij zorg gedragen wordt voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing of landschappelijke compensatie;
Het landschappelijk inpassingsplan vormt onderdeel van deze wijzigingsprocedure. In paragraaf 4.2 is een nadere beschrijving en toelichting gegeven op het landschappelijk inpassingsplan. Het landschappelijk inpassingsplan is tevens als separate bijlage (bijlage 1) bijgevoegd aan deze toelichting. Het planvoornemen voldoet daarmee aan deze voorwaarde.
- f. overige niet tot de woonfunctie behorende gronden worden bestemd als 'Agrarisch met waarden' zonder bouwvlak;
De enkelbestemming 'Wonen' is begrensd tot de achterzijde van de bestaande varkensstal. De overige delen van het perceel behouden de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Aan deze gronden wordt geen bouwvlak toegekend. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.
- g. eventuele aanwezige teeltondersteunende voorzieningen en waterbassins behorende bij het (voormalige) agrarische bedrijf worden verwijderd en de bijbehorende aanduidingen worden verwijderd;
Op de locatie zijn geen teeltondersteunende voorzieningen en/of waterbassins en/of aanduidingen aanwezig. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.
- h. wonen uitsluitend is toegestaan in de bestaande bedrijfswoningen, waarbij het bestaande aantal bedrijfswoningen niet mag worden vergroot;
De bestaande bedrijfswoning vormt een geheel met de varkensstal op deze locatie. Het is dan ook niet mogelijk de bestaande bedrijfswoning op deze locatie te behouden. De nieuw te

bouwen bedrijfswoning wordt binnen een in dit wijzigingsplan bepaald 'bouwvlak' teruggebouwd. De bedrijfswoning zal qua maatvoeringen, oppervlaktes en inhoud moeten voldoen aan de regels zoals opgenomen in dit wijzigingsplan. Het planvoornemen voorziet niet in de toevoeging van extra woningen in het buitengebied. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.

- i. in uitzondering op het voorgaande is splitsing van rijks- of gemeentelijke monumenten, van panden zoals opgenomen in Bijlage 7 Karakteristieke panden, dan wel karakteristieke panden die zijn aangewezen in door het bevoegd gezag vastgesteld cultuurhistorisch beleid, in meerdere woningen toegestaan, met dien verstande dat:
Het planvoornemen betreft geen rijks- of gemeentelijke monumenten en voorziet tevens niet in de splitsing van meerdere woningen. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.
1. het aantal woningen na splitsing niet meer bedraagt dan 3;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 2. de woningsplitsing noodzakelijk is in verband met het herstel of de verbetering van de te beschermen architectonische of cultuurhistorische waarden;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 3. de bestaande inhoud van de woning c.q. het pand niet wordt vergroot en de uiterlijke kenmerken behouden dienen te blijven;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 4. indien het een monumentaal of karakteristiek bebouwingscluster betreft woningsplitsing in het hele cluster is toegestaan, met dien verstande dat de karakteristiek van het cluster behouden blijft;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 5. de woningen na splitsing elk een inhoud te hebben van minimaal 350 m³;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 6. het bouwperceel per woning maximaal 1.000 m² bedraagt;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 7. de gezamenlijke oppervlakte van de vrijstaande bijgebouwen niet meer bedraagt dan 150 m²;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 8. de te realiseren extra woning(en) binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma passen;
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
 9. het bevoegd gezag de aanhef onder i kan wijzigen door het toevoegen of verwijderen van karakteristieke panden indien het gemeentelijk cultuurhistorisch beleid wordt gewijzigd of herzien.
Deze voorwaarde is niet van toepassing op het planvoornemen omdat het planvoornemen niet voorziet in een splitsing in meerdere woningen.
- j. de wijziging niet mag leiden tot onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;
In deze toelichting is uitgebreid aandacht besteed aan de verschillende milieuaspecten, het goed woon- en leefklimaat en de impact van het planvoornemen op de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden voor omliggende gronden en bebouwing. Op basis van deze toelichting en de beschrijving van de verschillende (milieu)aspecten in de hoofdstukken 4 en 5 van deze toelichting is geconcludeerd dat het planvoornemen niet leidt tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden.
- k. er vooraf schriftelijk advies dient te worden ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap in acht genomen dient te worden;
Over het planvoornemen heeft vooraf met het Waterschap Limburg overleg plaatsgevonden. Het planvoornemen dient te voldoen aan de uitgangspunten van het Waterschap Limburg ten aanzien van de afkoppeling van hemelwater op eigen perceel. Omdat het planvoornemen niet voorziet in een ontwikkeling die groter is dan 2000 m² is geen watertoets bij het Waterschap

noodzakelijk. Het in dit wijzigingsplan opgenomen waterplan is vooraf aan het Waterschap voorgelegd. Middels een e-mail, die als bijlage 3 is bijgevoegd aan deze toelichting heeft het Waterschap Limburg te kennen gegeven akkoord te zijn met het voorgestelde waterplan. Er is dan ook vooraf schriftelijk advies ingewonnen bij het Waterschap Limburg. Het planvoornemen voldoet aan deze voorwaarde.

- I. na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van Artikel 21 van overeenkomstige toepassing zijn.

Na de wijziging van de bestemming 'Agrarisch met waarden' in de enkelbestemming 'Wonen' zijn de voorwaarden van Artikel 21 van het vigerend bestemmingsplan van overeenkomstige toepassing. Het planvoornemen voldoet daarmee aan deze voorwaarde.

Op basis van deze toelichting, en de in dit kader uitgevoerde onderzoeken, kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen voldoet aan de in artikel 3.8.5 gestelde voorwaarden. Het wijzigen van de bestemming met toepassing van dit artikel is dan ook mogelijk.



figuur 3: Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

In figuur 3 is een uitsnede van het vigerend bestemmingsplan opgenomen. Het vigerend bouwvlak is ca. 4690 m² groot. De functieaanduiding 'intensieve veehouderij' ligt over de gehele oppervlakte van het vigerend bouwvlak.

1.4. Leeswijzer

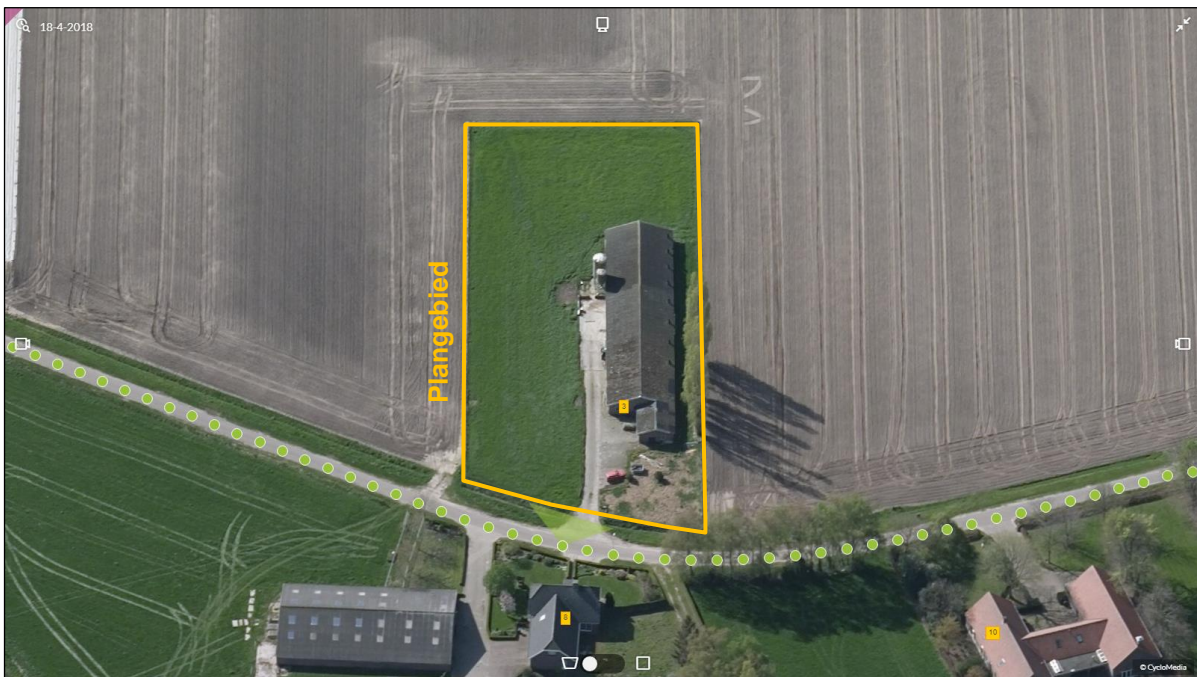
In hoofdstuk twee van onderhavig wijzigingsplan wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk drie gaat in op de relevante beleidskaders en –thema's. Het vierde hoofdstuk geeft een beschrijving van het plan en de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk vijf komen de sectorale (milieu-)aspecten aan de orde. Vervolgens gaat hoofdstuk 6 in op de uitvoerbaarheid. Tenslotte is in hoofdstuk 7 de juridische planbeschrijving opgenomen.

2. Beschrijving van het plangebied

2.1. Algemeen

Het plangebied ligt ten noorden van de kern Meterik aan de rand van het 'Meterikseveld' en de Schadijkerbossen. De omgeving kenmerkt zich door hoofdzakelijk grootschalig agrarisch grondgebruik en de aanwezigheid van natuur. In de directe omgeving liggen verschillende functies waaronder agrarische (veehouderij)bedrijven, voormalige agrarische bedrijven en burgerwoningen.

Het plangebied is begrensd door één enkel perceel dat kadastraal bekend is als het kadastrale perceel Horst aan de Maas, sectie K, nummer 330. Het perceel, en daarmee tevens het plangebied, hebben een grootte van ca. 5000 m². Binnen het plangebied staat één bedrijfsgebouw. In dit bedrijfsgebouw zijn zowel de varkensstal als de huidige bedrijfswoning gesitueerd. Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van het plangebied.



figuur 4: Impressie plangebied (www.cyclodmedia.nl)

2.2. Ruimtelijke structuur

Het plangebied ligt aan de noordzijde op een afstand van ca. 1200 meter van de kern Meterik, midden in een gebied dat wordt gekenmerkt door overwegend agrarisch grondgebruik. De ruimtelijke structuur kenmerkt zich door de clustering van bebouwing rondom de oude wegenstructuur die zich gevormd heeft rondom het 'Meterikseveld' en de rand van de Schadijkerbossen. In de directe omgeving staan veel oude langgevelboerderijen, die deels hun functie als agrarische bedrijfswoning nog hebben behouden. Het gebied kenmerkt zich door een grote mate van openheid, een kenmerk van het landschapstype 'Velden'. Aan de noord- en westzijde wordt deze openheid van het 'Meterikseveld' begrensd door de Schadijkerbossen. In de directe omgeving zijn dan ook weinig groenstructuren aanwezig. Deze groenstructuren en landschapselementen zouden het open karakter van het 'Meterikseveld' aantasten. Groenstructuren, beplanting en landschapselementen zijn enkel aanwezig rondom de bestaande bebouwing aan de randen van het 'Meterikseveld'.



figuur 5: Ruimtelijke structuur, foto 1: Sint-Maartensweg in oostelijke richting, foto 2: Sint-Maartensweg in westelijke richting (www.cyclomedia.nl)

2.3. Functionele structuur

De gronden binnen het plangebied worden volledig benut ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Een klein deel van de gronden is in gebruik door de varkensstal, de bedrijfswoning en de noodzakelijke verharding. Zoals in figuur 4 te zien is wordt het overige gedeelte van de gronden gebruikt als weide voor de beweiding van schapen en andere dieren. Aan de westkant van de locatie staan enkele populieren. Voor het overige zijn geen karakteristieke of beeldbepalende elementen binnen het plangebied aanwezig.



figuur 6: Huidige situatie (www.cyclomedia.nl)

Aan de Sint-Maartensweg liggen verspreid enkele burgerwoningen en agrarische bedrijven. Deze bebouwing vormt een bebouwingslint aan de buitenkant van het 'Meterikseveld' en de Schadijkerbossen.

3. Beleid

3.1. Inleiding

Alle overheidslagen binnen Nederland stellen beleid op waarmee ruimtelijke ontwikkelingen gestuurd worden. Het Rijksbeleid heeft een vrij globaal karakter en het gemeentelijk beleid kent een zeer lokaal karakter. Het beleid van lagere overheden moet altijd passen binnen het beleid van hogere overheden.

3.2. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 14 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. Hierbij staat het borgen van bijvoorbeeld een goede milieukwaliteit mede centraal. De gezondheid van de burgers moet worden beschermd tegen negatieve milieueffecten zoals geluidsoverlast.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben. Met betrekking tot het borgen van een goede milieukwaliteit zijn door initiatiefnemer maatregelen genomen om mogelijke negatieve gevolgen voor de milieukwaliteit in de directe omgeving tot een minimum te beperken. In hoofdstuk 4 van deze toelichting wordt beschreven hoe het initiatief voldoet aan milieuwetten en -eisen.

Barro

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen. Aangezien bij onderhavige planvorming geen nationaal belang is gemoeid, zijn er geen regels uit het Barro en dus ook uit het Rarro van toepassing.

Het planvoornemen ligt niet in een van de in het Barro aangewezen gebieden en is dan ook niet in strijd met nationale belangen.

Ladder duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 3.1.6 de Ladder voor duurzame verstedelijking, hierna te noemen 'de ladder' opgenomen. De ladder is van toepassing op ieder bouwplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het doel van de ladder is om ongewenste leegstand te voorkomen en zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik te stimuleren. Voldoet een planvoornemen aan de definitie van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' dan moet getoetst worden aan de ladder. Dit is de zogeheten 'laddertoets'.

Alleen plannen die onder de definitie van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' vallen hoeven te worden getoetst. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling is een ontwikkeling die een nieuw beslag op de ruimte legt. Met andere woorden de nieuwe ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van de bebouwing ten opzichte van de vigerende situatie. Plannen die voorzien in een afname van de bebouwing worden niet gezien als 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen'.

De ladder is in die zin ook van toepassing voor woningbouwplannen. In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), dat bepaalt of een stedelijke ontwikkeling voldoende substantieel is, geen ondergrens opgenomen voor woningbouwplannen. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn hiervoor lijnen uitgezet. Bij woningbouw is vanaf twaalf woningen sprake van een stedelijke ontwikkeling, die ladderplichtig is en als een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

Een ontwikkeling is een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze meer bebouwing mogelijk maakt dan in de huidige situatie al het geval is. Het planvoornemen voorziet in een afname van de oppervlakte bebouwing en is daarmee geen nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Een laddertoets is dan ook niet noodzakelijk voor het planvoornemen. De ladder duurzame verstedelijking is daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

Wet natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming inwerking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de bevoegdheden van het Rijk overgedragen aan de provincies. In deze wet is zowel de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998), de soortenbescherming (Flora- en Faunawet) als de bescherming van bosopstanden (Boswet) gecombineerd in een wet.

De gebiedsbescherming voor de Natura2000-gebieden blijft in deze wet behouden. Wel is de bescherming van de Beschermden Natuurmonumenten komen te vervallen. De soortenbescherming blijft hetzelfde als in de Flora- en Faunawet. In de Wet natuurbescherming is net als in de Flora- en faunawet een zorgplicht opgenomen voor alle in het wild levende dieren en planten.

De regels in de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Zo is er nog steeds een melding- en herplantplicht voor het kappen en rooien van bosopstanden die onder de Wet natuurbescherming vallen.

Het planvoornemen betreft de beëindiging van een varkensbedrijf en de wijziging van de bestemming 'Agrarisch met waarden' in de bestemming 'Wonen'. Als gevolg van het stoppen van het varkensbedrijf daalt ook de emissie, en daarmee de depositie van stikstof vanaf de locatie naar Natura2000-gebieden. Op basis van een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2019:1603) blijkt dat vrijwel alle projecten, waaronder ook de bouw van burgerwoningen, uitstoot van stikstof met zich mee brengen en daarmee gevolgen kunnen hebben voor Natura2000-gebieden. In onderhavig geval vindt echter de volledige sanering van een varkensbedrijf, met de bijbehorende stikstofemissie en -depositie, tot gevolg. Hiervoor wordt één enkele burgerwoning terug gebouwd. Van dergelijke projecten mag worden aangenomen dat deze geen negatieve effecten gaan hebben op Natura2000-gebieden in de directe omgeving. Een passende beoordeling is in het kader van dit planvoornemen dan ook niet noodzakelijk. De sloop van de bestaande bebouwing brengt mogelijk gevolgen voor waardevolle flora en fauna met zich mee. Zowel de stal als de bestaande bedrijfswooning wordt tot het moment van sloop intensief gebruikt voor bedrijfsactiviteiten en de woonfunctie. De locatie en bebouwing zijn door het intensieve gebruik niet geschikt voor (waardevolle) flora en fauna om zich te vestigen of te gebruiken als foerageer-, nestel- of leefgebied. Ook worden als gevolg van het planvoornemen geen bomen of bossen gekapt die direct onder het kappen en rooien van bosopstanden onder de Wet natuurbescherming vallen. De Wet natuurbescherming vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

3.3. Provinciaal beleid

Omgevingsvisie POL2014

De Omgevingsvisie POL2014 is op 12 december 2014 vastgesteld door provinciale staten. Met dit plan vindt een integrale actualisering plaats van het provinciaal beleid. De centrale ambitie in het POL richt zich op een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. Het POL richt zich met name op de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat, waarbij kwaliteit centraal staat. Daarbij zijn er regionale verschillen tussen Noord-, Midden- en Zuid-Limburg, die vragen om een regionaal verschillende beleidsuitwerking. Het POL richt zich alleen op die zaken die er op provinciaal niveau echt toe doen en vragen om regionale oplossingen. Daarbij worden gemeenten uitgenodigd om een flink aantal vraagstukken, waaronder land- en tuinbouw, in regionaal verband verder uit te werken.

In plaats van de 9 perspectieven uit het POL 2006, gaat het POL2014 voor het buitengebied uit van 4 type zones 'goudgroene natuurzone', 'zilvergroeene natuurzone', 'Bronsgroene landschapszone' en 'Buitengebied'.

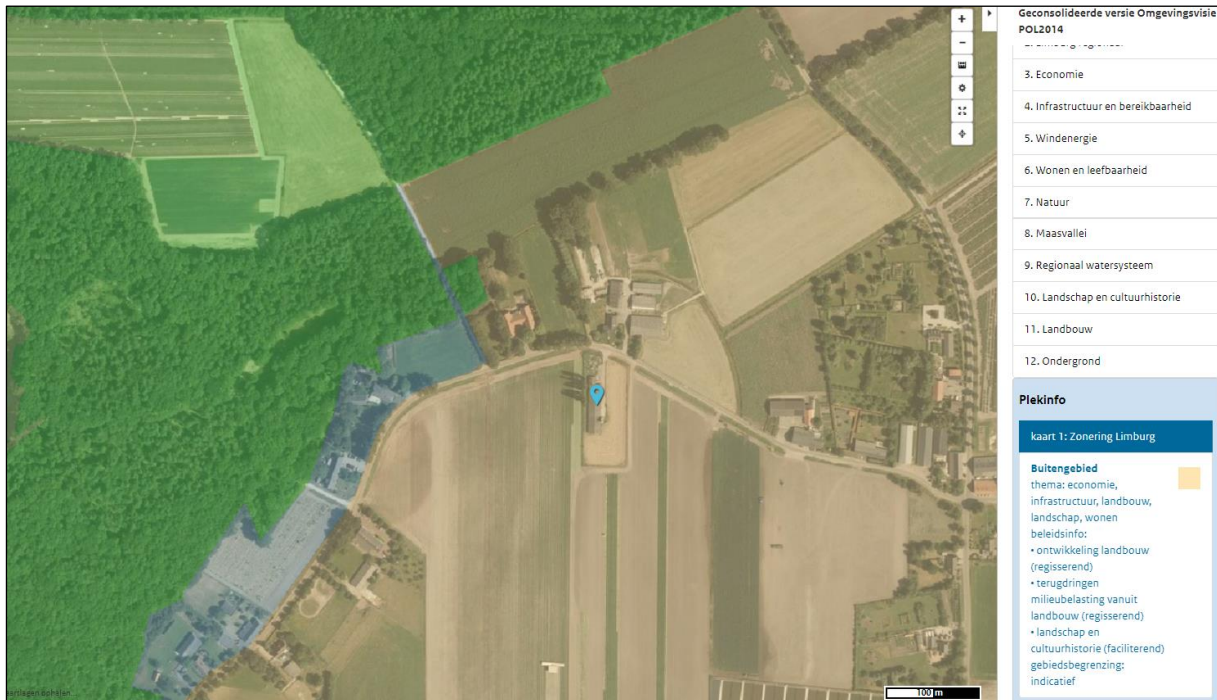
Met het POL2014 is het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg komen te vervallen. Het beleid ten aanzien van de intensieve veehouderij is opgenomen in het POL2014.

De locatie ligt in de zone 'Buitengebied'.

Buitengebied

Het projectgebied ligt in de landbouwzone. Het provinciale beleid is erop gericht om:

- als onderdeel van duurzame productie de emissies naar lucht, water en bodem, in het bijzonder van ammoniak, geur, fijn stof, nitraat en gewasbeschermingsmiddelen, terug te dringen;
- ruimte te bieden aan doorgroei van bestaande land- en tuinbouwbedrijven, in een goede balans met omgevingswaarden;
- ruimte te bieden voor de vestiging van nieuwe bedrijven; bij intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven focussen we daarbij op (een beperkt aantal) daarvoor geschikte locaties in het landelijk gebied (de ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij);
- een perspectief te bieden voor de ontwikkeling van agglomeratielandbouw op daarvoor geschikte locaties.
- een kwaliteitsslag in het landelijk gebied te realiseren door verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van de leegkomende bebouwing indien er geen passend alternatief voor aanwezig is.



figuur 7: Uitsnede zoneringskaart POL2014 (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Een van de opgaves in het buitengebied ligt in het herbestemmen en hergebruiken van vrijkomende agrarische bebouwing. Waar mogelijk kan hieraan invulling worden gegeven door locaties zoveel mogelijk te herbenutten voor de agrarische sector. In die gevallen waarin dit niet mogelijk is kan een andere passende herbestemming worden gezocht. In dit geval betreft het geen locatie die nog hergebruikt kan worden voor de agrarische bedrijfsvoering. Met het herbestemmen van deze bestaande agrarische locatie naar de enkelbestemming 'Wonen' wordt aan dit beleid invulling gegeven. Voor een bestaande locatie wordt immers een passende herbestemming gezocht.

Door het saneren van een bestaande varkenshouderij wordt tevens invulling gegeven aan het beperken van de milieubelasting en het beperken van negatieve effecten voor de directe omgeving als gevolg van de agrarische bedrijfsactiviteiten. Het herbestemmen van de bestemming 'Agrarisch met waarden' naar de bestemming 'Wonen' past binnen de doelstellingen die de provincie Limburg heeft gesteld in het POL2014.

Wonen

Met betrekking tot het aspect 'wonen' streeft de provincie naar een voortreffelijk woon- en leefklimaat, waar mensen zich prettig voelen. De Limburgse woningmarkt biedt voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plek. De woningvoorraad biedt voldoende mogelijkheden voor doorstromingen, is toekomstbestendig en kan flexibel inspelen op (veranderende) woonwensen.

Noord-Limburg kenmerkt zich door een aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Er dient een transformatie van de bestaande woningvoorraad plaats te vinden, aangezien er nauwelijks bevolkingsgroei meer is. Daarbij zal primair worden gekozen voor inbreiding, aanpassing en functieverandering en slechts beperkt uitbreiding in de nabijheid van kleine kernen.

Kwantitatief ligt er een aanzienlijke opgave om ervoor te zorgen dat de woningmarkt aansluit bij de demografische ontwikkeling. De kwalitatieve opgave is nog uitdagender. Allereerst gaat het daarbij om het toekomstbestendig houden en maken van de bestaande woningvoorraad. Daarnaast leveren maatschappelijke en demografische trends een vraag op naar andere woningen dan de voorraad nu biedt. Zo is er bijvoorbeeld meer vraag naar eenpersoonshuishoudens, in plaats van gezinswoningen, meer vraag naar aanpasbare en levensloopbestendige woningen en naar energiezuinige woningen.

De regio's vullen deze opgave verder afzonderlijk in in regionale woonvisies waarin het beleid ten aanzien van de woningmarkt op regionaal niveau verder wordt uitgewerkt.

Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014.

De locatie ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, milieubeschermings-gebied of andere beschermingsgebieden. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door dit initiatief.

3.4. Regionaal beleid

Regionale structuurvisie Wonen Noord-Limburg

De regionale structuurvisie Wonen van de regio Noord-Limburg is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. De visie is een basis voor te maken bestuursafspraken. De visie creëert randvoorwaarden om als regio op het gebied van wonen meer kracht te maken en lokaal tot besluit en actie te komen.

De koers van de regio Noord-Limburg bevat vijf inhoudelijke pijlers:

- *Een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte;*

Het aantal plannen voor nieuwbouw moet in gezonde verhouding staan tot de kwantitatieve behoefte. De plancapaciteit wordt teruggebracht én alleen plannen toevoegen die echt kwaliteit toevoegen en passen bij de woonbehoefte van de afzonderlijke gemeenten in de regio: bouwen naar reële behoefte.

- *De juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer;*

Samen wordt een breed palet aan woonmilieus geboden dat aansluit bij de huidige en toekomstige inwoners van de regio. Omdat ook ander vastgoed (scholen, winkels, kantoren, verzorgingstehuizen, maatschappelijke voorzieningen) te veel zijn wordt gekeken naar mogelijkheden voor woningbouw in leegstaand of vrijkomend vastgoed. De focus ligt op de integrale afweging en integraal voorraadbeleid.

- *Goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor...;*

Er is bijzondere aandacht voor de huisvesting van (toekomstige) werknemers en dan vooral de arbeidsmigranten. De regio heeft daarin een uitnodigende houding. Hetzelfde geldt in dit geval voor studenten. Ook is er een noodzaak om de huisvesting voor statushouders goed te regelen. Betaalbaarheid en beschikbaarheid zijn dan ook twee onderwerpen die worden gemonitord.

- *Kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal;*

Dynamisch voorraadbeheer heeft vooral in de meer stedelijke wijken aandacht. Daar is vernieuwing nodig (slopen, verdunnen, renoveren). Maar ook de leefomgeving in kernen staat onder druk. Lokale kracht zien, benutten en waarderen is de lijn die wordt ingezet. Met ruim baan voor nieuwe vormen van maatschappijsturing. Daarnaast is, slechts na zorgvuldige afweging in de kleine kernen, in beperkte mate ruimte voor nieuwbouw. De grote opgave voor nu is het tegengaan van overaanbod aan goedkope en slechte koopvoorraad.

- *Een levensloopvriendelijke en duurzame regio.*

Door de vergrijzing neemt het aantal senioren fors toe. In de kleine kernen gaat dit proces nog sneller. Aanpassing van de woning is primair de verantwoordelijkheid van de verhuurder of eigenaar. Bewustwording over woningaanpassingen maakt hierin het verschil. Hier ligt een prachtige kans om de koppeling te zoeken met bewustwording op het terrein van verduurzaming. Voorzieningen voor zwaardere zorg vereisen een zekere omvang en zullen naar verwachting in de grotere kernen geconcentreerd worden. Om te voorzien in de behoefte van wonen en zorg wordt verder in gesprek gegaan met zorgpartijen en corporaties.

Elke gemeente heeft de mogelijkheid om binnen de regionale structuurvisie de nieuwbouwplannen aan te passen aan de kwantitatieve behoefte. Daar waar sprake is van de toevoeging van 'nieuw contingent' aan het bestaande contingent dient een afweging te worden gemaakt of dit passend is binnen de regionale structuurvisie. Het planvoornemen voorziet echter niet in de toevoeging van 'nieuw contingent'. Het betreft immers het omzetten van een bestaande bedrijfswoning naar een burgerwoning. Er vindt dan ook geen toevoeging van nieuw contingent in het buitengebied plaats. Daarnaast blijft in de gemeente Horst aan de Maas nog een groei van het aantal inwoners en het aantal huishoudens

zichtbaar tot 2033. Hiermee is ook nog op lange termijn een groei gegarandeerd die een, weliswaar beperkte, groei van het aantal woningen in de gemeente nog mogelijk maakt.

Op de locatie wordt ingezet op een ruime vrijstaande woning die qua aard en omvang passend is in de directe omgeving. De directe omgeving kenmerkt zich door een relatief hoog aantal, relatief grote, vrijstaande woningen. De ontwikkeling van een nieuwe vrijstaande woning op deze plek geeft daarmee invulling aan de tweede pijler 'de juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer'.

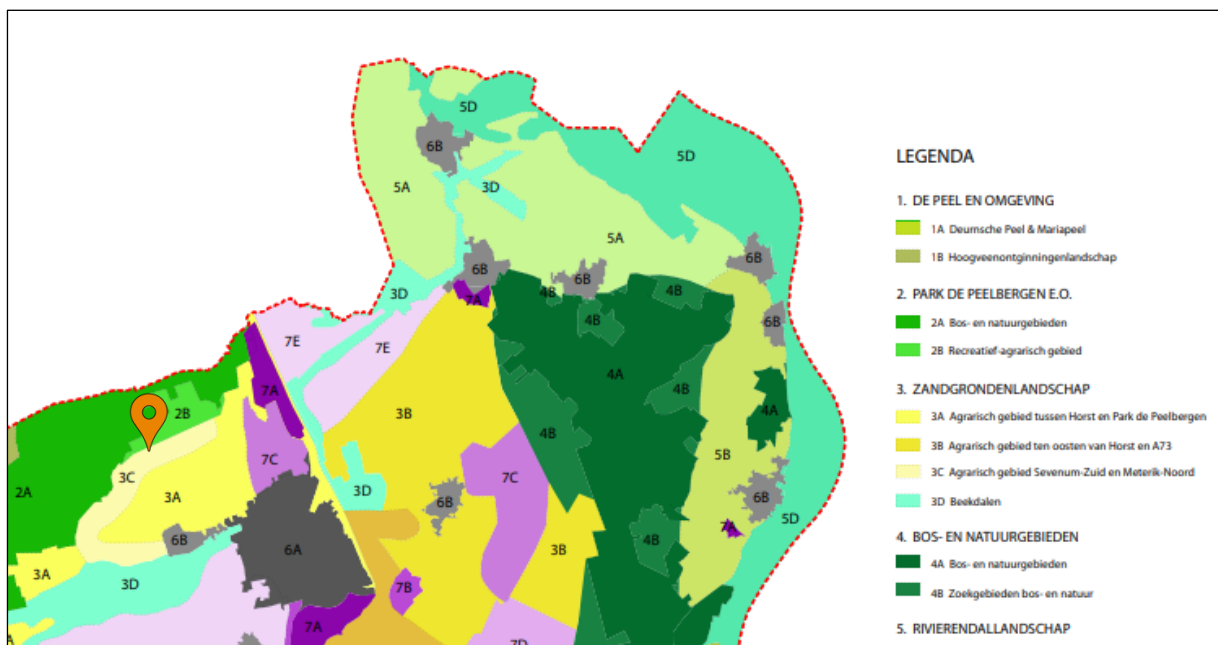
De overige drie pijlers hebben geen directe betrekking op het planvoornemen. Het planvoornemen is op zichzelf ook geen belemmering voor de geformuleerde doelstellingen in deze pijlers.

Het planvoornemen past dan ook binnen de pijlers van de regionale woonvisie.

3.5. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Horst aan de Maas

Op 18 oktober 2016 is door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas de "Actualisatie Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas, oktober 2016" vastgesteld. De doelstelling van deze Structuurvisie is driedelig. Enerzijds dient de Structuurvisie een integraal beeld te vormen van de ontwikkelingen die de gemeente voor ogen staat voor de langere termijn. Daarnaast verschaft de gemeente hiermee inzicht hoe zij nieuwe initiatieven afweegt en welke randvoorwaarden hier eventueel bij gelden. Tenslotte biedt de Structuurvisie kansen optimaal gebruik te maken van mogelijkheden voor het plegen van bovenplans kostenverhaal, zoals die zijn opgenomen in de Wro en de Grex-wet. De Structuurvisie biedt voor de gemeente Horst aan de Maas onder andere de basis voor het stellen van verplichtingen voor de landschappelijke inpassing en de kwaliteitsbijdrage die moeten worden gedaan bij verschillende soorten planvoornemens. In de Structuurvisie is het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas tevens opgedeeld in verschillende gebieden met eigen kenmerken en een eigen karakteristiek. In de Structuurvisie wordt per gebied aangegeven óf en wélke ontwikkelingen in dit gebied gewenst of niet gewenst zijn.



figuur 8: Uitsnede kaart Gebiedsindeling Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) gemeente Horst aan de Maas (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het plangebied ligt in gebied '3C: Agrarisch gebied Sevenum-Zuid en Meterik-Noord'. Het plangebied 3C is een van de deelgebieden binnen gebied 3 'Zandgrondenlandschap'. Deze agrarische gebieden worden gekarakteriseerd als open (essen)gebieden met landbouw, waar weinig bebouwing voorkomt, met name in het meest noordelijke deelgebied. Ecologisch gezien is de waarde van het grootste deel van het gebied beperkt tot enkele bosfragmenten en specifieke gebieden. In het gebied ten zuiden van

Horst komen nog enkele lanen voor. De dicht(er) bebouwde en beplante gebieden, met name ten oosten van Horst en de A73, hebben te maken met een (te) hoge verkeersdruk en een afnemende (recreatieve) aantrekkelijkheid, als gevolg van intensiever gebruik van het gebied. De doelstellingen van het gebied zijn als volgt verwoord in de Structuurvisie:

- Tegengaan verdergaande verstedelijking en behouden (kwetsbare) beeldkwaliteit;
- Voor de essen: maximale openheid;
- Voor het gebied nabij Horst: recreatieve ontsluiting, als onderdeel van de route Park de Peelbergen – Maas;
- Dicht(er) bebouwde en beplante gebieden: nadruk op het behouden en versterken van de belangrijkste landschappelijke structuren, zoals lanen, singels e.d;
- Verplaatsen intensieve(re) land- en (glas)tuinbouw en, in het geval dit niet mogelijk is, ze op een goede manier in te passen;
- Opwaardering directe omgeving A73, door middel van singels en erf beplantingen met accenten bij sloten en wegen.

De sanering van de bestaande veehouderij past direct in de doelstellingen, die onder andere de verplaatsing van bestaande intensieve(re) land- en (glas)tuinbouw betreffen. Door de sanering van de oude bedrijfsbebouwing en het landschappelijk inpassen van de nieuwe woonbestemming worden tevens de bestaande landschappelijke structuren waar mogelijk versterkt.

In de Structuurvisie is tevens per gebiedstype verwoord wat de grondhouding van de gemeente ten aanzien van bepaalde ontwikkelingen in deze gebieden is. In de matrix die hiervoor is opgesteld is te zien dat de houding van de gemeente ten aanzien van 'Vrijkomende agrarische bebouwing' en 'Groter bouwen (> 1000 m³ per woning)' 'ja (positieve grondhouding)' is.

Het planvoornemen voorziet in de sanering van een bestaande veehouderij binnen deelgebied 3C. Ten aanzien van dit project is er dan ook een positieve grondhouding, hetgeen zich vertaald heeft in een positief principebesluit dat is genomen door het college van B&W.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen passend is binnen de doelstellingen en het beleid zoals omschreven in de Structuurvisie.

Masterplan Wonen Horst aan de Maas

In het masterplan 'Wonen Horst aan de Maas' wordt de visie geschetst op het wonen in de gemeente Horst aan de Maas. Deze visie is een nadere uitwerking van de regionale structuurvisie wonen Noord-Limburg.

De kern van de visie op het wonen is het streven naar een kwalitatief gedifferentieerd woningaanbod, dat aansluit op de vraag van onze huidige en toekomstige inwoners. Een gedifferentieerd woningaanbod biedt de mogelijkheid om een gewenste wooncarrière te maken binnen de gemeente en draagt bij aan een evenwichtige bevolkingsopbouw. Ter bevordering van deze evenwichtige bevolkingsopbouw wordt in het woningbouwprogramma aandacht besteed aan bouwen voor jongeren, starters en senioren. Daarnaast dient een veilige en behaaglijke woonomgeving met veel groen, optimale voorzieningen voor alle leeftijdsgroepen, fraaie verblijfsgebieden in de dorpen en de natuur te worden geboden. De gemeente Horst aan de Maas dient een inspirerende omgeving voor inwoners, ondernemers en bezoekers te zijn.

Om dit te bewerkstelligen zijn drie beleidsopgaven geformuleerd.

- *Eerste opgave: Een nieuwbouwprogramma met toekomstwaarde;*

Het woningbouwprogramma dient toereikend te zijn in aantal en gedifferentieerd in eigendom, type en prijs te zijn. Het woningbouwprogramma dient aan te sluiten bij de vraag en de financiële mogelijkheden van starters, kleine huishoudens, gezinnen en senioren en bevordert de doorstroming. Een aantrekkelijk woningbouwprogramma betekent ook flexibiliteit in het woningontwerp, consument gericht bouwen en particulier opdrachtgeverschap.

- *Tweede opgave: Een sluitend netwerk van wonen, zorg en welzijn;*

Een woningaanbod, dat veilig en toegankelijk is en in de nabijheid van voorzieningen. Een dergelijk aanbod maakt zorg op maat mogelijk en biedt mogelijkheden voor ontmoeting en sociale activiteiten, zodat alle inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en in de samenleving kunnen functioneren.

- Derde opgave: Aantrekkelijk houden van de bestaande woningvoorraad en bestaande wijken door verduurzaming in brede zin.

Een aantrekkelijke en behaaglijke woonomgeving waarborgen door beheer en waar nodig herstructurering, in samenhang met het woningbouwprogramma op inbreidings- en herontwikkelingslocaties. Daarmee wordt de ruimtelijke en stedenbouwkundige kwaliteit versterkt en ontstaat er een gedifferentieerd woningaanbod.

Het planvoornemen voorziet in een verduurzaming van de woningvoorraad. Een bestaande verouderde en niet-verkoopbare bedrijfswoning wordt gesloopt en vervangen door een nog nader, door de kopers, in te vullen nieuwe burgerwoning. In die zin vind ook verduurzaming van de woningvoorraad plaats. De oude onverkoopbare woning maakt immers plaats voor een ruim bouwkveld dat kopers, binnen de kaders van het beleid, ruimte geeft om hun woning te ontwikkelen. Deze woonbestemming wordt ontwikkeld voor kopers die op zoek zijn naar een ruim kavel waarop een ruime woning kan worden ontwikkeld en is daarmee ingestoken voor het hogere segment van de markt. Eventuele kopers maken dan ook een bewuste keuze om op enige afstand van de voorzieningen in de kernen Meterik en Horst te gaan wonen en daarmee een bepaalde afstand en rust te ervaren in hun woonbeleving.

Het in het Masterplan Wonen geformuleerde beleid is geen belemmering voor het planvoornemen.

Bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas”

Het vigerend bestemmingsplan op bovengenoemde locatie is het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas” dat door de gemeenteraad is vastgesteld d.d. 19 december 2017. In het vigerend bestemmingsplan heeft de locatie de enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden’. Op de locatie liggen tevens de aanduidingen ‘bouwvlak’ (waarbinnen het bouwen van gebouwen en bouwwerken ten behoeve van een agrarisch bedrijf mogelijk is) en ‘intensieve veehouderij’ (waarbinnen de exploitatie van een intensieve veehouderij mogelijk is). Op de locatie liggen tevens nog de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ ter bescherming van mogelijke archeologische waarden in de bodem en de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Velden’.

In figuur 9 is een uitsnede van het vigerend bestemmingsplan opgenomen. Het plangebied wordt gevormd door het bestaand bouwvlak.



figuur 9: Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming 'Agrarisch met waarden' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'. Voor een uitgebreide beschrijving van het vigerend bestemmingsplan, op welke wijze het planvoornemen voldoet aan de wijzigingsbevoegdheid en een uitgebreide beschrijving van de wijzigingsbevoegdheid wordt verwezen naar § 1.3.

Op basis van § 1.3 wordt geconcludeerd dat het plan moet toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.8.5 kan worden uitgevoerd en kan worden gerealiseerd.

3.6. Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig planvoornemen ten behoeve van de vergroting van een agrarisch bouwvlak niet in strijd is met landelijk, provinciaal of gemeentelijk beleid en voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

4. Planbeschrijving

4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

Het planvoornemen betreft een wijziging van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' in de enkelbestemming 'Wonen'. De initiatiefnemer, tevens eigenaar van de locatie en bedrijfsopstallen, is voornemens de bestaande varkenshouderij te saneren. Het bedrijf neemt deel aan de stoppersregeling en is verplicht om op 1 januari 2020 gestopt te zijn met varkens houden op deze locatie als niet wordt geïnvesteerd in een nieuw huisvestingssysteem. Gezien de huidige staat, omvang en leeftijd van de varkensstal zijn deze, kapitaalintensieve, investeringen voor de initiatiefnemer op deze locatie niet meer gewenst.

Binnen het plangebied zijn een bedrijfswoning en varkensstal aanwezig die ruimtelijk gezien één eenheid vormen. De initiatiefnemer wil het bestaande varkensbedrijf saneren en de locatie omzetten naar de enkelbestemming 'Wonen'. Gezien de ligging van het bedrijf aan de rand van het 'Meterikseveld' en de Schadijkerbossen is de herbestemming naar de enkelbestemming 'Wonen' een gewenste ruimtelijke en functionele invulling van het plangebied.

Het totale plangebied, het gebied dat nu als bouwvlak is aangemerkt, is te groot om in zijn geheel te herbestemmen als 'Wonen'. Een deel van de gronden zal derhalve de bestemming 'Agrarisch met waarden' behouden. Van deze gronden zullen enkel de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'bouwvlak' worden verwijderd. In het principebesluit dat door het college is genomen zijn enkele uitgangspunten genoemd waaronder medewerking kan worden verleend aan het planvoornemen. Zo dient het planvoornemen onder andere te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- De woning dient aan de weg te worden gesitueerd.
- De maximale oppervlakte aan bijgebouwen mag maximaal 300 m² bedragen.
- Tot aan de achterzijde van de bestaande stal mag de bestemming worden omgezet naar de bestemming 'Wonen' tot een maximale oppervlakte van 3517 m². De overige gronden behouden de bestemming 'Agrarisch met waarden'.

In dit stadium is nog niet duidelijk waar de nieuwe woning precies gerealiseerd gaat worden. In dit wijzigingsplan is dan ook enkel een bouwvlak vastgelegd. Bij de vormgeving van het bouwvlak is rekening gehouden met de door de gemeente gestelde voorwaarden ten aanzien van de locatie en positie van de woning. Ook is rekening gehouden met eventuele eisen vanuit milieuwetgeving.

In een eerder stadium is door de gemeente verzocht de woning zo dicht mogelijk tegen de weg aan te positioneren. Milieukundig gezien is het echt niet mogelijk de woning dicht tegen de weg te positioneren en is in overleg met de gemeente besloten het bouwvlak op minimaal 50 meter van het bouwvlak van de Sint-Maartensweg 8 te leggen. Dit betekent dat de voorgevel van de woning op minimaal 34 meter van de weg moet komen te liggen. Stedenbouwkundig gezien versterkt dit tevens de uitstraling van de volledig vrijstaande woning. De voorgevel van de huidige stal ligt al op circa 30 meter van de openbare weg waardoor de nieuwe woning in vergelijking met de huidige situatie niet verder naar achteren komt te liggen dan in de huidige situatie al het geval is.

Door het bouwvlak niet te dicht bij de openbare weg te leggen wordt voorkomen dat de nieuw te bouwen woning in de toekomst een mogelijke belemmering zou kunnen vormen voor de dagelijkse bedrijfsvoering en de toekomstige ontwikkeling van omliggende (agrarische) bedrijven.

Daarnaast is het de nadrukkelijke wens van de initiatiefnemer om de precieze locatie van de nieuw te realiseren woning nog niet vast te leggen. In dit geval is er dan ook voor gekozen om een 'begrenzing' van de nieuwe woning vast te leggen. Deze begrenzing is aangegeven middels een 'bouwvlak'. De inhoud van de woning wordt beperkt door de regels in de bestemming 'Wonen'. De (bijbehorende) bouwwerken mogen binnen de gehele bestemming 'Wonen' worden opgericht. De hierboven beschreven uitgangspunten hebben geleid tot de in figuur 10 aangegeven invulling van het plangebied.

Het bouwvlak is in figuur 10 beperkt tot een gebied tussen 34 meter en 49 meter van de weg. Het bouwen van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouwen zijnde mag alleen binnen de enkelbestemming 'Wonen', maar ook buiten het bouwvlak, plaatsvinden.



figuur 10: Invulling plangebied

Binnen deze enkelbestemming 'Wonen' zal tevens ook de landschappelijke inpassing worden gerealiseerd. Gezien de kadastrale situatie is het ook geen optie om deze landschappelijke inpassing buiten het plangebied te realiseren. In § 4.2 is een verdere beschrijving van de landschappelijke inpassing beschreven.

Het planvoornemen voorziet verder zoals gezegd in een volledige sanering van de bestaande varkenshouderij. Ook de bestaande bedrijfswoning zal, omdat deze ruimtelijk gezien één eenheid vormt met de varkensstal, op termijn gesaneerd worden. Per 1 januari 2020 zullen in ieder geval alle bedrijfsmatige activiteiten die betrekking hebben op de varkenshouderij op deze locatie gestaakt zijn.

De precieze locatie, vormgeving en bouw van de woning zullen door de koper van deze locatie nader kunnen worden bepaald. Hierbij hebben de toekomstige eigenaren zich te houden aan de door de gemeente gestelde kaders in het bestemmingsplan. Daarnaast vindt door de gemeente tevens nog een toets in het kader van de Welstand plaats bij de uiteindelijke omgevingsvergunningaanvraag van de toekomstige woning. Dit wijzigingsplan voorziet niet in een concrete ruimtelijke invulling van het perceel, vormgeving en de bouw van de nieuwe burgerwoning op deze locatie. Dit wijzigingsplan voorziet dan ook enkel in een planologisch-juridisch kader waarin de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' wordt gewijzigd in de enkelbestemming 'Wonen'. Door het opnemen van een bouwvlak met daaraan gekoppeld enkele bouw- en gebruiksregels worden voorwaarden gesteld aan de nieuw te bouwen woning op deze locatie.

4.1. Stedenbouwkundige en ruimtelijke aspecten

Op de locatie ligt nu over het gehele plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en de functieaanduidingen 'bouwvlak' en 'intensieve veehouderij'. Deze enkelbestemming in combinatie met de functieaanduidingen maakt de exploitatie en ontwikkeling van een veehouderij op deze locatie mogelijk. In de toekomst zijn er binnen het bouwvlak van ca. 5000 m² nog voldoende doorgroeimogelijkheden voor het varkensbedrijf. Het is juist deze omvang die er voor zorgt dat verdere investeringen in een agrarisch bedrijf niet gewenst zijn. Het bouwvlak is namelijk te klein om voldoende mogelijkheden voor een toekomstbestendig bedrijf te kunnen creëren.

De gebouwen op de locatie betreffen een varkensstal en een bedrijfswoning die medio jaren '80 zijn gebouwd. Met een goothoogte van ca. 3 meter en een nokhoogte van ca. 6 meter voldoen beide gebouwen, elk in hun eigen functie, niet meer aan de eisen voor een moderne agrarische bedrijfsvoering.

Het wijzigingsplan maakt de ontwikkeling van een ruim opgezet woonkavel aan de rand van de Schadijkerbossen en het 'Meterikseveld' mogelijk. Een bestemming, die gezien de ligging, passend is in de omgeving. Zo liggen direct aan de Sint-Maartensweg in de directe nabijheid al meerdere voormalige agrarische locaties die zijn herbestemd tot burgerwoningen. Deze burgerwoningen worden her en der nog afgewisseld met de aanwezigheid van enkele agrarische bedrijven. De ligging direct aan het 'Meterikseveld' op een afstand van ca. 1400 meter ten noorden van de kern Meterik maakt de locatie tot een unieke locatie voor een ruim opgezette woonbestemming om rustig en vrij in het buitengebied te kunnen wonen.

De openheid van het 'Meterikseveld' is door het saneren van het bestaande glastuinbouwbedrijf aan de Schadijkerweg weer hersteld. Door het saneren van de bestaande varkenshouderij en de aanwezige bedrijfsbebouwing wordt deze openheid verder versterkt. De bouw mogelijkheden in het 'Meterikseveld' nemen als gevolg van het planvoornemen af door het beperken van de woonbestemming en het bouwvlak.

Groenstructuur

Het initiatief ligt in het 'Zandgrondenlandschap'. Binnen deze zandgrondenlandschappen liggen de 'Velden', zoals het 'Meterikseveld'. Deze velden kenmerken zich door een grote mate van openheid en bebouwing rondom de randen van deze velden. De beplanting is geconcentreerd rondom de randen van deze velden, de wegenstructuren en de bebouwing. In de structuurvisie is aangegeven dat het versterken van de groenstructuren met name rondom de Essen (open gebieden) dient plaats te vinden. De openheid van deze gebieden dient in stand te worden gehouden en te worden hersteld.

De bestaande groenstructuren bestaan uit erfbeplanting rondom de bestaande bebouwing. Landschappelijke structuren als singels en bomenrijen rondom de bebouwing vormen de bestaande groenstructuren. In het 'Meterikseveld' zijn, buiten de beplanting rondom de bestaande bebouwing, geen groenstructuren aanwezig.

Verkeersstructuur

De verkeersstructuur kenmerkt zich door een netwerk van wegen die zich hebben gevormd rondom het 'Meterikseveld'. Deze wegenstructuur ontsluit de omliggende bebouwing en geeft de contouren van het 'Meterikseveld' aan. In zuidelijke richting wordt het gebied ontsloten, via de Sint-Maartensweg en de Schadijkerweg, in de richting van de kernen Meterik en Horst.

Functionele structuur

De functionele structuur van het gebied kenmerkt zich door grootschalig agrarisch grondgebruik. Zeker in het 'Meterikseveld' vind grootschalige land- en tuinbouw plaats en waarin enkele containervelden en boom- en plantenkwekerij percelen liggen. De bebouwing aan de randen van het 'Meterikseveld' vervult deels nog agrarische functies. Deze agrarische functies worden daarbij afgewisseld door steeds meer woonfuncties. De functionele structuur ten noorden van het plangebied kenmerkt zich door de uitgestrekte Schadijkerbossen die voor de directe omgeving en het toerisme in de gemeente een recreatieve en toeristische functie vervullen. Het gebied wordt door de enkele erftoegangswegen in het gebied goed ontsloten. Het gebied kenmerkt zich dan ook door een relatieve grote functiemenging van agrarisch grondgebruik, agrarische bedrijven, woonfuncties en recreatieve en toeristische functies. Daarnaast vervult het 'Meterikseveld' op zich zelf ook nog een landschappelijke en cultuurhistorische functie als één van de velden in de gemeente Horst aan de Maas.

Historische ontwikkeling

De locatie ligt aan de Sint-Maartensweg in Meterik. De Sint-Maartensweg is in de jaren '30 aangelegd als nieuwe ontsluiting voor de aanliggende percelen, boerderijen en woningen in een deel van het Molenveld. De bebouwing is tot 1960 hoofdzakelijk geconcentreerd geweest aan de noordzijde van de Sint-Maartensweg. De zuidzijde, het molenveld, was tot dan nagenoeg volledig in gebruik als akkerbouwgrond. Historisch gezien een normale ontwikkeling, waarin de bebouwing zich concentreert aan de randen van een groot, hoger gelegen veld.

Eind jaren '60 worden in het Molenveld de eerste kassen opgericht aan de Schadijkerweg. En eind jaren '80 wordt nieuwe glastuinbouwbedrijven opgericht aan de Schadijkerweg en de Dr. Droesenweg. In 1993 is het bedrijf op de Sint-Maartensweg 3 opgericht. Tot dat moment was op deze locatie geen bebouwing aanwezig. Het bedrijf vormt tot dit moment een relatieve uitzondering op de regel. Want ook in de jaren '90 was alle bebouwing (met uitzondering van enkele kassen op de Schadijkerweg en Dr. Droesenweg) nog voornamelijk geconcentreerd aan de buitenranden (noordzijde) van de Sint-Maartensweg.

In 2013 zijn deze glastuinbouwbedrijven gesaneerd en neemt de bebouwing in het veld weer verder af. De kassen zijn vervangen door containervelden die ruimtelijk en visueel gezien veel minder impact hebben. De bebouwing in het veld bestaat nog uit enkele verspreid liggende agrarische bedrijven aan de westzijde, en voormalige agrarische bedrijven en burgerwoningen aan de oost- en noordzijde.

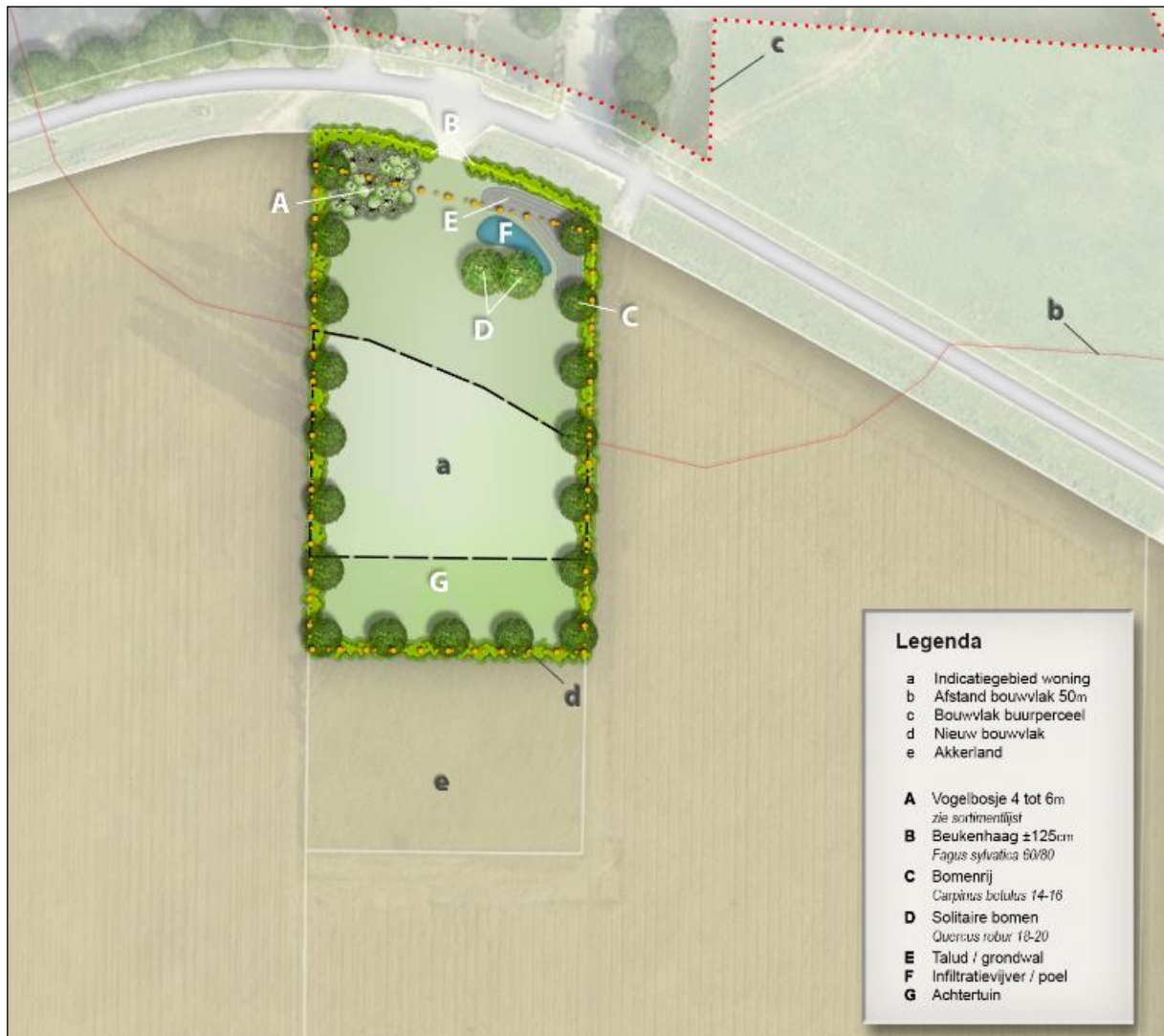
Cultuurhistorie

De bebouwing in de directe omgeving bestaat uit verspreid liggende oude (langgevel)boerderijen. De boerderijen, die tegenwoordig voornamelijk een woonfunctie vervullen, zijn voornamelijk geconcentreerd aan de randen van het Molenveld, tussen het veld en de Schadijker bossen. Aan de oostzijde van het Molenveld staan voornamelijk (voormalige) agrarische bedrijfswoningen die zijn opgericht in de jaren '50, '60 en '70.

De bebouwing binnen het plangebied is begin jaren '90 opgericht en heeft geen cultuurhistorische waarde.

4.2. Landschappelijke inpassing

Voor het planvoornemen is op dit moment nog geen landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Omdat nu nog geen concreet zicht is op de ruimtelijke invulling van de locatie is het niet mogelijk om een landschappelijk inpassingsplan op te stellen. Nadat duidelijkheid is verkregen over de ruimtelijke invulling kan een landschappelijk inpassingsplan worden opgesteld. Hierdoor ontstaat een éénduidig stedenbouwkundig en landschappelijk beeld op de locatie. Het aanleveren en uitvoeren van een landschappelijk inpassingsplan wordt als voorwaarde bij de omgevingsvergunning 'bouwen' en in de anterieure overeenkomst opgenomen. Het landschappelijk inpassingsplan zal in een later stadium inhoudelijk worden vormgegeven. Doordat het landschappelijk inpassingsplan als voorwaarde in de omgevingsvergunning 'bouwen' en in de anterieure overeenkomst wordt opgenomen is landschappelijke inpassing en kwaliteitsbijdrage van de locatie gegarandeerd



Figuur 11: Landschappelijke inpassing

5. Sectorale aspecten

5.1. Inleiding

Ten behoeve van het initiatief dienen verschillende onderzoeken te worden uitgevoerd. Hieronder worden de verschillende onderzoeken beschreven. Daarnaast dient het planvoornemen te worden getoetst aan verschillende milieuaspecten als 'ammoniak', 'geur', 'luchtkwaliteit', 'water' en 'bodem- en grondwaterkwaliteit'. Tevens dient te worden gekeken naar aspecten als 'externe veiligheid', 'archeologie en cultuurhistorie', 'flora en fauna' en 'verkeer en parkeren'.

Er heeft uitgebreid vooroverleg plaatsgevonden met de gemeente Horst aan de Maas met betrekking tot de noodzakelijk uit te voeren onderzoeken. Onderstaand worden de verschillende aspecten en uitgevoerde onderzoeken beschreven.

Ten behoeve van het planvoornemen zal een omgevingsvergunning voor het onderdeel 'milieu' worden aangevraagd om de geplande wijziging van de inrichting ook in milieukundig opzicht te vergunnen.

5.2. Milieuaspecten

Omgevingsvergunning milieu

Op 24 oktober 1995 is een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer verleend voor de huidige activiteiten van het varkensbedrijf. Deze revisievergunning is op 1 januari 2013 van rechtswege onder het Activiteitenbesluit komen te vallen. Na vaststelling van dit wijzigingsplan zal deze melding Activiteitenbesluit worden ingetrokken, waarmee alle vigerende rechten om dieren te mogen houden op deze locatie komen te vervallen.

Milieueffectrapportage

Voor voorliggend planvoornemen dient beoordeeld te worden of sprake is van een MER-plichtige activiteit, zoals opgenomen in de tabellen C en D van het Besluit milieueffectrapportage. Is er sprake van een overschrijding van de grenswaarden in tabel D dan is een MER-aanmeldingsnotitieplicht. Is geen sprake van een overschrijding van deze grenswaarden dan kan op basis van bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling alsnog een beoordeling plaatsvinden, de zogenaamde vormvrije MER-beoordeling. Met een vormvrije MER-beoordeling kan worden aangetoond dat het planvoornemen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

Het planvoornemen voorziet in de sanering van een bestaand varkensbedrijf. De tabellen C en D betreffen enkel de oprichting of wijziging van activiteiten waarbij er sprake is van een toename van het aantal dieren ten opzichte van de huidige situatie. Activiteiten die een grotere milieu-impact tot gevolg hebben. De sanering van de varkenshouderij is echter geen activiteit die is opgenomen in de tabellen C en D van het besluit MER. Een Milieueffectrapportage of vormvrije MER-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen en volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn een spuitvrije zone aan te houden. Welke afstand precies (minimaal) aangehouden moet worden, is niet wettelijk vastgelegd. Welke afstand aanvaardbaar is, hangt op grond van de rechtspraak af van de onderbouwing die hieraan ten grondslag ligt.

Het nieuwe woonkavel grenst aan de oost-, zuid- en westzijde aan agrarische gronden. Deze gronden worden al vele jaren gebruikt voor de teelt van onder andere prei, aardappelen, bieten e.d. Het betreft in alle gevallen gewassen die 'laag' gespoten kunnen worden. Dit beperkt de drift van mogelijke gewasbeschermingsmiddelen naar de nieuwe bedrijfswoning.

De te hanteren richtafstand hangt voor een groot deel af van de frequentie en de wijze van spuiten en de toxiciteit van het middel dat gebruikt wordt bij het bespuiten van de gewassen. De boven beschreven teelten worden hoogstens enkele keren per jaar gespoten. De drift is relatief beperkt, aangezien laag bij de grond en neerwaarts wordt gespoten. Op dit moment is er ook geen enkele reden om aan te nemen dat de omliggende percelen in de nabije toekomst op een manier worden bespoten die een grote

drift of het gebruik van andere of meer toxische gewasbeschermingsmiddelen tot gevolg heeft. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij gebruik van de percelen voor fruit- of boomteelt.

In het bestemmingsplan is in de gebruiksregels van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' de volgende regel opgenomen: "*Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan: het gebruik van de gronden voor fruitteelt en boomteelt binnen een afstand van 50 m tot (bedrijfs)woningen inclusief tuinen en erven, sport- en recreatievoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen, uitgezonderd en voor zover:*

- 1. bestaand gebruik waarbij de bestaande afstand als minimale afstand dient te worden aangehouden;*
- 2. het herplant van houtopstanden van bestaande fruitteelt en boomteelt betreft;*
- 3. aangetoond is dat geen gebruik wordt gemaakt van gewasbeschermingsmiddelen, dan wel indien gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast wordt voorzien in een windsingel, gebruik wordt gemaakt van driftarme spuitdoppen en het woon- en leefklimaat en/of het verblijfsklimaat van voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies niet onevenredig worden aangetast;*

Op de omliggende percelen vindt op dit moment geen fruit- of boomteelt plaats. Zouden de gronden in de toekomst toch (deels) in gebruik worden genomen voor de fruit- en/of boomteelt dan zullen minimale afstanden van 50 meter tot de woonbestemming moeten worden aangehouden om mogelijke negatieve effecten van het spuiten van de (fruit)bomen en het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen tot een minimum te beperken.

Daarnaast heeft het kabinet de volgende maatregelen genomen om de blootstelling van omwonenden aan gewasbeschermingsmiddelen te verminderen:

- toelatingsprocedure: alle gewasbeschermingsmiddelen worden vóór goedkeuring van de werkzame stof en vóór toelating in een lidstaat beoordeeld op risico's voor mens, dier en milieu. Anders dan voorheen kent de toelatingsprocedure nu een aparte beoordeling van de risico's voor omwonenden;
- verduurzaming van de landbouw: door onder meer het toepassen van geïntegreerde gewasbescherming (meer biologische gewasbescherming) kan gebruik van (chemische) gewasbeschermingsmiddelen verminderen;
- driftarme spuittechnieken: hiermee wordt verwaaiing van gewasbeschermingsmiddelen beperkt. Met het oog op bescherming van het oppervlaktewater is in het Activiteitenbesluit milieubeheer een verplichte driftreductie opgenomen. Deze verplichte driftreductie is per 1 januari van dit jaar aangescherpt van 50% naar minimaal 75%. Anders dan voorheen, gaat deze verplichte driftreductie gelden voor het gehele perceel, ongeacht of het perceel grenst aan oppervlaktewater.

De mogelijke (toekomstige) aanwezigheid van spuitzones is geen belemmering voor het planvoornemen.

Bodem- en grondwaterkwaliteit

Bij een wijziging van de bestemming en/of de functie van gronden dient middels een bodemonderzoek te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Omdat aan de gronden voor een deel een gevoeligere bestemming wordt toegekend is een bodemonderzoek noodzakelijk. Voor de volledigheid is voor het hele plangebied, dus het gehele bouwvlak, een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740), inclusief een nader asbestonderzoek, uitgevoerd door Bodeminzicht B.V.

Op basis van dit historisch bodemonderzoek (Rapportnummer: B2319) kan de conclusie worden getrokken dat in de bodem geen verontreinigingen zijn aangetroffen. De bodem is dan ook geschikt voor het beoogde gebruik als toekomstige woonbestemming.

De bodem- en grondwaterkwaliteit is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Geluid

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. Hierbij kan gedacht worden aan weg- en railverkeer maar ook aan industriële activiteiten. De Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en het bouwbesluit geven normen weer voor de hoogst acceptabele geluidbelasting en minimale geluidwering bij geluidsgevoelige functies zoals woningen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties.

Wegverkeerslawaaï

Op grond van de Wet geluidhinder dient voor nieuwe geluidgevoelige objecten getoetst te worden aan de geluidsbelasting vanaf omliggende zoneplichtige wegen. Het planvoornemen voorziet in de toevoeging van een nieuwe woonbestemming. Op de locatie is wel al een bedrijfswoning aanwezig die wordt aangemerkt als een 'geluidgevoelig object' in het kader van Wegverkeerslawaaï. Er vindt feitelijk dan ook geen toevoeging van een nieuw 'geluidgevoelig object' plaats. Daarbij wordt de afstand van de nieuwe woning tot de openbare weg beperkt ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan. In het vigerend bestemmingsplan is het bouwen van de bedrijfswoning op korte afstand van de weg mogelijk. De nieuwe burgerwoning dient op basis van dit wijzigingsplan op een afstand van minimaal 10 meter van de weg te liggen. Voor deze uitbreiding is dan ook geen toets aan de Wet geluidhinder noodzakelijk.

Industrielawaai

De impact van het geluid van de inrichting is gemotiveerd in de paragraaf "Bedrijven en milieuzonering". Zoals hier is opgenomen is er geen sprake van onevenredige geluiduitstraling vanuit de inrichting naar omliggende geluidgevoelige functies.

Het planvoornemen voorziet niet in de toevoeging van nieuwe 'geluidveroorzakende activiteiten'. Een toetsing aan het aspect 'industrielawaai' is dan ook niet noodzakelijk. Het aspect 'industrielawaai' vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

Er bestaan vanuit het aspect 'Geluid' dan ook geen belemmeringen voor de gewenste ontwikkeling.

Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is op 1 augustus 2009 in haar volle omvang in werking is treden. Met het van kracht worden van het NSL geldt dat de invloed op de lokale luchtkwaliteit minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 dient te zijn om het plan als niet significant aan te merken. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Voor bepaalde projecten is met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL.

De herbestemming van de enkelbestemming 'Agrarisch' naar de enkelbestemming 'Wonen' maakt de bouw van één burgerwoning mogelijk. Het planvoornemen kan in dit kader dan ook worden aangemerkt als Niet In Betekende Mate (NIBM) zoals opgenomen in de Regeling NIBM bijdragen, bijlage 1.B.1 lid a. Deze projecten, die als NIBM zijn aangemerkt, mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

Daarnaast heeft de herbestemming naar de bestemming 'Wonen' op zich zelf geen (negatieve) invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse. De woning heeft immers geen uitstoot van fijnstof tot gevolg. Vanuit het varkensbedrijf wordt wel fijnstof op de directe omgeving uitgestoten. Door het opheffen van het agrarisch bedrijf vindt feitelijk dan ook een daling van de uitstoot van fijnstof plaats.

De bouw van de mestloods en de oprichting van de spuiwatersilo worden als een Niet In Betekende Mate bijdragen (NIBM) – project aangemerkt (Regeling NIBM bijdragen, bijlage 1.B.1 lid a). Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Het gewenste planvoornemen valt onder de NIBM-regeling. Er bestaan vanuit het aspect 'luchtkwaliteit' dan ook geen bezwaren tegen het planvoornemen.

Geur

Ten behoeve van het voorliggende initiatief is het aspect 'geur' beoordeeld. Het planvoornemen betreft de sanering van een bestaande varkenshouderij en de herbestemming van het agrarisch bouwvlak naar de enkelbestemming 'Wonen'. Met de sanering van de varkenshouderij komt ook de geuremissie vanuit het varkensbedrijf op de directe omgeving geheel te vervallen. Door het wijzigen van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' in de bestemming 'Wonen' wordt in de toekomst tevens voorkomen dat nog geurbelasting vanuit deze locatie kan plaatsvinden. Het planvoornemen heeft dan ook een positief effect op de geurbelasting op omliggende objecten in de omgeving.

Omdat het planvoornemen voorziet in de 'oprichting' van een nieuw geurgevoelig object, te weten de woning, dient ook beoordeeld te worden op de woning op zich zelf in de toekomst in het kader van geur geen belemmeringen gaat opleveren voor omliggende (agrarische) bedrijven.

In dit kader speelt het bedrijf aan de Sint-Maartensweg 8 in Meterik een belangrijke rol. Dit bedrijf dat moet worden meegenomen in de toetsing in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het dichtst bij liggende bedrijf dat mogelijk hinder zou kunnen ondervinden van het planvoornemen.

Op het bedrijf aan de Sint-Maartensweg 8 worden volgens de vigerende milieuvergunning van 17 januari 2005 melkkoeien, jongvee en paarden gehouden. Al deze dieren zijn diercategorieën waarvoor in het kader van de Wgv geen geuremissiefactor is vastgesteld. Dit zijn de zogeheten 'vastafstandsdieren'. In het kader van de Wgv dient op basis van artikel 3 lid b de afstand van een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij ten minste 50 meter te bedragen indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom is gelegen. De afstand wordt in dit geval gemeten van het emissiepunt tot de dichtstbij zijnde gevel van het geurgevoelig object (de gevel van de nieuwe woning).

Op basis van de vigerende milieuvergunning kan het dichtstbij zijnde emissiepunt worden bepaald voor het bedrijf op de Sint-Maartensweg 8 in Meterik. Het betreft in dit geval de op de vergunning als melkveestal aangemerkte stal aan de voorzijde (zuidzijde) van het bedrijf. Omdat de stal volgens vergunning, en ook in de vigerende en huidige situatie, geheel gesloten is, wordt het emissiepunt bepaald door de deur naar de melkstal die in de oostelijke gevel van de stal geplaatst is. Deze deur is in onderstaande figuur 11 aangegeven. De afstand van het emissiepunt tot de rand van het bouwvlak bedraagt in dit geval ca. 67 meter. In dit geval vormt de rand van het bouwvlak de dichtstbij gelegen afstand waarop de voorgevel van de nieuwe woning in de toekomstige situatie zou kunnen worden gebouwd. Het bouwvlak van de nieuwe woning ligt op een minimale afstand van 50 meter vanaf de rand van het bouwvlak van de Sint-Maartensweg 8. In het geval van 'omgekeerde werking' en de maximale planologische mogelijkheden op de Sint-Maartensweg 8 ontstaan hier in de toekomst nooit problemen in het kader van het aspect 'geur'. Naast deze in artikel 3 lid b genoemde afstand dient op basis van artikel 4 lid b de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. De afstand van het dichtstbij gelegen dierenverblijf tot de dichtstbij gelegen rand van het bouwvlak bedraagt in onderhavig geval minimaal 50 meter. Het planvoornemen voldoet dus ook ruimschoots aan de minimale afstanden van 25 meter zoals opgenomen in artikel 4 lid b van de Wgv.

In de directe omgeving van het planvoornemen liggen verder geen andere (agrarische) bedrijven die (extra) kunnen worden belemmert in hun dagelijkse bedrijfsvoering of hun toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van het planvoornemen. Op basis van het bovenstaande kan dan ook worden geconcludeerd dat het aspect 'geur' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

Bedrijven en milieuzonering

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven gelegen zijn die eventuele gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij aan geurcontouren van agrarische bedrijven, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Het planvoornemen voorziet daarbij niet in mogelijkheden tot ontwikkeling van bedrijvigheid die op haar beurt weer (nadelige) invloed kan hebben op omliggende (gevoelige) functies.

Het planvoornemen voorziet in de toevoeging van een nieuwe milieugevoelige functie. Een toetsing aan de invloed die verschillende functies in de omgeving op het planvoornemen kunnen hebben is noodzakelijk.

In de directe omgeving van het planvoornemen liggen de volgende functies:

- Sint-Maartensweg 4, Meterik – Agrarisch grondgebonden bedrijf
- Sint-Maartensweg 8, Meterik – Melkveebedrijf
- Sint-Maartensweg 10, Meterik – Burgerwoning
- Sint-Maartensweg 14, Meterik - Burgerwoning
- Sint-Maartensweg 16, Meterik - Burgerwoning

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009. Eén van de belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering is de richtafstandenlijst. Deze lijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst.

De opgenomen richtafstanden betreffen indicatief de aan te houden afstand tussen een hinderveroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. In onderhavig geval heeft enkel een toetsing tussen de hinderveroorzakende functies op de Sint-Maartensweg 4 en 8 en de ‘nieuwe’ milieugevoelige functie op de Sint-Maartensweg 3 plaatsgevonden. Voor beide soorten agrarische bedrijven zijn in de VNG-publicatie per gevaarsaspect bijbehorende richtafstanden opgenomen. Hieronder is in tabel 1 een tabel opgenomen met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

tabel 1: richtafstanden tussen hinderveroorzakende en milieugevoelige functies

	Afstanden in meters ⁽¹⁾					Indices		
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾	Cat. ⁽³⁾	Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾	
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw								
- Fokken en houden rundvee	100	30	30C	0	3.2	1G	1	
- Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30C	10	2	1G	1	

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft ‘gemiddeld’ moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’;
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.
- De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:

- In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
- In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
- Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

tabel 2: Richtafstanden bij verschillende milieucategorieën

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

De richtafstanden zoals opgenomen in tabel 1 vormen, met uitzondering van het aspect 'geur' bij de Melkveehouderij op de Sint-Maartensweg 8, geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Voor het aspect 'geur' is voor de melkveehouderij een richtafstand van 100 meter tussen de rand van het bouwvlak van de melkveehouderij en de uiterste situering van de gevel van de woning op de Sint-Maartensweg 3 opgenomen. De afstand tussen de rand van het bouwvlak en de uiterste situering van de gevel, die wordt bepaald door het opgenomen bouwvlak, bedraagt minimaal 50 meter.

Het planvoornemen voldoet daarmee feitelijk niet aan de opgenomen richtafstanden van 100 meter voor het aspect 'geur'. Hiervan kan echter gemotiveerd worden afgeweken. De motivatie waarom toch sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat voor een burgerwoning op de Sint-Maartensweg 3 is gelegen in de motivatie van het aspect 'geur' zoals dit in bovenstaande paragraaf in deze toelichting is gegeven. Omdat ruimschoots voldaan wordt aan de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv is een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot het aspect 'geur' op deze locatie gegarandeerd.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1, met name goederenvervoer. Het goederenvervoer betreft zowel de aan- en afvoer van dieren en voer. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de uitbreiding. De bestaande, verouderde en verslechterde, bedrijfsbebouwing en de bedrijfswoning worden gesaneerd. Deze worden vervangen door een nog nader in te vullen en nadere te ontwerpen burgerwoning. Ten behoeve van het planvoornemen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld om de woning en de locatie op een nette en gebiedseigen wijze in te passen in de directe omgeving van het initiatief en in te passen in de directe omgeving van het planvoornemen.

Uit deze toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

Externe veiligheid

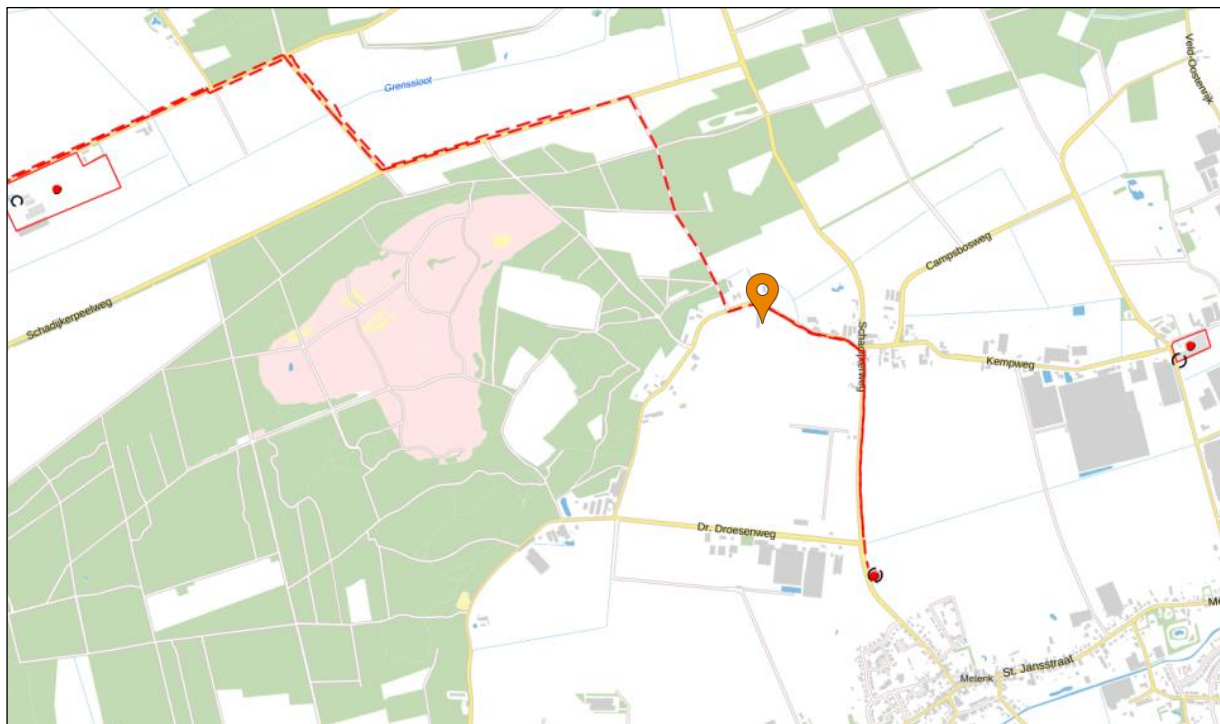
Het plaatsgebonden risico is het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat ten minste 10 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is. Het groepsrisico is hierbij een indicator van de mogelijke maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp.

Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (10, 100 of bijvoorbeeld 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm). Deze oriëntatiewaarde is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk aan moet houden, maar men mag hiervan wel goed onderbouwd afwijken.

Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

Ruimtelijke plannen moeten worden getoetst aan het BEVI en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants.



figuur 12: Uitsnede risicokaart (www.risicokaart.nl)

Het planvoornemen voorziet in de toevoeging van een 'nieuwe' woning. In de huidige situatie is echter ook al een bedrijfswoning op de locatie aanwezig. Deze bedrijfswoning wordt gesaneerd en vervangen door een burgerwoning door dat de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' gewijzigd wordt in de enkelbestemming 'Wonen'. Tegen de noordzijde van het vigerend agrarisch bouwvlak ligt de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Onder de Sint-Maartensweg ligt namelijk een gasleiding van Gasunie die op bovenstaande figuur 14 is aangeduid op de risicokaart. Ter bescherming van deze gasleiding is in het bestemmingsplan de bovengenoemde dubbelbestemming opgenomen. Ondanks de ligging van een gasleiding op korte afstand gelden ten aanzien van deze gasleiding geen beperkingen ten aanzien van het oprichten van een burgerwoning op deze locatie. Gezien het feit dat in de huidige situatie al een woning aanwezig is op het perceel vindt formeel dan ook geen toename van het

groepsrisico plaats. Op de locatie mochten immers al mensen wonen. Dit verandert niet als gevolg van het planvoornemen.

Omdat het planvoornemen daarnaast verder niet voorziet in de toevoeging of het plaatsen van risicovolle objecten als propaantanks is als gevolg van het planvoornemen dan geen toename van het plaatsgebonden risico te verwachten.

Het aspect 'externe veiligheid' is dan ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.3. Waterparagraaf

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Ontwikkelings Plan 2014 (POL2014), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

Afkoppeling afval- en hemelwater

Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

Hemelwater

Het planvoornemen voorziet in een afname van de oppervlakte aan verharding.

Omdat het planvoornemen voorziet in een afname van de verharding is een watertoets die wordt uitgevoerd door het Waterschap Limburg niet noodzakelijk. Het perceel is groot genoeg om het schoon hemelwater op te kunnen vangen en te laten infiltreren. Mochten hiervoor tijdens de bouw van de woning en bijgebouwen en de aanleg van verharding infiltratievoorzieningen voor nodig blijken te zijn dan zullen deze worden aangelegd.

Conclusie

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect water voldoende is gewaarborgd.

5.4. Kabels en leidingen

Zoals ook omschreven in bovenstaande paragraaf 'Externe veiligheid' ligt direct ten noorden, onder de Sint-Maartensweg, een gasleiding van Gasunie voor het transport van aardgas. Deze gasleiding vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Er vinden geen ingrepen binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' plaats. In de directe omgeving liggen verder geen kabels en leidingen die eventuele (negatieve) gevolgen kunnen hebben voor het planvoornemen. Derhalve kan worden geconcludeerd dat het aspect 'kabels en leidingen' geen belemmering vormt voor het onderhavige planvoornemen.

5.5. Wet natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de bevoegdheden van het Rijk overgedragen aan de provincies. In deze wet is zowel de gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998), de soortenbescherming (Flora- en Faunawet) als de bescherming van bosopstanden (Boswet) gecombineerd in een wet.

Gebiedsbescherming

Onderhavig planvoornemen voorziet in de sanering van een varkenshouderij. Met de sanering van deze varkenshouderij vervalt ook de emissie van ammoniak vanuit deze locatie op verschillende Natura2000-gebieden. Hiermee vervalt ook de depositie van stikstof die vanuit deze locatie op de verschillende Natura2000-gebieden plaatsvindt. Als gevolg van het planvoornemen wordt de bewoning van een burgerwoning op deze locatie mogelijk. De huidige PAS-wetgeving is op 29 mei 2019 door de Raad van State verworpen. Na deze uitspraak is duidelijk geworden dat voor in principe elke ontwikkeling/activiteiten mogelijk een vergunning in het kader van de Wnb noodzakelijk is. Door het vervallen van de PAS-systematiek dienen nu voor individuele projecten weer 'passende beoordelingen' plaats te vinden.

In het onderhavige geval vindt een sanering van het varkensbedrijf plaats. Met deze sanering stopt ook de emissie en depositie vanuit het varkensbedrijf. Deze emissie van het varkensbedrijf is veel hoger dan de emissie die vrijkomt bij de bouw en het gebruiken van de nieuwe burgerwoning. In het kader van de wijziging van de bestemming van 'Agrarisch' naar 'Wonen' is middels een AERIUS berekening de NOx uitstoot met bijbehorende stikstofdepositie berekend. De berekeningen zijn gebaseerd op het planvoornemen, het saneren van het varkensbedrijf en het realiseren van een nieuwe woning. In dit kader zijn twee berekeningen gemaakt; één van de aanlegfase (sloop en bouw) en één van de gebruiksfase. Om de stikstofdepositie van dit adres op de omliggende Natura 2000- gebieden te berekenen, is de AERIUS Calculator 2019A gebruikt.

De aanlegfase

Voor de berekening van de aanlegfase zijn de volgende mobiele werktuigen meegenomen incl verkeersbewegingen die nodig zijn voor de sloop van de varkensstal en de bouw van de woning.

In tabel 1 is een overzicht van alle emissiebronnen tijdens de aanlegfase weergegeven.

Tabel 3: Overzicht emissiebronnen aanlegfase

Emissiebron	Aantal verkeersbewegingen	Kenmerken mobiel werktuig	Draaiuren mobiel werktuig (uren)	Emissie totaal (kg NO _x /jaar)
Mobiele werktuigen (pompwagen cement)	n.v.t.	200 kW, bj. vanaf 2011	13	4,7
Mobiele werktuigen (graafmachine)	n.v.t.	100 kW, bj. vanaf 2011	24	4,2
Mobiele werktuigen (hijskraan)	n.v.t.	100 kW, bj. vanaf 2011	8	1,4
Mobiele werktuigen (ruwterrein heftruck)	n.v.t.	60 kW, bj. vanaf 2011	100	14,4
Zwaar verkeer (cementwagens)	26	n.v.t.	n.v.t.	0,3
Licht verkeer (verkeer arbeiders)	800	n.v.t.	n.v.t.	0,8
Zwaar verkeer (ov. Bouwmaterialen / werktuigen)	160	n.v.t.	n.v.t.	1,7
Mobiele werktuigen (graafmachine sloop)	n.v.t.	100 kW, bj. vanaf 2011	120	20,9
Zwaar verkeer (afvoer puin / sloop afval / asbest)	94	n.v.t.	n.v.t.	1,0
Licht verkeer (verkeer arbeiders sloop)	80	n.v.t.	n.v.t.	0,1
Mobiele werktuigen (ruwterrein heftruck asbest saneren)	n.v.t.	60 kW, bj. vanaf 2011	40	8,4

Uit de berekening blijkt dat er tijdens de aanlegfase geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar, zie bijgevoegde bijlage.

De gebruiksfase

Op de locatie is een vrijstaande woning (oudere woning) aanwezig. Voor deze woning wordt op basis van onderstaande tabel een NO_x-emissie van 3,59 NO_x in kilogram per jaar aangehouden. Deze NO_x-emissie is zowel in de referentiesituatie als in de beoogde situatie gelijk.

Ook het aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting is in de beoogde situatie gelijk aan de vigerende situatie.

Aangezien de gebruiksfase in de vigerende en de beoogde situatie gelijk, is hiervoor geen berekening gemaakt.

Tabel 4: NO_x-emissie van de woning (verwarming, warm water en koken) (PAS-bureau, 2020)

Emissie per woning (huishouden)	Soort woning	NO _x in kg/jaar
<u>Oudere woningen</u>	Vrijstaande woning	3,59
	2-onder-één-kap	3,09
	Hoekwoning	2,42
	Tussenwoning	2,00
	Appartement	1,25
<u>Nieuwbouw woningen</u>	Vrijstaande	3,03
	2-onder-één-kap	2,17
	Hoekwoning	1,83
	Tussenwoning	1,55
	Appartement	1,11

Bron: <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018>

Conclusie

De berekening behorende bij de aanlegfase komt op een rekenresultaat uit dat niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, (zie bijgevoegde bijlages). Dit betekent dat er tijdens de aanlegfase geen verslechtering plaatsvindt wat betreft de stikstofdepositie op het dichtstbij gelegen Natura 2000 – gebied.

Ook in de gebruiksfase zal er in de beoogde situatie geen verslechtering optreden t.o.v. de vigerende situatie. De Aerius-berekeningen zijn als bijlage 4 bijgevoegd aan deze toelichting.

In dit kader wordt geconcludeerd dat het planvoornemen geen significant negatieve effecten heeft op omliggende Natura2000-gebieden.

Houtopstanden

Het planvoornemen voorziet niet in het kappen van houdopstanden die vanwege hun omvang, lengte of aantal onder de directe werking van de Wnb vallen. Een toetsing aan de bescherming van houtopstanden is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Het planvoornemen voorziet in de sanering en sloop van bestaande bedrijfsgebouwen en de kap van enkele bomen. De huidige bedrijfsgebouwen, zowel de bedrijfswoning als de varkensstal, worden in nog intensief gebruikt. In het kader van het planvoornemen is door Bedrijfsontwikkeling Exlan een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Op basis van deze quickscan is geconcludeerd dat het planvoornemen en de daarbij behorende werkzaamheden naar verwachting geen negatief effect zullen hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Een aanvullend onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Conclusie

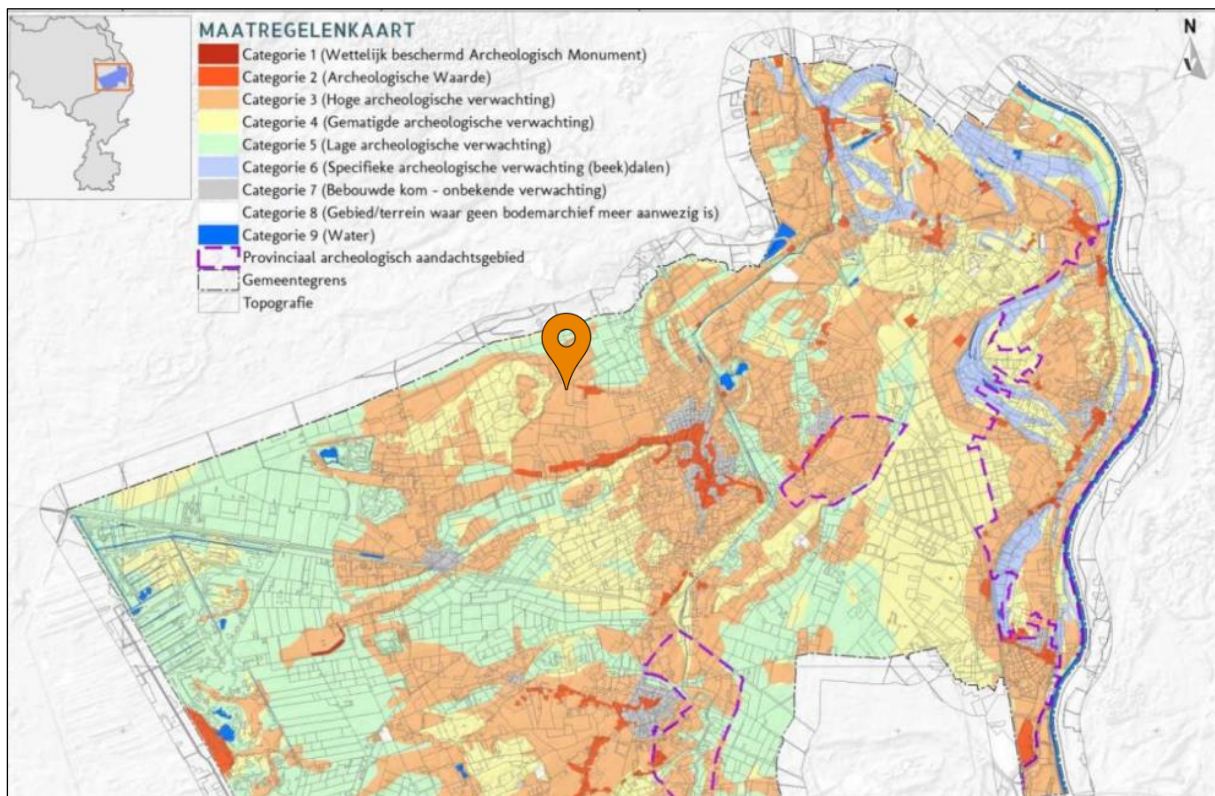
Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het planvoornemen geen significant negatieve effecten heeft op de bescherming van gebieden, houtopstanden of soorten onder de Wnb. De Wet natuurbescherming vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.6. Archeologie en cultuurhistorie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven hoe het Rijk, de provincies en gemeenten om moeten gaan met aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard.
- Er dient vroeg in het proces van ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente heeft op 26 mei 2015 de "Archeologische Maatregelenkaart" vastgesteld. Op basis hier van wordt bepaald of een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Deze "Archeologische Maatregelenkaart" is door de gemeente opgenomen in het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" door het opnemen van dubbelbestemmingen.



figuur 13: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart

Op de locatie ligt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Voor activiteiten waarbij de bodem dieper dan 50 cm onder maaiveld over een oppervlakte groter dan 500 m² worden verstoord moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Tevens vloeit hier de verplichting tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek uit voort.

Op dit moment is de exacte ruimtelijke indeling echter nog niet bekend. Met een maximale inhoudsmaat van 1000 m³ die wordt opgenomen in dit wijzigingsplan is het echter aannemelijk dat de in de dubbelbestemming opgenomen maximale verstoringsoppervlakte niet zal worden overschreden. Een archeologisch onderzoek wordt in het kader van dit planvoornemen dan ook niet noodzakelijk geacht. Mocht dit als gevolg van de omgevingsvergunningaanvraag toch noodzakelijk blijken te zijn dan kan dit alsnog als voorwaarde aan de te verlenen omgevingsvergunning worden verbonden. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'Archeologie en cultuurhistorie' geen belemmering vormen voor onderhavig planvoornemen.

5.7. Verkeer en parkeren

Verkeer

Ten behoeve van het bestaande varkensbedrijf vinden wekelijks meerdere vrachtbewegingen plaats. Ook vinden meerdere keren per week bewegingen met personenauto's plaats ten behoeve van het varkensbedrijf. Ook de bedrijfswoning heeft dagelijks bewegingen met personenauto's tot gevolg.

Na sanering van het varkensbedrijf blijft enkel een burgerwoning over. Als gevolg van het planvoornemen zal het aantal vrachtbewegingen volledig verdwijnen. Het aantal bewegingen met personenauto's zal als gevolg van het planvoornemen niet veranderen ten opzichte van het aantal bewegingen in de huidige situatie.

Dit aantal bewegingen is dusdanig gering dat het geen gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling en/of verkeersveiligheid ter plaatse.

Parkeren

Binnen het plangebied van ca. 5000 m² is voldoende ruimte beschikbaar om te voorzien in voldoende parkeerruimte voor het parkeren van personenauto's. Omdat nu nog geen concreet zicht is op de ruimtelijke invulling van het perceel zal de locatie en de hoeveelheid parkeerplaatsen in de omgevingsvergunning worden meegenomen.

Mogelijk zal als gevolg van de precieze locatie van de woning de inrit worden verplaatst. Ook dit zal in de omgevingsvergunning worden bepaald.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmering is voor onderhavig planvoornemen.

5.8. Duurzaamheid

Op dit moment is er nog geen zicht op de concrete ruimtelijke indeling van het perceel. De bouwwijze, materiaalkeuze en het gebruik van energiezuinige en duurzame installaties zal op dat moment moeten worden bepaald. De nieuwe woning zal moeten voldoen aan de op dat moment geldende eisen uit het Bouwbesluit en wetten en regels ten aanzien van energiezuinigheid en duurzaamheid. Het aspect duurzaamheid is gewaarborgd.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten en de daaraan verbonden financiële risico's voor de wijzigingsprocedure en het uitvoeren van de gewenste ontwikkelingen ligt geheel bij de initiatiefnemer.

Ten behoeve van de uitvoering van dit wijzigingsplan zal een planschadeovereenkomst afgesloten worden met de gemeente Horst aan de Maas waarmee eventuele planschadeclaims die verhaald zouden kunnen worden door de vaststelling van de herziening van dit bestemmingsplan, verhaald kunnen worden bij de initiatiefnemers. Eventuele verplichtingen die worden gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Horst aan de Maas zullen bij een eventuele verkoop van de woonbestemming aan derden als verplichting mee worden overgenomen naar deze nieuwe eigenaar.

6.2 Handhaving

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd. De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld. Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst een de Maas en Venray (2012-2015). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt om gegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt. De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid;
2. Preventie gaat boven repressie;
3. Draagvlak creëren;
4. Klantgericht handelen;
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft de wijziging van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' en de functieaanduiding 'bouwvlak' in de enkelbestemming 'Wonen'. De wijziging van de bestemming maakt een nieuwe invulling van het plangebied mogelijk na beëindiging van het agrarisch bedrijf als gevolg van deelname aan de stoppersregeling vanaf 1 januari 2020. Gezien de grootte, ligging en omvang van het perceel is het voortzetten van het agrarisch bedrijf in de toekomst geen optie. Ook is de locatie niet geschikt voor de eventuele doorgroei of ontwikkeling van een ander agrarisch bedrijf in de toekomst. Het herbestemmen van de locatie naar een woonbestemming is gezien de ligging, omvang en de aanwezigheid van omliggende functies een aanvaardbare invulling van het plangebied.

Op basis van bovenstaande toelichting is geconcludeerd dat de verschillende milieuaspecten geen belemmering zijn voor onderhavig planvoornemen. Het planvoornemen is ruimtelijke en planologisch gezien goed inpasbaar in de directe omgeving en past binnen relevante wet- en regelgeving en beleid. Het planvoornemen heeft geen negatieve gevolgen voor de dagelijkse bedrijfsvoering en toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende functies. Derhalve mag worden aangenomen dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan. Het ontwerp wijzigingsplan wordt voor vooroverleg aan de provincie Limburg voorgelegd. Het ontwerp wijzigingsplan wordt, daarnaast, conform de wettelijke procedure ter inzage gelegd. Gedurende 6 weken kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen.

De wijziging van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' in de enkelbestemming 'Wonen' met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.8.5 van het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" en artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) betekent, na een afweging van de verschillende belangen, een aanvaardbare invulling van het plangebied.

7. Juridische planopzet

7.1 Gehanteerde systematiek

Algemeen

In een wijzigingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een bepaald gebied opgenomen. Het onderhavige wijzigingsplan regelt de inrichting van het gebied door voor de gronden bestemmingen aan te wijzen. Het juridische deel van het wijzigingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. In deze paragraaf wordt het juridische deel van het plan nader toegelicht.

In het kader van dit wijzigingsplan is aansluiting gezocht bij het vigerend bestemmingsplan op deze locatie, het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas". Voorliggend wijzigingsplan sluit dan ook aan bij het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas".

Conform het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wordt dit wijzigingsplan geheel digitaal ter inzage gelegd en gepubliceerd de (conform IMRO-normen en SVBP-normen). Dit betekent dat zowel de toelichting, de regels alsook de verbeelding van het wijzigingsplan ter inzage worden gelegd en zullen worden gepubliceerd conform de (IMRO-normen en de SVBP-normen) geheel digitaal ter inzage zullen worden gelegd en zullen worden gepubliceerd conform de (IMRO-normen en de SVBP-normen).