



gemeente

**horst
aan de
maas**

**Ontwerp bestemmingsplan
Speelhofsbaan 24d, Meterik**

NL.IMRO.1507.MTSPEULHOFBAAN24D-BP01



gemeente

**HORST
A/D
MAAS**

bestemmingsplan

Speelhofsbaan 24d Meterik

ontwerp

BEUSMANS & JANSEN
Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING	4
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan	5
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied	5
1.3 Vigerende bestemmingsplan	6
HOOFDSTUK 2 BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED	8
2.1 Algemeen	8
2.2 Korte historische schets plangebied e.o.	8
2.3 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied e.o.	9
2.4 Feitelijke staat plangebied	10
HOOFDSTUK 3 BELEID	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Rijksbeleid	11
3.3 Provinciaal beleid	13
3.4 Regionaal beleid	17
3.5 Gemeentelijk beleid	18
3.6 Conclusie	20
HOOFDSTUK 4 PLANBESCHRIJVING	21
4.1 Bouwplan	21
4.2 Landschappelijke inpassing	25
HOOFDSTUK 5 SECTORALE ASPECTEN	27
5.1 Inleiding	27
5.2 Milieuaspecten	27
5.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	27
5.2.2 Geluid	28
5.2.3 Luchtkwaliteit	29
5.2.4 Geur	30
5.2.5 Gezondheid	31
5.2.6 Bedrijven en milieuzonering	32
5.2.6 Externe veiligheid	33
5.2.7 Milieueffectrapportage	35
5.3 Waterparagraaf	36
5.4 Verstoringsgebieden	42
5.5 Natuurbeschermingswet	42
5.6 Flora en fauna	45
5.7 Archeologie en cultuurhistorie	47
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID	50

6.1	Economische uitvoerbaarheid	50
6.2	Handhaving	50
6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	51

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING **52**

7.1	Planstukken	52
7.2	Toelichting op de verbeelding	52
7.3	Toelichting op de regels	52

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING **54**

bijlage 1:	Landschappelijk Inpassingsplan/tuinontwerp	54
bijlage 2:	Verkenkend bodemonderzoek	54
bijlage 3:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	54
bijlage 4:	Geurhinderonderzoek veehouderijen	54
bijlage 5:	Geohydrologisch onderzoek	54
bijlage 6:	Stikstofonderzoek	54
bijlage 7:	Quickscan Wet natuurbescherming	54
bijlage 8:	Archeologisch bureauonderzoek	54
bijlage 9:	Verslag omgevingsdialoog	54

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Het voornemen bestaat om op een locatie aan de Speulhofsbaan (tussen nrs. 24c en 24e) te Meterik één nieuwe vrijstaande woning te realiseren. Dit nieuwe woonperceel zal het adres Speulhofsbaan 24d krijgen. De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas” en heeft de bestemming “Agrarisch met waarden”, de dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologie 3” en “Waarde – Archeologie 4” en de gebiedsaanduiding “Overige zone - kampen”. Binnen deze bestemming is het oprichten van een woning niet toegestaan. Dit voornemen past niet in het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Horst aan de Maas heeft bij brief van 15 december 2021 aangegeven te willen meewerken aan de realisatie van een extra woning onder de volgende voorwaarden:

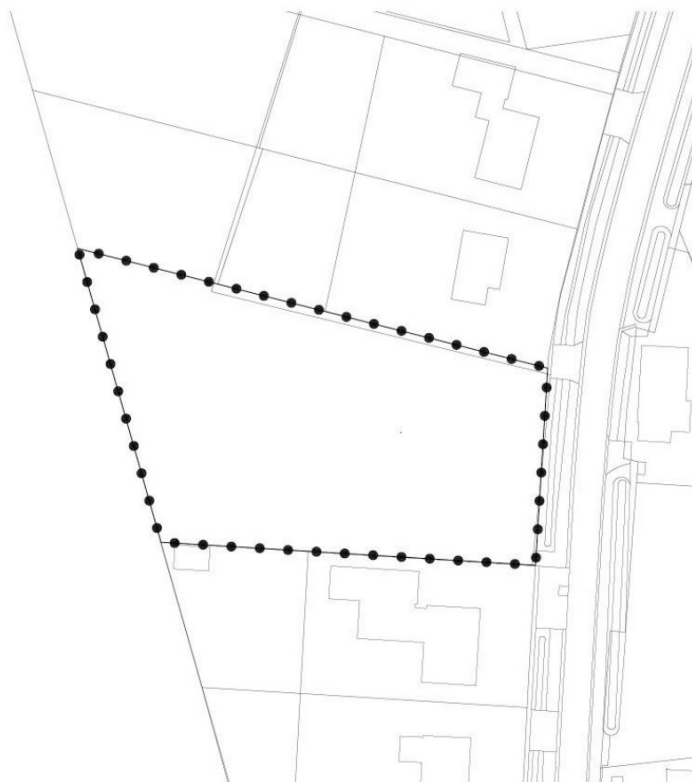
- De bouw van de woning dient milieu-hygiënisch uitvoerbaar te zijn;
- Er moet aansluiting gezocht worden bij de bebouwing en karakteristiek van de omgeving;
- Er moeten voldoende parkeergelegenheden worden gerealiseerd;
- Er moet een kwaliteitsbijdrage worden voldaan van € 165.000,- ;
- Er moet een anterieure overeenkomst worden aangegaan ten einde het verhaal van planschade, de landschappelijke inpassing en de afdracht kwaliteitsverbetering te borgen.

Het voorliggende bestemmingsplan 'Speulhofsbaan 24d, Meterik' voorziet in een adequate planologisch-juridische regeling waarmee de beoogde bouw van de woning en het gebruik van de gronden als woonperceel mogelijk wordt gemaakt. Het bestemmingsplan 'Speulhofsbaan 24d, Meterik' bestaat uit een digitale en analoge verbeelding met de daarbij behorende regels waaraan een toelichting is toegevoegd. Naast de digitale versie is er tevens een versie op papier van het bestemmingsplan beschikbaar.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Het plangebied aan de Speulhofsbaan is gelegen ten zuiden van het dorp Meterik aan één van de rustige en landelijke erfontsluitingswegen in het buitengebied. Het gehele plangebied is gelegen in het buitengebied en buiten de verkeers- en stedenbouwkundige bebouwde kom.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie L, nr. 2014 en is plaatselijk bekend als Speulhofsbaan (perceel tussen nrs 24c en 24e). Een huisnummer is formeel nog niet toegekend, doch dit zal nagenoeg zeker nummer 24d worden. Het plangebied heeft een omvang van 3110 m².



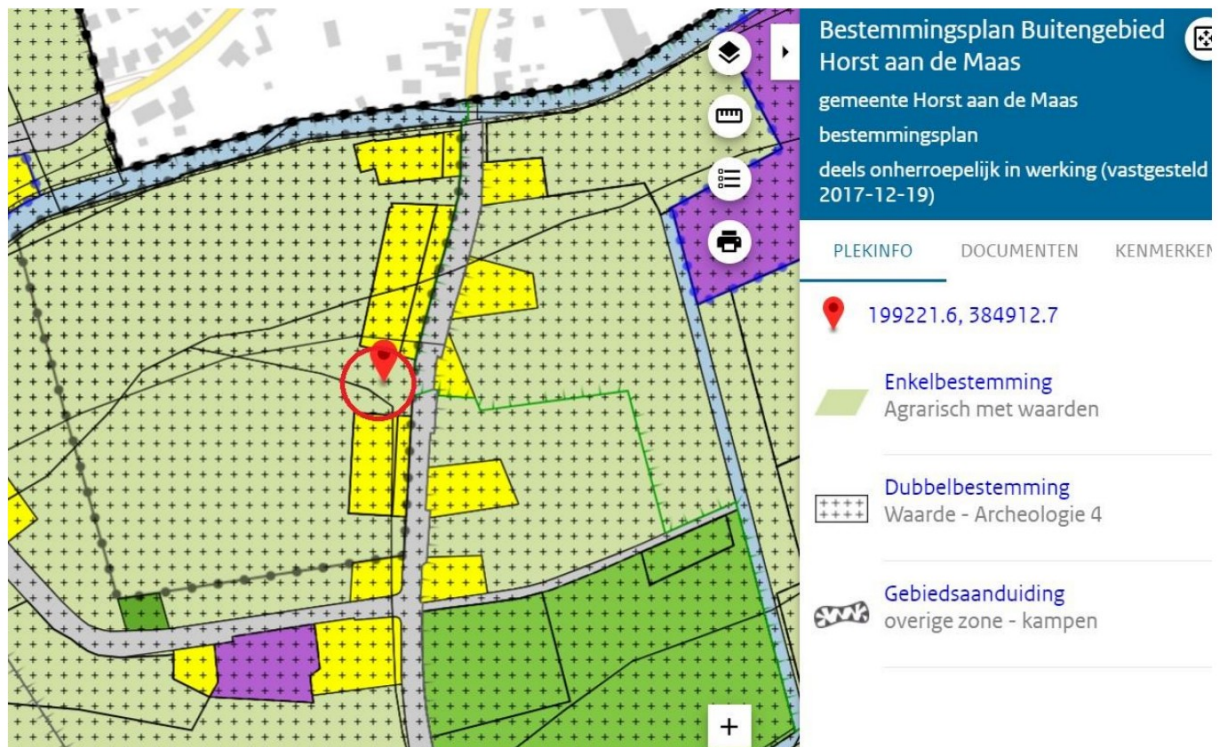
De planbegrenzing is op nevenstaande afbeelding weergegeven.

plangrens

1.3 Vigerende bestemmingsplan

1.3.1 Woningbouwlocatie Speulhofsbaan 24d

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas". Dit plan is vastgesteld op 19 december 2017 en heeft hierin de enkelbestemming "Agrarisch met waarden", de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie 3", "Waarde – Archeologie 4" en "Waarde – Zone brongroene landschapszone" en de gebiedsaanduiding "Overige zone – kampen".



uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'

De planregels van de bestemming 'Agrarisch met waarden' staan de bouw van een nieuwe burgerwoning niet toe. Wonen is ter plaatse uitsluitend toegestaan in een agrarische bedrijfswoning (artikel 3.1 onder k). Deze bestemming kent wel een wijzigingsbevoegdheid van 'Agrarisch met waarden' naar 'Wonen' (artikel 3.8.5) doch deze bevoegdheid kan niet gebruikt worden omdat niet voldaan wordt aan de voorwaarde dat er ter plaatse sprake is van een bedrijfscomplex dat redelijkerwijs niet (meer) bruikbaar is (gebleken) c.q. kan worden gemaakt voor eigentijdse agrarische bedrijfsvoering. Er is namelijk helemaal geen (agrarische) bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Verder kan deze wijzigingsbevoegdheid alleen gebruikt worden indien het wonen plaats blijft vinden in een bestaande bedrijfswoning waarbij ook het aantal woningen niet mag toenemen. Ook hieraan kan niet worden voldaan, nu het initiatief voorziet in de bouw van een nieuwe, extra burgerwoning.

HOOFDSTUK 2 BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

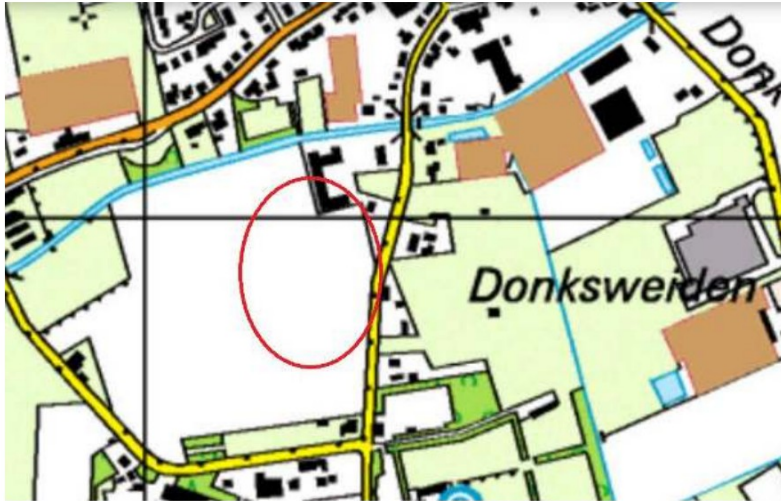
2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt de ligging van het plangebied op gemeentelijk niveau en de feitelijke situatie van het plangebied beschreven. Ook wordt er ingegaan op de aanwezige ruimtelijk-functionele structuur van het plangebied en omgeving.

2.2 Korte historische schets plangebied e.o.

Meterik is één van de oudste kernen binnen de gemeente Horst aan de Maas. Er zijn sporen gevonden van bewoning uit de oertijd. Rond het oude esdek van het Meterikse veld ontstonden in de ontginningsfase enkele buurtschappen, waaronder Meterik. De oudste bebouwing bevindt zich in het centrale dorpslint dat een vooruitgeschoven post vormde van Horst in de ontginningsgebieden ten westen van de hoofdkern. In 1898 werd begonnen met de bouw van een kerk op de eertijds open brink in het centrum van de kern. Na WO II zijn enkele kleinschalige uitbreidingen aan de kern toegevoegd. In eerste instantie aan de zuidzijde tussen het lint en de Kabroeksebeek. Later is in de noord-westkwadrant een uitbreiding van het dorp gerealiseerd. De buitenschil van deze wijk wordt gevormd door de meest recente uitbreidingen.





historische kaarten ontwikkelingen 1900-2000 (plangebied Speulhofsbaan e.o. rood omcirkeld)

2.3 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied e.o.

2.3.1 Ruimtelijke hoofdstructuur

Het plangebied is gelegen in het zuiden van het dorp Meterik. Meterik wordt in ruimtelijke zin gevormd door een historisch dorpslint als uitloper van de kern Horst. Schadijkerweg, Crommentuijnstraat, Speulhofsbaan en Donkstraat lopen vanuit het dorpslint als uitvalswegen richting het buitengebied. Hierdoor ontstaat de kenmerkende stedenbouwkundige "spinstructuur" die vele vergelijkbare dorpen in de regio kenmerkt. Deze ruimtelijke hoofdstructuur wordt versterkt door de aanwezige groenstructuur.

De lintbebouwing met zijn oudere, deels oorspronkelijke bebouwing is als zodanig nog duidelijk herkenbaar. De Speulhofsbaan maakt onderdeel uit van het historische-ruimtelijke (wegen)patroon. Het bebouwingslint langs de Speulhofsbaan vormt ook een belangrijk historisch lijnelement van de bebouwingsstructuur aan de zuidkant van Meterik.

Tenslotte heeft ook de Kabroeksebeek een belangrijke rol gespeeld in de ontstaansgeschiedenis van het hedendaagse Meterik en begeleid het dorp ruimtelijk in een oost-west-richting. De beek vormt een heldere zuidelijke begrenzing van het dorp Meterik zelf. Het plangebied ligt buiten deze begrenzing en vormt een 'gat' binnen het - aan weerszijde van de Speulhofsbaan aanwezige - bebouwingslint dat vanuit de kern Meterik het buitengebied 'inwaaiert'.

2.3.2 Functies

De Speulhofsbaan is in de loop van de tijd veranderd van een agrarisch gebied naar een straat waar voornamelijk burgerwoningen aanwezig zijn. Naast deze dominante woonfunctie, zijn alleen een maatschappelijke (sport)functie (sportveld voetbalvereniging Meterik (Speulhofsbaan 45)) en een ambachtelijk bedrijf (timmerbedrijf (Pieter Litjensweg 5)) aanwezig in de nabijheid van het plangebied.

2.4 Feitelijke staat plangebied

Het plangebied is op dit moment volledig onbebouwd en onverhard. Het perceel is een weiland. Het perceel wordt verder nergens specifiek voor gebruikt. Het perceel is nog niet bouwrijp.



feitelijke staat plangebied (streetview Google Maps)

HOOFDSTUK 3 BELEID

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beeld van de randvoorwaarden die vanuit het beleid gelden betreffende onderhavige ontwikkeling. De beleidskaders zijn op verschillende schaalniveaus beschreven. Aan bod komen het rijks-, provinciaal-, regionaal- en het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de **Nationale Omgevingsvisie (NOVI)** vastgesteld. Het NOVI loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en vervangt op rijksniveau de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld:

In wat voor Nederland willen we graag leven in 2050? Als we alle wensen naast elkaar leggen, ontstaat het volgende beeld. We willen een land:

- dat gezond en klimaatbestendig is, met schone lucht, schoon water en een schone bodem en veel ruimte voor groen en water;
- met een uitstekend functionerende economie, die duurzaam en circulair is. Nauw verbonden met onze buurlanden en de rest van de wereld, als onderdeel van de internationale gemeenschap;
- waar het goed wonen en werken is. Met aangename en vitale steden en dorpen, en een productief en aantrekkelijk platteland;
- met uitstekende bereikbaarheid, waar iedereen snel en gemakkelijk van A naar B komt, met zo min mogelijk schadelijke uitstoot en overlast;
- waar we voldoende ruimte hebben om te kunnen bewegen, ontspannen en tot onszelf te komen; zowel in de stad als daarbuiten.
- dat veilig is en ons beschermt tegen overstromingen en andere gevaren;
- waar een goede balans is tussen gebouwde omgeving en open landschap, tussen natuur en cultuur, tussen land en water;
- dat openstaat voor verandering, en waar de kracht van zijn traditie, cultuur en identiteit wordt weerspiegeld in de inrichting van de leefomgeving.

Nationale belangen

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit noemen we 'nationale belangen'. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeem-verantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen.

Voor dit project relevante nationale belangen zijn:

- a. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving.
- b. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

Afweging

Het plan (één extra woning) is, op nationaal niveau, dermate kleinschalig dat het geen wezenlijke invloed heeft op nationale belangen. Verstedelijkingsbeleid laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten zelf. De realisatie van dit project leidt niet tot strijdigheden met de uitgangspunten uit het NOVI.

3.2.2 Ladder duurzame verstedelijking

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Vanaf 1 juli 2017 moeten ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken worden getoetst aan de nieuwe Ladder Duurzame Verstedelijking. De grondslag voor de nieuwe Ladder-toets is het nieuwe artikel 3.1.6 lid 2 Bro. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voor woningbouwlocaties geldt dat in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden. Indien niet meer dan 11 woningen binnen een bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, is er volgende de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geen sprake van de ruimtelijke ontwikkeling van een nieuwe woningbouwlocatie of een andere stedelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i van het Bro (zie uitspraak ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921 (dorpskern Annen)).

Afweging

Gelet hierop kan geconcludeerd worden dat de toevoeging van één woning geen stedelijke ontwikkeling betreft als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid Bro. Dit plan hoeft derhalve niet aan de ladder voor duurzame verstedelijking getoetst te worden.

3.2.3 Besluit en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro en Rarro)

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ((Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro bevat alle ruimtelijke rijksbelangen uit de eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) en geeft middels regels en plankaarten (juridisch) de mogelijkheid om de rijksbelangen veel directer door te laten werken in de ruimtelijke plannen van andere overheden.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddegebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), nationale landschappen, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Voor een aantal van de genoemde Barro-onderwerpen, waaronder de uitbreiding van het hoofdwegenet, het hoofdspoorwegennet en het functioneren van militaire vliegbases, geldt dat de regels worden uitgewerkt in de Rarro.

Laagvlieggebied

In de AMvB Ruimte wordt een klein deel van de militaire gebieden en objecten begrensd. Militaire objecten dienen een militaire bestemming te krijgen en de opgenomen bestemmingen en gebruiksregels mogen geen belemmering vormen voor de functionele bruikbaarheid van het object en de uitoefening van de defensietaak. Daarnaast gelden er militaire laagvlieggebieden. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden onder een laagvlieggebied, bevat over een breedte van 3.704 m (2 nautische mijlen) geen bestemmingen of regels omtrent het gebruik van die gronden die het oprichten van bouwwerken met een hoogte van meer dan 40 m mogelijk maken.

In het Rarro is een mogelijkheid opgenomen voor de minister (Ministerie van Defensie in overleg met Minister van Infrastructuur en Milieu) om uit eigen beweging, dan wel op verzoek van GS of het college van B&W, ontheffing te verlenen van de bij of krachtens het besluit gestelde regels indien redenen van groot openbaar belang daartoe nopen.

Afweging

Het plangebied ligt in zijn geheel binnen het laagvlieggebied De Peel (GLV-VIII, zie nevenstaande afbeelding). In het plangebied wordt bebouwing mogelijk gemaakt tot een hoogte van maximaal 12 m. Daardoor heeft dit plan geen consequenties voor het laagvlieggebied.



3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Limburg

Met de komst en invoering van de Omgevingswet dient elke provincie haar eigen provinciale omgevingsvisie op te stellen. Na een uitgebreid participatief proces hebben Provinciale Staten op 1 oktober 2021 de Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg is op 25 oktober 2021 in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Provinciale Omgevingsvisie zijn de volgende beleidsnota's komen te vervallen:

- Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014);
- POL-aanvullingen Zandmaas (2002, 2004, 2010), uitbreiding Groeve 't Rooth (2006) en beëindiging kalksteenwinning St. Pietersberg (2009). De POL-aanvulling Grensmaas (2005, 2010) blijft in stand, maar wordt opgevat als een programma onder de Omgevingsvisie.

In de provinciale omgevingsvisie Limburg zijn een aantal hoofdpogaven te onderscheiden, namelijk:

1. Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving
2. Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouwtransitie.
3. Klimaatadaptieve en energietransitie.

De Omgevingsvisie Limburg bestaat uit twee delen:

- A. Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- B. Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg.

Ad B. Zonering

Het toekomstbeeld voor Limburg kan worden gevangen in een indicatieve zonering. Die zonering bouwt voort op de 'tijdloze' karakteristiek van de ondergrond; de geomorfologie en het watersysteem en de typering en ontwikkeling van het ruimte- gebruik in deelgebieden binnen Limburg in de afgelopen decennia. Het geformuleerde beleid in de Omgevingsvisie leidt niet tot aanpassingen van de begrenzing in de bestaande indicatieve kaartbeelden. De Omgevingsvisie is een visie in tekst en bevat geen specifiek kaartmateriaal. De begrenzingen van de zoneringen en andere werkingsgebieden die voortkomen uit de Limburgse principes en de uitwerkingen in de thema's in deze Omgevingsvisie, zullen verankerd worden in het kaartmateriaal behorende bij de Omgevingsverordening Limburg. Daarna dienen deze tevens ter ondersteuning van deze visie.

De kaarten bij de Omgevingsverordening zijn zoneringsskaarten. Dit betekent dat zones over bouwblokken, gebouwen, wegen, paden en ander grondgebruik, anders dan beoogt in de betreffende zonering, geprojecteerd zijn. Ook komt het voor dat de begrenzing van zones, bijvoorbeeld bufferzones rondom beken, dwars over percelen geprojecteerd zijn. Het precieze begrenzen van alle gebruiksfuncties hoort thuis op het niveau van de gemeentelijke omgevingsplannen. Voor de bestemmingen in de vigerende bestemmingsplannen (onder de Omgevingswet: omgevingsplannen) heeft de Omgevingsvisie geen directe gevolgen. De daarin vastgelegde bestemmingen blijven staan zolang er zich geen nieuwe ontwikkelingen voordoen.

Het plangebied ligt binnen de zone '**buitengebied**'.



gebiedszonering (omgevingsverordening Limburg 2014)

Buitengebied

Het buitengebied betreft de landelijke gebieden op de Zuid-Limburgse plateaus en op de hogere zandgronden in Noord- en Midden-Limburg, samen zo'n 85.000 hectaren groot. Vergeleken met Noord- en Midden-Limburg zijn er in Zuid-Limburg minder mogelijkheden voor intensieve vormen van grondgebruik op de plateaus. Dit komt door de aard van de ondergrond en de aanwezige omgevingskwaliteiten. Op de hogere zandgronden van Noord- en Midden-Limburg is, rekening houdend met de natuurlijke omstandigheden en de ruimteclaims vanuit verschillende transitieopgaven, een breed scala aan grondgebruiksvormen mogelijk.

Afweging

Dit project heeft betrekking op de omzetting van de functie 'agrarisch onbebouwd' naar een woonperceel/burgerwoning. Hoewel de zone 'buitengebied' niet primair bedoeld is voor woondoeleinden, zijn functiewijzigingen ten behoeve van woondoeleinden *wel* toegestaan, mits deze passend zijn in de omgeving en niet in strijd zijn met gebiedswaarden.

Deze plantoelichting bevat een uitgebreide toetsing en verantwoording waaruit blijkt dat het woningbouwproject voldoet aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden en uitgangspunten voor woningbouw in dit gebied en dat het project de specifieke landschappelijke en milieu-planologische waarden niet aantast. Verwezen wordt hier naar hoofdstuk 5 van deze plantoelichting.

3.3.2 (Wijzigingsverordening) Omgevingsverordening Limburg 2014

Omgevingsverordening Limburg 2014

De Omgevingsverordening Limburg 2011 was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. In 2014 is de Omgevingsverordening opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 29 maart 2022 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Limburg het ontwerpbesluit genomen waarmee de Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt **aangevuld** met een viertal instructieregels. Het gaat om de instructieregels over:

1. Wonen;
2. Huisvesting internationale werknemers;
3. Na-ijlende effecten steenkoolwinning;
4. Zonne-energie (zonneparken).

Regels van eenzelfde strekking zijn al opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg 2021. Deze verordening treedt echter pas tegelijk met de Omgevingswet in werking.

De Wijzigingsverordening is op 30 september 2022 vastgesteld door Provinciale Staten van Limburg.

Reikwijdte verordening

Artikel 2.4.2 Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat:

- a. rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zoning) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;
- b. sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk regionaal behoefteonderzoek;
- c. over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;
- d. het ruimtelijk plan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring.
- e. realisatie van de woningen beoogd is binnen vijf jaar na vaststelling van het ruimtelijk plan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.

Afweging

Ad a.

Dit plan voldoet aan de POVI met de daarin opgenomen principes en zoning. Verwezen wordt hier naar paragraaf 3.3.1 van deze plantoelichting.

Ad b, c. en d.

De paragrafen 3.4.1 en 3.5.2 van deze plantoelichting bevat de resultaten van de toetsing van het plan aan de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024 en het gemeentelijke woonbeleid. Hieruit blijkt dat het plan in overeenstemming is met het regionale en het gemeentelijke woonbeleid. Verwezen wordt hier naar beide paragrafen. Deze lokale en regionale toetsing komt tevens overeen met de aanvullende instructieregels uit de Wijzigingsverordening voor wat betreft het onderdeel Wonen.

Ad e.

Realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt beoogd zo spoedig mogelijk plaats te vinden, doch in ieder geval binnen 5 jaar.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024

De Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024 geeft richting aan het woonbeleid voor de komende 4 jaar. Het is de 2e visie die door de 8 Noord-Limburgse gemeenten in gezamenlijkheid is opgesteld. In deze visie wordt teruggekeken naar de vorige visie: waar komen we vandaan en wat willen we meenemen naar de nieuwe visie. En zijn er ook zaken die veranderd zijn?

Binnen de Regionale Woonvisie zijn een aantal vraagstukken c.q. opgaven geformuleerd. Een daarvan is de mismatch woningvoorraad en toekomstige bevolkingssamenstelling. Voor Ruimte voor Ruimte geldt dat de provincie een verbreding heeft gemaakt in de regeling. Er wordt ook ruimte geboden voor andere woonvormen die beter aansluiten bij de behoefte. Ook is er een mogelijkheid om andere verdienmodellen te verkennen. De regio onderschrijft deze verbreding. Zo ontstaan er mogelijkheden om Ruimte voor Ruimte in te zetten voor de kwalitatieve woonopgaven van de regio. Vragen vanuit de provincie om in het kader van Ruimte voor Ruimte woningbouw mogelijk te maken, zullen in de regio kwalitatief beoordeeld worden op eenzelfde wijze waarop ook andere woningbouwplannen beoordeeld worden. Uitgangspunt is immers dat de woningen die toegevoegd worden ook moeten voorzien in een woonbehoefte.

De betrokken gemeenten in de regio Noord Limburg hebben gekozen om met een zogenaamde **kwalitatieve richtlijn** te werken. In de regio hebben we uitgangspunten geformuleerd waaraan alle bouwplannen moeten voldoen die binnen de kwalitatieve richtlijn vallen.

Uitgangspunten voor de kwalitatieve richtlijn:

- toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen, bebouwingsclusters of bebouwingslinten;
- koppelkansen;
- toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van het kwetsbare woningoverschot;
- het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte;
- streven naar sociaal duurzame woonconcepten;
- aansluiting zoeken op de duurzaamheidsdoelen die landelijk, regionaal en lokaal gesteld zijn.

Afweging

Het beoogde woningbouwproject voldoet aan deze uitgangspunten. Het woningbouwplan vult een bebouwinggat binnen het bebouwingslint aan de Speulhofsbaan op. Verder wordt de woning gebouwd ten behoeve van de initiatiefnemers zelf. Er is dus geen sprake van een risico op leegstand. Het woningtype dat door dit project gerealiseerd wordt (ruime, vrijstaande, landelijke woning op een ruim en intensief landschappelijk ingepast perceel) past binnen het landelijke overgangsgebied. Dit soort woningen hoort tot het hogere segment van de woningmarkt. De beoogde woning wordt verder duurzaam en energiezuinig vormgegeven door zonnepanelen en een lucht-warmtepomp. De woning wordt gasloos.

Samen wil de regio een breed palet aan woonmilieus bieden dat aansluit bij de huidige en toekomstige inwoners van onze regio. Gezonde en vitale woonkernen zijn hierbij essentieel. Uit deze visie blijkt dat de regio vindt dat de vitaliteit van een gemeenschap essentieel is voor de leefsituatie van een dorp.

3.5 Gemeentelijk en regionaal beleid

3.5.1 Integrale structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de structuurvisie 'Horst aan de Maas' vastgesteld. In deze integrale op uitvoering gerichte structuurvisie heeft de gemeente haar ruimtelijk beleid gebundeld. De gemeente streeft ernaar om de omgevingskwaliteiten te behouden en te ontwikkelen conform nationaal en provinciaal beleid. Voor de drie beleidsmatige speerpunten van de gemeente Horst aan de Maas (agribusiness, toerisme & recreatie en leefbaarheid) is het landschap (de omgevingskwaliteit) een belangrijke factor. Het vormt namelijk de productieruimte voor de agrarische sector, het verblijfsgebied voor toeristen en recreanten en de woonomgeving voor de inwoners.

Via deze structuurvisie maakt de gemeente Horst aan de Maas ook beleidsafwegingen inzake de wenselijkheid van ruimtelijke ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan. Het grondgebied van de gemeente is daarvoor binnen de structuurvisie ingedeeld in diverse gebieden. De beoogde bouwlocatie ligt in het gebied '3 D Beekdalen' van de structuurvisie. In principe is het binnen dit gebiedstype niet mogelijk om solitaire woningen op te richten. Er geldt hiervoor een negatieve grondhouding (**Nee-principe**).

Echter, de ruimtelijke (w.o. stedenbouwkundige) en planologische situatie langs de Speulhofsbaan is met het vaststellen én uitvoeren van het bestemmingsplan 'Woningbouw Speulhofsbaan' wezenlijk veranderd. De beëindiging (en verplaatsing) van het voormalige agrarische bedrijf (van Dijk Groenteproducties BV) in dat gebied, de sloop van alle agrarische bebouwing en de realisatie van een nieuw lint aan woonbebouwing (Speulhofsbaan 24a t/m 24 c en 24e t/m 24f), heeft tot een volledig andere ruimtelijke karakteristiek van het gebied geleid, waarbij een wooninvulling van een bebouwingsgat binnen een lint, zeer wel mogelijk is.

In de (evaluatie van de) Structuurvisie (2015) zijn de volgende voorwaarden opgenomen voor het realiseren van een woning in het buitengebied:

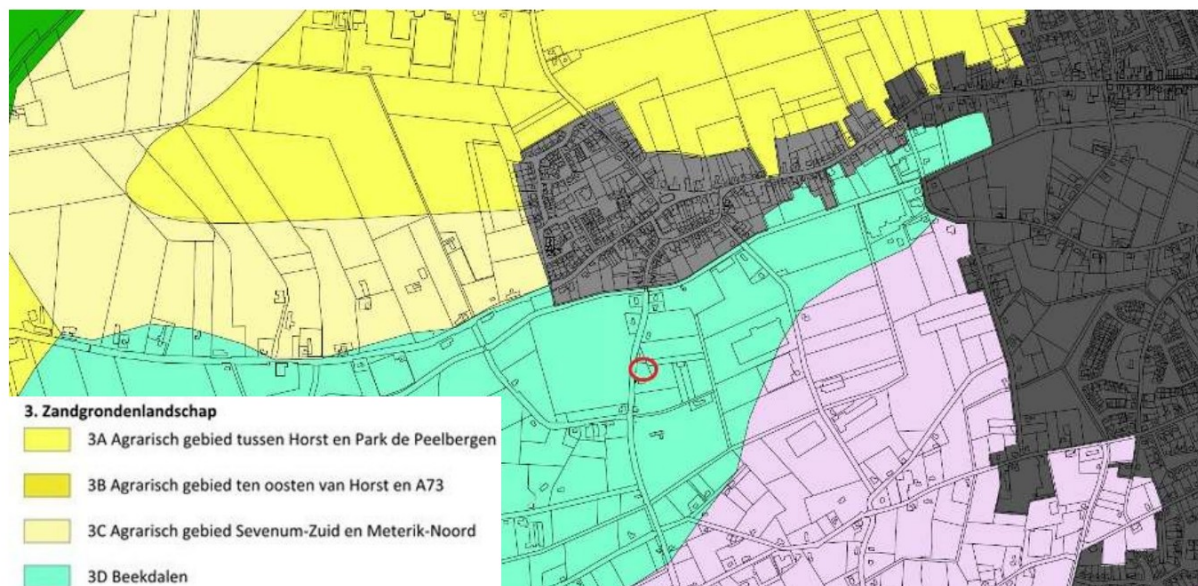
1. de locatie ligt in een lint, bebouwingscluster of aansluitend aan de rode contour. Lintbebouwing moet overigens altijd aansluiten op een kern; en
2. het minimale oppervlakte van het perceel dat de woonbestemming krijgt is 750 m²; en
3. de kwaliteitsbijdrage bedraagt € 140,- per m² (€ 100,- x factor 1,4); en
4. er dient een knelpunt ter waarde van € 60.000,- opgelost te worden.

Verder dient de ontwikkeling landschappelijk te worden ingepast met eventueel inachtneming van de overgang tussen kern en het buitengebied. Verder stelt de gemeente zich ook op het standpunt dat er alleen dan sprake is van een bebouwingsgat binnen een lint indien er tussen woningen - van gevel tot gevel gemeten - geen grotere afstand zit dan 60 meter. Bovendien is het stedenbouwkundig van belang dat nieuwe woningen binnen een bebouwingsgat geprojecteerd worden in de voorgevelrooilijn van de naastgelegen woningen.

Afweging

Het beoogde woningbouwinitiatief voldoet aan deze uitgangspunten. De bouwlocatie is gelegen binnen een gat in het bebouwingslint langs de Speulhofsbaan. Dit bebouwingslint sluit aan aan de kern van het dorp Meterik. De afstand tussen de zijgevels van de beide naastgelegen woningen aan de Speulhofsbaan 24c en 24e bedraagt ca. 46 meter. Het beoogde woongebouw zal in of achter de voorgevelrooilijn van de naastgelegen woningen worden gebouwd. Vanzelfsprekend zal het woongebouw landschappelijk worden ingepast. Daartoe zal een landschappelijk inrichtingsplan (LIP) worden opgesteld en ter goedkeuring aan de gemeente worden voorgelegd.

De initiatiefnemer is bereid om – uitgaande van het beoogde woningbouwprogramma van 1 woning op een bestemmingsvlak 'Wonen' van 750 m² – een bedrag van € 165.000 aan kwaliteitsbijdrage af te dragen aan de gemeente.



uitsnede kaart ISV (plangebied rood omcirkeld)

3.5.2 Masterplan Wonen 2021-2025

De gemeenteraad heeft op 20 april 2021 het 'Masterplan Wonen 2021-2025; voor iedereen iets te kiezen' vastgesteld. Het Masterplan Wonen geeft een visie voor de komende 5 jaren. De woningmarkt in Horst aan de Maas staat onder druk en is onvoldoende in balans: de vraag naar woningen is vele malen groter dan het aanbod. Om deze balans het herstellen heeft de gemeente Horst aan de Maas de beleidsambitie om 1000 woningen tussen 2021 en 2025 te realiseren. Deze ambitie vraagt om een aanpak die pragmatisch en voortvarend is en waarbij de gemeente altijd in dialoog is met inwoners en samenwerkingspartners. In het Masterplan Wonen is een actieprogramma met 6 speerpunten opgenomen voor de realisatie van 1000 woningen in 5 jaar:

1. Duidelijke kaders als basis voor mogelijkheden;
2. Zicht op de (veranderende) vraag en voortgang;
3. Maatwerk per kern;
4. Samenwerken met ontwikkelaars op basis van vertrouwen;
5. Minder regels, snelle doorloop van processen;
6. Participatie en communicatie.

Naast deze 6 speerpunten bevat het Masterplan ambities voor de transformatie van de bestaande woningvoorraad. Het betreft hier de realisatie van een kwaliteitsverbetering gericht op het verduurzamen van de woningvoorraad en het geschikt maken van woningen voor (mantel)zorg.

Tenslotte bevat het Masterplan Wonen belangrijke beleidsuitspraken over de realisatie van huisvesting in de gemeente Horst aan de Maas voor specifieke doelgroepen, zoals statushouders, begeleid wonen en internationale werknemers.

Afweging

In casu wordt de nieuwe woning aan de Speulhofsbaan gebouwd voor eigen behoefte; de kopers van de kavel realiseren de woning geheel naar eigen wens en passend binnen de afspraken met de gemeente Horst aan de Maas, welke verder in de bouwregels van onderhavig bestemmingsplan zijn verwoord. Het project is derhalve niet strijdig met het Masterplan Wonen.

3.6 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de gevraagde ontwikkeling voldoet aan het nationaal beleid, provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid voor wat betreft de structuurvisie (zowel gemeentelijke als de door de gemeenteraad vastgestelde regionale structuurvisie).

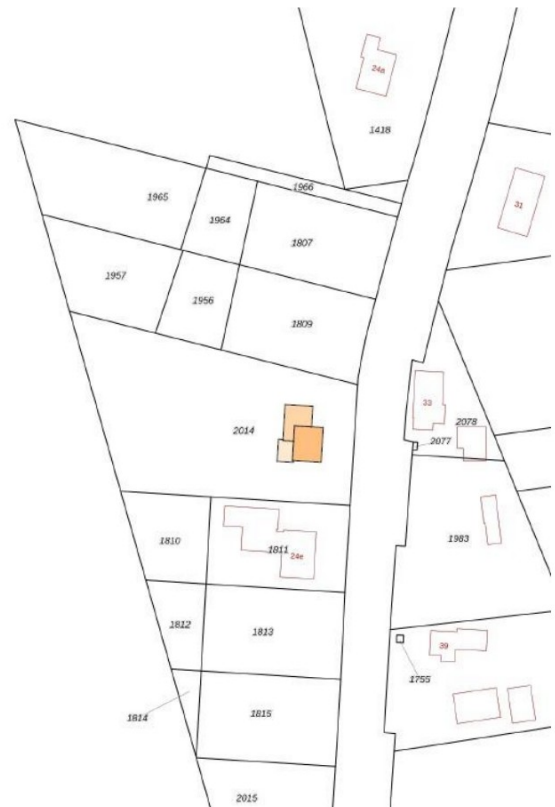
HOOFDSTUK 4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Bouwplan

4.1.1 Stedenbouwkundige aspecten

Het beoogde initiatief bestaat uit het toevoegen van 1 vrijstaande grondgebonden woning in een bebouwingsgat in een woonstraat (Speulhofsbaan). Aan weerszijden van het bebouwingsgat bevinden zich andere woningen. De afstand tussen de zijgevels van de beide naastgelegen woningen aan de Speulhofsbaan 24c en 24e bedraagt ca. 46 meter. De beoogde woning wordt met de voorgevel in de bestaande voorgevelrooilijn van de Speulhofsbaan gebouwd. Het beoogde woonperceel is met een omvang van 3110 m² ruim genoeg voor een landelijk woonperceel voor een vrijstaande woning met aanbouw in het buitengebied.

Het perceel is verder groot genoeg om op eigen terrein te voorzien in minimaal 2 parkeerplaatsen. Tenslotte zal het perceel met de nieuwe woning landschappelijk worden ingepast en zal het hemelwater op eigen terrein duurzaam worden verwerkt.



ligging nieuwe woning langs Speulhofsbaan

4.1.2 Architectuur, maatvoering en duurzaamheid

De initiatiefnemers zijn op dit moment doende om – in samenwerking met een architect – een definitief bouwplan te ontwikkelen. Er is op dit moment een woningbouwontwerp in de VO (Voorlopig Ontwerp)-fase opgesteld. Zie verder hieronder diverse perspectieven en plattegronden van de beoogde woning.

Bij dit ontwerp is gekozen om zoveel mogelijk natuurlijke materialen te gebruiken die passen bij het karakter van de omgeving in het buitengebied. De beoogde woning heeft een inhoud van 827 m³, een nokhoogte van 9,5 meter en een goothoogte van 5,81 meter.



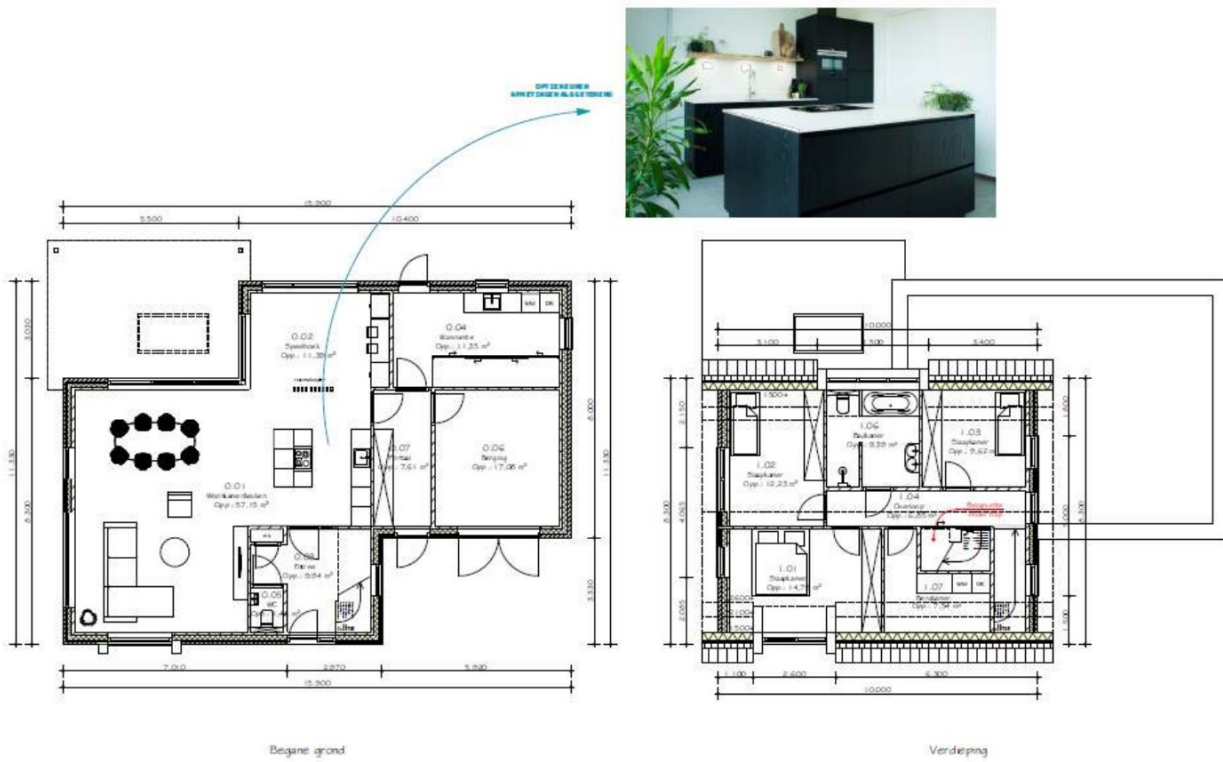
impressie woning



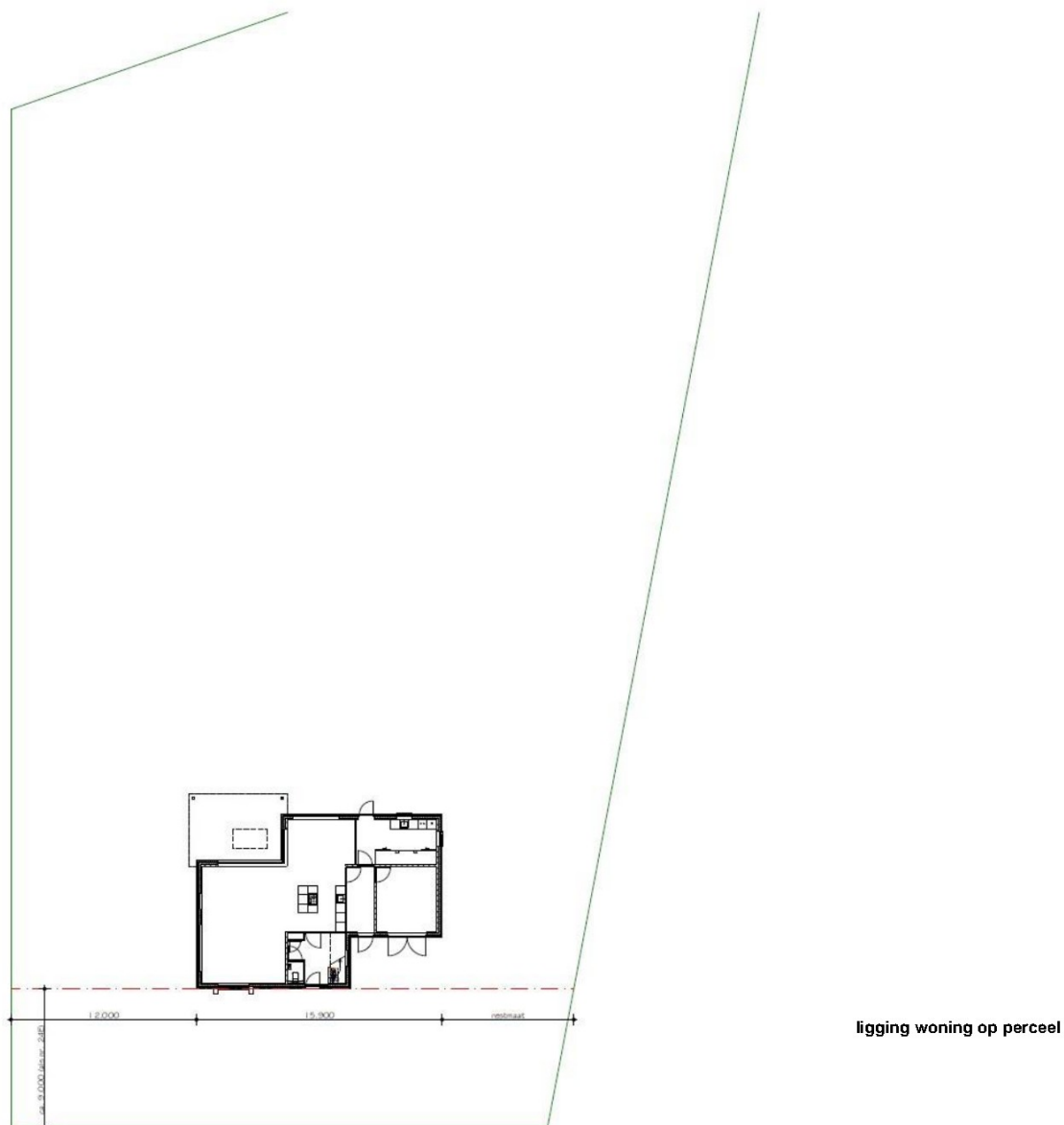
voor-en linkergevel



achter- en rechtergevel



plattegronden



4.1.3 Ontsluiting en parkeren

De ontsluiting van de beoogde woning zal plaatsvinden via de Speulhofsbaan. De extra verkeersgeneratie door een extra woningen is zeer beperkt en gaat volledig op in het bestaande verkeersbeeld op de Speulhofsbaan. De Speulhofsbaan heeft een wegprofiel dat geschikt is om het beperkte extra verkeersaanbod als gevolg van dit plan veilig te verwerken. Het bouwvoornemen heeft dan ook geen consequenties voor de wegenstructuur, wegprofielen en de verkeersveiligheid.

Voor het bepalen van het aantal benodigde parkeerplaatsen, hanteert de gemeente Horst aan de Maas de normering uit de Nota Parkeernormen Horst aan de Maas (2019). Op basis van deze Nota hanteert de gemeente Horst aan de Maas een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woonhuis (zone 'buiten de bebouwde kom'). Het perceel is met 3100 m² groot genoeg om 2 parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen.

4.2 Landschappelijke inpassing

Voor het plangebied is er verder een landschappelijk inpassingsplan c.q. tuinontwerp uitgewerkt dat aangeeft op welke wijze de woning landschappelijk ingepast wordt. De visie is om vanuit de bebouwing het landschappelijke decor te vervolmaken in een landelijk gebied erfstijl. Door een opsplitsing te maken tussen de tuin-erf-landschap is dit te verwezenlijken.

Het tuindeel rond het woonhuis vormt met beukenhaag en enkele bomen de omkadering en accentuering van het mooie aanzicht van het huis en is een knipoog naar de vormgeving aan de voorzijde van het huis. Aangezien langs het huis een toegangspadje loopt naar het achtergebied, is het fraai om deze structuur deels te begeleiden met een gemengde haag en enkele bomen en deels met een houten hekwerk, zodat het een erkader vormt. Hiermee ontstaat een mooi doorzicht naar het tuinaanzicht van de burens.

Door aan de zijde van de nieuwe garage van de burens een vogelbosje te realiseren en een boom, wordt dit aanzicht verdoezeld en is de focus prachtig naar achteren, op het open cultuurlandschap, waar een houten hekwerk een mooie doorkijk creëert. Een fraai landelijk gebied erf dat ook vanuit de omgeving beleefd kan worden.

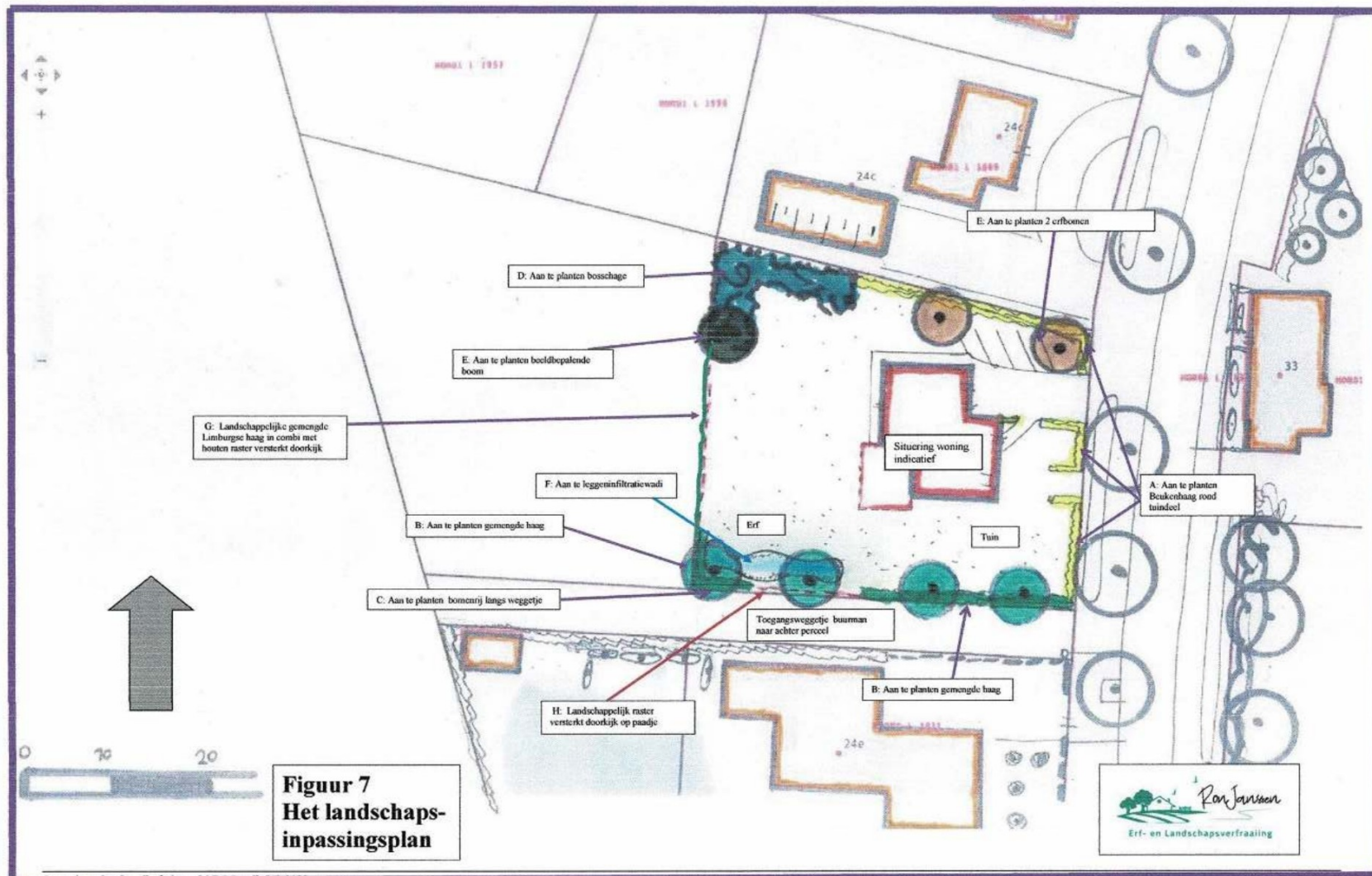
Wateropgave

Vanuit regenwaterinfiltratie is het advies het eenvoudig te houden door ten behoeve van 300 m² bebouwing en verharding bij T=100 deze 30 m³ regenwater op te vangen op eigen erf en hier te laten infiltreren in een "zakwadi". Door dit in de hoek van de tuin te positioneren en onderdeel te laten zijn van het grasveld en op creatieve glooiende wijze vorm te geven is het functioneel en ook leuk op het achtererf-tuin.

Hiermee ook qua beheer een opsplitsing van intensief tuin naar meer extensief de buiten-zijranden en achterrand, waarmee het onderhoud te overzien is en het een leuke meerwaarde vormt t.b.v. de biodiversiteit.

In de bestemmingsregels van het onderhavig bestemmingsplan is een **voorwaardelijke bepaling** opgenomen inhoudende dat de bouw en het gebruik van de woning gepaard moet gaan met de realisatie en instandhouding van een - door de gemeente Horst aan de Maas goedgekeurd - landschappelijk inpassingsplan c.q. het tuinontwerp. Hiermee is de landschappelijk inpassing van het plangebied (woonperceel) juridisch afgedekt.

Onderstaande afbeelding geeft het landschaps- en tuinontwerp weer. Voor het volledige landschappelijk inpassingsplan c.q. tuinontwerp wordt verwezen naar het plan dat als bijlage 1 integraal deel uitmaakt van deze plandoelichting.



landschappelijk inpassingsplan

HOOFDSTUK 5 SECTORALE ASPECTEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt vanuit verschillende sectorale aspecten (o.a. milieu, veiligheid, water, natuur en archeologie) het initiatief getoetst of men zal voldoen aan de criteria van deze aspecten.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van het onderhavige plan wordt binnen het plangebied een nieuwe bodemgevoelige functie toegelaten in de vorm van een woning. Voordat door middel van een omgevingsvergunning nieuwe functies mogelijk worden gemaakt zal er inzicht moeten zijn of de bodem- en grondwaterkwaliteit een dergelijke bebouwing en gebruik ook mogelijk maken.

Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied (hierna ook te noemen: onderzoekslocatie). Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht, niet lijnvormig" (ONV-NL).

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, matig fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus (tot maximaal 1,0 m -mv). De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend. In de bovengrond zijn plaatselijk (tot maximaal 0,6 m -mv) in zwakke gradaties baksteen en kolengruis aangetroffen. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

Conclusie en advies

Gelet op het regionale karakter van de lichte metaalverontreinigingen in het grondwater en het ontbreken van verontreinigingen in de grond kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Asbest

Er zijn op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. Een onderzoek naar asbest in bodem/puin conform de NEN 5707/5897 wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Algemeen

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het "Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie" of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar het rapport dat als bijlage 2 integraal deel uitmaakt van deze plantoelichting.

5.2.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beschermt de volgende geluidsgevoelige objecten:

- woningen;
- andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen);
- geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen).

De Wgh stelt grenzen aan de toegelaten geluidsbelasting ter plaatse van geluidsgevoelige objecten als gevolg van wegen (wegverkeer), spoorwegen (railverkeer) en industrieterreinen (industrielawaai). In het kader van dit plan zijn alleen wegverkeerslawaai en spoorweglawaai van belang.

Wegverkeerslawaai

Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht.

De Groothorstweg en (een deel van) de Grubbenvorsterweg zijn buitenstedelijk gelegen, er geldt een maximumsnelheid van 60 km/u en hebben niet meer dan 2 rijstroken waardoor de zonebreedte max. 250 meter bedraagt. Het beoogde woongebouw is binnen deze zones gelegen. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in deze zones op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh). De maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt voor een nieuw geluidsgevoelig gebouw binnen buitenstedelijk gebied 53 dB (art.83 lid 2 Wgh). De gemeente Horst aan de Maas heeft geen eigen geluidbeleid.

Akoestisch onderzoek

Bij de projectie van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg is een onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. De geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de Speulhofsbaan en Pieter Litjensweg. In de nabijheid van het plan zijn geen relevante 30 km/uur wegen gelegen. In het onderzoek wordt de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemming inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op basis van het toetsingskader.

Voor het plangebied is reeds een tekening opgesteld met de projectie van de nieuwwoning. Voor elke zijde van de woning zijn toetspunten ten behoeve van maximaal 3 bouwlagen gemodelleerd. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 2022.41.

Alleen ten gevolge van de Speulhofsbaan treedt een overschrijding op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De maximaal te ontheffen waarde van 53 dB wordt niet overschreden. Voor de Speulhofsbaan is een afweging van geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. Het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen is niet doelmatig. Vanwege de Speulhofsbaan dient een hogere waarde te worden aangevraagd.

Voor de woning dient het akoestisch klimaat in de woning (het zogenaamde binnenniveau) te worden gegarandeerd. Voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van de woning is een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels noodzakelijk.

Voor het volledige onderzoek naar weg- en verkeerslawaai alsmede voor het onderzoek naar de geluidwering van de buitenschil, wordt verwezen naar het rapport dat als bijlage 3 integraal deel uitmaakt van deze plandoelichting.

5.2.3 Luchtkwaliteit

Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit "Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".

Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten - die jaarlijks meer dan 3 procent van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en NO₂ bijdragen- een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

1. inrichtingen
2. infrastructuur
3. kantoorlocaties
4. woningbouwlocaties

Voor woningbouw geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) niet in betekende mate bedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM).

Het onderhavige project is met één nieuwe woning dusdanig beperkt van omvang dat de conclusie kan worden getrokken dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

Achtergrondluchtkwaliteit

Op basis van de NSL Monitoringstool¹ en de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) blijkt dat de achtergrondconcentratie in 2022 ter plaatse van het plangebied e.o. ten hoogste:

Luchtkwaliteit 2022	Voorspelde luchtkwaliteit 2030
11.33 µg/m ³ stikstofdioxide (NO ₂)	9.3 µg/m ³ stikstofdioxide (NO ₂)
16.6 µg/m ³ fijn stof (PM ₁₀)	13.77 µg/m ³ fijn stof (PM ₁₀)
10 µg/ m ³ fijn stof (PM _{2,5})	7.7 µg/ m ³ fijn stof (PM _{2,5})

De grenswaarden voor de luchtkwaliteitseisen voor PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ zoals opgenomen in de Wet milieubeheer zijn in navolgende tabel weergegeven.

¹ <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>

Component	Grenswaarden	Norm
Fijn stof (PM ₁₀)	Jaargemiddelde	40 µg/m ³
	24-Uurgemiddelde (jaarlijks maximaal 35 overschrijdingen)	50 µg/m ³
Fijn stof (PM _{2,5})	Jaargemiddelde	25 µg/m ³
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde	40 µg/m ³
	Uurgemiddelde (jaarlijks maximaal 18 overschrijdingen)	200 µg/m ³

De totale concentratie ter plaatse van de nieuwe woning voldoet ruimschoots aan de geldende normstelling.

Conclusie

Aangezien ter plaatse van het plangebied sprake is van een woonfunctie die niet in betekenende mate bijdraagt en de achtergrondconcentraties ruimschoots voldoen aan de wettelijke normstelling, is voor het aspect luchtkwaliteit sprake van een goed woon- en leefklimaat.

5.2.4 Geur

Voor het realiseren van een aanvaardbare woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied en om te voorkomen dat agrarische bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd worden, is het bepaalde in de Wet geurhinder en veehouderij van belang. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen.

Beoordeling woon-en leefklimaat

Om inzicht te krijgen in de mate van geurhinder ter plaatse van de toekomstige woning is zowel de voorgrond- als de achtergrondbelasting berekend met respectievelijk V-Stacksvergunning (versie 2020) en gebied (versie 2010.1). De voorgrondbelasting ter plaatse van een geurgevoelig object is de geurbelasting die wordt veroorzaakt door de voor dat geurgevoelig object dominante veehouderij. De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting ter plaatse van een geurgevoelig object veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

Voorgrondbelasting

Met behulp van het programma V-stacks vergunning is de voorgrondbelasting berekend op het plangebied. In onderstaande tabel is de maximale geurbelasting binnen het plangebied opgenomen ten gevolge van de relevante veehouderijen.

Veehouderij	Voorgrondgeurbelasting [OU _E /m ³]	Milieukwaliteit
Crommentuijnstraat 34	1,1	Zeer goed
Crommentuijnstraat 38	0,4	Zeer goed
Crommentuijnstraat 40	0,9	Zeer goed
Crommentuijnstraat 56	1,3	Zeer goed
Nieuwe Peeldijk 55B	2,0	Goed

tabel voorgrondbelasting

Uit voorgaande tabel blijkt dat de voorgrondgeurbelasting ten gevolge van de veehouderij aan de Nieuwe Peeldijk 55B maatgevend is. De voorgrondgeurbelasting bedraagt ten hoogste 2,0 OU_E/m³ ter plaatse van het plangebied. Hiermee is het woon- en leefklimaat op basis van de voorgrondgeurbelasting te classificeren als 'goed'.

Achtergrondbelasting

Op basis van Kernregistratie dierenverblijven (KRD) van de provincie Limburg zijn in een straal van 2 kilometer 43 veehouderijen gelegen, waarvan 17 veehouderijen met vaste afstand dieren (VA-dieren) en 26 intensieve veehouderijen (OU-dieren). Om een uitspraak te kunnen doen over het woon- en leefklimaat ter plaatse van het woningbouwplan als gevolg van de geuremissie van de intensieve veehouderijen in de omgeving, dient tevens de achtergrondgeurbelasting berekend te worden.

De berekende achtergrondgeurbelasting bedraagt ten hoogste 5,6 OU_E/m³ ter plaatse van de nieuwe woning. Hiermee is het woon- en leefklimaat op basis van de achtergrondgeurbelasting te classificeren als 'goed'.

Beoordeling woon- en leefklimaat

Conform de vuistregel 'dat de voorgrondgeurbelasting maatgevend is indien die tenminste de helft bedraagt van de achtergrondgeurbelasting' is in onderhavige situatie voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat de achtergrondgeurbelasting maatgevend voor de planontwikkeling aan de Speulhofsbaan 24d. Het woon- en leefklimaat als gevolg van de achtergrondgeurbelasting is te kwalificeren als 'goed'.

Beoordeling rechten veehouderijen

Beoordeeld dient ook te worden of de nieuwe bestemming mogelijk inbreuk kan maken op de vergunde geurruimte van de omliggende veehouderijen. Daarnaast wordt beoordeeld of de nieuwe bestemming mogelijk inbreuk maakt op de planologische geurruimte van de bestaande veehouderijen.

Milieurechten en planologische rechten

Van aantasting van vergunde (planologische) geurrechten kan slechts sprake zijn indien een nieuw te realiseren geurgevoelig object de maatgevende beperking vormt voor een veehouderij. In onderhavige situatie zijn op kortere afstand van de beschouwde veehouderijen aan de Crommentuijnstraat 34, 38 en 40 andere bestaande geurgevoelige objecten gelegen die bepalend zijn. Geconcludeerd wordt dat de planontwikkeling geen inbreuk maakt op zowel de bestaande milieurechten als de planologische geurruimte van de veehouderij.

Voor het volledige geuronderzoek wordt verwezen naar het rapport dat als bijlage 4 integraal deel uitmaakt van deze plantoelichting.

5.2.5 Gezondheid

Als gevolg van de ligging ten opzichte van veehouderijen kan sprake zijn van een verhoogd gezondheidsrisico als gevolg van endotoxinen. Dit is vooral aan de orde bij pluimveehouderijen. In een straal van 2 km rond het plangebied zijn geen pluimveehouderijen aanwezig.

Daarnaast is uit het VGO-2 onderzoek gebleken dat zich in een straal van circa 2 km rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Binnen 2 km van het plangebied zijn geen geitenhouderijen gelegen. Er is dan ook geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

Conclusie

Het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan.

5.2.6 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies of gebieden. Om deze milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is opgenomen in de VNG Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009.

Bedrijven en Milieuzonering; Staat van bedrijfsactiviteiten

De VNG Handreiking is ingedeeld in een zestal categorieën met toenemende potentiële milieuemissies. Per bedrijfsactiviteit is voor elk ruimtelijk relevante milieucomponent (geur, stof, geluid en gevaar) een **richtafstand** aangegeven die in beginsel moet worden aangehouden tussen een bedrijf en milieugevoelige objecten (woningen) om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstype 'rustige woonwijk' , 'rustig buitengebied' of vergelijkbare omgevingstypen;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De grootste afstand van de milieucomponenten vormt de indicatie voor de aan te houden afstand van de bedrijfsactiviteit tot een milieugevoelig object. Elk bedrijf c.q. bedrijfsactiviteit wordt in een bepaalde milieucategorie ingedeeld. De milieucategorie is direct afgeleid van de grootste afstand:

- categorie 1: grootste afstand 10 meter;
- categorie 2: grootste afstand 30 meter;
- categorie 3.1: grootste afstand 50 meter;
- categorie 3.2: grootste afstand 100 meter;
- categorie 4.1: grootste afstand 200 meter;
- categorie 4.2: grootste afstand 300 meter;
- categorie 5.1: grootste afstand 500 meter;
- categorie 5.2: grootste afstand 700 meter;
- categorie 5.3: grootste afstand 1.000 meter;
- categorie 6: grootste afstand 1.500 meter.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In zo'n geval is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.

Het plangebied maakt deel uit van een rustig buitengebied.

Invloed milieuhinder op het plangebied

Wonen

Binnen de bestemming 'Wonen' uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' zijn alleen beroepen aan huis, bedrijven aan huis en kleinschalige verblijfsrecreatie in de vorm van B&B's toegestaan. Het betreft hier activiteiten die naar aard, omvang en invloed zodanig zijn dat deze in een woning en bijgebouwen kunnen worden uitgeoefend waarbij de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd (milieucategorie 1). Dergelijke lichte en kleinschalige beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten zijn dus qua ruimtelijke gevolgen en milieubelasting aanvaardbaar binnen een woonomgeving.

Bedrijf

In de directe omgeving van het plangebied liggen twee potentieel belastende functies:

- Pieter Litjensweg 5, timmerbedrijf, milieucategorie 2, richtafstand: 30 meter, afstand tot plangebied: ca. 180 meter.
- Speulhofsbaan 45, sportvelden RKS Meterik, milieucategorie van 3.1, richtafstand: 50 meter, afstand tot plangebied: ca. 155 meter.

Er bestaat voor alle nabijgelegen bedrijvigheid meer dan voldoende ruimtelijke scheiding tussen de het te bestemmen woning/woonperceel en deze bedrijven, waardoor ter plaatse van de woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd is.

5.2.6 Externe veiligheid

Algemeen

Het wettelijk kader voor risicovolle bedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor het transport van gevaarlijke stoffen is het vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor buisleidingen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gebaseerd op twee elementen: een harde norm in de vorm van het **plaatsgebonden risico** en een oriënterende waarde in de vorm van het **groepsrisico**. De norm voor het plaatsgebonden risico bedraagt één op de miljoen (10^{-6}) per jaar, ofwel 1 op de miljoen blootgestelde personen. Het hanteren van een norm voor het plaatsgebonden risico biedt een basisveiligheidsniveau voor de individuele burger in de omgeving van een risicovolle activiteit. Voor nieuwe situaties geldt deze norm als grenswaarde. Dat wil zeggen dat nieuwe kwetsbare bestemmingen buiten de 10^{-6} contour moeten zijn gelegen. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de plaatsgebonden risico-contour ook, maar daar geldt de contour als richtwaarde. Dat wil zeggen, in principe moeten ook nieuwe beperkt kwetsbare objecten buiten de plaatsgebonden risico-contour worden opgericht, maar mits goed gemotiveerd mag hiervan worden afgeweken.

Het groepsrisico gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers tegelijk. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal personen, de oriënterende waarde. Dit is een richtwaarde waarvan het bevoegd gezag, voldoende gemotiveerd, kan afwijken.

Bedrijven en transport gevaarlijke stoffen

De beoogde burgerwoning is te kwalificeren als een beperkt kwetsbare object. Binnen een straal van ruim 650 meter om het plangebied liggen er geen risicovolle inrichtingen. In de directe nabijheid van het plangebied is vervoer van gevaarlijke stoffen toegestaan.

Voor zover het gaat om het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn met name de rijks-, provinciale- en spoorwegen van belang. In het kader van dit plan is de **A73 (trajectnummer L2)** op **circa 2,7 km** van het plangebied de dichtstbij gelegen route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Dit traject van de A73 is opgenomen in het Basisnet. Volgens de Regeling basisnet gelden voor dit traject de onderstaande PR- en GR-plafonds en een plasbrandaandachtsgebied (PAG, 30 meter):

tabel 3-b: PR- en GR-plafonds				
wegvak	trajectnummer	PR-plafond [m] 10 ⁻⁶ contour	GR-plafond [m] 10 ⁻⁷ contour	PAG
A73	L2	1	-	ja

tabel		trajectgegevens
weg	traject-nummer	vervoershoeveelheden [jr ⁻¹]
		GF3
A73	L2	5904

Voor de autosnelweg wordt een wegbreedte van 25 meter aangehouden en een ongevalsfrequentie van $8,3 \cdot 10^{-8}$ /vtg km. Conform de Regeling basisnet is als weerstation Eindhoven gekozen.

plaatsgebonden risico en PAG

De planontwikkelingen vinden plaats ruim buiten de PR 10^{-6} -contour (1 meter) en ruim buiten het PAG (30 meter). Het PR en het PAG vormen voor het beoogde plan derhalve geen belemmering.

groepsrisico

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART (paragraaf 2.1)) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is *wel* aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het *invloedsgebied* van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van bepaalde stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied.

Voor de stofcategorie GF3 bedraagt het invloedsgebied maximaal 355 meter. Het plangebied ligt ruim buiten het invloedsgebied van de A73. Conform het Besluit externe veiligheid transportroutes is een beperkte verantwoording van het groepsrisico dan ook niet noodzakelijk.

Ondergrondse buisleidingen

Een buisleiding die wordt gebruikt voor transport van gevaarlijke stoffen, vormt een risico voor de veiligheid. Als de leiding gaat lekken, kunnen de gevaarlijke stoffen vrijkomen en ontstaat er een kans op een explosie, vergiftiging van mensen of dieren of verontreiniging van het milieu. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen zoals dit per 1 januari 2011 geldt, staan veiligheidseisen voor de exploitant en de gemeente. Exploitanten hebben een zorgplicht en moeten ervoor zorgen dat hun buisleidingen veilig zijn. Gemeenten moeten buisleidingen in hun bestemmingsplannen opnemen en bij nieuwbouw zorgen voor genoeg afstand tot de buisleidingen.

Op basis van de Risicokaart Limburg blijkt dat er in de directe nabijheid van het plangebied geen ondergrondse buisleidingen zijn gelegen die van invloed zijn op het plan.

Hoogspanningslijnen

Zonering rond het bovengrondse hoogspanningsnet in Nederland is vastgelegd in de Netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). De Netkaart bevat o.a. gegevens over de netbeheerder en de breedte van de indicatieve zones. Op basis van de informatie van de Netkaart blijkt dat er geen hoogspanningslijnen in de directe nabijheid van het plangebied liggen die van invloed zijn op het plan.

5.2.7 Milieueffectrapportage

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009². Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r. nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een m.e.r. nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r. (-beoordeling)

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of het project voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of het project in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst C en D

In het plangebied wordt één extra woning opgericht. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Blijkens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r.³ kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om 'bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan'.

² HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (Commissie tegen Nederland)

³ Staatsblad 2011, nr. 102

Aangezien het initiatief in dit geval betrekking heeft op de bouw van slechts één woning valt het initiatief ruimschoots onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, zodoende is er geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de geval definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat niet meer kan worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde ligt en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk is. Onder de geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r. nodig is. Die beoordeling is vormvrij. Uit de beoordeling van de relevante milieuhygiënische-, ecologische - en wateraspecten (inhoudelijk uitgewerkt in de milieuparagrafen 5.2, 5.5 en 5.6 en in de waterparagraaf 5.3 van deze plantoelichting) blijkt dat het plangebied niet is gelegen in een gevoelig gebied en het initiatief geen negatieve effecten heeft op elders gelegen gevoelige gebieden. Er is geen risico op verontreiniging en het initiatief leidt niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/ of technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Uit deze plantoelichting blijkt kortom dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

1. De activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er hoeft dus geen m.e.r. te worden opgesteld.
2. De activiteit (stedelijk ontwikkelingsproject) valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Er geldt echter geen m.e.r.-beoordelingsplicht omdat de in kolom 2 bij deze categorie genoemde 'drempelwaarden' bij lange na niet worden overschreden.
3. Omdat de activiteiten wel worden genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar de drempelwaarden niet worden overschreden, dient in beginsel voor dit plan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.
4. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling van alle relevante milieuhygiënische-, ecologische - en wateraspecten (inhoudelijk uitgewerkt in de milieuparagrafen 5.2, 5.5 en 5.6 en in de waterparagraaf 5.3 van deze plantoelichting) is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan alsnog een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.3 Waterparagraaf

Ruimte maken voor water in plaats van ruimte onttrekken aan water; dat is de kern van het waterbeleid voor de 21e eeuw. Het watertoetsproces is één van de instrumenten om dit te bereiken. Het proces is er om waterbelangen in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Een van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21e eeuw vorm te geven is het watertoetsproces. Het watertoetsproces moet ervoor zorgen dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle ruimtelijke plannen en besluiten die relevant zijn voor de waterhuishouding.

5.3.1 Regelgeving, beleid en uitgangspunten

Waterbeheerplan Waterschap Limburg

De gemeente Horst aan de Maas valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Limburg. Het Waterschap Limburg is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen. In het waterbeheerplan 2016-2021 is de koers uitgezet voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg en wordt aangegeven hoe het waterschap invulling zal geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe men het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Ook staat hierin welke bijdrage het waterschap levert aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Voorbeelden van maatregelen zijn:

1. het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen;
2. het aanpakken van knelpunten van wateroverlast;
3. herstellen van beken;
4. het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Legger en Keur Waterschap Limburg

Het waterschap kent naast zijn beleid de Keur als regelgeving (en de bijbehorende Legger als kaart). Om zijn taak uit te kunnen oefenen, maakt het waterschap gebruik van deze Keur. De Keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. De Keur bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhoud- en beschermingszones. Het waterschap levert deze gegevens aan de gemeente, teneinde de hoofdwatergangen en waterkeringen, inclusief de onderhoud- en beschermingszone in het bestemmingsplan te regelen. Op 1 april 2019 heeft het Waterschap een nieuwe Keur vastgesteld.

Toetsingspunten waterparagraaf in de toelichting van bestemmingsplannen

Het Waterschap Limburg hanteert sinds 1 april 2019 de volgende uitgangspunten voor haar toetsing met betrekking tot de behartiging van waterhuishoudkundige belangen binnen een bestemmingsplan alsmede voor de toetsing van de waterparagraaf van een bestemmingsplan:

- Circa 10% van het plangebied reserveren voor water. Doorgaans zijn lager gelegen gebiedsdelen het meest geschikt. Nagaan of plangebied nodig is voor wateropgave van omliggende gebieden; zorgen dat geen logische waterstructuren worden geblokkeerd.
- Rekening houden met hoogteverschillen in plangebied en omgeving. Voorkomen van wateroverlast en erosie door afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied en andersom.
- Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand. Input voor ontwerpen van het hemelwatersysteem. Denk ook aan bodemverontreinigingen.
- Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit. Schoonhouden, scheiden, zuiveren.
- Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit. Hergebruik water, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool.
- Toepassen voorkeurstabel afkoppelen. Verantwoorde systeemkeuze conform voorkeurstabel; maatwerk per situatie. Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij diepte-infiltratie gelden zeer strenge randvoorwaarden; liever geen diepte-infiltratie toepassen.
- Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur. Voldoende opvangcapaciteit en een duurzame leegloop realiseren.
- Beheer en onderhoud regelen. Denk aan bereikbaarheid, controlemogelijkheid, verantwoordelijkheid.
- Watersysteem verankeren in het bestemmingsplan.

5.3.2 Waterhuishoudkundige situatie plangebied

Afvoerend verhard oppervlak en riolering

Het plangebied heeft een oppervlakte van 3110 m². Het gehele plangebied is nu nog onverhard. In de nieuwe situatie bedraagt het nieuwe afvoerend verhard oppervlak maximaal **300 m²** onderverdeeld in:

- hoofdbouw: 104 m²
- bijgebouw: 55 m²
- overkapping: 25 m²
- erfverharding: 116 m²

Ter plaatse van de Speulhofsbaan ligt een gemengd rioolstelsel.

Bodem en grondwater

De originele bodem bestaat deels uit een lage enkeerdgrond, die is opgebouwd uit lemig fijn zand. Het ander deel bestaat uit veldpodzolgrond, die voornamelijk bestaat uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Bostel.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 24 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ±1 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in westelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van het plangebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van het plangebied. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermings-en/of grondwaterwingebied.

Geohydrologie en infiltratie-mogelijkheden

De K-waarden (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied zijn onderzocht. Voor de volledige inhoud van het infiltratie-onderzoek wordt verwezen naar het rapport dat als bijlage 5 integraal onderdeel uitmaakt van deze plandoelichting. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies.

Over het algemeen wordt gesteld dat infiltratie van hemelwater interessant is indien:

1. de doorlatendheid groter is dan ca. 0,2 m/dag⁴;
2. de grondwaterstand dieper dan 0,5 à 0,7 m minus maaiveld aanwezig is;
3. het in te leiden hemelwater niet is verontreinigd.

⁴ Volgens de leidraad riolering module C2510 'Doorlatendheidsonderzoek voor infiltratie en drainage'.

Door middel van het genoemde infiltratie-onderzoek zijn de volgende waarden vastgesteld:

Referentie boring	Aantal Metingen (*A)	Onderzochte bodemlaag (cm -mv)	Textuur	Opmerkingen	K-waarde (m/dag)	Beoordeling doorlatendheid
B05	1	20 - 70	zand, matig fijn, matig siltig	-	0,3	matig
B06	3	30 - 80	zand, matig fijn, matig siltig	-	3,3	goed
B12	1	20 - 70	zand, matig fijn, matig siltig	zwak gleyhoudend, zwak baksteenhoudend	0,3	matig
(*A) De meest representatieve meting is gebruikt voor het berekenen van de (verzadigde) doorlatendheid.						

tabel: K-waarden plangebied

De K-waarden van de bodem worden volgens de onderstaande kwalificatie ingedeeld van 'slecht doorlatend' tot 'zeer goed doorlatend'.

K-waarde (m/dag)	Classificatie (*A)
< 0,1	slecht doorlatend
0,1-0,5	matig doorlatend
0,5-1,0	vrij goed doorlatend
1,0-10	goed doorlatend
> 10	zeer goed doorlatend
(*A)	Classificatie k-waarde (m/d) (bron: Cultuurtechnisch Vademecum, 2000)

classificatie waterdoorlatendheid

Aan de **eerste eis** wordt voldaan. De doorlatendheid van de bodem wordt over het algemeen geclassificeerd als matig tot goed doorlatend, waarbij k-waarden van 0,3 tot 3,3 m/dag zijn aangetoond. Op basis van de bodemopbouw en textuur is niet direct een eenduidige verklaring te geven voor deze bandbreedte in meetresultaten van de k-waarde. Op basis van de resultaten uit het waterdoorlatendheidsonderzoek wordt de bodem binnen het plangebied, mede op basis van de textuur, beperkt geschikt geacht voor de infiltratie van hemelwater. Geadviseerd om voor het dimensioneren van de infiltratievoorzieningen een rekenwaarde te hanteren van **0,6 m/dag**. Als rekenwaarde geldt het gemiddelde van alle metingen vermenigvuldigd met een veiligheidsfactor van 0,5.

Aan de **tweede eis** wordt voldaan. In de boorgaten is op 20 maart 2023 een grondwaterstand⁵ aangetroffen van 0,8 m -mv tot 1,5 m -mv.

Aan de **derde eis** kan worden voldaan door alleen het schone regenwater te infiltreren.

⁵ Gemeten grondwaterstanden zijn momentopnamen en dienen met de nodige voorzichtigheid te worden gehanteerd, omdat waterniveaus gemeten direct na plaatsing van een sondering, boring of peilbuis, significant kunnen afwijken van de heersende grondwaterstand of stijghoogte. Een representatief beeld hiervan kan slechts worden gekregen door monitoring van de grondwaterstand gedurende langere tijd en/of door tijdreeksanalyse van gedurende langere tijd gemonitorde peilbuizen uit de omgeving.

Conclusie

Uit de gemeten doorlatendheden en grondwaterstand blijkt dat infiltratie van hemelwater tot de mogelijkheden behoort. De doorlatendheid van de ondergrond is 'matig' tot 'goed'. Geadviseerd wordt ofwel een infiltratievoorziening in de bovengrond (wadi) of - in de ondiepe ondergrond - infiltratiekratten aan te leggen, of een combinatie van beiden.

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied ligt buiten in het stroomvoerend en bergend rivierbed van de Maas, een en ander zoals geregeld in de beleidsregels "Grote Rivieren". Het plangebied ligt verder ook op grote afstand (van primaire en secundaire watergangen en oppervlaktewaterlichamen van het waterschap.

Gelet op deze afstand en gelet op het feit dat de initiatiefnemers binnen het eigen plangebied al hun regenwater (in T=100-situatie) zelf opvangen en verwerken, heeft dit plan geen nadelige effecten op deze watergangen en de belangen van het waterschap.

5.3.3 Duurzame verwerking van regenwater

Ten behoeve van de bepaling van een te realiseren systeem voor duurzame hemelwaterverwerking zijn op basis van de onderstaande invoerparameters berekeningen uitgevoerd:

- een gemiddelde K-waarde van 0,6 m/dag;
- veiligheidsfactor van 0,5;
- absoluut infiltratiesysteem met een dimensionering voor 100 mm berging/etmaal (neerslaggebeurtenis T=100);
- 100% afkoppeling van het totaal afvoerend verhard oppervlak van de bebouwing en erfverharding van 300 m²;

Uit de modelberekening volgt dat een bergende – en infiltrerende voorziening gedimensioneerd moet zijn op de volgende regenwaterkwantiteit:

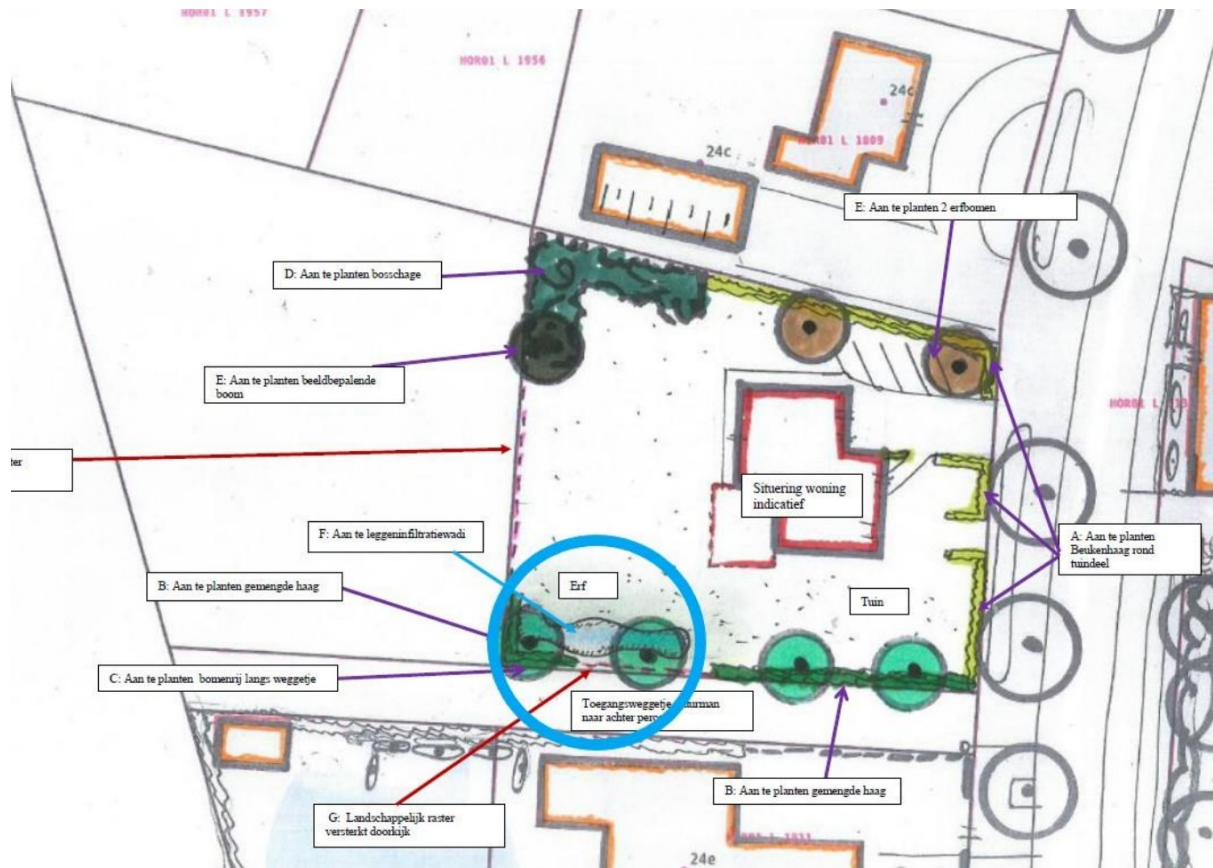
neerslaggebeurtenis (T)	kwantiteitsberekening
T=100	300 m ² x 0,1 m= 30 m ³

De voorzieningen die - op basis van de locatiespecifieke kenmerken en de beslismethodiek – geschikt zijn voor de onderhavige situatie zijn:

1. wadi, greppel, infiltratievijver;
2. infiltratiekratten, -koffers, -sleuf, -riool;
3. infiltratie door waterpasserende verharding;
4. diepte-infiltratie.

De voorkeur van zowel de gemeente Horst aan de Maas als het waterschap Limburg gaat uit naar een open bovengrondse infiltratievoorziening. In deze voorzieningen worden eventuele verontreinigingen in de bovengrond gebonden. Door de toplaag periodiek te vervangen wordt de kans op het ontstaan van een bodem- of grondwaterverontreiniging en het dichtslibben van de voorziening tot een minimum beperkt. Een voorbeeld van zo'n voorziening is een wadi, infiltratiesloot of infiltratievijver.

De initiatiefnemers hebben gekozen om het hemelwater op te vangen op eigen erf en hier te laten infiltreren in een 'zakwadi'. Door dit in de hoek van de tuin te positioneren en onderdeel te laten zijn van het grasveld en op creatieve glooiende wijze vorm te geven is het functioneel en ook een fraai element op het achtererf-tuin. Hiermee wordt een opsplitsing van intensief tuin naar meer extensieve buiten-zijranden en achterrand gerealiseerd, waarmee onderhoud en beheer te overzien blijven en het een leuke meerwaarde vormt ten behoeve van de biodiversiteit.



locatie infiltratielocatie ('zakwadi') (onderdeel van het landschappelijk inpassingsplan)

huishoudelijk afvalwater

Onder de Speulhofsbaan ligt een gemengd rioelstelsel. Het huishoudelijk afvalwater vanaf de woning zal op het vuilwaterriool geloosd worden.

bouwmaterialen

De gemeente Horst aan de Maas streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, zink e.d.). Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het pakket duurzaam bouwen. Van de bouwende partij wordt daarom, voorzover relevant, gevraagd geen gebruik te maken van uitlogende bouwmaterialen.

5.3.4 Juridische borging in het bestemmingsplan

Het aanleggen en in stand houden van een systeem van duurzame hemelwaterverwerking op eigen terrein is als een voorwaardelijke verplichting opgenomen in de planregels van het bestemmingsplan (artikel 4.1 onder g. jo artikel 15.3).

5.3.5 Overleg met waterschap

Vooroverleg met en advies van het waterschap Limburg maakt onderdeel uit van de watertoets.

5.4 Verstoringgebieden

Het plangebied ligt buiten de direct gangbare aanvlieg- en opstijgroutes van militaire – en civiele luchtvaartterreinen. Het plangebied ligt tevens buiten het laagvlieggebied rond vliegbasis De Peel. Het plangebied is wel gelegen binnen het radarverstoringgebied van de vliegbasis Volkel, doch enkel voor het oprichten van windturbines met een tiphoogte van de wieken van meer dan 114 boven NAP. Dit plan voorziet echter niet in de bouw van dergelijke windturbines.

5.5 Natuurbeschermingswet

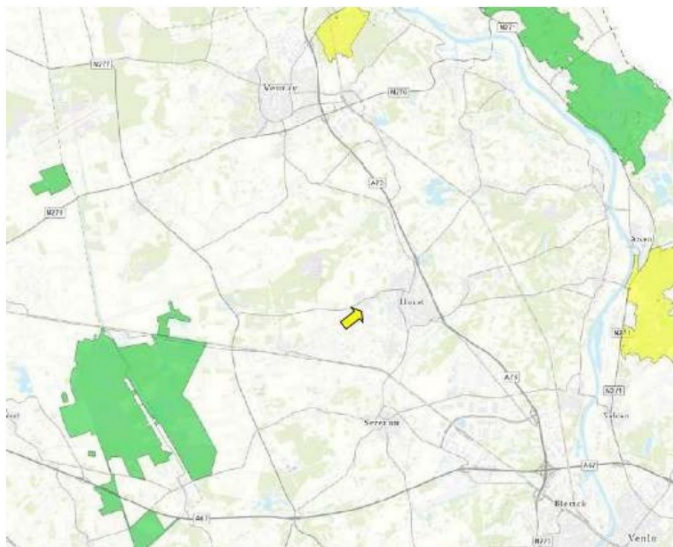
5.5.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het plangebied omvat geen landschapselementen of bomen met een beschermde status. Er is geen sprake van lichtvervuiling of het inbrengen van vervuיל water in de bodem en het grondwater. Tevens worden er geen bomen gekapt.

Ook voor plannen buiten Natura 2000-gebieden die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied moet alvorens het plan wordt vastgesteld een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied worden gemaakt, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen, tenzij de gevolgen kunnen worden uitgesloten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Deurnsche Peel en Mariapeel, bevindt zich op circa 6,4 kilometer afstand ten westen van het plangebied.

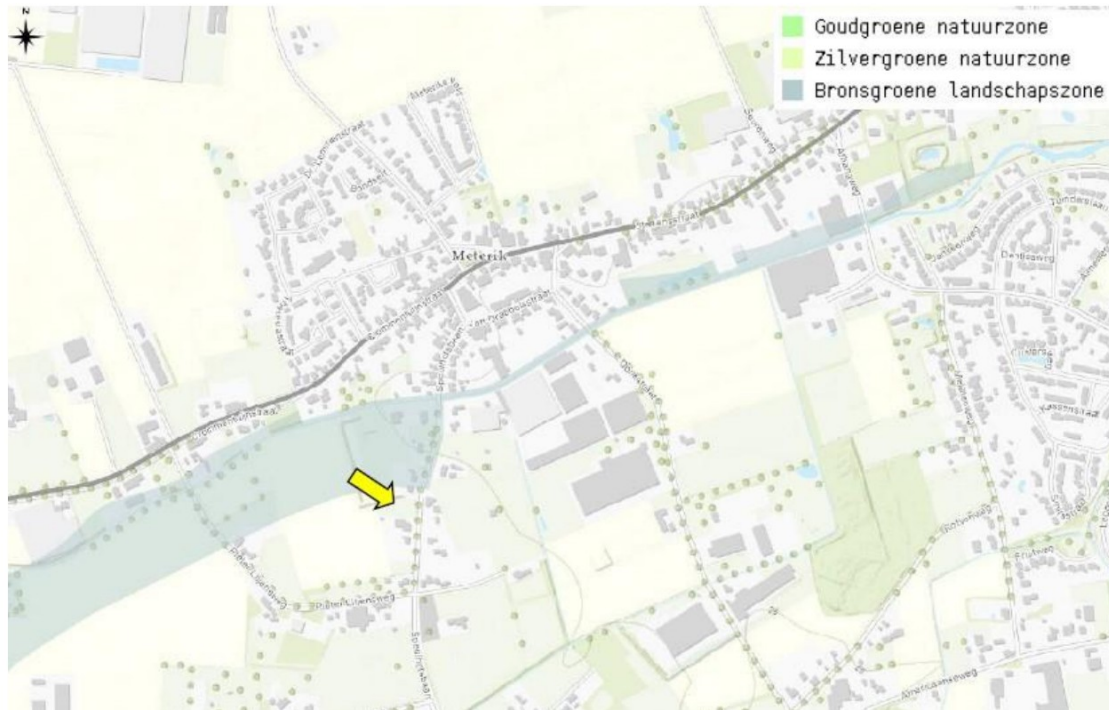


ligging plangebied (gele pijl) ten opzichte van Natura 2000 (gele en groene vlakken)

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenamen van geluid, trilling, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de ruime afstand (± 6.4 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de kleinschaligheid van de woningbouw (realisatie van 1 woning), niet te verwachten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied ligt echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich ten noorden van het plangebied.



ligging plangebied (gele pijl) ten opzichte van de bronsgroene landschapszone (blauwe vlak)

In Limburg worden de goud- en zilvergroeene natuurzone en de bronsgroene landschapszone gehanteerd. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland en hierbinnen streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen de zilvergroeene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal, maar deze zone maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle elementen rondom bestaande natuurgebieden. Ook deze zone maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De zilvergroeene natuurzones en bronsgroene landschapszones maken overigens wel onderdeel uit van het Provinciaal Natuurnetwerk.

De bronsgroene landschapszone ligt voor een heel klein over het plangebied (in de noordwestelijke hoek). Daar kan en wordt echter geen enkele bebouwing mogelijk gemaakt. Het bestemmings- en bouwvlak Wonen is op circa 35 meter gelegen van de bronsgroene landschapszone. Door de voorgenomen kleinschalige woningbouw (1 woning) zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg niet worden aangetast.

5.5.2 Stikstof

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Na de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) mag het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis voor toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten worden gebruikt. Daarom moet per activiteit duidelijk worden gemaakt dat beschermde natuurgebieden daardoor niet worden aangetast. Het beoogde project mag geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden

Het plangebied is op ruim 6 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' gelegen. Het beoogde project mag geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Bij een projecteffect van 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde project niet voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten. Bij een dergelijke projecteffect is geen vergunning benodigd voor het project.

Berekening

Met het programma AERIUS Calculator (versie 2022) wordt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Aanlegfase

De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) tijdens de aanlegfase vinden plaats door de verkeersbewegingen ten behoeve van de af- en aanvoer van materialen, het vervoer van personeel en de inzet van diverse mobiele werktuigen tijdens de bouw. De aanlegfase betreft een tijdelijke ontwikkeling en zal minder dan één jaar duren. De werkzaamheden zullen in 2023 worden uitgevoerd. Deze gegevens zijn in het stikstofonderzoek ingevoerd.

Gebruiksfase

Met het plan wordt de bouw van één woning mogelijk gemaakt. De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) tijdens de gebruiksfase vinden plaats door de **verkeersbewegingen** van en naar het plangebied. Voor de invoer zijn de verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase zijn de kencijfers van CROW publicatie 381: Toekomstbestendig parkeren (2018) gebruikt voor een 'vrijstaande woning, koop, weinig stedelijk, rest bebouwde kom, maximale verkeersgeneratie'. De totale verkeersgeneratie van de woning komt dan op 8,6 vervoersbewegingen per dag. Vanwege het gebruik van de woning wordt verondersteld dat het gebruik licht wegverkeer betreft.

De ontsluiting van het verkeer kan in verschillende richtingen plaatsvinden. In het verrichte stikstofonderzoek is een volledige ontsluiting richting de Sint Jansstraat te Meterik gemodelleerd. Een criterium voor wanneer verkeer in het heersende verkeersbeeld is opgenomen wordt gegeven in de instructie⁶ namelijk:

'op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en r.j- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.'

⁶ Expertiseteam Stikstof en Natura 2000, Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020, Versie 2020 3.0

Door de gebruikte afstand tot aan de Sint Jansstraat zullen de vervoersbewegingen niet meer te onderscheiden zijn van het heersend verkeersbeeld. De verkeer aantrekkende werking ten opzichte van het heersende verkeersbeeld van 5.000 vervoersbewegingen is kleiner dan de maximaal toegestane bijdrage van 2% van het heersende verkeersbeeld. Hierdoor is de verhouding van de ontwikkeling en het heersende verkeersbeeld niet bepalend voor de toe te passen afstand in de AERIUS berekening.

Er is geen sprake van gasgestookte installaties.

Conclusie

Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) benodigd is voor het aspect stikstof.

Voor de volledige berekening van de stikstofeffecten wordt verwezen naar het stikstofonderzoek met AERIUS berekening die als bijlage 6 integraal deel uitmaakt van deze plantoelichting.

5.6 Flora en fauna

Er is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd in het kader van deze bestemmingsplanwijziging met als doel om in te schatten of er binnen het plangebied planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen het plangebied is weergegeven in onderstaande tabel. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep versto- rend	Nader on- derzoek	Ontheffings- aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	minimaal	ja	nee	nee	starten met werkzaamheden voor het broedseizoen of broedvogelvrij houden voorafgaand aan broedseizoen en broedvogelinspectie voorafgaand aan werkzaamheden
	jaarrond beschermd	minimaal	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar
	vliegroutes	bomenrij ten oosten van onderzoekslocatie	*nee	*nee	*nee	*mits geen toename ontstaat van nachtelijke verlichting op de bomenrij aan de Speulhofsbaan
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als konijn, haas, mol kleine marterachtige en verschillende muizensoorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als bruine kikker en gewone pad
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep versto- rend	Nader on- derzoek	Ontheffings- aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-

Tabel beschermde soorten

Conclusie

Op basis van de onderhavige quickscan geldt dat geen bezwaren voorzien worden ten aanzien van de Wet natuurbescherming, wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van broedvogels, bever en algemene zoogdieren. Verder dient een toename van nachtelijke verlichting op de bomenrij aan de Speulhofsbaan te allen tijde te worden voorkomen. Eventuele in te zetten verlichting tijdens de bouw dient vleermuis-vriendelijk te zijn (amberkleurig licht). Indien tijdens de bouw of in de nieuwe situatie sprake zal zijn van een toename aan nachtelijke verlichting op de betreffende bomenrij, dient een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden.

Voor de volledige inhoud van de quickscan Wet natuurbescherming wordt verwezen naar het rapport dat als bijlage 7 integraal deel uitmaakt van deze plantoelichting.

5.7 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorische waarden in stedelijk gebied kunnen betrekking hebben op:

1. bebouwde cultuurhistorie (monumenten/historische stedenbouw/molenbiotoop);
2. archeologische waarden.

Ad 1.

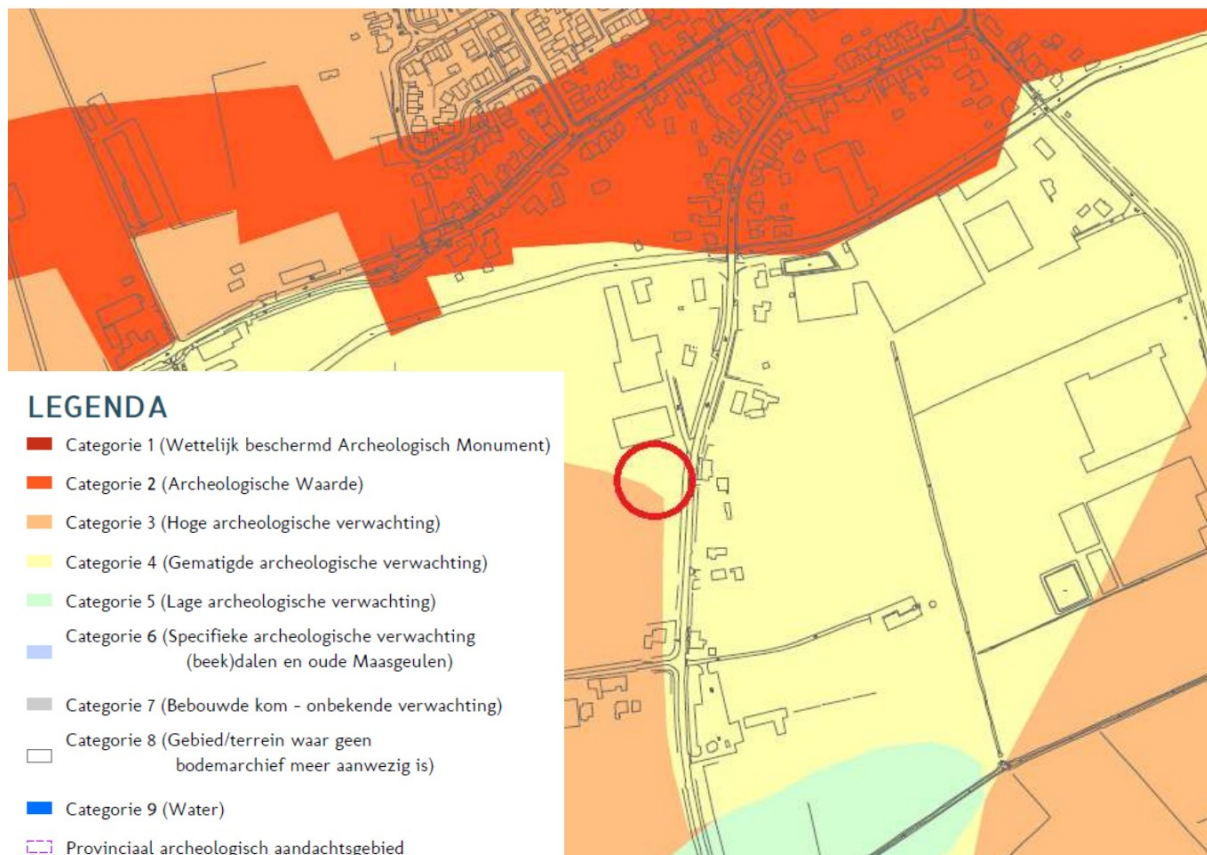
Binnen het plangebied is geen rijks-of gemeentelijk monument of cultuurhistorisch waardevol pand aanwezig. Het plangebied is verder niet gelegen in een molenbiotoop van een windmolen.

Ad 2.

Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, in principe een inventariserend en waarderend vooronderzoek plaatsvinden.

Eventueel aangetroffen waarden dienen primair ter plekke (in situ) beschermd te worden dan wel - indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is- door een opgraving (ex situ) te worden veilig gesteld. In gebieden met een lage indicatieve archeologische waarde is er een geringe kans op het aantreffen van archeologische waarden.

De raad van Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 de 'Archeologische Maatregelenkaart Horst aan de Maas' vastgesteld. Het gemeentelijk grondgebied wordt hier opgedeeld in verschillende categorieën. Per categorie maakt het gemeentelijk archeologiebeleid inzichtelijk of, en zo ja waar en wanneer archeologisch (voor)onderzoek nodig is bij ruimtelijke planvorming en bodemingrepen, en welke onderzoekseisen en ontheffingen daarbij gelden.



Archeologische Maatregelenkaart

Uit bovenstaande uitsnede van de maatregelenkaart blijkt dat het plangebied is gelegen in het gebied aangeduid als categorie 3 en 4. Dit houdt in dat het maximale verstoringsoppervlak van het plangebied 500 m² en 2500 m² is. Aangezien het plangebied 3110 m² is, zal er archeologisch onderzoek plaats moeten vinden.

Archeologisch bureauonderzoek

Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Doel van het bureauonderzoek is een antwoord te vinden op de vraag wat de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is. Dit wordt uitgevoerd door middel van het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden. Met de resultaten van het archeologisch onderzoek kan worden vastgesteld of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of vervolgonderzoek dan wel planaanpassing noodzakelijk is.

Uit de landschappelijke ligging op dekzandwelingen ver van open water, blijkt dat het plangebied in het Paleolithicum en Mesolithicum ongunstig is geweest voor jagers en verzamelaars. De archeologische verwachting voor Paleolithicum en Mesolithicum is daarom laag. De dekzandwelingen waar het plangebied op ligt kunnen wel gunstig zijn geweest voor agrarische samenlevingen maar doordat het plangebied tussen 2750 v. Chr. en 1500 v. Chr. met veen bedekt is geraakt en tot in de Vroege-Middeleeuwen bedekt is gebleven maakt het in die periode ongeschikt voor landbouwers.

Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied blijkt dat er in het beekdal ten noorden van het plangebied sporen van menselijke activiteit zijn waargenomen uit de IJzertijd tot en met Nieuwe tijd. De landschappelijke situatie tesamen met het ontbreken van vondsten uit het Neolithicum zorgt ervoor dat het deze periode een middelhoge verwachting heeft. Het is alleen de landschappelijke situatie die ervoor zorgt dat de perioden Bronstijd tot en met Vroege Middeleeuwen een lage verwachting krijgt, het plangebied is gedurende het grootste deel van deze periode bedekt met veen. Daarnaast zullen eventuele archeologische resten uit deze periode in dit veenpakket zijn achtergebleven, maar het veen is tussen 850 en 1250 n. Chr. uit het plangebied verdwenen, mogelijk afgegraven, waardoor deze resten zijn verdwenen. Nadat het veen uit het plangebied is verdwenen is het mogelijk gelijk in agrarisch gebruik is genomen. Het oudste gedetailleerde historisch kaartmateriaal uit het begin van de 19e eeuw laat zien dat het toen in agrarisch gebruik was, doorsneden door een weg, en het blijft grotendeels in agrarisch gebruik tot op heden. De archeologische verwachting is daarom hoog voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

Conclusie

De bij het archeologisch booronderzoek in 2013 aangetroffen bodemopbouw aan de oostzijde van het plangebied, waar de nieuwbouw is voorzien, laat zien dat de bodem hier dermate diep verstoord is dat er geen behoudenswaardige resten meer verwacht worden. De kans is groot dat dit voor het gehele plangebied geldt. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, wordt door het booronderzoek uit 2013 bijgesteld naar laag voor alle perioden. Mogelijk dat aan de westzijde van het plangebied nog een intacte bodem aanwezig is maar de verwachting is van niet gezien de resultaten van de booronderzoeken in en rondom het plangebied. Op basis van de waargenomen bodemverstoringen, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer *in situ* worden verwacht.

Op grond van de resultaten van het bureauonderzoek en het veldonderzoek uit 2013 wordt geadviseerd om het plangebied vrij te geven.

Selectiebesluit

PM

Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Voor de volledige inhoud van het archeologische onderzoek wordt verwezen naar het bijgevoegde rapport dat als bijlage 8 integraal deel uitmaakt van deze plandoelichting.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemers. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. De gronden zijn inmiddels hun eigendom.

Kostenverhaal zal geregeld worden in een tussen de gemeente Horst aan de Maas en de initiatiefnemers af te sluiten anterieure overeenkomst. Door de vaststelling van deze anterieure overeenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden afdoende verzekerd.

Tenslotte wordt ook een planschadeverhaalsovereenkomst zoals bedoeld in art. 6.4a Wro gesloten. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Horst aan de Maas komt maar voor rekening van de initiatiefnemers.

6.2 Handhaving

Een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan zijn voor de gemeente belangrijke instrumenten om haar ruimtelijk beleid vorm te geven. Door middel van een combinatie van positieve bestemmingen en het uitsluiten van bepaalde activiteiten en functies kan een sturing plaatsvinden van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Een belangrijk aspect hierbij is de handhaving en het toezicht op de naleving van deze ruimtelijke plannen. Deze handhaving is van cruciaal belang om de in een plan opgenomen ruimtelijke kwaliteiten ook op langere termijn daadwerkelijk te kunnen vasthouden. Daarnaast is de handhaving van belang uit een oogpunt van rechtszekerheid: alle bewoners en gebruikers dienen door de gemeente op eenzelfde wijze daadwerkelijk aan het plan worden gehouden.

In dit bestemmingsplan is daarom allereerst gestreefd naar een zo groot mogelijke eenvoud van in het bijzonder de planregels. Hoe groter de eenvoud (en daarmee de toegankelijkheid en leesbaarheid), hoe groter in de praktijk de mogelijkheden om toe te zien op de naleving van het plan. Bewust zijn in het plan geen detailbepalingen opgenomen die – hoewel misschien op zichzelf niet onwenselijk – in de praktijk niet kunnen worden gehandhaafd. In het verlengde daarvan is zoveel mogelijk afgezien van bepalingen die door de bewoners en andere gebruikers als een onnodige beperking van hun vrijheid kunnen worden gevoeld. Hoe minder knellend de planregels zijn, hoe kleiner de kans dat het met de regels wat minder nauw wordt genomen. In de praktijk worden op de lange duur immers ook alleen die regels gerespecteerd waarvan door de betrokkenen de noodzaak en de redelijkheid wordt ingezien.

In de bouwregels zijn maten opgenomen die van toepassing zijn op gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Te realiseren gebouwen en andere bouwwerken moeten voldoen aan deze maatvoering, zo niet, dan kan het college van burgemeester en wethouders geen omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen.

Gebruiksregels zijn opgenomen om gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken en ongewenste ontwikkelingen uit te sluiten. Toetsing aan de gebruiksregels is aan de orde bij functiewisseling of nieuwvestiging.

Het gemeentebestuur draagt de verantwoordelijkheid om toe te zien op de naleving van de opgenomen regels in het bestemmingsplan.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.3.1 Omgevingsdialoog

Als onderdeel van een goede ruimtelijke ordening verzoekt de gemeente Horst aan de Maas aan de initiatiefnemer met betrekking tot dit project een zorgvuldige omgevingsdialoog te voeren met omwonenden en andere belanghebbenden. Hierbij geldt dat de uitkomst van de omgevingsdialoog geen toetsingsgrond vormt voor het wel of niet meewerken aan de verlening van de omgevingsvergunning. De gemeente beoordeelt *uitsluitend* of de omgevingsdialoog op een (voldoende) zorgvuldige wijze is gevoerd.

De initiatiefnemers hebben een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden. Het verslag is als bijlage 9 bij deze plandoelichting gevoegd.

6.3.2 Vooroverleg

In het kader van het wettelijk overleg zal onder meer overleg plaatsvinden met Waterschap Limburg en provincie Limburg. De resultaten hiervan zullen te zijner tijd hieronder opgenomen worden.

6.3.3 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende 6 weken (van 2023 t/m 2023) voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Horst aan de Maas, Wilhelminaplein 6 te Horst. Het ontwerp-wijzigingsplan is tevens vanaf 2023 te raadplegen op de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl, op www.ruimtelijkeplannen.nl en via de digitale Staatscourant.

Gedurende deze periode van zes weken konden ten aanzien van het ontwerp-wijzigingsplan mondeling of schriftelijk gemotiveerde zienswijzen worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders. Er zijn **wel/geen** zienswijzen ingediend.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING

7.1 Planstukken

Het bestemmingsplan heeft als doel het planologisch-juridisch kader te geven voor de ontwikkeling van het beschreven plan. De nadere juridische invulling is gedetailleerd geregeld. Dit bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- plantoelichting
- planregels;
- verbeelding.

Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Waar dat noodzakelijk was, is afgeweken van de standaard en is het plan specifiek toegesneden op de feitelijke situatie in het onderhavige plangebied.

De plansystematiek voldoet aan de volgende RO-standaarden 2012:

- Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012;
- PraktijkRichtlijn BestemmingsPlannen (PRBP) 2012;
- Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI) 2012.

7.2 Toelichting op de verbeelding

In de analoge en digitale verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Deze aanduidingen hebben slechts juridische betekenis ingevolge het voorliggende plan, indien en voor zover deze in de regels daaraan wordt gegeven. Als een aanduiding juridisch gezien geen enkele betekenis heeft, is deze niet opgenomen in de verbeelding. Ten behoeve van de leesbaarheid is het plan wel op een topografische ondergrond gelegd. De bestemmingen en de aanduidingen zijn ingedeeld in de hoofdgroepen volgens de SVBP2012 en zijn bij de verbeelding opgenomen in een renvooi.

7.3 Toelichting op de regels

De regels zijn standaard als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 bevat de begripsbepalingen en een bepaling over de wijze van meten; deze worden opsommingsgewijs in alfabetische volgorde gegeven en dienen als referentiekader voor de overige regels.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingen.
- Hoofdstuk 3 bevat enkele algemene regels, zoals de antidubbeltelbepaling, de procedurebepaling en algemene regels ten aanzien van omgevingsvergunningen.
- Hoofdstuk 4 tenslotte bevat het overgangsrecht en de slotregels met daarin de titel van het bestemmingsplan.

Dit plan kent 5 bestemmingen:

- Agrarisch met waarden;
- Wonen;
- Waarde-Archeologie 3;
- Waarde-Archeologie 4;
- Waarde-Zone bronsgroene landschapszone.

De bestemmingen vangen steeds aan met de bestemmingsbenaming. Daarna wordt in de bestemmingsomschrijving weergegeven voor welke doeleinden de betreffende gronden bestemd zijn. Vervolgens wordt in de bouwregels aangegeven welke bouwwerken bij recht mogen worden opgericht en welke situerings- en maatvoeringseisen hiervoor gelden. Vervolgens is een gebruiksbepaling opgenomen waarin wordt aangegeven dat gronden en opstallen niet in strijd met de bestemming mogen worden gebruikt. Voor de duidelijkheid is een aantal situaties aangegeven die in ieder geval in strijd met de bestemming worden geacht.

Om bepaalde ontwikkelingen te sturen, respectievelijk in de hand te houden, is bij sommige bestemmingen tevens gekozen voor het opnemen van omgevingsvergunningen- en wijzigingsbepalingen. Na het doorlopen van een in het bestemmingsplan nader uiteengezette procedure, kan aan deze 'flexibiliteitsbepalingen' medewerking worden verleend.

Om te voorkomen dat bestemmingen gefrustreerd worden, zijn diverse bestemmingen voorzien van een stelsel van omgevingsvergunningen voor werken en werkzaamheden. Hierin is geregeld dat een aantal werken en werkzaamheden verboden is, tenzij het bevoegd gezag hiervoor een omgevingsvergunning heeft afgegeven.

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

bijlage 1: Landschappelijk Inpassingsplan/tuinontwerp

bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek

bijlage 3: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

bijlage 4: Geurhinderonderzoek veehouderijen

bijlage 5: Geohydrologisch onderzoek

bijlage 6: Stikstofonderzoek

bijlage 7: Quickscan Wet natuurbescherming

bijlage 8: Archeologisch bureauonderzoek

bijlage 9: Verslag omgevingsdialoog