



\*19-0069282\*

## Besluit vaststellen wijzigingsplan ex artikel 3.6, lid 1 sub a Wet ruimtelijke ordening

Kenmerk	: Z-HZ_BP-2019-000334
Aanvrager	: Maatschap Swinkels-van Lieshout
Onderwerp	: uitbreiden van het agrarisch bouwvlak
Locatie	: Roothweg 14 te Meterik
Kadastraal bekend gemeente	: Horst, sectie L, nrs. 458 en 459 (gedeeltelijk)
Datum ontvangst aanvraag	: 4 april 2019
Datum ontwerpbesluit	: 25 april 2019
Datum besluit	: 1 juli 2019
Verzonden op	: 18 juli 2019

### Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten met gebruikmaking van artikel 3, lid 3.8.5 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' met toepassing van artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening (Wro) het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat de bestemming "agrarisch met waarden" met bouwvlak wordt vergroot ten behoeve van de uitbreiding van de loods op het adres Roothweg 14 te Meterik . De gewaarmerkte stukken, zoals genoemd in paragraaf bijgevoegde documenten, maken deel uit van het wijzigingsplan.

Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas  
Namens dezen,

Marcel Ohlenforst  
Teamhoofd Team Omgeving



\*19-0069282\*

## Inhoudsopgave

1.	PROCEDURE .....	3
1.1	Algemeen .....	3
1.2	Bevoegd gezag.....	3
1.3	Eisen wijzigingsplan .....	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad.....	3
1.5	Advies andere bestuursorganen.....	3
1.6	Zienswijzen.....	3
1.7	Toezending besluit tot vaststelling wijzigingsplan .....	4
1.8	Rechtsmiddelen .....	4
1.9	Inwerkingtreding wijzigingsplan.....	4
1.10	Bijgevoegde documenten .....	4
2.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Overwegingen .....	5



\*19-0069282\*

## **1. PROCEDURE**

### **1.1 Algemeen**

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd conform artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening.

### **1.2 Bevoegd gezag**

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan te beslissen. Bij besluit van 2 februari 2016 is de Mandaatregeling Horst aan de Maas vastgesteld. In deze op 2 februari 2016 in werking getreden mandaatregeling zijn besluiten om toepassing te geven aan een procedure tot het komen van een wijziging van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder a Wet ruimtelijke ordening gemandateerd van burgemeester en wethouders aan de teammanager Ruimtelijke Ordening en Vergunningen.

### **1.3 Eisen wijzigingsplan**

Overeenkomstig artikel 1.1.1, lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening is hoofdstuk 3 en de daarop rustende bepalingen van het Besluit ruimtelijke ordening mede van toepassing op wijzigingsplannen als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening. Het wijzigingsplan is voorzien van een toelichting, regels en verbeelding. Het wijzigingsplan voldoet aan de daaraan gesteld eisen conform het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening.

### **1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad**

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 december 2011 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg).;
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties of de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied;
- er sprake is van maatschappelijk gevoelige initiatieven.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

### **1.5 Advies andere bestuursorganen**

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het plan in het kader van het wettelijke verplichte vooroverleg ter advisering voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei. De provincie Limburg heeft aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.

### **1.6 Zienswijzen**

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan en bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen van 26 april t/m 6 juni 2019. Tijdens de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan ingediend. Het plan is door de provincie beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De provincie heeft op 3 juni 2019 aangegeven geen aanleiding te zien om ten aanzien van het plan een zienswijze in te dienen.



\*19-0069282\*

### 1.7 Toezending besluit tot vaststelling wijzigingsplan

Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan wordt overeenkomstig artikel 3.8, lid 3 Wro toegestuurd aan Gedeputeerde Staten van Limburg en het Waterschap Limburg.

### 1.8 Rechtsmiddelen

Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan ligt vanaf 2019 gedurende zes weken tijdens de kantooruren ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 te Horst. De informatiehoek is geopend van maandag 8.30 uur tot 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 8.30 uur tot 17.00 uur. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.2.1 Besluit ruimtelijke ordening kan het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan met ingang van 18 januari 2019 ook worden geraadpleegd via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl) (Gemeentebled en Staatscourant) en via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende de termijn van ter inzage legging kan tegen het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan schriftelijk beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, door:

- Een belanghebbende, die tijdig zienswijzen naar voren heeft gebracht tegen het ontwerp wijzigingsplan;
- Een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen tegen het ontwerp wijzigingsplan naar voren te hebben gebracht.

Indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kan gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift een schriftelijk verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

### 1.9 Inwerkingtreding wijzigingsplan

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.9a, lid 4 Wro treedt het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Als tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt de werking van het wijzigingsplan tenminste opgeschort totdat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

### 1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit Documentnummer

document	nummer
Wijzigingsplan toelichting vastgesteld	19-0068074
Planregels vastgesteld	19-0068072
Verbeelding vastgesteld	19-0068073
Bijlage 1 toelichting en regels Landschappelijk inpassingsplan en waterparagraaf	19-0068076
Bijlage 2 toelichting Flora fauna inspectie	19-0068070
Bijlage 3 toelichting Historisch bodemonderzoek	19-0068071



\*19-0069282\*

## **2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN**

### **2.1 Inleiding**

Maatschap Swinkels – van Lieshout exploiteert op de locatie Roothweg 14 in Meterik een vollegrondstuinbouw- en akkerbouwbedrijf. Op ruim 110 hectare worden prei, bloemkool, rabarber en aardbeienplanten verbouwd. Het bedrijf wenst zich, nu de zoon tot de maatschap is toegetreden, verder door te ontwikkelen. Dit uit zich door middel van het vergroten van het areaal, maar ook door een noodzakelijke uitbreiding van de bedrijfsgebouwen.

De gewenste extra bebouwing in het kader van de uitbreiding past niet in het geldende bestemmingsplan, omdat er ter plaatse van de nieuwe bebouwing geen bouwvlak is.

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

### **2.2 Overwegingen**

De locatie maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas” en is conform het huidige gebruik bestemd als ‘Agrarisch met waarden’ met de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ en de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – velden’.

In het bestemmingsplan is onder artikel 3.8.2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om het plan te wijzigen ten behoeve van het veranderen van de vorm en/of het vergroten van een bouwvlak, mits aan de opgenomen wijzigingsvoorwaarden voldaan wordt.

In de toelichting behorende bij het wijzigingsplan wordt naar ons oordeel voldoende gemotiveerd dat aan de voorwaarden om toepassing te kunnen geven aan de wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas”, wordt voldaan.

### **2.3 Conclusies**

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 en gelet op het wijzigingsplan met bijbehorende stukken zijn er geen redenen om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas” te weigeren.