

gemeente

HORST A/D MAAS

Ruimtelijke onderbouwing Crommentuijnstraat 47, Meterik

NL.IMRO.1507.MTCROMMENTUIJNST47-OVV1



Ruimtelijke onderbouwing woningsplit- sing Crommentuinstraat 47, Meterik'

Gemeente Horst aan de Maas

Rapportnummer:	211x07848 NL.IMRO.1507.MTCROMMENTUIJNST47-OVV1
Datum:	11 december 2016 11 maart 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer G. Zeegers
Projectteam BRO:	Pieter Maessen
Trefwoorden:	Inpandige splitsing voormalige boerderij, drie woningen, omgevingsvergunningsprocedure
Bron foto kaft:	Gemeente Horst aan de Maas
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omge- vingsvergunningsprocedure waarbij wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het inpandig splitsen van het pand Crommentuinstraat 47 te Meterik in drie woningen, inclusief de bestaande woning

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel van het project	5
1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied	6
1.3 Het vigerende bestemmingsplan	6
1.4 Locatiekeuze	7
1.5 Leeswijzer	8
2 BELEID	9
2.1 Inleiding	9
2.2 (Europees) en Rijksbeleid	9
2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	10
2.2.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	10
2.2.4 Besluit ruimtelijke ordening	10
2.2.5 Wet milieubeheer	11
2.2.6 Wet plattelandswoningen	12
2.3 Provinciaal beleid	12
2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)	12
2.3.2 Omgevingsverordening Limburg	14
2.3.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu	17
2.4 Gemeentelijk beleid	17
2.4.1 Structuurvisie 'Horst aan de Maas'	17
2.4.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Deel 2'	20
2.5 Conclusie	22
3 PROJECTPROFIEL	23
3.1 Inleiding	23
3.2 Gebiedsbeschrijving	23
3.2.1 Ruimtelijke structuur	23
3.2.2 Functionele structuur	24
3.2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie	24
3.3 Projectbeschrijving	25
3.4 Landschappelijke inpassing	26
3.5 Conclusie	28
4 SECTORALE ASPECTEN	29
4.1 Inleiding	29
4.2 Milieuaspecten	29
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	29
4.2.2 Geluid	29
4.2.3 Luchtkwaliteit	30

4.2.4 Geur	32
4.2.5 Bedrijven en milieuzonering	33
4.2.6 Externe veiligheid	34
4.2.7 Milieueffectrapportage	37
4.3 Waterparagraaf	38
4.4 Kabels en leidingen	43
4.4.1 Leidingen.	43
4.4.2 Molenbiotoop.	43
4.5 Natuurbeschermingswet	43
4.6 Flora en fauna	44
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	44
4.8 Verkeer en parkeren	45
4.8.1 Verkeer.	45
4.8.2 Parkeren.	45
4.9 Duurzaamheid	45
5 UITVOERBAARHEID	47
5.1 Economische en financiële haalbaarheid	47
5.2 Handhaving	47
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	48
6 PROCEDURE	49
6.1 Procedure omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, lid 1 onder a. sub 3.	49
7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE	50
BIJLAGEN	51
1. Actualiserend vooronderzoek Crommentuijnstraat 47 te Meterik, Econsultancy d.d. 13 juli 2015, Rapportnr. 15061550	
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Crommentuijnstraat 47 te Meterik, K+ Adviesgroep d.d. 24 september 2015, kenmerk M15 270.801.1	
3. Landschappelijke inpassing Crommentuijnstraat 47 Meterik, Jo Geurts Streekeigen Tuin- en Landschapsverfraaiing d.d. 13 juli 2015	

- a. Er moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden uit artikel 3.7.5 van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, met uitzondering van het bepaalde onder e. (de voorwaarde dat het uitsluitend rijks- danwel gemeentelijke monumenten betreft);
- b. De bestaande gevels worden zoveel mogelijk gerespecteerd. Het heeft de voorkeur om in het verleden dicht gemaakte gevelopeningen weer open te maken.

De initiatiefnemer heeft aangegeven voor dit project een omgevingsvergunning te willen aanvragen voor het afwijken van het bestemmingsplan, volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3). Voor een dergelijke aanvraag dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen en hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden.

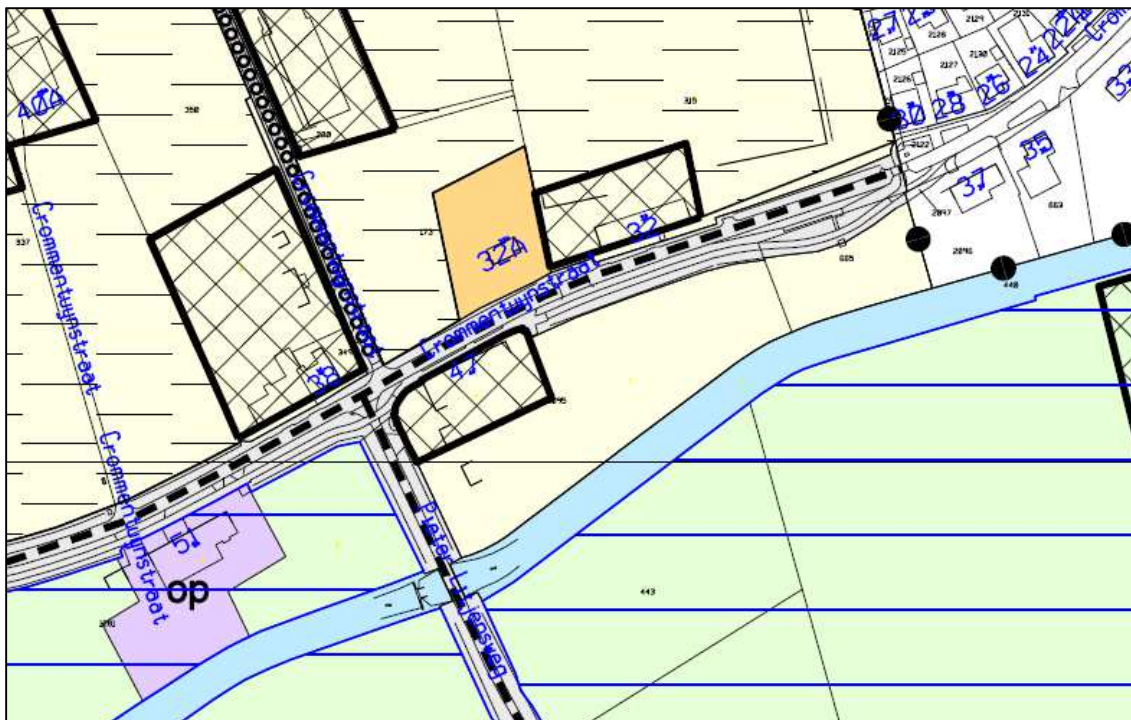
Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel.

1.2 Ligging en begrenzing besluitgebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas aan de Crommentuijnstraat, ten westen van de kern Meterik (zie figuur 1).

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied Deel 2', zoals dit is vastgesteld door de gemeenteraad van Horst aan de Maas op 6 oktober 2009.



Figuur 2. Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied deel 2'

In het geldende bestemmingsplan is het besluitgebied gelegen binnen de bestemming 'Agrarische doeleinden' met de aanduiding 'agrarische bouwkaavel' (zie figuur 2). De voor 'Agrarische doeleinden' aangegeven gronden zijn bestemd voor een duurzaam agrarisch grondgebruik. Binnen de aanduiding 'agrarische bouwkaavel' is maximaal één agrarisch bedrijf met maximaal één bedrijfswoning toegestaan. In de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de bestemming ter plaatse van een agrarische bouwkaavel te wijzigen in de bestemming 'woondoeleinden', mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Het aantal woningen kan daarbij worden vermeerderd tot maximaal drie, mits sprake is van een monumentaal pand. Daarvan is in dit geval geen sprake. Bovendien kan alleen voor de gronden ter plaatse van de agrarische bouwkaavel de bestemming worden gewijzigd. De resterende grond binnen het perceel behoudt de bestemming agrarische doeleinden. Daardoor is gebruik als tuin bij de woning formeel niet toegestaan.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas hebben bij brief van 13 december 2014 aangegeven medewerking te willen verlenen aan het initiatief middels verlening van een omgevingsvergunning, mits wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden om gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid, behoudens de voorwaarde omtrent de monumentale status van het pand.

Op 18 juli 2011 is voor het onderhavige besluitgebied een omgevingsvergunning fase 1 verleend waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 is afgeweken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het oprichten van een belevingscentrum met twee bedrijfswoningen. Deze voorzieningen zouden op grond van deze vergunning voornamelijk inpandig in de boerderij worden gerealiseerd. De vergunning is op 9 september 2011 onherroepelijk geworden. Deze vergunning is inmiddels ingetrokken. De nu beoogde splitsing van de boerderij in drie woningen was op grond van deze vergunning niet mogelijk.

Conclusie:

- 1 Splitsing van de boerderij in drie woningen is volgens het geldende bestemmingsplan niet mogelijk;
- 2 Wijziging van de geldende bestemming in de bestemming 'Woondoeleinden' via de wijzigingsbevoegdheid volgens het geldende bestemmingsplan voor maximaal drie woningen is niet mogelijk omdat geen sprake is van een monumentaal pand;

1.4 Locatiekeuze

Het besluitgebied is gelegen nét buiten de bebouwde kom van de kern Meterik. Direct ten oosten van het projectgebied zijn recentelijk drie ruimte voor ruimte woningen gerealiseerd en aan de overzijde van de Crommentuijnstraat wordt een voormalige boerderij eveneens verbouwd voor woondoeleinden. De bestaande voormalige bedrijfswoning binnen het besluitgebied is reeds feitelijk in gebruik als burgerwoning. Door de diverse woonfuncties in de directe omgeving is het opnieuw vestigen van een agrarisch bedrijf binnen het besluitgebied niet meer wenselijk en ligt gebruik van c.q. verbouw tot burgerwoningen voor de hand. De locatie leent zich daarmee bij uitstek voor het transformeren van agrarisch bedrijf naar burgerwoning(en).

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van het gebied, van het project en van de landschappelijke inpassing. In hoofdstuk 4 worden de sectorale aspecten beschreven, waaronder de milieuaspecten. In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid van het plan aan de orde. In hoofdstuk 6 wordt de te doorlopen procedure beschreven en hoofdstuk 7 tenslotte bevat een afweging en de eindconclusie.

2 BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal aandacht worden besteed aan het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2, § 2.3. en § 2.4.) Bij het rijksbeleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor het provinciaal beleid wordt onder andere gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014), een overkoepelend beleidsstuk. Voor wat betreft het regionaal beleid wordt ingegaan op de regionale woonvisie en in het kader van het gemeentelijk beleid wordt onder andere ingegaan op de structuurvisie en het geldende bestemmingsplan.

2.2 (Europees) en Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging beleid Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De inspanning van de voormalige boerderij tot drie woningen in overeenstemming is met de nationale belangen. Bestaande natuurlijke en cultuurhistorische waarden, voor zover daar sprake van is, blijven behouden en/of worden versterkt en de milieukwaliteit wordt verbeterd omdat de mogelijkheid tot hervestiging van een agrarisch bedrijf aan de rand van de bebouwde kom en op korte afstand van bestaande burgerwoningen in het buitengebied komt te vervallen.

Zoals elders uit deze toelichting blijkt, bestaan er verder ook vanuit milieuhygiënisch oogpunt, zoals geluid en externe veiligheid, geen belemmeringen voor het project. De nationale belangen zijn dan ook niet in het geding als gevolg van onderhavig nieuw bestemmingsplan.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Toets Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op dit plan werken geen van de genoemde Rijksbelangen rechtstreeks door. In het gebied is verder ook geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn. Het project is dan ook in lijn met het Barro en de eerste aanvulling hierop.

2.2.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Horst aan de Maas. Aangezien het bestemmingsplan echter geen windturbines hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringgebied.

2.2.4 Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe

stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden ('ladder duurzame verstedelijking'). Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht is het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro ook van toepassing verklaard op de verlening van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wabo.

De eerste trede in deze ladder is een beschrijving dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Hierbij kan het gaan om zowel kwantitatieve als kwalitatieve aspecten. De beide vervolgstappen uit genoemde ladder hebben betrekking op de vraag of de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied ingepast kan worden door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins (trede 2) en als dat niet mogelijk is op andere locaties (trede 3), die vooral goed ontsloten moeten zijn.

Wonen is weliswaar een stedelijke functie, maar volgens de jurisprudentie blijkt dat het in dit verband moet gaan om een ruimtelijke ontwikkeling van enige omvang. De bouw van één of enkele woningen is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder (zie ABRvS 14 januari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:156). De ladder duurzame verstedelijking is dan ook op dit initiatief niet van toepassing.

2.2.5 Wet milieubeheer

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De afweging met betrekking tot de m.e.r.- (beoordelings)plichtigheid van dit bestemmingsplan, is opgenomen in hoofdstuk 4.

2.2.6 Wet plattelandswoningen

Op 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoningen in werking getreden. De geldende juridische regimes ten aanzien van verschillende milieuaspecten hebben verschillende achtergronden en doelen, en verschillen daarmee van karakter. In relatie tot de plattelandswoningen zijn vooral de beschermingsregimes van belang die zich richten op de bescherming van de mens in de landelijke omgeving waar hij woont en verblijft. Concreet betreft dit met name de wet- en regelgeving ten aanzien van geluid, geurhinder en luchtkwaliteit. Met betrekking tot al deze milieuaspecten geldt dat een bedrijfswoning geen bescherming geniet tegen de nadelige milieugevolgen van het bijbehorende, eigen bedrijf.

De reikwijdte van de wet is voor wat betreft de bescherming tegen milieugevolgen beperkt tot het agrarische bedrijf waartoe de woning voorheen behoorde. Daarbij gaat de wet ervan uit dat het bijbehorende agrarisch bedrijf blijft bestaan en de woning primair is bestemd als bedrijfswoning bij dat bedrijf. In het onderhavige geval echter vervalt de agrarische bestemming en het voorheen aanwezige agrarisch bedrijf is reeds geruime tijd geleden beëindigd. Dit betekent dat de Wet plattelandswoningen in dit geval niet van toepassing is en dat het gebruik als burgerwoning(en) alleen geregeld kan worden middels een juridisch-planologische procedure.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL 2014 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied



Figuur 3. uitsnede POL-kaart 'Integrale zonering Limburg' met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

Volgens de POL-kaart 'Integrale zonering Limburg' is de te splitsen boerderij gelegen in de zone Buitengebied. Een deel van de bestaande achtertuin is gelegen binnen de Bronsgroene landschapszone.

Voor de zone *Buitengebied* gelden de volgende doelstellingen:

- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Faciliteren landschap en cultuurhistorie
- Ontwikkeling landbouw

De *bronsgroene landschapszone* omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal. Het beleid is gericht op:

- Instandhouding landschapselementen
- Bescherming en versterking leefgebieden flora en fauna
- Versterking groenstructuur

Afweging POL 2014.

Dit bestemmingsplan voorziet in het vervallen van de mogelijkheid om een agrarisch bedrijf te vestigen aan de rand van de bebouwde kom en in het in pandig verbouwen van de voormalige boerderij tot drie woningen, inclusief de bestaande voormalige bedrijfswoning. Dit leidt tot terugdringing van de potentiële milieubelasting voor de kern en voor nabijgelegen burgerwoningen in het buitengebied. Binnen de bronsgroene landschapszone vindt geen wijziging plaats van bouw- en /of gebruiksmogelijkheden, aangezien de gronden in gebruik zijn en blijven als

achtertuin bij woningen. Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de doelstellingen van het POL 2014.

2.3.2 Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is tevens de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Deze is eveneens op 16 januari 2015 in werking getreden.

De voorheen geldende Omgevingsverordening Limburg was een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. De Omgevingsverordening Limburg is op 1 januari 2011 in werking getreden. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014, waarin is bepaald dat er een nieuw hoofdstuk Ruimte aan de Omgevingsverordening wordt toegevoegd. Dat hoofdstuk Ruimte is gericht op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van POL 2014 naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de verordeningen Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) opgenomen. Hiermee zijn alle verordeningen die betrekking hebben op het omgevingsbeleid ondergebracht in één document. Tenslotte is van de gelegenheid gebruik gemaakt om diverse technische aanpassingen en verbeteringen in de overige onderdelen aan te brengen.

Het hoofdstuk Ruimte heeft twee kenmerkende verschillen met de andere onderdelen van de verordening. In de eerste plaats bevat het hoofdstuk geen gedragsvoorschriften die gelden voor iedereen, maar uitsluitend instructiebepalingen die zijn gericht tot gemeentebesturen. Elders in de Omgevingsverordening wordt zeer incidenteel gebruik gemaakt van deze methodiek, maar het hoofdstuk Ruimte kent geen andere bepalingen dan opdrachten aan gemeentebesturen, die door de besturen in acht moeten worden genomen bij het vaststellen van bestemmingsplannen en bepaalde omgevingsvergunningen. Het tweede verschil met de overige onderdelen van de Omgevingsverordening is dat de Wet ruimtelijke ordening slechts zeer beperkte mogelijkheden biedt om ontheffing te verlenen van een bepaling uit het hoofdstuk Ruimte. De consequentie daarvan is dat in de Omgevingsverordening nu twee ontheffingsregelingen voorkomen, met verschillende procedures.

Op grond van artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 dient de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden (kernkwaliteit "Groene karakter") wordt de beleidsregel omtrent compensatie als bedoeld in artikel 2.6.7, tweede lid, gevolgd (Beleidsregel Natuurcompensatie d.d. 17 maart 2015).

De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn weergegeven in een tabel, welke als bijlage bij artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening is gevoegd. Een deel van deze tabel, voor zover van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan, is hierna weergegeven:

Kernkwaliteit	Wat (de belangrijkste aspecten)	Nadere ruimtelijke duiding
Groene karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'Natuurlijk'	Specifiek per landschapstype in Landschapskader

Visueel-ruimtelijk karakter	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'Visueel-ruimtelijk'	Specifiek per landschapstype in Landschapskader
Cultuurhistorisch erfgoed	Generiek: verwachte en reeds bekende archeologische waarden, moties, kastelen, historische bouwkunst, historisch geografische elementen en patronen, zoals wegen- en kavelpatronen, verdedigingswerken, ondergrondse kalksteengroeves, heggen	Gehele bronsgroene landschapzones
	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'cultuurhistorie'	Specifieke per landschapstype in Landschapskader
Reliëf	Generiek: steilere hellingen, steilranden, holle wegen, droogdalen, grubben, beekdalen, bron- en kwelzones, vochtige laagten, breuktrede, overgangen Maasterrassen, geologische ontsluitingen	
	Noord- en Midden-Limburg: zie Landschapskader Noord- en Midden-Limburg, hoofdstuk 4 onder 'landschapkenmerken' en 'natuurlijk' en kaart 4 onder landschapselementen	Specifiek per landschapstype in Landschapskader

Het plangebied is volgens het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg gelegen binnen gebiedstype Beekdal.

Algemene kenschets beekdal.

Het beekdallandschap omvat die gronden die vanuit het natuurlijk fundament aangeduid worden als beekdal. Binnen deze kenmerkende beekdalen liggen verschillende soorten beken (beken met nog een natuurlijke loop, rechtgetrokken beken, aangelegd in moeraszones, in Maasmeanders, etc.). Daarnaast kan per beek een bovenloop, middenloop en een benedenloop onderscheiden worden. Belangrijker echter zijn de overeenkomsten tussen de verschillende beken in Noord- en Midden-Limburg. Dit is de bijzondere structurerende werking, met name binnen de dekzandgebieden tussen de Peel en de Maas. Hier liepen en lopen de belangrijkste beken met hun bijbehorende dalen en afzettingen.

Landschapkenmerken beekdal

Reliëfvorm	Langgerekte laagtes
Water	Min of meer centrale bredere waterloop en relatief hoge grondwaterstanden
Bodem	Kleilig materiaal afgezet door de beek
Wegenpatroon	Wegen parallel aan het beekdal op de hogere en drogere zandgrond
Verkavelingspatroon	Kleinschalig; Onregelmatig of strokenverkaveling loodrecht op de beek
Landbouwkundig gebruik	Oorspronkelijk: hooiland of weide; tegenwoordig: rundveehouderij
Bepanting	Kleine landschapselementen (houtsingels, heggen, beekbegeleidende bepanting, knobomen etc.); bosjes en populierenopstanden
Bebouwing	Geen of incidenteel bebouwing, wel langs de wegen op de rand van het beekdal op de hogere gronden

Kernkwaliteiten beekdal

Voor het gebiedstype beekdal zijn de volgende kernkwaliteiten benoemd in het landschapskader:

Groene karakter:

Een belangrijke kwaliteit van dit landschapstype wordt gevormd door de doorgaande natte structuur, waardoor de beekdalen voor veel organismen functioneren als ecologische verbindingzone. Daarnaast vormen de vele gradiënten, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van oude geulen, maar vooral het hoogteverschil loodrecht op de beek van de lage beek naar de verder weg gelegen hogere gronden, een belangrijke kwaliteit. Met name de beekbegeleidende – veelal – natte gronden zijn bijzonder. Hier worden hooilanden, diverse moerastypen en moerasbossen aangetroffen.

Visueel-ruimtelijk karakter:

De beekdalen zijn belangrijke structuurdragers van het landschap, met name op de zandgronden. Als gevolg van latere egaliserings-, ontwaterings- en ontginningen zijn de beekdalen echter in veel gevallen nog nauwelijks herkenbaar. Een typisch beekdal wordt gekenmerkt door een overwegend halfopen kleinschalig landschap met afwisselend hooilanden, weilanden, bosjes en kleine landschapselementen. In het beekdal bevindt zich meestal weinig tot geen bebouwing. Daar waar de karakteristieke kleinschaligheid bewaard is gebleven, is het landschap visueel-ruimtelijk nog aantrekkelijk en waardevol. Er worden drie typen beekdalen onderscheiden. Het halfopen kamertjes type, het besloten bostype en het open grazige type.

Cultuurhistorisch erfgoed:

De delen waar weide, oude hooi- en graslanden en geriefhout (hout voor gebruik als brandstof of bouw materiaal) voorkomen zijn zeer waardevol. Op dit moment komt relatief veel grasland voor. De randen van de beekdalen op de hogere gronden zijn cultuurhistorisch en archeologische zeer waardevol. Deze randen waren de eerste bewoningsplaatsen in het gebied. In het verleden werden de gronden door gecontroleerde bevoeiing vruchtbaar gemaakt. Deze oude bevoeiingsystemen zijn cultuurhistorisch zeer waardevol. De beekdalen spelen vandaag de dag nog steeds een belangrijke rol bij de waterhuishouding van het gebied. Dit zijn dan ook de uitgelezen plekken om de verdrogingsproblematiek (deels) aan te pakken door hier water vast te houden en vertraagd af te voeren.

Specifiek voor het plangebied is van belang dat de Crommentuinstraat is aangeduid als een weg ouder dan 1806. Tevens is aangeduid dat langs de zuidkant van de Crommentuinstraat, ter plaatse van het plangebied, sprake is van een groen lijnelement.

Reliëf:

De kenmerkende elementen zijn hiervoor reeds aangegeven onder 'Landschapkenmerken beekdal'.

Bescherming en versterking kernkwaliteiten.

De hiervoor beschreven kernkwaliteiten worden –voor zover nog aanwezig- niet aangetast door het onderhavige plan. Het perceelsgedeelte dat is gelegen binnen de bronsgroene landschapszone is en blijft in gebruik als achtertuin bij de woningen. Het feit dat ter plaatse geen agrarische

bedrijfsbebouwing meer is toegestaan binnen het beekdal levert een positieve bijdrage aan de bescherming van de nog aanwezige kwaliteiten van het gebied.

De Omgevingsverordening bevat -naast de regels in het hoofdstuk Ruimte- regels over diverse onderwerpen, zoals de aanwijzing van milieubeschermingsgebieden, waaronder de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol. Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol. Deze zone is middels een gebiedsaanduiding in het geldende bestemmingsplan opgenomen.

2.3.3 Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwings-ontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. De verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu wordt in handen van de gemeenten gelegd. Door de gemeente Horst aan de Maas is hieraan invulling gegeven door een nadere uitwerking van het LKM in een Gemeentelijk Kwaliteitsmenu als onderdeel van de Structuurvisie Horst aan de Maas. Voor een nadere afweging hieromtrent zie paragraaf 2.4.1.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie 'Horst aan de Maas'

Op 9 april 2013 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de structuurvisie 'Horst aan de Maas' vastgesteld. In deze integrale op uitvoering gerichte structuurvisie heeft de gemeente haar ruimtelijk beleid gebundeld. Volgens de bij de structuurvisie behorende Visiekaart ligt het plangebied binnen agrarisch gebied (zie figuur 4.).

De gemeente streeft ernaar om de omgevingskwaliteiten te behouden en te ontwikkelen conform nationaal en provinciaal beleid. Aanvullend op dit beleid wordt grote waarde gehecht aan het open cultuurlandschap, zoals bijvoorbeeld het Meterikseveld.

Voor de drie beleidsmatige speerpunten van de gemeente Horst aan de Maas (agribusiness, toerisme & recreatie en leefbaarheid) is het landschap (de omgevingskwaliteit) een belangrijke factor. Het vormt namelijk de productieruimte voor de agrarische sector, het verblijfsgebied voor toeristen en recreanten en de woonomgeving voor de inwoners. Om de speerpunten tot een succes te maken, is het van belang dat de aantrekkelijkheid van het landschap (de omgevingskwaliteit) gewaarborgd blijft en zoveel mogelijk versterkt wordt.

Bijdrage ruimtelijke ontwikkelingen (Gemeentelijk kwaliteitsmenu)

De gemeente Horst aan de Maas is voornemens investeringen te doen die bijdragen aan een algemene verbetering van de woon-, leef-, en werkkwaliteiten van deze gemeente. Deze investeringen hebben daarmee een positieve uitwerking op de waardeontwikkeling van bestaand alsook nieuw te realiseren onroerend goed. De gemeente vindt het daarom gerechtvaardigd om bij het aangaan van een overeenkomst inzake de grondexploitatie waar nodig en mogelijk ook een kwaliteitsbijdrage te vragen ten behoeve van deze gemeentelijke investeringen. Het vormt een tegenprestatie voor de verdere verdichting en versterking van locaties binnen en buiten de 'rode contouren'. De doorvertaling van het Limburg kwaliteitsmenu naar een gemeentelijk in-

strument voor ontwikkelingsplanologie zorgt daarbij voor de opbouw van financiële middelen voor maatschappelijk-ruimtelijke projecten die de kwaliteit van de dorpen en het buitengebied de komende jaren gaan versterken.



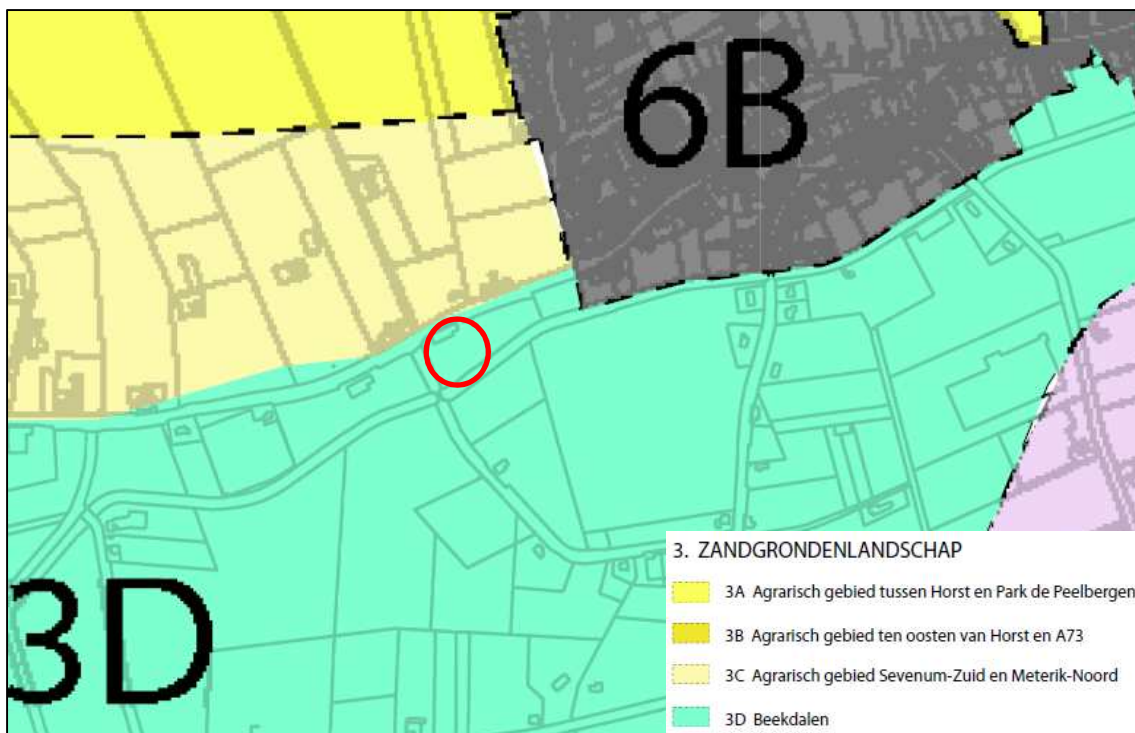
Figuur 4. Uitsnede Structuurvisie Horst aan de Maas. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Ten behoeve van behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, stelt de gemeente in de structuurvisie een fonds in voor het landelijk gebied. Om de omgevingskwaliteit in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas te vergroten, investeert de gemeente ten laste van dit fonds o.a. in natuurontwikkelingen, landschapsversterking, recreatieve voorzieningen, cultuurhistorie en in de concentratie, revitalisering en sloop van intensieve veehouderijen en glastuinbouw (IV en glas). De kwaliteitsverbeterende projecten zijn in de structuurvisie weergegeven in de uitvoeringsagenda. Deze uitvoeringsagenda zal jaarlijks door het college worden geactualiseerd en vastgesteld. Het fonds zal zoveel mogelijk worden gevoed met de opbrengsten van het kostenverhaal dat zal worden gepleegd bij initiatieven die plaatsvinden in het buitengebied.

Het Gemeentelijk Kwaliteits Menu (GKM) is van toepassing indien de ontwikkeling mogelijk moet worden gemaakt middels een bestemmingsplanwijziging of via een 'uitgebreide' omgevingsvergunning. De locatie van de beoogde ontwikkeling is bepalend voor de planologische toelaatbaarheid en de manier waarop kwaliteitsverbeterende maatregelen ingezet kunnen worden. Per type ontwikkeling is aangegeven in hoeverre deze past binnen het betreffende deelgebied. Er zijn vier mogelijkheden:

- a. De gemeente heeft een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;

- b. De gemeente heeft een meedenkende grondhouding (ja, mits) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
- c. De gemeente heeft een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied;
- d. De gemeente heeft een negatieve grondhouding (nee) ten opzichte van een dergelijke ontwikkeling in het deelgebied. Enkel via maatwerk is medewerking aan het initiatief denkbaar.



Figuur 5. Uitsnede structuurvisiekaart 'Gebiedsindeling gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM) Horst aan de Maas', met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

Het plangebied maakt voor de toepassing van het GKM deel uit van het zandgrondenlandschap, deelgebied 3D (beekdalen). Daarbinnen heeft de gemeente een positieve grondhouding (ja) ten opzichte van vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's). Hierop is de module 'Vrijkomende agrarische bebouwing' uit het GKM van toepassing.

Economisch hergebruik van vrijkomende (agrarische of niet-agrarische) bebouwing is wenselijk, op voorwaarde dat hierdoor geen negatieve effecten optreden op de omgeving, een goede landschappelijke inpassing aan de orde is, en er voor het (agrarisch) gebruik in de omgeving geen extra beperkingen gaan ontstaan. De voorkeur gaat daarbij uit naar hergebruik door de sector zelf. Indien dat niet mogelijk is komen andere functies in beeld, zoals wonen, recreatie, zorg, etc.. In geval van een gedeeltelijke verbouwing is het kwaliteitsmenu van toepassing. Uitgangspunt is daarbij dat overtollige gebouwen zoveel mogelijk worden gesloopt. Een kwaliteitsbijdrage is voor het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning niet aan de orde.

De inpassingen en kwaliteitsbijdrage zijn in hoge mate maatwerk. De aard, grootte en vorm van de ontwikkeling, tezamen met de waarden van de omgeving, zijn hierop van invloed. Voor de bepaling van de tegenprestatie is de functionele invulling leidend. Ter bevordering van het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing rekent de gemeente een kortingspercentage op de normering van 50%. Wordt een vrijkomende agrarische bebouwing ingevuld met een wo-

ning, dan geldt een normering van € 50,- (50% van €100,-) per m² uitgeefbaar kaveloppervlak. Een financiële bijdrage in het GKM wordt niet verlangd bij woningsplitsing via een wijzigingsplan. In de meeste gemeentelijke bestemmingsplannen is bepaald dat van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid gebruik kan worden gemaakt bij het splitsen van monumentale of cultuurhistorisch waardevolle panden. In het hier geldende bestemmingsplan is deze wijzigingsbevoegdheid echter alleen opgenomen voor splitsing van monumentale panden. In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan buitengebied zal deze omissie worden hersteld en zal voor het gehele buitengebied een wijzigingsbevoegdheid gelden voor het splitsen van cultuurhistorisch waardevolle panden, waarvoor géén bijdrage in het gemeentelijk kwaliteitsfonds hoeft te worden gedaan. Vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan wordt het –ter voorkoming van rechtsongelijkheid- niet wenselijk geacht om voor de onderhavige woningsplitsing een kwaliteitsbijdrage te verlangen.

2.4.2 Bestemmingsplan ‘Buitengebied Deel 2’

Op 6 oktober 2009 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas het bestemmingsplan ‘Buitengebied Deel 2’ vastgesteld. Dit bestemmingsplan is onherroepelijk geworden op 22 februari 2012. Volgens dit vigerende bestemmingsplan zijn de betreffende gronden bestemd als ‘Agrarische doeleinden’ en is voor het bedrijf op de plankkaart een agrarische bouwkaavel opgenomen (zie figuur 2). Niet grondgebonden bedrijven in de vorm van intensieve veehouderij, glastuinbouw of champignonkwekerij zijn ter plaatse niet toegestaan. In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de bestemming ter plaatse van een agrarische bouwkaavel te wijzigen in de bestemming ‘woondoeleinden’, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Het aantal woningen kan daarbij worden vermeerderd tot maximaal drie, mits sprake is van een monumentaal pand. Daarvan is in dit geval geen sprake. Bovendien kan alleen voor de gronden ter plaatse van de agrarische bouwkaavel de bestemming worden gewijzigd. De resterende grond binnen het perceel behoudt de bestemming agrarische doeleinden. Daardoor is gebruik als tuin bij de woning formeel niet toegestaan. Burgemeester en wethouders hebben in principe medewerking verleend aan de beoogde woningsplitsing, mits –hoewel de wijzigingsbevoegdheid niet kan worden toegepast- wel wordt voldaan aan de overige wijzigingsvoorwaarden. In de navolgende tabel wordt per wijzigingsvoorwaarde aangegeven in hoeverre daaraan met dit plan wordt voldaan.

Wijzigingsvoorwaarde		Toets
a.	De agrarische bedrijfsuitoefening is beëindigd	De agrarische bedrijfsvoering ter plaatse is een aantal jaren geleden al beëindigd
b.	Er moet sprake zijn van een bedrijfscomplex dat redelijkerwijs niet (meer) bruikbaar is (gebleken) c.q. kan worden gemaakt voor eigentijdse agrarische bedrijfsvoering dan wel een locatie, waar voortzetting van de agrarische bedrijfsvoering ongewenst is in verband met de belasting van het milieu dan wel de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden	Voortzetting van agrarische bedrijfsactiviteiten is ter plaatse niet gewenst. De locatie ligt op korte afstand van de bebouwde kom van Meterik en op een aangrenzend perceel zijn recentelijk drie ruimte voor ruimte woningen gerealiseerd. Hervestiging van een agrarisch bedrijf zou kunnen leiden tot overlast bij bestaande woningen. Uit milieuoogpunt is dit niet wenselijk.
c.	De landschappelijke, cultuurhistorische en/of architectonische waarden moeten behouden blijven	De landschappelijke waarden worden versterkt door een goede landschappelijke inpassing van het perceel. De cultuurhistorische en architectonische waarden blijven behouden, aangezien de woningen inpandig worden gerealiseerd in de cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij. Dit type boerderijen is kenmerkend voor

		Noord-Brabant en Noord-Limburg.
d.	Uitsluitend de (voormalige) bedrijfswoning(en) mogen worden gebruikt voor bewoning	De nieuwe woonfuncties worden inpandig gerealiseerd binnen de bestaande langgevelboerderij waarbinnen ook de (voormalige) bedrijfswoning is gelegen.
e.	<p>Het aantal woningen mag uitsluitend worden vermeerderd indien het een rijks- of gemeentelijk monument betreft. In dat geval is splitsing/inrichting van het gehele monumentale pand in meerdere woningen toegestaan tot een maximum van 3 wooneenheden, waarbij de volgende extra voorwaarden gelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De woningtoevoeging noodzakelijk is in verband met het herstel of de verbetering van de te beschermen architectonische of cultuurhistorische waarden • De bestaande inhoud van de woning c.q. het pand mag niet worden vergroot • De woningen dienen na splitsing / toevoeging elk een inhoud te hebben van minimaal 350 m³ • Per woning mogen vrijstaande bijgebouwen worden opgericht tot een maximale gezamenlijke oppervlakte van 100 m² • De wijziging mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkeling van de omliggende agrarische bedrijven voortvloeiend uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving • De te realiseren woning dient te passen binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma 	<p>Er is geen sprake van een rijks- of gemeentelijk monument. Aan deze voorwaarde kan niet worden voldaan. Om die reden wordt de onderhavige procedure gevolgd. Aan de voorwaarde dat maximaal 3 wooneenheden worden toegestaan wordt wél voldaan</p> <p>Het voormalige bedrijfsgedeelte binnen de boerderij is veel te groot als bijgebouw bij alleen de bestaande woning. Als hieraan geen nieuwe functie kan worden gegeven bestaat het risico dat dit deel van de bebouwing in verval raakt of gesloopt wordt, omdat er geen bij de woning passende functie aan gegeven kan worden en/of omdat de financiële middelen ontbreken om dit deel van de bebouwing te verbouwen tot een grote hobbyruimte. In beide gevallen gaat de cultuurhistorische waarde van het pand verloren.</p> <p>Daarnaast maakt dit project mogelijk dat cultuurhistorisch waardevolle kenmerken van de langgevelboerderij worden hersteld. Zie hiervoor par. 4.7.</p> <p>Alle woningen worden inpandig gerealiseerd.</p> <p>Hieraan wordt voldaan.</p> <p>De omgevingsvergunning wordt uitsluitend verleend voor het splitsen van de boerderij in drie woningen. Nieuwe bijgebouwen worden in eerste instantie niet aangevraagd. Indien hieraan in een later stadium alsnog behoefte bestaat zal deze voorwaarde in acht worden genomen.</p> <p>In hoofdstuk 4 wordt gemotiveerd aangegeven dat omliggende bedrijven niet worden belemmerd door de te realiseren woningen.</p> <p>In het gemeentelijk woningbouwprogramma is rekening gehouden met dergelijke initiatieven.</p>
f.	Uit een ingesteld onderzoek blijkt, dat het perceel geschikt is voor het beoogde gebruik	In hoofdstuk 4 wordt gemotiveerd aangegeven dat het perceel geschikt is voor het beoogde gebruik
g.	De regels van Artikel 10 ("woondoeleinden") worden van overeenkomstig toepassing verklaard	Hier wordt rekening mee gehouden bij de uitwerking en detaillering van het plan.

Afweging geldend bestemmingsplan.

Het onderhavige project voldoet aan alle voorwaarden om gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid die kan leiden tot maximaal drie burgerwoningen in de voormalige boerderij, behoudens de voorwaarde dat sprake moet zijn van een monumentale boerderij. In het

nieuwe bestemmingsplan buitengebied zal worden opgenomen dat de wijzigingsbevoegdheid ook geldt voor cultuurhistorisch waardevolle panden. Daarvan is in dit geval wél sprake.

2.5 Conclusie

Uit het vorenstaande blijkt dat het initiatief past binnen beleid en wetgeving van rijk, provincie en gemeente.

3 PROJECTPROFIEL

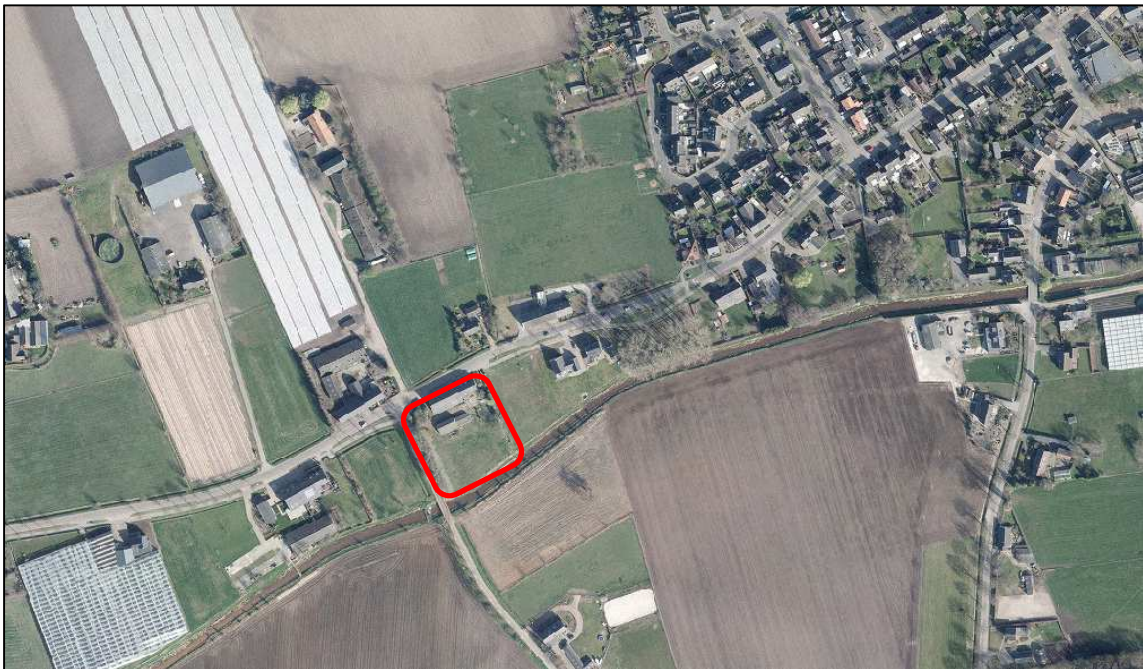
3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van de ruimtelijke- en functionele structuur van het gebied, alsmede een beschrijving van het projectplan waarvoor de vergunningsprocedure wordt gevolgd.

3.2 Gebiedsbeschrijving

3.2.1 Ruimtelijke structuur

De locatie aan de Crommentuynstraat 47 ligt ten westen van de kern Meterik. Het perceel was in het verleden in gebruik ten behoeve van een vollegrondse teeltbedrijf. Dit bedrijf is beëindigd.



Figuur 6. Luchtfoto besluitgebied (rode lijn) en omgeving

Meterik wordt in ruimtelijke zin gevormd door een historisch dorpslint (St. Jansstraat - Crommentuynstraat – Meteriksebaan) als uitloper van de kern Horst. Aan de zuidzijde lopen vanuit het dorpslint de Speulhofsbaan en de Donkstraat als uitvalswegen het buitengebied in en aan de noordzijde is dit de Schadijkerweg. Deze weg vormt de verbinding met de bebouwingscluster Schadijk, van waaruit in oostelijke richting het ten noorden van Horst gelegen glastuinbouwgebied bereikbaar is. De Crommentuynstraat sluit in westelijke richting aan op de Meteriksebaan, die via de Peelheideweg is verbonden met de N277 (Middenpeelweg).

De Crommentuynstraat is een historisch dorpslint met kenmerkende lintbebouwing aan weerszijden van de weg. De oude bebouwing, waaronder de boerderij binnen het onderhavige besluitgebied, is deels nog herkenbaar. Direct ten westen van het besluitgebied is de Pieter Litjensweg gelegen. Deze vormt in zuidelijke richting de verbinding met de Speulhofsbaan.

Bijna evenwijdig aan de Crommentuijnstraat is ten zuiden van het besluitgebied de Kabroekse beek gelegen. Deze beek vormt een bijna natuurlijke begrenzing van de kern Meterik aan de zuidkant.

3.2.2 Functionele structuur

Het besluitgebied is in het verleden gebruikt voor agrarische bedrijfsdoeleinden. De boerderij en de op het perceel aanwezige stal/opslagruimte hebben lange tijd leeg gestaan. Momenteel zijn de gronden en gebouwen in gebruik als burgerwoning (de voormalige bedrijfswoning), tuin, erf en weiland. De omgeving van het besluitgebied kan vanaf de Pieter Litjensweg in oostelijke richting worden gekenmerkt als een woongebied en in de overige richtingen als een gemengd gebied met (agrarische) bedrijven en burgerwoningen.



Figuur 7. Foto's Crommentuijnstraat 47 met bestaande boerderij)

3.2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

Halverwege de 19e eeuw bestond het gehucht Meterik alleen uit bebouwing langs de huidige Sint Jansstraat/Crommentuijnstraat.



Figuur 8. Uitsnede topografische militaire kaart Meterik 1896 met globale aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn).
Bron: www.watwaswaar.nl

De lintbebouwing aan de Sint Jansstraat en de Crommentuijnstraat vormt de basis voor de groei van de kern, die zich in eerste instantie concentreert in het gebied rondom de in 1898 gebouwde kerk. Functioneel gezien was de omgeving van het besluitgebied lange tijd een agrarisch gebied met diverse agrarische bedrijven en een enkele burgerwoning. De laatste decennia

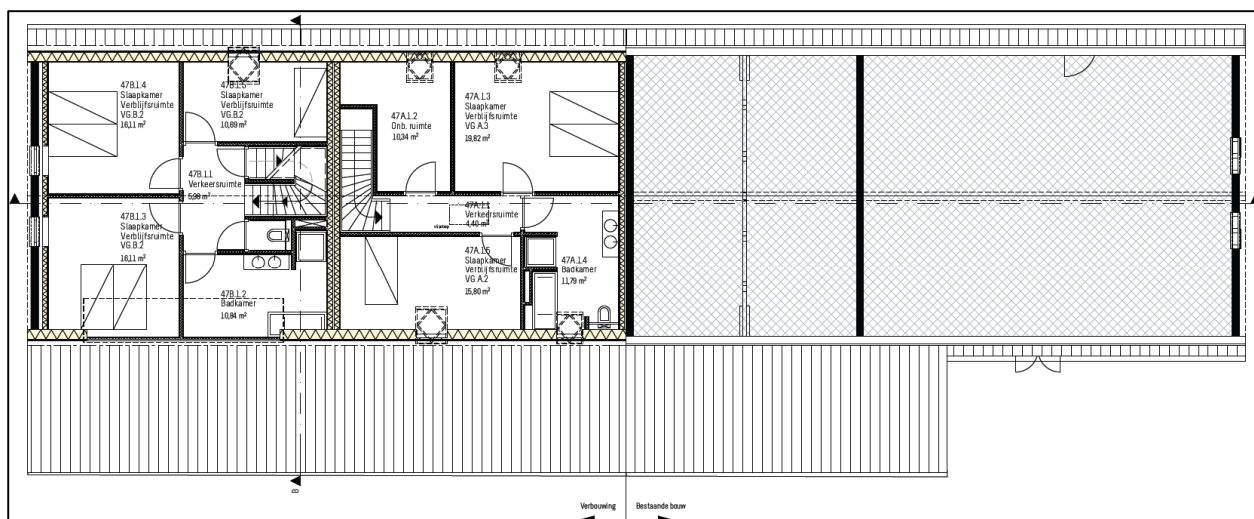
echter zijn diverse agrarische bedrijven gestopt en zijn de voormalige bedrijfswoningen in gebruik genomen als burgerwoningen.

3.3 Projectbeschrijving

Het project bestaat uit het splitsen van de bestaande langegevelboerderij in drie woningen, inclusief de bestaande voormalige bedrijfswoning, die reeds in gebruik is als burgerwoning. De bestaande woning zal als zodanig gehandhaafd blijven en het voormalige bedrijfsgedeelte zal worden verbouwd tot twee woningen.



Figuur 9. Gevelaanzichten



Figuur 10. Plattegrond te realiseren inpandige woningen

3.4 Landschappelijke inpassing

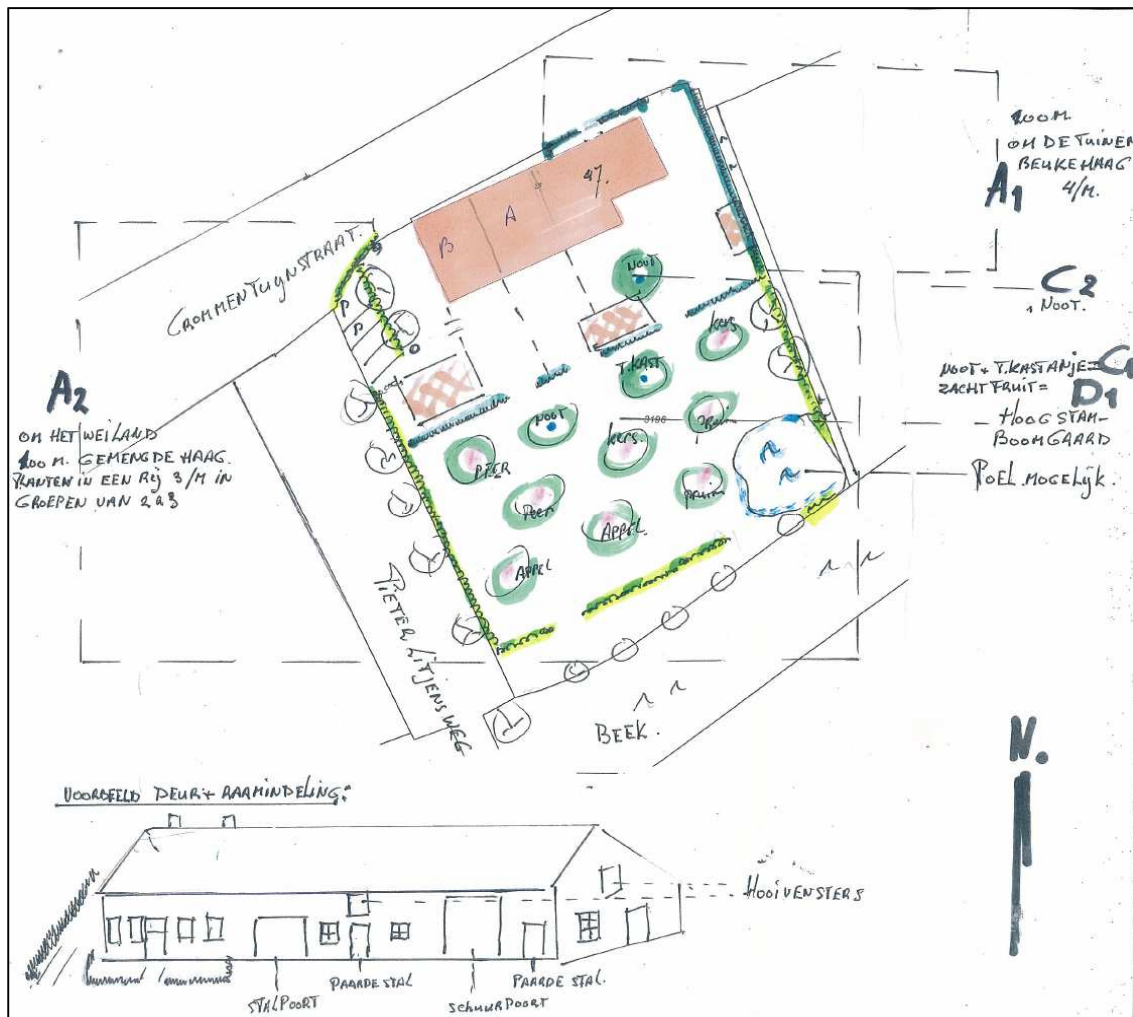
Ten behoeve van de beoogde functiewijziging en ter voldoening aan het Gemeentelijk kwaliteitsmenu in de Structuurvisie Horst aan de Maas is voor dit project een landschappelijk inpassingsplan opgesteld¹.

Het inpassingsplan is niet alleen gericht op de realisering van een groene inpassing van het plangebied, maar ook op de inrichting van het terrein en op het zoveel mogelijk herstellen van de karakteristieke kenmerken van de voormalige boerderij, zoals:

- Terugbrengen van stal- en schuurpoorten
- Terugspringende voordeuren
- Geen dakkapellen aan de voorzijde
- Gebruik van eenvoudige bouwmaterialen
- Verschil in voortuinen tussen de bestaande (voormalige bedrijfs)woning en de twee nieuwe woningen in het voormalige stalgedeelte
- Geen parkeren in de voortuin
- Bijgebouwen passend in de omgeving
- Natuurlijke splitsing achtertuinen en omsluiting met een haag

Met de beschreven maatregelen die gericht zijn op herstel van de karakteristieke elementen van de boerderij is zoveel mogelijk rekening gehouden in de uitwerking van de bouwplannen (zie ook par. 4.7). Realisering en instandhouding/beheer van de groene inrichting/inpassing zal worden geborgd middels een voorwaarde aan de te verlenen omgevingsvergunning en middels het sluiten van een overeenkomst tussen de initiatiefnemer(s) en de gemeente.

¹ Landschappelijke inpassing Crommentuijnstraat 47 Meterik, Jo Geurts Streekeigen Tuin- en Landschapsverfraaiing d.d. 13 juli 2015



Figuur 11. Tekening Landschappelijk inpassingsplan Crommentuynstraat 47 Meterik

3.5 Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

De gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft ingestemd met het bouwplan, mits:

- De twee nieuwe grote gevelopeningen een gelijk rechte vorm krijgen.
- De (nieuwe) voordeuren ruimtelijk veel minder benadrukt worden. Voorgesteld wordt om de opening met de twee deuren dieper te maken zodat de voordeur aan de zijkant geplaatst kunnen worden. De voordeuren zijn hierdoor maar beperkt zichtbaar. De historische kenmerken van voorhuis en achterhuis blijven hierdoor behouden. De gevel die evenwijdig ligt aan de straat kan dan worden uitgevoerd in glas waardoor het extra kozijn in de hal achterwegen gelaten kan worden. Als suggestie wordt meegegeven om het andere grote opening/kozijn ook te voorzien van een diepe negge.
- De twee nieuwe rechtse ramen in de voorgevel kleiner worden en het metselwerk tussen de ramen gelijk wordt aan het bestaande metselwerk tussen de kozijnen in het bestaande voorhuis.
- Betonplinten achterwege wordt gelaten.
- De ramen op de begane grond in de linkerzijgevel gelijk worden aan de twee rechter ramen in de voorgevel.

Ten aanzien van de achtergevel heeft de commissie enkele suggesties. De commissie is van mening dat de dakkapel en de witte gevel niet passend zijn bij het historische gebouw. Deze gevel is niet zichtbaar vanaf het openbaar gebied. De commissie heeft echter het sterke advies om de dakkapel en gevelafwerking aan te passen aan de historische kenmerken van het bestaande langgevelboerderij.

In het bouwplan, zoals opgenomen in paragraaf 3.3, is rekening gehouden met de voorwaarden van de commissie.

3.6 Conclusie

De splitsing van het boerderijpand in drie woningen past in de ruimtelijke en functionele karakteristiek van de directe omgeving, mede door de landschappelijke inpassing van het perceel en het vervallen van de bouw- en gebruiksmogelijkheden ten behoeve van agrarische bedrijvigheid. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan verbetering van het woon- en leefklimaat in de woningen in en nabij de kern Meterik, alsmede aan een betere inbedding van het perceel in de landschappelijke context.

4 SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een inventarisatie van de verschillende omgevingsaspecten die van invloed zijn op het realiseren van het ruimtelijk beleid. Daarbij komen onder meer de volgende aspecten aan de orde: milieu (geluid, bodem, bedrijfshinder en zonering, luchtkwaliteit, duurzaam bouwen), waterhuishouding (riolering en watertoets), externe veiligheid, archeologie en cultuurhistorie, verkeer en vervoer, kabels, leidingen en overige belemmeringen, alsmede natuur en landschap

4.2 Milieuaspecten

Er bestaat een duidelijke relatie tussen milieu en ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien de beleidsvelden steeds verder naar elkaar toe. De milieukwaliteit vormt een belangrijke afweging bij de ontwikkelingsmogelijkheden van ruimtelijke functies. Bij de besluitvorming over het al dan niet toelaten van een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling, dient onderzocht te worden welke milieuaspecten daarbij een rol kunnen spelen. Het is daarnaast van belang om milieubelastende functies (zoals bepaalde bedrijfsactiviteiten) ruimtelijk te scheiden ten opzichte van milieugevoelige functies zoals woningen. Andersom moet in de ruimtelijke ordening nadrukkelijk rekening gehouden worden met de gevolgen van ruimtelijke ingrepen voor het milieu. Milieubelastende situaties moeten voorkomen worden.

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor de wijziging van de bestemming.

Ten behoeve van de onderhavige vergunningsprocedure is een vooronderzoek bodem conform de NEN 5725 (historisch bodemonderzoek) uitgevoerd². Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten. Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie mag verwacht worden dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem sinds een in 2010 uitgevoerd verkennend bodemonderzoek niet wezenlijk gewijzigd zal zijn en dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie.

De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Conclusie:

Het aspect bodem- en grondwaterkwaliteit vormt geen belemmering voor realisering van de woningen.

4.2.2 Geluid

(Spoor)wegverkeerslawaai.

² Actualiserend vooronderzoek Crommentuijnstraat 47 te Meterik., Econsultancy d.d. 13 juli 2015, Rapportnr. 15061550

Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en spoorwegen.

Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft (zie onderstaande tabel), met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Spoorwegverkeer

Bij de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten nabij een spoorlijn dient het spoorwegverkeerslawaai betrokken te worden.

De woningen zijn geluidgevoelige objecten. Ten behoeve van de onderhavige vergunningsprocedure is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd³. Voor de nieuwe woningen is de te verwachten optredende gevelbelasting bepaald. De gevelbelasting bedraagt maximaal 58 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee overschreden. De maximale grenswaarde van 58 dB wordt niet overschreden. Bij de gemeente zal dan ook een verzoek tot vaststelling van een hogere toelaatbare waarde worden ingediend. In het akoestisch onderzoek is vermeld dat er dan ook aanvullend onderzoek moet worden uitgevoerd naar de te treffen geluidwerende gevelmaatregelen waarmee een binnenwaarde van 33 dB kan worden geborgd. In het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in verband met de verbouw van het pand, is een akoestisch onderzoek⁴ uitgevoerd naar de te treffen gevelmaatregelen opdat kan worden voldaan aan de eisen met betrekking tot bescherming tegen geluid van buiten (afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012).

Conclusie:

Als de maximale hogere grenswaarde wordt toegekend door burgemeester en wethouders en de te treffen gevelmaatregelen worden toegepast, zijn er vanuit het aspect verkeerslawaai geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen woningbouw.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;

³ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Crommentuijnstraat 47 te Meterik, K+ Adviesgroep d.d. 24 september 2015, kenmerk M15 270.801.1

⁴ Akoestisch onderzoek geluidwerende voorzieningen Crommentuijnstraat 47a en 47b te Meterik, K+ Adviesgroep d.d. 21 december 2015, rapportnr. M15 270.401

- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen. Aangezien in dit project twee woningen worden toegevoegd draagt dit project niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Woon- en leefklimaat

Naast een onderbouwing van de consequenties van de beoogde ontwikkeling voor de luchtkwaliteit is ook gekeken naar de gevolgen van stof van nabijgelegen veehouderijen op het woon- en leefklimaat in de te realiseren woningen. Volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect stof een richtafstand tussen woningen en varkens- of pluimveehouderijen van 30 meter. De dichtst bijgelegen veehouderij is de varkenshouderij aan de Crommentuijnstraat 38. De afstand van het pand Crommentuijnstraat 47 tot aan de grens van het agrarisch bouwvlak Crommentuijnstraat 38 bedraagt circa 27 meter. Het is niet realistisch om ervan uit te gaan dat stallen tot op deze afstand gebouwd zullen worden, aangezien dan de bedrijfswoning afgebroken zou moeten worden. De kortste afstand tot het deel van het bouwvlak waar redelijkerwijs nog stallen gebouwd zouden kunnen worden (achter de achtergevel van de woning bedraagt circa 50 meter. Alle andere veehouderijen in de nabijheid van het besluitgebied zijn op grotere afstand gelegen. Dit betekent dat er géén dierverblijven zijn gelegen binnen de richtafstand van 30 meter en dat het woon- en leefklimaat in de te realiseren woningen dus goed is.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de concentratie PM₁₀ ter plaatse 23,5 µg/m³ en is de concentratie PM_{2,5} 15,07 µg/m³. De concentratie NO₂ ter plaatse is 17,7 µg/m³. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{2,5} 25 µg/m³ en voor PM₁₀ 40 µg/m³. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³. Vol-

gens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende.

Conclusie

Dit bestemmingsplan voorziet in de realisering van twee woningen binnen bestaande voormalige bedrijfsbebouwing. Een dergelijk initiatief draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. De afstand van in de nabijheid gelegen veeverblijven is zodanig dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de te realiseren woningen.

4.2.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen de omliggende veehouderijen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een geurverordening. Voor het bepalen van de toe te passen normen is het eveneens van belang of het gebied is gelegen binnen een concentratiegebied als bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet, hetgeen voor de gemeente Horst aan de Maas van toepassing is. Dit betekent dat de onderstaande wettelijke normen en afstanden van toepassing zijn binnen het grondgebied van de gemeente:

- de norm van $3 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom;
- de norm van $14 \text{ ou}_e/\text{m}^3$ voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen het buitengebied;
- een vaste afstand van 100 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom;
- een vaste afstand van 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in het buitengebied.

Toetsing

De te realiseren woningen zijn geurgevoelige objecten. In de nabijheid van het besluitgebied zijn drie veehouderijbedrijven gelegen:

- Varkenshouderij aan de Crommentuijnstraat 38
- Varkenshouderij aan de Crommentuijnstraat 34
- Vakenshouderij aan de Crommentuijnstraat 40/40a

Ten behoeve van de eerder binnen het besluitgebied geplande activiteiten waarvoor in 2011 een omgevingsvergunning is verleend, is de geurbelasting bepaald van de dichtstbijgelegen en meest maatgevende veehouderij aan de Crommentuijnstraat 38. De voorgrondbelasting is berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks vergunningen. Daaruit is gebleken dat de geurbelasting ter plaatse van het pand aan de Crommentuijnstraat 47 met $10,86 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ ruim onder de wettelijke norm van $14 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ blijft. De ontwikkeling van twee woningen in het besluit-

gebied belemmert dan ook geen bestaande (vergunde) rechten van bedrijven in de omgeving en in de te realiseren woningen is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

De realisering van de twee woningen vormt vanuit een oogpunt van geur geen belemmeringen voor nabijgelegen veehouderijen en in de te realiseren woningen is voor wat betreft geur sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.2.5 Bedrijven en milieuzonering

De (indicatieve) lijst volgen de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

In de nabijheid van het besluitgebied zijn de volgende bedrijven gelegen met daarbij de grootste richtafstand tot woningen⁵ volgens de VNG-brochure en de werkelijke afstand:

Adres	Soort bedrijf	Richtafstand	Feitelijke afstand (circa)
Crommentuijnstraat 34	Varkenshouderij	50 m	103 m
Crommentuijnstraat 38	Varkenshouderij	50 m	50 m
Crommentuijnstraat 40/40a	Varkenshouderij	50 m	180 m
Crommentuijnstraat 42/42a	Groothandel in landbouwmachines	50 m	285 m
Crommentuijnstraat 44	Akker-/tuinbouw, paardenfokkerij	100 m	338 m
Crommentuijnstraat 51	Opslag	30 m	70 m
Crommentuijnstraat 57	Glastuinbouw	30 m	229 m
Donkstraat 6a	Agrarisch loonbedrijf	50 m	557 m
Schadijkerweg 8	Akker-/tuinbouw	30 m	555 m
Speulhofsbaan 7	Volgens bestemmingsplan bedrijven in milieucategorieën 1 en 2	30 m	508 m

Uit de tabel blijkt dat de beoogde woningen niet zijn gelegen binnen de richtafstand van enig bedrijf in de nabijheid van het besluitgebied.

In de kern Meterik liggen verder diverse kleinschalige bedrijven (detailhandel, horeca en maatschappelijke voorzieningen) met een richtafstand van maximaal 30 meter. Aangezien de afstand tot de kern circa 175 meter bedraagt liggen de beoogde woningen allemaal buiten de richtafstanden uit de VNG-brochure.

Conclusie.

⁵ De factor geur is hierbij niet meegenomen omdat voor dat aspect de Wet geurhinder veehouderij bepalend is. Zie hiervoor par. 4.2.4

Er zijn vanuit het aspect 'milieuzonering' geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen bouwplannen te verwachten.

4.2.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, dat gaat over die vervoerskant.

De "Wet Basisnet" is een heel stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben liggen in verschillende gebieden. Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is de Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Wvgs) de belangrijkste wet. De Wvgs is in de afgelopen tijd al aangepast aan het Basisnet. Voor ruimtelijke ordening in relatie tot de transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) ontstaan. Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer. In de Regeling Basisnet staat waar risicoplafonds liggen langs transportroutes en welke regels er gelden voor ruimtelijke ontwikkeling.

In de Regeling Basisnet (Stcrt 2014, 8242) zijn de basisnetafstanden voor de weg, het spoor en het water vastgelegd. Verder is afstand van het plasbrandaandachtgebied vastgelegd. De basisnetafstand geeft aan voor welke afstand een risicoplafond geldt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een PR-plafond en een GR-plafond.

Een PR-plafond is in de Regeling Basisnet omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10_{-6} per jaar is. Het GR-plafond is in dezelfde regeling omschreven als de plaats waar het plaatsgebonden risico maximaal 10_{-7} of 10_{-8} per jaar is.

Op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Stb. 2014, nr. 465) moeten gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen de basisnetafstand (= 10_{-6} contour) aanhouden. Dit betekent dat het bestemmingsplan de bouw van nieuwe kwetsbare objecten binnen de 10_{-6} contour niet mogelijk mag maken.

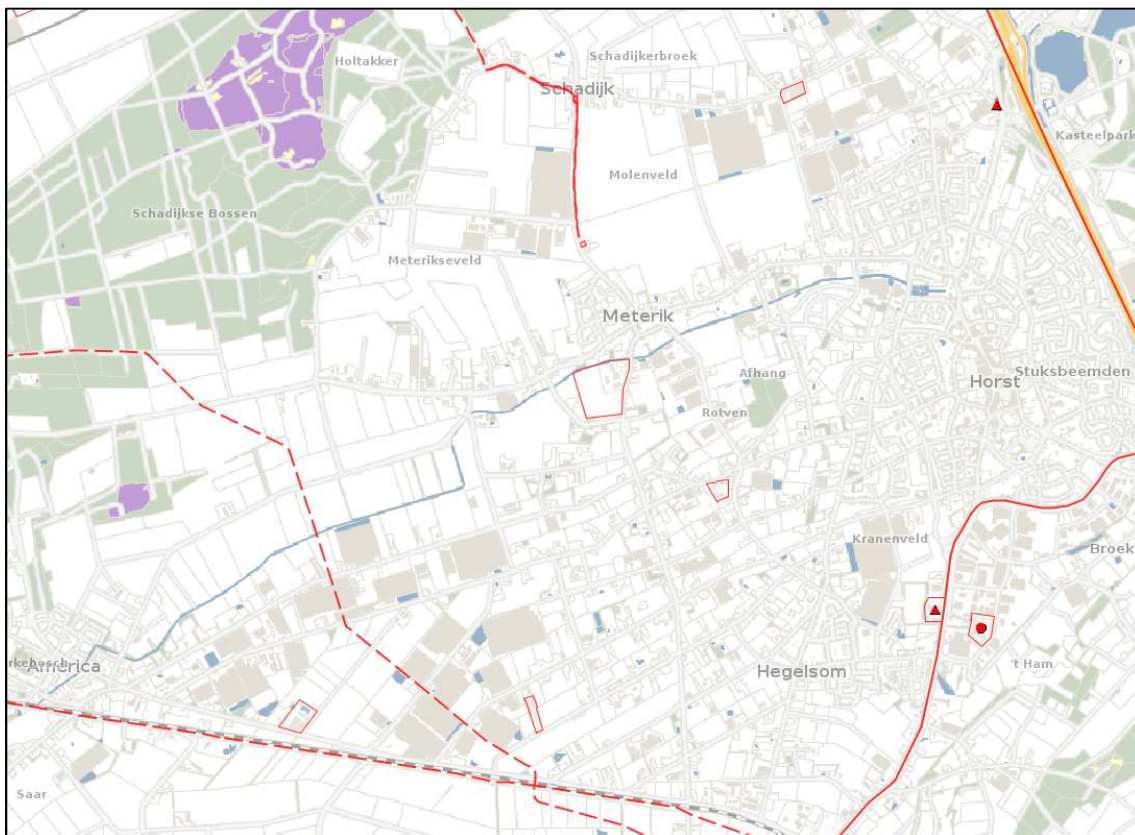
Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit het Bevt geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.



Figuur 12. uitsnede risicokaart. Bron: <http://nederland.risicokaart.nl/risicokaart.html>

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁶.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicokaart

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risico-veroorzakende bedrijven en objecten zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enz.

Inrichtingen.

In de omgeving van het plangebied komen objecten voor met een verhoogd risico ten aanzien van de externe veiligheid:

- Gasunie: op een afstand van circa 710 meter van het plangebied is aan de Schadijkerweg een gasdrukregel- en meetstation gelegen. De plaatsgebonden risicocontour van deze inrichting is gelegen op 25 meter. Dit betekent dat de realisering van de twee inpandige woningen hierdoor niet belemmerd wordt. Het groepsrisico zal gezien de afstand tot het plangebied niet significant verhoogd worden;
- Oliehandel Vissers: op een afstand van ongeveer 1 kilometer van het plangebied is aan de Stationsstraat 90 Vissers Oliehandel Horst gevestigd. Deze heeft een plaatsgebonden risicocontour van 110 meter vanaf het vulpunt, 25 meter vanaf het LP_reservoir en 15 meter vanaf de afleverinstallatie. Het groepsrisico bij LPG stations dient te worden verantwoord bij ontwikkelingen binnen een afstand van 150 meter. Het plangebied is hier ruim buiten gelegen;
- Volgens de risicokaart is op een afstand van circa 85 meter de inrichting Mts. Van Dijk gelegen met binnen de inrichting een propaantank. Dit bedrijf is echter inmiddels beëindigd en verplaatst en de voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt.

Gezien de afstand van deze risicovolle inrichtingen tot het plangebied, kan worden aangenomen dat de realisering van de woningen geen invloed heeft op de hoogte van het groepsrisico.

Buisleidingen.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Op een afstand van circa 740 meter van het besluitgebied liggen de hogedrukgastransportleidingen Z-541-04 en Z-541-22 (aan de oostzijde van de Schadijkerweg). Deze leiding bevat

⁶ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

geen PR-contour. De woningen liggen niet binnen de 1% letaliteitsgrens van de genoemde aardgastransportleiding. Op basis hiervan is een groepsrisicoberekening niet noodzakelijk.

Op een kortste afstand tot het plangebied van circa 1.500 m is een ruwe olieleiding gelegen van de NV Rotterdam-Rijn Pijpleiding Mij met een PR 10₆ contour van 33 m. Langs de spoorlijn is een K1-leiding, eveneens van de NV Rotterdam-Rijn Pijpleiding gelegen met een PR 10₆ contour van 25 m. Het invloedsgebied van deze leidingen (1%-letaliteitsgrens) bedraagt maximaal circa 80 meter. Het plangebied ligt derhalve niet binnen het invloedsgebied van deze leiding en een verantwoording groepsrisico hiervoor is niet nodig.

Voor het overige zijn in de omgeving van het plangebied volgens het vigerende bestemmingsplan en de risicokaart geen buisleidingen gelegen. In het kader van externe veiligheid behoeft hier dan ook niet verder naar gekeken te worden.

Spoor.

Volgens de 'Risicoatlas Spoor, Vervoer van gevaarlijke stoffen over de vrije baan'⁷ vindt over de spoorlijn Nijmegen – Venlo geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Deze spoorlijn heeft derhalve geen invloed op het plaats- of groepsgebonden risico in het plangebied.

Over de spoorlijn Eindhoven – Venlo vindt wel vervoer plaats van gevaarlijke stoffen. Het invloedsgebied van de spoorlijn bedraagt circa 1,7 km. Het besluitgebied ligt echter op meer dan 2,2 kilometer km van deze spoorlijn. Dit betekent dat deze spoorlijn geen invloed heeft op het plangebied.

Vervoer van gevaarlijke stoffen.

De N556 ten (zuid)oosten van het plangebied is aangewezen als route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het besluitgebied is gelegen op circa 2.400 meter van de N556. Het plangebied ligt daarmee niet binnen het invloedsgebied van deze weg. Het transport van gevaarlijke stoffen over deze weg vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen vestiging van het bedrijf.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt in het kader van onderhavig bestemmingsplan.

4.2.7 Milieueffectrapportage

Toets m.e.r.-plicht.

In het plangebied worden twee nieuwe woningen gerealiseerd. Het bouwen van woningen komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In onderdeel D van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd.

⁷ Rijkswaterstaat Adviesdienst Verkeer en Vervoer, juni 2001

Het bouwen van woningen komt voor in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (categorie D11.2). De verplichting om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren geldt echter niet voor een besluit tot verlening van een omgevingsvergunning.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is aan de orde als de activiteit wél voorkomt in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D. Aangezien de voorgenomen activiteit wel voorkomt in onderdeel van bijlage D is in principe een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Omdat sprake is van een omgevingsvergunning en niet van een bestemmingsplan is er geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk en om die reden ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Het provinciaal waterbeleid is vastgelegd in POL2014 en is nader geconcretiseerd in de POL-aanvulling Provinciaal Waterplan 2010-2015 op grond van de vereisten van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Deze POL-aanvulling zal in 2015 opgevolgd worden door het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021, conform de 6-jarige plancyclus van de KRW. Dit programma zal onderdeel uitmaken van het tweede nationale Stroomgebiedbeheersplan Maas.

In het kader van het nationale Deltaprogramma (rivieren, zoetwatervoorziening) zullen besluiten worden genomen over aanvullende maatregelen om het watersysteem klimaat robuust in te richten. De strategie voor de lange termijn wordt in 2014 (Deltabeslissingen, Deltaprogramma 2015, regionale voorkeursstrategie) genomen. Op basis van deze strategie zullen in de volgende jaren besluiten over maatregelen worden genomen.

In Nederland zijn vijf instanties betrokken bij het waterbeheer en de watervoorziening. Op grond van de Waterwet (2009) en het Bestuursakkoord Water (2011) is de verantwoordelijkheid als volgt verdeeld:

1. Het Rijk is verantwoordelijk voor beleid en wetgeving op nationaal niveau en voor het beheer van het hoofdwatersysteem: de zee en de grote rivieren, meren en kanalen.
2. De Provincies zijn verantwoordelijk voor het beleid en regelgeving voor de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, en de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen ten behoeve van openbare watervoorziening, de grotere industriële onttrekkingen en die voor energieopslagsystemen.
3. De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, de zuivering van afvalwater en de zorg voor waterkeringen ten behoeve van de veiligheid langs de Maas. De waterschappen concretiseren de provinciale beleidskaders uit het POL en het provinciaal waterplan in een waterbeheerplan dat het karakter krijgt van een uitvoeringsprogramma.
4. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor rioleringbeheer en hebben de zorgplicht voor overtollig hemelwater, afvalwater en grondwater in de bebouwde omgeving.
5. Het drinkwaterbedrijf is wettelijk verantwoordelijk voor de productie en distributie van drinkwater.

Beekdalen zijn belangrijk zowel voor het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg. Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittredende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de bronsgroene landschapszone, voor zover geen onderdeel van goudgroene of zilvergroeene natuurzone. In de provinciale omgevingsverordening is de functie strategische waterberging voor de beekdalen aangeduid.

Aan de natuurbeken inclusief hun natuurzones (herinrichtings- en meanderzones) is de natuurfunctie toegekend en deze maken deel uit van het natuurnetwerk. Ze zijn mede vanwege de eisen van de Kaderrichtlijn Water grotendeels gelegen binnen de goudgroene, zilvergroeene en bronsgroene natuurzones.

De (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, zoals vennen, hoogvenen, moerassen, bronnen en kwelgebieden vormen onderdeel van de goudgroene en zilvergroeene natuur. Hiervoor geldt het beschermingsregime vanuit het natuurbeleid. Voor ondiepe grondwateronttrekkingen met mogelijke invloed op deze natuurgebieden is samen met de waterschappen een vergunningenkader ontwikkeld dat overgedragen wordt aan het waterschap.

In POL 2014 worden 48 natte natuurparels onderscheiden, die vanwege de aanwezige en potentiële natuurwaarden de hoogste prioriteit bij het hydrologisch herstel krijgen. Daarvan zijn er 21 tevens Natura2000-gebied, waarvoor specifieke doelstellingen gelden, die worden uitgewerkt in de beheerplannen Natura2000. Het hydrologisch herstel is erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk grondwaterpeil te realiseren met een (grond)waterkwaliteit die voldoet aan de eisen die de natuur stelt. Daarvoor zijn er rond 42 natte natuurparels hydrologische bufferzones aangewezen, waarvoor regelgeving in de waterschapskeur is opgenomen ten aanzien van in-

dustriële grondwateronttrekkingen in de provinciale verordening en ten aanzien van beregening in de vorm van een 'stand-still'-beginsel.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen is er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe, niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Keur waterschap Peel en Maasvallei

Op waterstaatswerken en watergangen (waterlopen) is de Keur van het waterschap Peel en Maasvallei van toepassing. In de Keur worden enkele handelingen in het watersysteem beperkt, waaronder het lozen van water in het watersysteem en het realiseren van werken c.q. bebouwing binnen de keurzones van een waterstaatswerk of watergang. Concreet voor dit plangebied geldt dat het in de omgeving aanwezige oppervlaktewater op voldoende afstand is gelegen en hierop geen invloed op wordt uitgeoefend.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Horst aan de Maas volgt zo veel mogelijk het beleid zoals dit is vastgelegd door het waterschap Peel en Maas. Belangrijke aandachtspunten in het beleid zijn het scheiden van vuil- en schoonwaterstromen, het vasthouden van gebiedseigen (regen)water, het doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering – afvoer' en het zichtbaar en aantrekkelijk maken van water in de gemeente. Voor dit plan zijn alle genoemde onderwerpen relevant.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Onderhavig plan is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

In principe is het de bedoeling dat al het hemelwater in het gebied wordt vastgehouden.

Kenmerken van het watersysteem.

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater, ecosysteem, hemel- en afvalwater

Grondwater en bodem

Omdat sprake is van inplanting is de beoogde ontwikkeling niet van invloed op grondwaterkwaliteit. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

Volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014 is Horst gelegen in de Venloschol. Hier bevinden zich diepe grondwatervoorraden die van nature geologisch beschermd zijn. Het plan heeft, vanwege de geringe diepgang van de bouwactiviteiten, echter geen invloed op de waarden van de Venloschol.

Voor het overige worden volgens de omgevingsverordening geen grondwaterbeschermingsgebieden of overige beschermingsgebieden aangegeven die invloed kunnen hebben op de ontwikkeling van het plangebied.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Direct ten zuiden van het besluitgebied ligt de primaire waterloop 'Kabroeksebeek'. Met de beoogde functiewijziging en inplanting wordt geen invloed uitgeoefend op het functioneren van deze waterloop.



Figuur 13. Uitsnede Legger Waterschap Peel en Maasvallei met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

De 'Kabroeksebeek' is op de kaart 'regionaal watersysteem' van het POL 2014 aangeduid als een beek met een algemeen ecologische functie. Voor waterlopen met een algemeen ecologische functie (AEF) dient het huidige kwaliteitsniveau op grond van de KRW tenminste ge-

handhaafd te worden. Het plan heeft door de aard en omvang er van geen invloed op de hydrologische waarden van deze beek.

Hemel- en afvalwater

Uitgangspunt Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

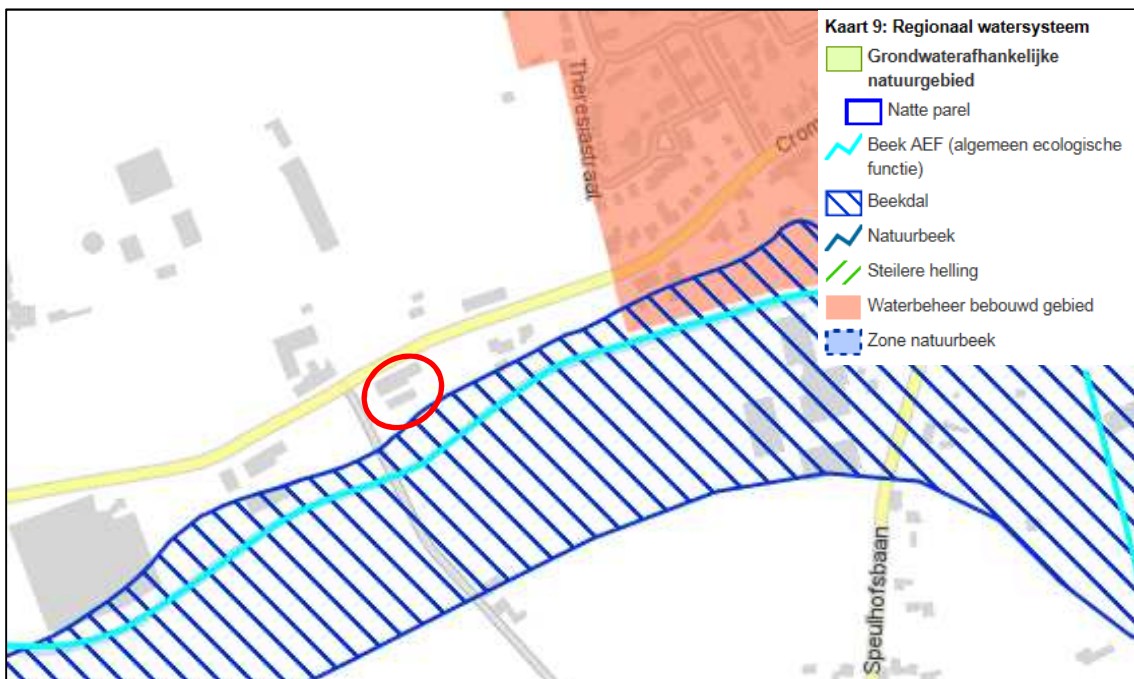
Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra bebouwd oppervlak en/ of verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht, of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem. Bij de laatste optie mag de bestaande landbouwkundige afvoernorm niet worden overschreden. Bij een hydrologisch neutrale ontwikkeling wordt dus geborgd dat extra afvloeiend hemelwater niet wordt afgewenteld op de omgeving.

Daarnaast is het van belang dat bestaande waterhuishoudkundige functies niet mogen worden geschaad, of beperkt. Eveneens mag, als gevolg van de ontwikkeling, geen sprake zijn van een structurele verlaging van de grondwaterstand.

De gemeente heeft in haar beleid aangegeven dat de wateropgave van een planontwikkeling in principe op het terrein zelf dient te worden opgevangen, middels infiltratie van hemelwater ter plaatse.

Hemelwaterafvoer/ hemelwaterberging

Met dit plan worden de bouw mogelijkheden ten opzichte van het geldende bestemmingsplan niet vergroot. De beoogde verbouwingen en functiewijzigingen worden inpandig gerealiseerd. Daarmee is er geen sprake van een toename van bebouwing en/of verharding en is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.



Figuur 14. uitsnede POL-kaart 'Regionaal watersysteem' met aanduiding ligging besluitgebied (rode lijn)

Overleg waterbeheerder

Het plangebied is niet gelegen in een speciaal aandachtsgebied. Hoewel de bebouwing en verharding niet toeneemt ten opzichte van het volgens het vigerende bestemmingsplan toegestane

verhard en bebouwd oppervlak, dient het plan desondanks te worden voorgelegd aan het waterschap, aangezien de oppervlakte van het bestemmings-/bouwvlak meer bedraagt dan 2.000 m².

Gelet op de beperkte impact van het plan (het verhard oppervlak neemt niet toe en het plangebied is niet gelegen in een speciaal aandachtsgebied) is van het waterschap geen reactie ontvangen.

Conclusie

Er bestaan geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.4 Kabels en leidingen

4.4.1 Leidingen.

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen geen leidingen of kabels voor met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van het bouwplan belemmeren.

4.4.2 Molenbiotoop.

Aan de Schadijkerweg 36 bevindt zich de in 1899 gebouwde beltmolen 'Eendracht maakt macht'. De bijbehorende molenbiotoop beslaat een gebied met een straal van zeshonderd meter rondom de molen. Dit gebied moet zoveel mogelijk worden vrijgehouden om de wind niet uit de wieken te nemen. Het besluitgebied is gelegen buiten de hiervoor genoemde molenbiotoop.

4.5 Natuurbeschermingswet

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben echter invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Het plangebied is gelegen op een afstand van ruim 6 km tot het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en op circa 9 km van het Natura 2000-gebied Boschuizerbergen. De afstand tot het Natura 2000-gebied Maasduinen bedraagt ruim 11 km.

Dit bestemmingsplan voorziet in de realisering van twee nieuwe woningen in plaats van de mogelijkheid om ter plaatse een agrarisch bedrijf te (her)vestigen. Mede gelet op de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden en de kleinschaligheid van de beoogde ontwikkeling kan worden gesteld dat deze niet leidt tot significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

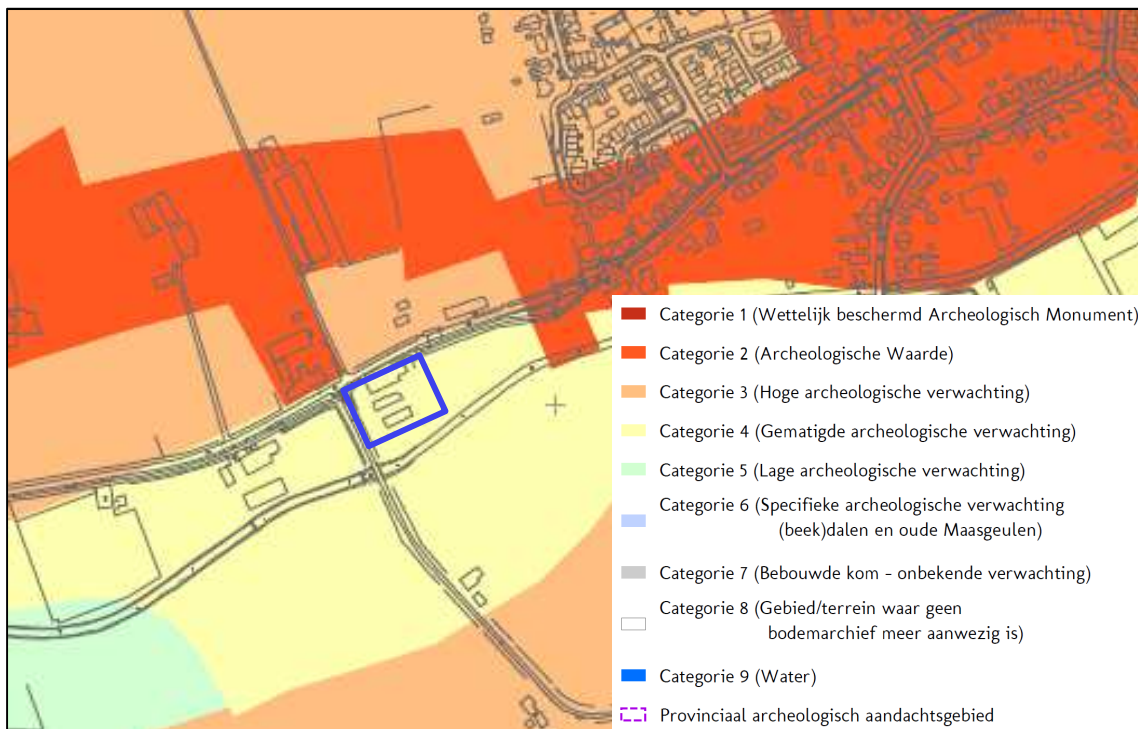
4.6 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Alle bouwwerkzaamheden en functiewijzigingen vinden inpandig plaats. Daarmee worden geen beschermde soorten aangetast. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Volgens de Archeologische Maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas is het plangebied gelegen in een gebied met een gematigde archeologische verwachtingswaarde. Bodemingrepen worden vrijgesteld van archeologisch (voor)onderzoek zolang deze niet dieper gaan dan 50 cm beneden maaiveld. Wanneer de planvorming wel dieper reikt is per categorie een specifiek (maximaal) bruto verstoringoppervlak vrijgesteld in het geval van een nieuw bouwkaavel, nieuwe bestemming of nieuw plangebied. Voor gebied met een gematigde archeologische verwachting is dit 2.500 m².



Figuur 15. uitsnede Archeologische Maatregelenkaart Horst aan de Maas met aanduiding ligging besluitgebied (blauwe lijn)

Omdat de beoogde ontwikkeling volledig inpandig plaatsvindt en er dus geen bodemingrepen zijn voorzien dieper dan 50 cm <mv is nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

De voormalige boerderij is opgenomen in het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) van de provincie Limburg. Het uit 1928 stammende pand is daarin beschreven als een project in de bouwstijl traditionalisme dat van belang is omdat het een specimen van een bouwtraditie betreft. Bij de uitwerking van het bouwplan voor de inpandige verbouwing zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de karakteristieke elementen van het pand.

Een van de voorwaarden om medewerking te verlenen aan de beoogde woningsplitsing is dat de bestaande gevels zoveel mogelijk worden gerespecteerd en dat het de voorkeur heeft om in het verleden dichtgemaakte gevelopeningen weer open te maken. Naar aanleiding van die voorwaarde zijn overeenkomstig de aanbevelingen in het landschapsinpassingsplan (zie par. 3.4) de in het verleden dichtgemetselde schuur- en stalpoorten teruggebracht. Daarbij is rekening gehouden met de volgende aandachtspunten:

- juiste volgorde: de lage poorten het kortste bij de woning (stal);
- de voordeuren liggen niet met de voorgevel gelijk, maar zijn verdiept aangebracht in een schuurpoort;
- boven stallen en schuren zijn geen dakkapellen aangebracht. Deze zijn te chic voor een begin 20^e eeuw langgevelboerderij. Er is dan ook volstaan met eenvoudige dakramen;
- er worden eenvoudige bouwmaterialen gebruikt zoals planken deuren en gemetselde rollagen, met zo weinig mogelijk hardsteen in de muren verwerkt.

Door de in het verleden dichtgemetselde openingen terug te brengen met de splitsing wordt de authenticiteit van de boerderij verbeterd en de cultuurhistorische waarde zoveel mogelijk hersteld.

4.8 Verkeer en parkeren

4.8.1 Verkeer.

Het besluitgebied is direct gelegen aan de Crommentuijnstraat en daarmee aan een goede verbinding, zowel in westelijke richting naar de Middenpeelweg als in oostelijke richting naar de kernen Meterik en Horst. Het onderhavige project heeft geen gevolgen voor de verkeersafwikkeling, aangezien de verkeersstroom door de realisering van twee extra woningen zeer beperkt is.

4.8.2 Parkeren.

Om de parkeerbehoefte te kunnen bepalen wordt meestal aansluiting gezocht bij de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (Publicatie 317). Voor tussen- en/of hoekwoningen geldt volgens deze publicatie voor woningen in het buitengebied een parkeernorm van 1,6 – 2,4 parkeerplaatsen per woning. Op het perceel is voldoende ruimte beschikbaar om deze parkeerbehoefte te kunnen invullen.

4.9 Duurzaamheid

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu. Duurzaam bouwen is meer dan alleen energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu dan traditionele woningen. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen. Het gaat bij duurzaam bouwen niet alleen om energiebesparing in huizen en gebouwen, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen; prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;

- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;
- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Voor de in pandige verbouwing van de boerderij zullen in ieder geval de wettelijke duurzaamheidseisen worden toegepast.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële haalbaarheid

In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Het bepalen van een tijdvak of fasering is voor onderhavig plan niet aan de orde. Ook het stellen van eisen etc. met betrekking tot bouwrijp maken en aanleg van nutsvoorzieningen is niet aan de orde. Met de ontwikkelende partij wordt derhalve een anterieure overeenkomst gesloten. Tevens wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten, waarin afspraken worden opgenomen over verhaal van eventuele tegemoetkomingen in planschade. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig.

5.2 Handhaving

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld. Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst aan de Maas en Venray (2012 - 2015). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt om gegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijke handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid.
2. Preventie gaat boven repressie.
3. Draagvlak creëren.
4. Klantgericht handelen.
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel ingeval van een bestemmingsplanprocedure als ingeval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Er zijn geen overlegreacties ontvangen.

6 PROCEDURE

6.1 Procedure omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, lid 1 onder a. sub 3.

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
 - Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

In het kader van de ter visie legging van het ontwerp besluit tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning zijn geen zienswijzen ingediend.

7 AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied deel 2'. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Om met de bouw te kunnen starten en de beoogde functiewijziging te kunnen realiseren, wordt een aanvraag om een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ingediend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste functiewijziging bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied.

Aan de voorwaarden, die zowel het Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

BIJLAGEN

1. Actualiserend vooronderzoek Crommentuijnstraat 47 te Meterik, Econsultancy d.d. 13 juli 2015, Rapportnr. 15061550
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Crommentuijnstraat 47 te Meterik, K+ Adviesgroep d.d. 24 september 2015, kenmerk M15 270.801.1
3. Landschappelijke inpassing Crommentuijnstraat 47 Meterik, Jo Geurts Streekeigen Tuin- en Landschapsverfraaiing d.d. 13 juli 2015