

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Nachtegaallaan Melderslo'

Datum : 12 juli 2017
Opdrachtgever : Steijvers Vastgoedmanagement
Projectnummer : 211x09267
Opgesteld door : ing. M. Koen

Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van een Ruimte-voor-Ruimte woning aan de Nachtegaallaan te Melderslo dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Bij een dergelijke ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) is ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

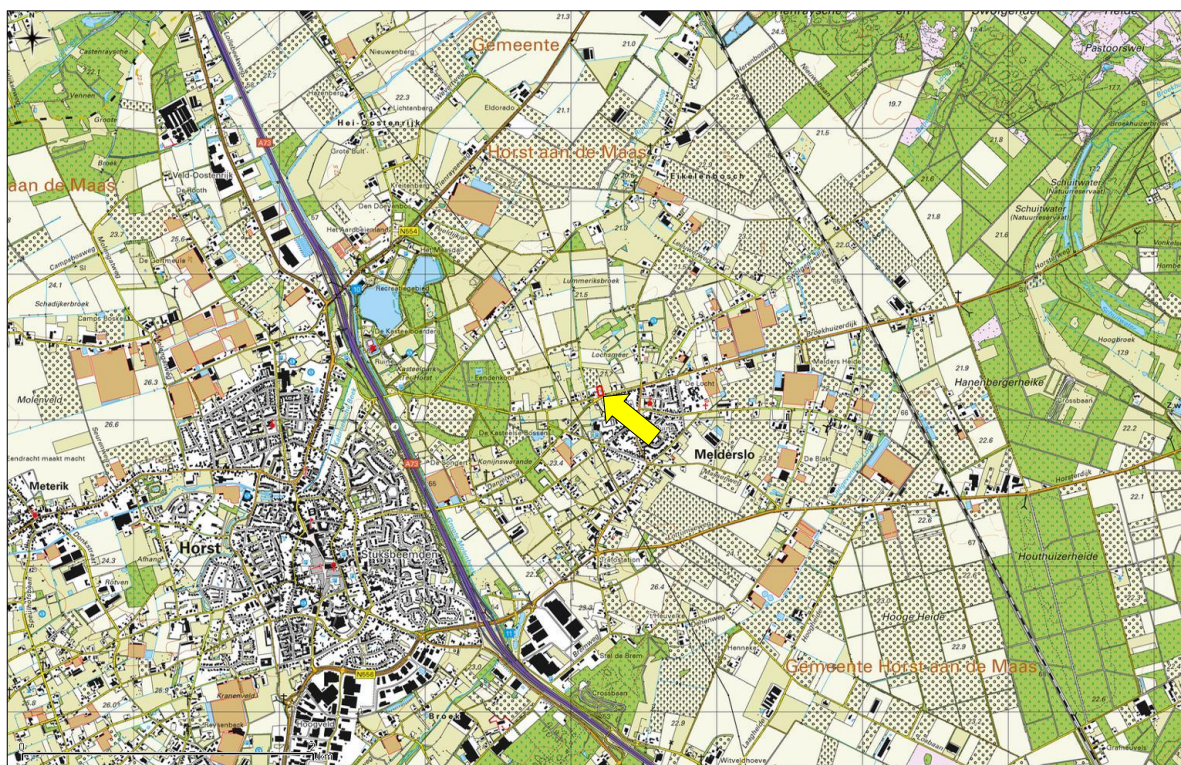
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 30 juni 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Gedurende het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Naast een veldbezoek is er een bureauonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het verkennende onderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Danielweg (ong.), maar behoort momenteel tot het perceel aan de Nachtegaallaan 23 aan de noordwestelijke rand van de stedelijke kern van het dorp Melderslo. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (zie gele pijl)

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Het plangebied bestaat uit een gedeelte van een siertuin en een grasveld. Binnen het tuingedeelte zijn diverse in- en uitheemse planten, struiken en bomen aanwezig. Tevens bevindt zich hier een tuinvijver met watervegetatie en uitheemse siervissen (goudvissen en koikarpers). Het grasveld is in gebruik als speelveld met enkele speeltoestellen en een trampoline. Langs de randen van beide delen staan enkele bomen en struiken. De twee delen binnen het plangebied worden gescheiden door een hoge coniferenhaag. De directe omgeving bestaat uit woonpercelen, kleinschalige weidepercelen en een perceel met blauwe bessen.

In figuur 2 is een luchtfoto van het onderzoeksgebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 9 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het onderzoeksgebied en directe omgeving (begrenzing is rood omlijnd)

Ten behoeve van de voorgenomen bouw van een ruimte-voor-ruimte woning, zal het merendeel van de sierbeplanting worden verwijderd of worden verplant. De vijver zal worden gedempt en ook de coniferenhaag langs de noord- en oostgrens zal worden verwijderd. Ten behoeve van de inrit zal er 1 eiken boom aan de Danielweg worden verwijderd. Verder zal het perceel landschappelijk worden ingepast.



Figuur 3. Plangebied vanaf de Danielweg



Figuur 4. Siertuin in noordelijke richting



Figuur 5. De vijver in de siertuin



Figuur 6. De siertuin in zuidelijke richting



Figuur 7. Speeltoestellen op het grasveld

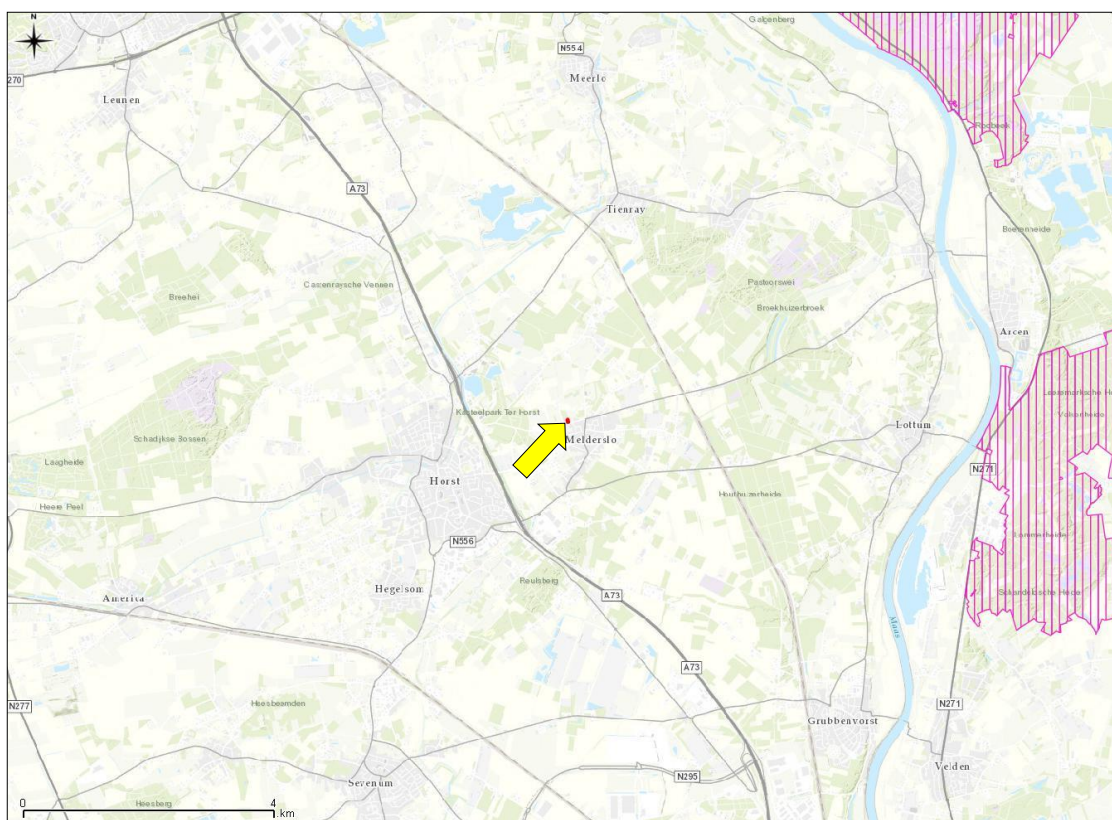


Figuur 8. Het grasveld in westelijke richting

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op ruim 6,5 kilometer ten oosten van de deellocaties. Het betreft een deel van het Natura 2000-gebied Maasduinen (zie figuur 9).



Figuur 9. Ligging Natura 2000 ten opzichte van de deellocaties

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn, gezien de afstand (ruim 6,5 km) en de aard van de plannen (bouw van een ruime-voor-ruimte woning), redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde gedeelte van dit Netwerk (Goudgroene natuurzone) bevindt zich op circa 200 meter ten noorden van het plangebied. Het noordelijke deel van het plangebied is wel gelegen binnen de indicatieve begrenzing van de bronsgroene landschapszone. Het beleid van de bronsgroene landschapszone is erop gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten te behouden, te beheeren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('jamins').



Figuur 10. Ligging provinciale natuurzone (POL 2014) ten opzichte van het plangebied.

Gezien de huidige situatie, grasveld met enkele speeltoestellen omheind met een hekwerk, zullen de kernkwaliteiten in de toekomstige situatie, mede door de landschappelijke inpassing, minimaal behouden blijven. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg in de directe omgeving zullen derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht

Toetsing soortenbescherming

Vogels

Binnen het plangebied is geen bebouwing aanwezig, waardoor nestlocaties van soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil zijn uit te sluiten. In de bomen op en rond het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil aanwezig. Ook voor steenuil is binnen het plangebied geen nestgelegenheid aanwezig. De steenuil kan wel broeden op een van de nabijgelegen erven. Volgens recente verspreidingsgegevens is de steenuil aanwezig op het erf van Daniëlweg 14. Het plangebied, bestaande uit een goed onderhouden siertuin en een speel/grasveld vormt in vergelijking met percelen in de directe omgeving (onder andere kleinschalige paardenweides), geen optimaal foerageergebied voor de steenuil. Daarbij wordt het achterterrein van het toekomstige woonperceel landschappelijk ingepast met onder andere grasveld en een enkele fruitboom. In vergelijking met de huidige situatie worden de potentiële foerageermogelijkheden binnen het plangebied voor de steenuil niet minder. Daarbij is op kortere afstand van de waarschijnlijke nestplaats kwalitatief hoger foerageergebied voor de steenuil aanwezig. De beoogde plannen hebben dan ook geen negatief effect op het leefgebied van de steenuil.

Eventuele andere uilensoorten en/of roofvogels die mogelijk in de omgeving broeden hebben een dergelijk groot foerageergebied dat het plangebied, mede gezien het relatief geringe oppervlak, zeker geen essentieel aandeel van een foerageergebied betreft. Daarbij biedt het plangebied ook in de toekomstige situatie foerageermogelijkheden voor een kleinere roofvogelsoort als de sperwer.

Verder zijn er tijdens het veldbezoek huismussen op de erven nabij het plangebied waargenomen. Gezien de afstand tot de woningen met de vermoedelijke nestplaatsen en de aanwezigheid van voldoende dichtgroen op de betreffende erven, zal het groen binnen het plangebied momenteel niet van essentieel belang zijn voor de lokale huismussenpopulatie. Daarbij worden in de toekomstige situatie enkele dichte struiken/hagen aangeplant, waardoor huismussen ook in de toekomst van het plangebied gebruik kunnen maken voor schuil- en gezamenlijk slaapgelegenheid. In de beplanting binnen en rond het plangebied kunnen wel diverse algemene vogelsoorten tot broeden komen, zoals merel, winterkoning, roodborst, heggenmus, zwartkop en houtduif.

Subconclusie

Ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd is geen sprake van potentiële overtreding van de Wet natuurbescherming. Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan wel verstoring of schade plaatsvinden met betrekking tot broedende vogels, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten geldt dat indien het verwijderen van de beplanting buiten het broedseizoen worden uitgevoerd er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels als merel, winterkoning, roodborst, heggenmus etc. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging en de NDFF is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en Brandt's vleermuis kan voorkomen.

Het plangebied is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen met holtes, spleten of loshangend schors aanwezig, waardoor kan worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing en de bomen in de omgeving tevens uitgesloten dat er in de directe invloedssfeer van het plangebied potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Het plangebied zal gelet op het aanwezige habitat gebruikt worden door enkele in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk gewone grootoorvleermuis om te foerageren. Mede door het behoud van het merendeel van de eiken aan de zuidzijde van het plangebied en de beoogde landschappelijke inpassing waarbij opgaand groen deels blijft behouden en daarnaast wordt aangeplant, zal het aanbod van foerageermogelijkheden door de voorgenomen plannen niet in het geding komen. Wel dient verlichting op het opgaande groen rondom het plangebied te worden voorkomen, omdat verlichting een verstrend effect kan hebben op vleermuizen. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen weggenomen of verlicht.

Daarbij vormen de eiken aan de zuidzijde geen lijnvormig element in een open omgeving en blijft de groenstructuur langs de wegen behouden, ondanks dat er een zomereik tussenuit wordt gehaald ten behoeve van de oprit. Er is geen sprake van het aantasten van potentiële vliegroutes.

Subconclusie

Door de afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen binnen de invloedssfeer van het plangebied, het foerageeraanbod niet in het geding komt en er geen vliegroutes worden aangetast, is inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale vleermuispopulaties uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemeen voorkomende soorten als egel, mol en enkele muizen soorten (Wnb-andere soorten), waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Limburg geldt. Daarnaast zijn volgens de verspreidingsgegevens binnen enkele kilometers van het plangebied de minder algemeen voorkomende soorten steenmarter, eekhoorn en das waargenomen.

De steenmarter is als verblijfplaats gebonden aan gebouwen of ruimtes onder opslag van hout of stenen. Dergelijke elementen zijn binnen het plangebied niet aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van de steenmarter zijn uitgesloten. In de bomen binnen en langs het plangebied zijn geen eekhoornnesten aangetroffen. Daarbij blijven de hoge eiken, die het meest geschikt zijn voor de eekhoorn, behouden. De voorgenomen plannen gat er dan ook geen essentieel potentieel leefgebied van de eekhoorn verloren. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen graaf-, loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op het gebruik van het plangebied door de das. Daarbij is het plangebied geheel omsloten door een gazenhekwerk waardoor het plangebied voor de das alleen toegankelijk is door er onderdoor te graven. Wegens het ontbreken van graafsporen kan worden uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van de das.

Subconclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen essentieel leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Daarbij biedt de toekomstige situatie vergelijkbaar potentieel leefgebied. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de individuen, zoals een egel, die tijdens die onder de te verwijderen struiken aanwezig kan zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte omgeving buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg, is in de afgelopen 10 jaar binnen enkele kilometers van het plangebied de levendbarende hagedis waargenomen. De waarnemingen hebben betrekking op de Swolgenerheide. Reptielen stellen daarbij specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat voor reptielen binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON en gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn binnen enkele kilometers rondom het plangebied de volgende soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker, poelkikker, bastaardkikker, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker. De waarnemingen van de minder algemeen voorkomende Alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker en poelkikker hebben betrekking op in de omgeving gelegen bos- en natuurgebieden. Daarbij is de te dempen vijver binnen het plangebied vanwege de grote aantal uitheemse siervissen niet geschikt als voortplantingswater voor amfibieën. Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijk wel eieren afzetten in deze vijver, maar de overlevingskans van de eieren dan wel larven is nagenoeg nihil, omdat deze zullen worden opgegeten door de aanwezige siervissen. Het is wel mogelijk dat algemene soorten als gewone pad en bruine kikker, waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Limburg geldt, het siertuingedeelte gebruiken als landhabitat. Voor dergelijke algemene soorten, die ook veel in tuinen voorkomen, blijft naast het plangebied ruim voldoende landhabitat aanwezig.

Subconclusie

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt habitat van minder algemene amfibieënsoorten of afname van essentieel habitat van algemene soorten veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wederom noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Het doden of verwonden kan worden geminimaliseerd door het verwijderen van de beplanting buiten de gevoelige periode van winterrust en het dempen van de vijver buiten de voortplantingsperiode uit te voeren. De periode september-oktober is hiervoor de minst gevoelige periode. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen, of indien onvermijdelijk, te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Vissen

In het enige aanwezige oppervlaktewater in de vorm van een tuinvijver is de aanwezigheid van beschermde vissen, mede gezien de geïsoleerde ligging en het ongeschikte habitat, uitgesloten. In de tuinvijver zitten wel grote aantallen uitheemse siervissen (goudvissen en koikarpers).

Subconclusie

Door het dempen van de vijver gaat er geen leefgebied van beschermde vissoorten verloren. De tuinvijver dient voor het dempen wel te worden afgevisd. Hierbij geldt dat de uitheemse vissen niet in openbare wateren mogen worden uitgezet. Dit kan namelijk negatieve gevolgen op lokale inheemse populaties amfibieën en/of vissen.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de ruimere omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de beschermde libel beekrombout en de beschermde dagvlinders bruine eikenpage, grote vos en kleine ijsvogelvlinder. Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. De tuinvijver is hooguit geschikt als voortplantingsplaats voor een algemene soort als het lantaarntje. Een zwervend exemplaar van een beschermde soort is nooit uit te sluiten, maar voortplanting van beschermde soorten binnen het plangebied is uitgesloten. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het aanwezige habitat binnen het plangebied (siertuin en grasveld) is ongeschikt voor beschermde dagvlindersoorten. Ook hiervoor geldt dat zwervende exemplaren nooit uit te sluiten zijn, maar aantasting van (deel)populaties is met zekerheid hier ook niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde

soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de directe omgeving is geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het huidige gebruik als siertuin en kort gemaaid speelveld bieden het plangebied geen groeihabitat voor soorten als grote leeuwenklauw en kartuizer anjer waarvan volgens de gegevens uit de NDFF na 1990 nog groeiplaatsen bekend zijn binnen enkele kilometers van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 6,5 km) en de aard van de ingreep, (nieuwbouw van een ruimte-voor-ruimte woning), zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg (op circa 200 meter) en de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone (noordelijk deel van het plangebied) is eveneens niet aan de orde.

Conclusies soortbescherming

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding te voorkomen, het opgaande groen buiten het broedseizoen te worden verwijderd en het bouwrijp maken van de graslanden buiten het broedseizoen te worden gestart.
- Ten behoeve van binnen het plangebied aanwezige individuele (algemene) soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen. De minst gevoelige periode waarin het dempen van de vijver en het verwijderen van de sierbeplanting in dit geval kan plaatsvinden betreft de periode september-oktober.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	verwijderen beplanting buiten broedseizoen uitvoeren	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	incidenteel	nee	-	geen essentieel leefgebied voor huismus en steenuil
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	-
	foerageergebied	ja	nee	-	blijft ruim voldoende aanwezig
	vliegroutes	eiken langs zuidzijde	nee	geen verlichting op bomen langs plangebied	-
Grondgebonden zoogdieren vrijgesteld		ja	mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten als egel	-
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		ja	incidenteel mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten	dempen en verwijderen beplanting bij voorkeur in september-oktober uitvoeren
Vissen		nee	nee	-	vissen niet in het wild uitzetten
Ongewervelden		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 6,5 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde
Natuurnetwerk Nederland	ca. 350 m	nee	-	kernkwaliteiten bronsgroene landschapszone blijft minimaal gelijk, wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaarden)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)