



HORST A/D MAAS

Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2017-0278
Aanvraagnummer (OLO) : 2965961
Aanvrager : vof "De Verbinding"
Onderwerp : oprichten van een geitenstal en opfokstal met loods
Locatie : Losbaan 44 te Lottum
Kadastraal bekend gemeente : Grubbenvorst, sectie K, nummer 19
Datum ontvangst aanvraag : 9 mei 2017
Datum besluit : 11 mei 2020
Verzonden op : 20 mei 2020

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10, artikel 2.12 en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw
- Milieu (omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM))
- Handelen in strijd met regels RO

voor het oprichten van een geitenstal en opfokstal met loods op het adres Losbaan 44 te Lottum. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,

drs. R.F.I. Palmen

De secretaris,

drs. J. van der Noordt MMO

INHOUDSOPGAVE

1 PROCEDURE	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Ontvankelijkheid	3
1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5 Verklaring van geen bedenkingen, Wet natuurbescherming	3
1.6 Advies andere bestuursorganen	4
1.7 Activiteitenbesluit milieubeheer	4
1.8 Ontwerp omgevingsvergunning en zienswijzen	4
1.9 Beroep en voorlopige voorziening	4
1.10 Handhaving	5
1.11 Bijgevoegde documenten	5
2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Overwegingen per activiteit	6
2.2.1 Bouwen	6
2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	6
2.2.3 Overwegingen omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM, aspect 'M.e.r.-beoordeling')	6
2.3 Conclusies	12
3 VOORSCHRIFTEN	13
3.1 Bouwen	13
3.2 Handhaving	13
3.2.1 Melden van werkzaamheden	13
3.2.2 Aanwezige stukken	13

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'Bouwen' aan de hand van artikel 2.10, voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' aan de hand van artikel 2.12 en voor de activiteit 'Milieu' aan de hand van artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Verklaring van geen bedenkingen, Wet natuurbescherming

De locatie is gelegen op ca 5,1 km van de Maasduinen en ca. 11 km van de Deurnsche- en Mariapeel. In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wet Natuurbescherming (Gedeputeerde Staten van Limburg) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de OBM is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

Voor de voorgenomen activiteit is al eerder een aanvraag om een Wnb vergunning ingediend bij Gedeputeerde Staten van Limburg. Op 7 december 2017 (kenmerk 2017/86422) is door GS de gevraagde

natuurbeschermingsvergunning voor het wijzigen en exploiteren van de geitenhouderij Vof "De Verbinding", Losbaan 44 te Lottum verleend. Deze is als bijlage bij de aanvraag bijgevoegd.

De omvang van de nu aangevraagde activiteit leidt niet tot een uitbreiding van de in de Wnb-vergunning vergunde ammoniakemissie van 2.936,00 kg/jaar, dan wel tot een wijziging van de emissiepunten. Derhalve wordt er ten opzichte van de al vergunde situatie ook geen verhoging van de stikstofdepositie veroorzaakt. Daarmee is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming en geldt er dus ook geen aanhaakverplichting in het kader van deze OBM-procedure. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is dan ook niet aan de orde.

1.6 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar deze aanvraag voor advies moet worden verzonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd.

1.7 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is van toepassing op het houden van geiten. In verband met de voorgenomen verandering is hiervoor op 9 mei 2017 een melding ingediend.

1.8 Ontwerp omgevingsvergunning en zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning is vastgesteld op 22-11-2019 en heeft ter inzage gelegen van 23-11-2019 tot en met 4-1-2020. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn beoordeeld en hierbij is geconcludeerd dat de zienswijzen ongegrond en/of niet ontvankelijk zijn en geen aanleiding geven voor het nemen van een ander besluit. Voor de inhoudelijke behandeling van de zienswijzen verwijzen wij naar het zienswijzenrapport, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van dit besluit.

1.9 Beroep en voorlopige voorziening

De omgevingsvergunning en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 22 mei 2020 tot en met 2 juli 2020. De stukken liggen in de informatiehoek van het gemeentehuis aan het Wilhelminaplein 6 in Horst en zijn te raadplegen op de landelijke website www.officiëlebe bekendmakingen.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, als u ook (een) zienswijze(n) heeft ingediend. Hiervoor geldt een termijn van 6 weken. De termijn start na de terinzagelegging van het besluit en loopt van 22 mei 2020 t/m 2 juli 2020. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- Uw naam en adres gegevens
- De datum waarop u het beroep indient
- De gronden waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Een kopie van de vergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:

Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een

beroepschrift heeft ingediend. U vraagt voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Aan beide procedures zijn kosten verbonden.

1.10 Handhaving

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.11 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Aanvraag omgevingsvergunning, document nummer: 17-0038496
- Aanvraag omgevingsvergunning activiteit Bouwen, document nummer: 17-0038499
- Doorsnede loods en stal, document nummer: 17-0038500
- Plattegrond, document nummer: 17-0038501
- Bestektekening fundering/putten, document nummer: 17-0038502
- Bestektekening loods, document nummer: 17-0038503
- Ontvangstbevestiging provincie aanvraag Wnb vergunning, document nummer: 17-0055217
- Verkennend bodemonderzoek, document nummer: 17-0067849
- Advies inzake uitbreiding geitenhouderij, document nummer: 18-2282764
- Schets beplanting , document nummer: 19-0081123
- Beplanting ontwerp , document nummer: 19-0081124
- Aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM, document nummer: 19-0111273
- Milieutekening Losbaan 42-44, document nummer: 19-0111314
- Ruimtelijke onderbouwing, document nummer: 20-0047952
- Zienswijzenrapport, document nummer: 20-0050611

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- Milieu (omgevingsvergunning beperkte milieutoets)
- Handelen in strijd met regels RO

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan onder nadere voorwaarden¹ voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit;
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke verordening;
- Het bouwplan voldoet niet aan de sneltoetscriteria uit de welstandsnota en is door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd ten aanzien van het bouwplan onder de voorwaarde dat kleur van de deuren aansluit bij de nieuwbouw. Geadviseerd wordt om de deuren grijs te maken in plaats van groen. Wij stemmen in met het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en zijn dan ook van oordeel dat het bouwplan onder de hiervoor genoemde voorwaarde voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Grubbenvorst 1998" en heeft de bestemming "Agrarisch gebied A" en gedeeltelijk "Agrarisch bouwkwavel".
- Het bouwplan is strijdig met deze bestemming, omdat de nieuwe bebouwing niet binnen het "Agrarisch bouwkwavel" wordt gerealiseerd.
- Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.
- Medewerking aan dit plan wordt dan ook verleend met een afwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto 2.12 lid 1 onder a, sub 3^o Wabo.

2.2.3 Overwegingen omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM, aspect 'M.e.r.-beoordeling')

2.2.3.1 Algemeen

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals neergelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 5.13b van het Besluit omgevingsrecht. Op grond hiervan wordt een omgevingsvergunning voor de categorieën activiteiten, bedoeld in artikel 2.2a, eerste lid, onder c tot en met i, geweigerd indien het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer, heeft beslist dat een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt (Bor: artikel 5.13b, lid 1).

Voor de voorgenomen veranderingen is gelijktijdig met de aanvraag OBM op 9 mei 2017 een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend (AIM-sessie: Aw648g3txmj). Vervolgens is op 1 september 2019 een melding Activiteitenbesluit met verzoek om maatwerk ingediend (AIM-sessie: A8a6fvjmmv2).

¹ Indien er nadere voorwaarden worden gesteld, dan worden deze in de paragraaf voorschriften als van toepassing zijnde voorschrift(en) geformuleerd.

Bestaande situatie

De inrichting is gelegen in het LOG Witveldweg. Ten behoeve van deze bestaande inrichting is op 3 mei 2015 al een melding Activiteitenbesluit ingediend. Op 25 juni 2015 is in combinatie daarmee een OBM (aspect MER-beoordeling) verleend voor het houden van 1060 geiten ouder dan 1 jaar (C 1.100), 147 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar (C 2.100) en 142 opfokgeiten en afmestlammeren t/m 60 dagen (C 3.100). De laatste gemelde situatie voor wat betreft het houden van dieren staat in tabel 1a. Het maximaal aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Bestaande situatie

Stal	Diercategorie	Rav-code	Aantal	NH3-factor	Geur-factor	Fijn stof-factor	Ammoniak-emissie (kg/jr)	Geur-emissie (OU _E /s)	Fijn stof-emissie (PM ₁₀) (kg/jr)
1	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	850	1,9	18,8	19	1615,0	15980,0	16,15
2	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	210	1,9	18,8	19	399,0	3948,0	3,99
2	opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jr	C 2.100	147	0,8	11,3	10	117,6	1661,1	1,47
2	Opfokgeiten en afmestlammeren t/m 60 dagen	C 3.100	142	0,2	5,7	10	28,4	809,4	1,42
Totale ammoniak- / geur- / fijn stofemissie							2.160,0	22.398,5	23,03

Aangevraagde/gemelde situatie

De aanvraag OBM heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo. De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op het houden van 1440 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100), 200 opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jaar (C2.100) en 200 opfokgeiten en afmestlammeren t/m 60 dagen (C3.100). Het betreft hier een bestaande inrichting, waarvoor op 3 mei 2015 al een melding op grond van het Activiteitenbesluit is ingediend. Voor deze inrichting is sprake van een zogenaamd type B-inrichting.

Een deel van het aantal geiten in stal 1 (bestaand) zal worden gehuisvest in een nieuwe op te richten stal 3 om zodoende meer ruimte voor de dieren te creëren. De eventueel extra te houden dieren wordt in stal 3 gehuisvest. De ruimtes voor de opfokgeiten worden vernieuwd en uitgebreid. Door deze aanpassingen nemen de emissies toe ten opzichte van de vigerende situatie.

Zoals in de aanvraag/melding is aangegeven zullen maatregelen op het bedrijf worden getroffen om bij een uitbreiding van het aantal dieren de emissies gelijk te laten blijven met de bestaande situatie.

Welke maatregelen er kunnen worden getroffen is op dit moment nog niet bekend omdat er volgens aanvrager nog geen geschikte systemen beschikbaar zijn die én de emissies voldoende reduceren én een diervriendelijke huisvesting garanderen. Wel is al duidelijk dat er maatregelen getroffen zullen worden bij de stallen voor de melkgeiten en niet bij de opfokgeitenstal. Verder wordt de opslag van vaste mest uitgebreid naar een capaciteit van 550 m³.

De doelstelling van het bedrijf is om bij een gelijkblijvende emissie meer dieren te kunnen houden. Dit betekent dat het bedrijf emissie reducerende maatregelen zal moeten gaan nemen om de huidige bedrijfsemissies niet te laten toenemen. In onderstaande tabel 1b is de gewenste situatie met emissiebeperkende maatregelen bij de melkgeiten weergegeven. Hierbij blijven de totale emissies van het bedrijf minimaal gelijk aan de vigerende situatie.

Om dit te kunnen bereiken zullen op grond van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften moeten worden opgesteld. Hiervoor is een aparte procedure opgestart.

Door aanvrager/melder wordt gesteld dat zo lang er geen betaalbare en diervriendelijke emissiearme systemen bekend zijn c.q. beschikbaar zijn, zullen binnen de inrichting niet meer dieren worden gehouden, c.q. emissies worden verhoogd, dan momenteel in de bestaande situatie (tabel 1a) is toegestaan.

Tabel 1b: Aangevraagde/gemelde situatie

Stal	Diercategorie	Rav-code	Aantal	NH3-factor (*)	Geur-factor (*)	Fijn stof-factor (*)	Ammoniak-emissie (kg/jr)	Geur-emissie (OU _E /s)	Fijn stof-emissie (PM ₁₀) (kg/jr)
1	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	560	1,36	13,2	13,2	761,6	7392,0	7,39
3	geiten ouder dan 1 jaar	C 1.100	880	1,36	13,2	13,2	1196,8	11616,0	11,62
2	opfokgeiten van 61 dagen t/m 1 jr	C 2.100	200	0,8	11,2	10	160,0	2240,0	2,00
2	Opfokgeiten en afmest-lammeren t/m 60 dagen	C 3.100	200	0,2	5,7	10	40,0	1140,0	2,00
Totale ammoniak- / geur- / fijn stofemissie							2.158,4	22.388,0	23,01

(*) De vetgedrukte cijfers zijn de emissiefactoren om aan de eis van de minimaal gelijkblijvende emissie te kunnen voldoen.

Het gaat hier om het veranderen van een installatie voor het houden van dieren waarbij sprake is van een totale omvang binnen de inrichting van minimaal 51 en maximaal 2000 geiten behorende tot de diercategorie C1 (artikel 2.2a, lid 1 onder d, Bor). Voor deze activiteit, waarbij de veebezetting kan worden uitgebreid van 1349 naar 1840 dieren, moet worden beoordeeld of er een noodzaak is voor het opstellen van een milieueffectrapport, dan wel of de uitbreiding een onacceptabele verslechtering van de luchtkwaliteit veroorzaakt. Op grond van artikel 5.13a van het Besluit omgevingsrecht mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

2.2.3.2 Overwegingen betreffende de MER-beoordeling

Algemeen

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij wij moeten beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van zowel onderdeel C als onderdeel D. Er geldt dus geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor gevallen zoals deze, waarbij geen m.e.r.-plicht of directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maakt het Besluit m.e.r. de beide drempelwaarden indicatief. Op deze wijze roept het Besluit m.e.r. een indirecte m.e.r.-beoordelingsplicht in het leven, beter bekend als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat wij dienen te onderzoeken of op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Als nadelige gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. De selectiecriteria uit de m.e.r.-richtlijn omvatten de volgende onderwerpen:

- de kenmerken van het project,
- de plaats van het project en
- de kenmerken van de potentiële gevolgen.

In het navolgende behandelen wij deze selectiecriteria.

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern Melderslo in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

De veehouderijsector kenmerkt zich in het bijzonder door de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof als potentiële gevolgen voor het milieu. In de tabel 1b is de aangevraagde/gemelde situatie met betrekking tot de veebezetting en de huisvestingsystemen en de daardoor veroorzaakte emissies al nader aangegeven. Onderstaand bespreken wij naast deze specifieke gevolgen ook andere aspecten van het milieu die aan de orde kunnen zijn.

ammoniak

De aangevraagde situatie heeft bij naleving van de op grond van het Activiteitenbesluit opgelegde maatwerkvoorschriften, geen toename van de ammoniakemissie en -depositie (neerslag) tot gevolg. De aanvraag heeft geen betrekking op diercategorieën, waarvoor op grond van het Besluit huisvesting maximale emissiefactoren zijn vastgesteld. Voor deze inrichting gelden op grond van de Wav dan ook geen beperkingen met betrekking tot maximale emissiefactoren voor ammoniak.

De nadelige gevolgen voor het milieu blijven per saldo dus gelijk en geeft ons dan ook geen reden een MER te laten opstellen.

geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. In het licht van de m.e.r. gaat het meer om de achtergrondbelasting. Dit is de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving; bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

Het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas is geheel gelegen in het 'concentratiegebied Zuid'. De wettelijke norm voor dit gebied is vastgelegd in tabel 3.115 van het Activiteitenbesluit, waarin onderscheid wordt gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (met een standaardgeurnorm van 3 OU_E/m³) en objecten buiten bebouwde kom (met een standaardgeurnorm van 14 OU_E/m³).

Bij het bepalen van de normstelling is rekening gehouden met de (landelijk gemiddelde) achtergrondbelasting in een gebied. Afwijkende achtergrondbelastingen en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen kunnen reden zijn om een gebiedsvisie op te stellen waarbij duidelijk wordt of er knelsituaties kunnen ontstaan bij het hanteren van de standaardnormen. Eventueel kunnen deze normen dan voor bepaalde gebieden bijgesteld worden.

Voor het gedeelte van het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas, waarin de inrichting Losbaan 44 is gelegen, zijn geen van de standaardgeurnorm afwijkende geurnormen vastgesteld.

De toetsing aan de geurconcentratienormen geldt alleen voor dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geuremissiefactoren zijn opgenomen. Als de geuremissie van een dier niet vastgesteld is, zijn in het Activiteitenbesluit minimumafstanden opgenomen die tussen het meest dichtbijgelegen emissiepunt van een veehouderij tot een geurgevoelig object gerespecteerd moeten worden.

Verder kent het Activiteitenbesluit nog minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object.

In de directe omgeving van de inrichting zijn de volgende geurgevoelige objecten aanwezig:

Losbaan 31 en 43 en Hoogheide 6 en 10. Met uitzondering van de woning Hoogheide 6 betreft het hier alleen niet-agrarische woningen van derden. De woning Hoogheide 6 betreft een bedrijfswoning behorende bij een andere veehouderij, gelegen op een afstand van meer dan 50 meter.

De aangevraagde veebezetting omvat alleen dieren, waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld (geiten). De aangevraagde/gemelde situatie leidt, bij naleving van de aan de melding Activiteitenbesluit verbonden

maatwerkvoorschriften, tot een minimaal gelijkblijvende geuremissie. Desondanks is middels een geurberekening (V-stacks vergunning) nagegaan of in de bestaande situatie al voldaan wordt aan de standaardgeurnorm op grond van het Activiteitenbesluit. Dat is het geval.

Omdat de aangevraagde/gemelde situatie bij naleving van de op grond van het Activiteitenbesluit opgelegde maatwerkvoorschriften niet leidt tot een hogere geuremissie, is het ook niet te verwachten dat de cumulatieve geurbelasting, ten opzichte van de bestaande situatie, zal toenemen. Een MER vanwege het aspect geur is dan ook niet nodig.

fijn stof

Ook de totale hoeveelheid fijn stof neemt als gevolg van de aangevraagde activiteiten, en bij naleving van de op grond van het Activiteitenbesluit opgelegde maatwerkvoorschriften, niet toe ten opzichte van de bestaande situatie. Er treedt dus een minimaal gelijkblijvende situatie ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect fijn stof geeft dan ook geen aanleiding voor de noodzaak van een MER.

(Volks)gezondheid

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO-2-onderzoek).

Vervolgens zijn in september 2018 de resultaten van het deelonderzoek "Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014–2016" bekendgemaakt. Dit deelrapport maakt deel uit van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III".

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- Rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Uit het aanvullende VGO-3-onderzoek komt (nog) niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is.

Omdat de VGO-onderzoeken de veehouderijsector als geheel betreft, kunnen er momenteel geen conclusies over een individueel bedrijf uit afgeleid worden. De onderzoeken houden immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Ofschoon de onderzoeken wel een relatie tussen veehouderijen en gezondheid hebben aangetoond, ontbreken er vooralsnog de (wetenschappelijke) inzichten wat hiervan het oorzakelijk verband is. Niet duidelijk is wát precies de genoemde gezondheidseffecten veroorzaakt. Om meer inzicht te krijgen wat in de lucht rondom intensieve veehouderijen gebeurt, vinden momenteel diverse aanvullende luchtkwaliteitsonderzoeken plaats. De bevindingen en conclusies daarvan laten nog wel enige tijd op zich wachten.

De resultaten van deze vervolgonderzoeken zijn van essentieel belang voor de vorming van algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en de ontwikkeling van een wettelijk en beleidsmatig toetsingskader. Vooralsnog ontbreken deze voor wat betreft het aspect gezondheid, en geven momenteel dan ook geen aanleiding om de gevraagde OBM op grond van het voorzorgsbeginsel te moeten weigeren.

In dit kader hebben we bij de GGD eveneens een gezondheidsadvies gevraagd. Dit om het gezondheidsaspect op een goede wijze in onze besluitvorming te betrekken. Op 5 september 2018 hebben we het gevraagde advies ontvangen.

Door de GGD wordt geadviseerd om te vermijden dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden toenemen. Vanuit gezondheid, omgevingsbewust handelen en zorgvuldige veehouderij bezien is het advies van de GGD te streven naar een reductie van emissies van zowel geur, fijn stof als ammoniak. Het uitgebrachte advies is gebaseerd op het aanvankelijke plan van de inrichtingshouder om de veebezetting van het bedrijf uit te breiden, waarbij een verhoging van de bedrijfsemissies (ammoniak, geur en fijn stof) zou worden veroorzaakt. Dit wordt door de GGD niet als wenselijk geacht. Verder worden door de GGD enkele aanbevelingen gedaan.

Het bovenstaande laat onverlet de noodzaak dat op bedrijfsniveau maatregelen en voorzieningen moeten worden genomen, om de uitstoot en verspreiding van geur, ammoniak, fijn stof, endotoxinen en andere gezondheids-gerelateerde emissies niet te laten toenemen en zoveel als mogelijk is te reduceren. Voor deze inrichting worden op grond van de mogelijkheden die het Activiteitenbesluit biedt (aspect 'zorgplicht') maatwerkvoorschriften opgelegd, waarin maatregelen zijn opgenomen ter voorkoming van de verhoging van de bedrijfsemissies en een reductie van de ziektedruk voor zowel mens als dier.

Mede gelet op het feit dat er specifieke gezondheidsvoorschriften voor het houden van dieren gelden, het feit dat vooralsnog algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en wettelijke en beleidsmatig toetsingskaders voor het aspect gezondheid ontbreken, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de gezondheid aanwezig dat er reden is om voorafgaande aan deze vergunningprocedure een MER te verlangen. De aangevraagde omgevingsvergunning hoeft om die reden dan ook niet te worden geweigerd.

Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

2.2.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit omgevingsvergunning beperkte milieutoets zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Ook de ingebrachte schriftelijke zienswijze tegen het ontwerpbesluit, zoals genoemd in het zienswijzenrapport behorende bij dit besluit, heeft geen aanleiding gegeven om ons besluit te heroverwegen, dan wel de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteit/activiteiten:

- Bouw

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Bouwen

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.
2. De constructieberekening dient uiterlijk 3 weken voor de aanvang met de werkzaamheden ingediend te worden bij het bevoegd gezag.
3. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit kan instemmen met het plan als de kleur van de deuren aansluit bij de nieuwbouw. Geadviseerd wordt om de deuren grijs te maken in plaats van groen.
4. De landschappelijke inpassing dient binnen 1 jaar na gereedmelding van de bouw te zijn uitgevoerd.

3.2 Handhaving

3.2.1 Melden van werkzaamheden

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

3.2.2 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de locatie aanwezig is en op aanvraag kan worden getoond.

