

HORST A/D MAAS

Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2014-0128
Aanvraagnummer (OLO) : 1191929
Aanvrager : Philipsen GGE
Onderwerp : het uitbreiden van een loods
Locatie : Kronenbergweg 17 te Kronenberg
Kadastraal bekend gemeente : Sevenum, sectie R, nummer 155
Datum ontvangst aanvraag : 20 februari 2014
Datum besluit : 16 oktober 2014
Verzonden op : 16 oktober 2014

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a, onder c, onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo en artikel 2.14, lid 5 Wabo om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw
- Afwijken van het bestemmingsplan
- Milieu (neutrale wijziging)

voor het uitbreiden van een loods op het adres Kronenbergweg 17 te Kronenberg. De gewaarmerkte stukken, zoals genoemd in paragraaf bijgevoegde documenten, maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De teammanager Vergunningen,



Josien den Teuling

INHOUDSOPGAVE

1.	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	3
1.6	Vooroverleg	4
1.7	Toezending ontwerpbesluit omgevingsvergunning	4
1.8	Ontwerp omgevingsvergunning	4
1.9	Toezending besluit omgevingsvergunning	4
1.10	Inwerkingtreding omgevingsvergunning en rechtsmiddelen	5
1.11	Handhaving	6
1.12	Bijgevoegde documenten	6
2.	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Overwegingen per activiteit	7
2.2.1	Bouwen	7
2.2.2	Afwijken van het bestemmingsplan	7
2.2.3	Milieuneutrale wijziging	8
2.3	Conclusies	9
3.	VOORSCHRIFTEN	10
3.1	Bouwen	10
3.2	Afwijken van het bestemmingsplan	10
3.3	Milieuneutrale wijziging	10
3.4	Handhaving	10
3.4.1	Melden van werkzaamheden	10
3.4.2	Aanwezige stukken	10

1. PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteiten als bedoeld in de artikelen 2.1, lid 1, onder a, c en e, artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° en artikel 2.14, lid 5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) overeenkomstig de van toepassing zijnde artikelen uit paragraaf 2.3 Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 december 2011 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg).;
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties of de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied;
- er sprake is van maatschappelijk gevoelige initiatieven.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor en gelet op de inhoud van de aanvraag zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen waarnaar deze aanvraag voor advies moet worden verzonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd.

1.6 Vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. Dit vooroverleg is van toepassing als er een rijksbelang, een provinciaal belang, dan wel een waterschapsbelang aan de orde is.

Op 19 maart is de aanvraag om omgevingsvergunning in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan provincie en waterschap.

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft bij brief van 27 maart 2014 aangegeven dat het plan valt onder de relatief kleine plannen (verhard oppervlakte < 2000 m²) die geen of nauwelijks invloed hebben op de waterhuishouding en om die reden geen wateradvies zal verstrekken.

Gedeputeerde Staten heeft bij e-mail van 8 april 2014 aangegeven dat de beoordeling van de aanvraag geen reden geeft tot het maken van opmerkingen. Als de aanvraag op deze wijze zal worden voortgezet, zal er voor Gedeputeerde Staten geen aanleiding zijn om in de verdere procedure een zienswijze in te brengen. Wel is door de provinciaal ecooloog opgemerkt dat in paragraaf 4.5 van de ruimtelijke onderbouwing staat vermeld dat de Grasmus en de Holenduif niet beschermd zijn. Deze vogelsoorten zijn volgens de Flora- en Faunawet echter wel streng beschermd. Dit is gecorrigeerd in de ruimtelijke onderbouwing. Voor het project betekent dit dat er rekening moet worden gehouden met het broedseizoen en dat de bouw dient te worden gestart buiten het broedseizoen.

1.7 Toezending ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Het ontwerpbesluit tot verlening van omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.12, lid 4 Wabo juncto artikel 6.12, lid 1 Bor op 19 juni 2014 toegestuurd naar Gedeputeerde Staten van Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei.

1.8 Ontwerp omgevingsvergunning

Op 19 juni 2014 is het ontwerpbesluit tot verlening van omgevingsvergunning genomen. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is op 19 juni 2014 geplaatst in het gemeentelijk huis-aan-huisblad en op de gemeentelijke website. De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 20 juni 2014 ter inzage gelegen in de informatiehoek van het gemeentehuis in Horst. De stukken waren ook digitaal te raadplegen via de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl.

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er geen zienswijzen ingebracht.

Gedeputeerde Staten heeft bij e-mail van 23 juni 2014 aangegeven geen aanleiding te hebben om ten aanzien van het ontwerpbesluit een zienswijze in te dienen.

1.9 Toezending besluit omgevingsvergunning

Het besluit tot verlening van omgevingsvergunning wordt op grond van artikel 6.13 Bor toegestuurd naar Gedeputeerde Staten van Limburg en het Waterschap Peel en Maasvallei.

1.10 Inwerkingtreding omgevingsvergunning en rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit tot verlening van omgevingsvergunning? Dan kunt u een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Limburg. U kunt alleen een beroepschrift indienen als u ook zienswijzen heeft ingediend naar aanleiding van het ontwerpbesluit of als u redelijkerwijs niet verweten kan worden dat u geen zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft ingediend. Voor het indienen van een beroepschrift heeft u zes weken.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift begint op de dag na de dag waarop het besluit tot verlening van omgevingsvergunning ter inzage is gelegd (18 oktober 2014) en loopt tot en 28 november 2014. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- uw naam en adresgegevens
- de datum waarop u het beroep indient
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening
- een kopie van deze vergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:

Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit overeenkomstig artikel 6.1, lid 2, sub b Wabo in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn (29 november 2014). Wanneer u een spoedeisend belang heeft kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Wordt tijdens de beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening ingediend, dan treedt het besluit tot verlening van omgevingsvergunning op zijn vroegst in werking nadat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist (artikel 6.1, lid 3 Wabo).

Zowel voor het indienen van een beroepschrift als voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Dit besluit wordt openbaar bekend gemaakt. De kennisgeving van de verleende omgevingsvergunning wordt overeenkomstig artikel 3.12 Awb en artikel 6.14 Bor geplaatst in het gemeentelijk huis-aan-huisblad en in de Staatscourant.

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt vanaf 17 oktober 2014 tot en met 27 november 2014 ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. De openingstijden van de informatiehoek zijn van maandag 8.30 uur – 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 8.30 uur - 17.00 uur.

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken is ook vanaf 17 oktober 2014 te raadplegen op de gemeentelijke website (www.horstaandemaas.nl) en de kennisgeving wordt ook geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1507.KBKRNBERGWEG17-OVV1).

1.11 Handhaving

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.12 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

Aanvraagformulier omgevingsvergunning	Ontvangen op 20 februari 2014
Bestektekening	Ontvangen op 20 februari 2014
Bestektekening constructie	Ontvangen op 20 februari 2014
Bestektekening details	Ontvangen op 20 februari 2014
Melding (tekening behorend bij milieuneutrale wijziging)	Ontvangen op 20 februari 2014
Ruimtelijke onderbouwing	Ontvangen op 16 mei 2014
Landschappelijke inpassing en beplantingsplan	Ontvangen op 16 mei 2014

2. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- Afwijken van het bestemmingsplan
- Milieu (neutrale wijziging)

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van het bouwbesluit;
- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke verordening;
- Het bouwplan is getoetst aan de bij besluit van 20 november 2012 door de gemeenteraad vastgestelde "Welstandsnota gemeente Horst aan de Maas". Wij zijn van oordeel dat het bouwplan voldoet aan de sneltoetscriteria van artikel 3.2 van de welstandsnota en dat hiermee het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

2.2.2 Afwijken van het bestemmingsplan

Het project is gelegen in het gebied waarvoor de gemeenteraad van de voormalige gemeente Sevenum op 31 maart 2009 het bestemmingsplan "Buitengebied" heeft vastgesteld. Dit bestemmingsplan op 1 december 2009 (deels) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten en is op 5 oktober 2011 onherroepelijk geworden door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestaande bedrijf heeft de bestemming "Agrarisch – Bouwkavel, intensieve veehouderij". Een deel van de uit te breiden loods ligt buiten de agrarische bouwkavel in de bestemming "Agrarisch" met de aanduiding "akkercomplex". Voor wat betreft het deel van de uit te breiden loods dat binnen de bestemming "Agrarisch" is gesitueerd, is de aanvraag om omgevingsvergunning niet in overeenstemming met het bestemmingsplan. Op grond van de regels behorend bij de bestemming "Agrarisch" mag namelijk niet op gronden met de bestemming "Agrarisch" worden gebouwd. In het bestemmingsplan is geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee het aan de orde zijnde project mogelijk kan worden gemaakt. In het bestemmingsplan is wel een bevoegdheid opgenomen om de bestemming "Agrarisch – Bouwkavel, intensieve veehouderij" te vergroten tot maximaal 1,5 hectare mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Door de uitbreiding van de loods zou de agrarische bouwkavel een oppervlakte krijgen van circa 9.300 m² (oppervlakte bestaand circa 8.700 m²). De aanvrager heeft ervoor gekozen om met een aanvraag om omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan en dus niet om middels een procedure tot wijziging van het bestemmingsplan eerst de agrarische bouwkavel te vergroten en daaropvolgend omgevingsvergunning aan te vragen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo kan een omgevingsvergunning, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op het bepaalde in artikel 5.20 Bor zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Bro van toepassing verklaard op de goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij zijn van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing behorende bij deze aanvraag om omgevingsvergunning volledig is en een goede motivering vormt voor de afwijking van het bestemmingsplan voor dit project. Gelet op de ruimtelijke onderbouwing met de daarbij behorende bijlagen wordt dan ook geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

2.2.3 Milieuneutrale wijziging

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning milieu is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning milieu is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Wij zijn van oordeel dat door de verandering (uitbreiden van de loods) geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor op 20 april 2010 (revisie) en op 17 augustus 2011 (verandering) omgevingsvergunningen milieu zijn verleend.

Vergunning is verleend voor een varkenshouderij, zoals aangegeven in categorie 8.1 onder a: inrichtingen voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren, van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De aangevraagde verandering past binnen deze categorie. De inrichting komt door de aangevraagde verandering niet in een andere categorie terecht. De aard van de inrichting blijft dan ook precies hetzelfde. Een milieu-effectrapportage is evenmin noodzakelijk voor de nu aangevraagde veranderingen van de inrichting.

Of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunningen is toegestaan zal hierna per milieuaspect worden beoordeeld.

Beoordeling milieuaspecten:

a. Lucht

De aangevraagde verandering zal niet leiden tot andere of grotere gevolgen voor milieu. Doordat de dieraantallen, huisvesting en emissiepunten niet veranderen, zal de ammoniakemissie ook niet veranderen. De ammoniakdepositie op natuurgebieden blijft daardoor ook gelijk.

Ook de geuremissie verandert niet. Er kan voldaan worden aan de geurnormen.

Doordat het alleen een uitbreiding van de loods betreft, zal de fijnstofemissie gelijk blijven. De waarden voor fijnstof blijven ruim onder de normstelling voor fijnstof die ook in de vigerende situatie is gehanteerd.

b. Bodem

Gevolgen voor de belasting van de bodem zullen niet veranderen of groter worden. De voorzieningen en maatregelen uit de eerder verleende vergunningen blijven onverkort van kracht. Door toepassing van bodembeschermende voorzieningen wordt het risico op bodemverontreiniging beperkt.

c. Geluid/trillingen

De aangevraagde verandering heeft ten aanzien van het aspect geluid geen nadelige invloed op de door het bedrijf veroorzaakte geluidemissie. Er komen ook geen andere of nieuwe geluidbronnen bij. Ook potentiële trillingsbronnen veranderen niet van aard en locatie.

d. Indirecte hinder

Omdat het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting gelijk blijft zal de situatie rond de indirecte hinder niet wijzigen.

e. Water

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het verbruik van bron- en/of leidingwater of het ontstaan/ de afvoer van afvalwater.

f. Afvalstoffen

De mate waarin er afvalstoffen vrijkomen zal niet toenemen ten opzichte van de bestaande activiteiten van de gehele inrichting. Het soort afval blijft onveranderd.

g. Energie

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het energieverbruik in relatie tot het al vergunde verbruiksniveau.

h. Externe veiligheid

De aangevraagde verandering leidt ten opzichte van de vigerende vergunning niet tot andere of grotere veiligheidsrisico's.

2.3 Conclusies

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit bouwen zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit afwijken van het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor wat betreft het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit milieu zijn wij van oordeel dat door de gevraagde verandering van het bedrijf geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan dan overeenkomstig de vigerende vergunningen (milieu) is toegestaan, er geen sprake is van een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning (milieu) is verleend en er geen m.e.r.-plicht ontstaat. Wij stellen vast dat de aangevraagde veranderingen voldoen aan de eerder genoemde criteria voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (milieuneutraal wijzigen).

3. VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteit/activiteiten:

- Bouw
- Afwijken van het bestemmingsplan
- Milieu (neutrale wijziging)

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Bouwen

- Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.
- De statische tekeningen en berekeningen moeten uiterlijk vier weken voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden worden ingediend bij en akkoord worden bevonden door het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving.
- Op het moment dat beschermde inheemse broedvogels bezig zijn met hun broedproces, mogen er geen verstorende werkzaamheden of bouwactiviteiten plaatsvinden.

3.2 Afwijken van het bestemmingsplan

- De aanvrager verplicht zich om voorafgaande of gelijktijdig met de uitbreiding van de loods, docht uiterlijk 18 maanden na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, de kwaliteitsverbetering te hebben gerealiseerd en deze vervolgens zowel kwalitatief als kwantitatief in stand te houden. De bedoelde kwaliteitsverbetering, in de vorm van de door Agrifirm Exlan opgestelde landschappelijke inpassing en beplantingsplan is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

3.3 Milieuneutrale wijziging

- De voorschriften verbonden aan de revisievergunning van 20 april 2010 en de veranderingsvergunning van 17 augustus 2011, zijn ook op dit besluit van toepassing.

3.4 Handhaving

3.4.1 Melden van werkzaamheden

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

3.4.2 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de bouwlocatie aanwezig is en op aanvraag van de bouwinspecteur kan worden getoond.