



Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2019-0093
Aanvraagnummer (OLO) : 4203721
Aanvrager : Venterra B.V.
Onderwerp : oprichten van een equiduct
Locatie : Peelstraat Kronenberg, sectie N nr. 407
Kadastraal bekend gemeente : Sevenum, sectie N nr. 407
Datum ontvangst aanvraag : 11 februari 2019
Datum besluit : 5 augustus 2019
Verzonden op : 15 augustus 2019

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10 en artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO
- Bouwen

voor het oprichten van een equiduct aan de Peelstraat Kronenberg, kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie N nr. 407. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,


drs. R.F.I. Palmén

De secretaris,


drs. J. van der Noordt MMO

INHOUDSOPGAVE

1 PROCEDURE	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Ontvankelijkheid	3
1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5 Advies andere bestuursorganen	3
1.6 Vooroverleg	3
1.7 Ontwerp omgevingsvergunning	4
1.8 Beroep en voorlopige voorziening	4
1.9 Handhaving	4
1.10 Bijgevoegde documenten	4
2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Overwegingen per activiteit	6
2.2.1 Bouwen	6
2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	6
2.3 Conclusies	8
3 VOORSCHRIFTEN	9
3.1 Bouwen	9
3.2 Handhaving	9
3.2.1 Melden van werkzaamheden	9
3.2.2 Aanwezige stukken	9

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteiten 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en getoetst aan artikel 2.10 en artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo. De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag, zijn er geen instanties aangewezen waarnaar deze aanvraag voor advies moet worden verzonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen moet worden aangevraagd.

1.6 Vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening van toepassing. Dit vooroverleg is van toepassing als er een rijksbelang, een provinciaal belang, dan wel een waterschapsbelang aan de orde is. Op 14 februari 2019 is de aanvraag

omgevingsvergunning in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Limburg. Dit heeft geleid tot een aantal opmerkingen van de Provincie. Omdat de opmerkingen in voldoende mate in de vergunning zijn meegenomen. Ziet de Provincie geen aanleiding om ten aanzien van de vergunning een zienswijze in te dienen.

Bovenstaande heeft de Provincie bij mail van 18 maart 2019 kenbaar gemaakt. Ze zien dan ook geen aanleiding te zien tot het maken van verdere opmerkingen.

Het Waterschap Limburg heeft geen reactie gegeven op het verzoek om wettelijke vooroverleg.

1.7 Ontwerp omgevingsvergunning

De ontwerp omgevingsvergunning is vastgesteld op 14 maart 2019 en heeft ter inzage gelegen van 15 maart tot en met 25 april 2019. Gedurende de inzageperiode is er een zienswijze kenbaar gemaakt.

De in deze periode binnen gekomen zienswijzen zijn beoordeeld en hierbij is geconcludeerd dat de zienswijzen ongegrond zijn en geen consequenties voor het plan hebben. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de bijlage bij dit voorstel (Zienswijzenrapport).

1.8 Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, als u ook zienswijzen heeft ingediend. Hiervoor geldt een termijn van zes weken. De termijn start de dag na de terinzagelegging van het besluit en loopt van 16 augustus tot en met 26 september 2019. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- uw naam en adresgegevens
- de datum waarop u het beroep indient
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- uw handtekening
- een kopie van deze vergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:

Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt de voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Aan beide procedures zijn kosten verbonden.

1.9 Handhaving

De uitvoering van de bouw wordt gecontroleerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Daarvoor is het van belang dat zij tijdig wordt geïnformeerd over de uit te voeren werkzaamheden (zoals het storten van de vloer). Hiervoor gelden bepaalde voorschriften. Deze zijn in hoofdstuk 3 opgenomen.

1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

- Aanvraag omgevingsvergunning, ingekomen 12 februari 2019, document nummer: 19-0016723
- Geotechnisch onderzoek, ingekomen 12 februari 2019, document nummer: 19-0016725
- Verkennend bodemonderzoek, ingekomen 12 februari 2019, document nummer: 19-0016726

- Situatie tekening, ingekomen 12 februari 2019, document nummer: 19-0016727
- Ontwerp, ingekomen 12 februari 2019, document nummer: 19-0016728
- Berekningen, ingekomen 12 februari 2019, document nummer: 19-0016729
- Ruimtelijke onderbouwing 27022019, ingekomen 28 februari 2019, document nummer: 19-0023426
- Wapening landhoofden I W.01-W, ingekomen 10 april 2019, documentnummer 19-0041640
- Overzicht landhoofden, ingekomen 17 april 2019, documentnummer 19-0045035
- Statische berekening, ingekomen 17 april 2019, documentnummer 19-0045036
- Detailberekening, ingekomen 23 mei 2019, documentnummer 19-0059251
- Brugverkeer, ingekomen 23 mei 2019, documentnummer 19-0059253
- DO-berekening brugdek, ingekomen 27 juni 2019, document nummer: 19-0073953
- Zienswijze rapport

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO
- Bouwen

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Het bouwplan onder nadere voorwaarden voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;

- Het bouwplan in overeenstemming is met de bepalingen van de gemeentelijke Bouwverordening;
- Het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Het plan is door een afvaardiging van de
- Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld en akkoord bevonden. Wij kunnen instemmen met het advies van de afvaardiging van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en zijn daarmee van oordeel dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
- Het bouwplan niet voldoet aan het bestemmingsplan 'Park de Peelbergen' en tevens niet voldoet aan het inmiddels in werking getreden bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'.

2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Het betreft een aanvraag voor de realisatie van een equiduct aan de Peelstraat te Kronenberg. Het betreft een viaduct voor paarden, dan wel paarden met een aanspanning. Het equiduct zal een verbinding vormen tussen het evenemententerrein aan de zuidzijde van de Peelstraat en het Equestrian Centre de Peelbergen aan de noordzijde.

Op 19 december 2017 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 22 maart 2018 gepubliceerd en heeft met ingang van 23 maart 2018 tot en met 3 mei 2018 ter inzage gelegen. Met betrekking tot dit bestemmingsplan is binnen de beroepstermijn beroep ingesteld maar geen verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' is daarom op 4 mei 2018 in werking getreden, maar nog niet onherroepelijk. Voor de beoordeling van de aanvraag vormt dit bestemmingsplan het toetsingskader.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' heeft de locatie van het brughoofd, gelegen op de grond nabij het hoofgebouw van ECdP, de enkelbestemming 'Sport', de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 3', de functieaanduiding 'Specifieke vorm van sport- hippisch centrum' en de gebiedsaanduiding 'Overige zone- peelbossen'. De locatie van de legger heeft de enkelbestemming 'Verkeer', de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'Overige zone- peelbossen'. De locatie van het brughoofd aan de andere zijde van de hoofdlocatie heeft de enkelbestemming 'recreatie – dagrecreatie', de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'Overige zone – peelbossen' met de functieaanduiding 'Evenemententerrein'.

De realisatie van een equiduct past niet in het vigerende bestemmingsplan. Binnen de bestemmingen "Recreatie

– dagrecreatie” en “Sport” is het oprichten van een viaduct met bijbehorende voorzieningen niet mogelijk. De brug krijgt een hoogte van ca. 5,8 meter en een overspanningsbreedte van ca. 24,0 meter. De doorgangsbreedte wordt ca. 7,2 meter. Het betreft hier een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Binnen de bestemming “Sport”, “Recreatie – dagrecreatie” is geen regeling opgenomen waaronder de aanleg van het viaduct geregeld kan worden. Binnen de bestemming “Verkeer” kan het viaduct geschaard worden onder “overige bouwwerken, geen gebouw zijnde”. Binnen de bestemming “Verkeer” kan derhalve een brug worden gerealiseerd tot een hoogte van 15 meter.

Aangezien het equiduct deels buiten de bestemming “Verkeer” komt te liggen past het initiatief niet binnen de bepalingen van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan ‘Buitengebied Horst aan de Maas’ zijn geen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden opgenomen met toepassing waarvan aan het bouwplan kan worden meegewerkt.

Om de gewenste ontwikkeling te kunnen realiseren, wordt de procedure voor een uitgebreide omgevingsprocedure doorlopen. De gewenste ontwikkeling kan namelijk mogelijk gemaakt worden door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo. Nu de aanvraag mede betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, kan de omgevingsvergunning gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Naar ons oordeel is er geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bovendien bevatten de bijlagen behorende bij het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij motiveren dit als volgt.

Binnen de vastgestelde totaalvisie Hippische zone de Peelbergen, vastgesteld 14 juni 2016, door de gemeenteraad (kortgezegd visie Grandorse), wordt de ruimte gegeven aan een gebiedsontwikkeling waarbij beoefening en beleving van de paardensport enerzijds, en verdergaande economische ontwikkeling op het gebied van paardensport gerelateerde bedrijvigheid anderzijds, de ruimte krijgen en elkaar versterken. Het equiduct zal een verbinding vormen tussen het evenemententerrein aan de zuidzijde van de Peelstraat en het Equestrian Centre de Peelbergen (ECdP) aan de noordzijde. Door de aanleg van het equiduct is afsluiting van de Peelstraat bij evenementen niet meer nodig en wordt de overlast voor aan- en omwonenden vermindert.

De gemeente Horst aan de Maas is momenteel tevens bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied (bestemmingsplan ‘Grandorse’). Het ontwerp van dit bestemmingsplan heeft tot en met 26 april 2018 ter inzage gelegen. In dit ontwerpbestemmingsplan is voor de planlocatie de enkelbestemming “Sport – Hippisch sportcomplex” en Verkeer met de functieaanduiding “evenemententerrein” en “brug” beoogd. De voor ‘Sport - Hippisch sportcomplex’ aangewezen gronden zijn bestemd voor sport en wedstrijdvoorzieningen ten behoeve van de hippische sport in de vorm:

- dagrecreatieve voorzieningen;
- polo-, men-, spring- en dressuurvoorzieningen;
- hippische voorzieningen;
- evenemententerrein;
- hippisch sportcentrum met rijhallen en paardenstallen en wedstrijd-, trainings-, stalling- en opslagfaciliteiten, vergader- en congresfaciliteiten, kantoren en ontvangstruimten en horeca;
- ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein' een terrein voor het houden van evenementen.

Hiermee kan worden gesteld dat het voornemen past binnen het voorziene planologisch en juridisch kader dat is opgesteld voor Hippische zone De Peelbergen.

Gelet op het bepaalde in artikel 5.20 Bor zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Bor van toepassing verklaard op de goede ruimtelijke onderbouwing. Wij zijn van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag omgevingsvergunning volledig is en een goede motivering vormt voor de afwijking van het bestemmingsplan voor het bouwplan.

Uit de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing en tekeningen/aanzichten blijkt ons inziens dan ook dat de activiteit in overeenstemming is met de goede ruimtelijke ordening.

Gelet hierop en op hetgeen hierboven is overwogen verlenen wij dan ook medewerking aan dit plan met een afwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden voor de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels RO
- Bouwen

Tevens zijn er aan de vergunning voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Bouwen

1. Het bouwen moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening en de krachtens deze regelingen gestelde nadere bepalingen.
2. Het projectgebied mag niet worden afgerasterd met een gesloten omheining

3.2 Handhaving

3.2.1 Melden van werkzaamheden

De vergunninghouder is verplicht de volgende werkzaamheden tijdig te melden:

- a. De start van de bouw: minimaal 2 dagen van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- b. Het storten van beton voor bijvoorbeeld fundering en vloeren: minimaal 24 uur van te voren bij Team Veiligheid en Handhaving via telefoonnummer 0478-523333.
- c. Het gereedkomen van het bouwwerk: vóórdat het in gebruik genomen wordt via het meldingsformulier.
- d. Bij de melding vermeldt u duidelijk de locatie, het uit te voeren werk en het tijdstip.

3.2.2 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de bouwlocatie aanwezig is en op aanvraag van de bouwinspecteur kan worden getoond.

