

gemeente

HORST A/D MAAS

**Ruimtelijke onderbouwing
St. Jorisweg 70, Hegelsom**

NL.IMRO.1507.HSSTJORISWEG70



**Ruimtelijke onderbouwing
'St Jorisweg 70, Hegelsom'**

Vastgesteld

15 februari 2018

NL.IMRO.1507.HSSTJORISWEG70-OVV1

INHOUD

| | |
|---|-----------|
| HOOFDSTUK 1 - INLEIDING..... | 1 |
| 1.1 Aanleiding en doel van het project..... | 1 |
| 1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied..... | 2 |
| 1.3 Het vigerende bestemmingsplan | 2 |
| 1.4 Locatiekeuze..... | 3 |
| HOOFDSTUK 2 - BELEID..... | 4 |
| 2.1 Inleiding..... | 4 |
| 2.2 (Europees) en Rijksbeleid..... | 4 |
| 2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte | 4 |
| 2.3 Provinciaal beleid..... | 6 |
| 2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg..... | 6 |
| 2.3.2 Zoneringen (POL2014) | 6 |
| 2.3.3 Beschermingsgebieden..... | 7 |
| 2.3.4 Limburgs Kwaliteitsmenu | 8 |
| 2.3.5 Conclusie provinciaal beleid..... | 9 |
| 2.4 Regionaal beleid | 9 |
| 2.4.1 Waterbeleid..... | 9 |
| 2.4.2 Regionale mobiliteitsvisie | 10 |
| 2.4.3 Conclusie regionaal beleid | 11 |
| 2.5 Gemeentelijk beleid | 11 |
| 2.5.1 Structuurvisie Horst aan de Maas en Structuurvisie Klavertje 4..... | 11 |
| 2.5.2 Vigerend bestemmingsplan..... | 12 |
| 2.5.3 Gemeentelijk Kwaliteitsmenu | 12 |
| 2.5.4 Conclusie gemeentelijk beleid..... | 12 |
| 2.6 Conclusie | 12 |
| HOOFDSTUK 3 - PROJECTPROFIEL | 13 |
| 3.1 Inleiding..... | 13 |
| 3.2 Gebiedsbeschrijving | 13 |
| 3.3 Projectbeschrijving..... | 14 |
| 3.4 Stedenbouwkundige/ruimtelijke aspecten | 15 |
| HOOFDSTUK 4 - SECTORALE ASPECTEN | 16 |
| 4.1 Inleiding..... | 16 |
| 4.2 Milieuaspecten | 16 |
| 4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit | 16 |
| 4.2.2 Geluid..... | 17 |
| 4.2.3 Luchtkwaliteit..... | 18 |
| 4.2.4 Geur | 19 |

| | |
|--|----|
| 4.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen | 19 |
| 4.2.6 Externe veiligheid..... | 21 |
| 4.2.7 Milieueffectrapportage..... | 24 |
| 4.3 Waterparagraaf | 24 |
| 4.3.1 Vierde Nota Waterhuishouding | 24 |
| 4.3.2 Provinciaal beleid | 24 |
| 4.3.3 Watertoets Waterschap Limburg..... | 25 |
| 4.4 Kabels en leidingen | 25 |
| 4.5 Natuurbeschermingswet | 25 |
| 4.5.1 Algemeen | 25 |
| 4.5.2 Conclusie | 26 |
| 4.6 Flora en fauna..... | 26 |
| 4.6.1 Algemeen | 26 |
| 4.6.2 Conclusie flora en fauna | 27 |
| 4.7 Archeologie en cultuurhistorie | 27 |
| 4.7.1 Erfgoedwet..... | 27 |
| 4.7.2 Gemeentelijk archeologiebeleid | 28 |
| 4.7.3 Cultuurhistorie | 28 |
| 4.7.4 Conclusie | 29 |
| 4.8 Verkeer en parkeren | 29 |
| 4.8.1 Verkeersstructuur..... | 29 |
| 4.8.2 Parkeren | 29 |
| 4.9 Duurzaamheid..... | 29 |

HOOFDSTUK 5 - UITVOERBAARHEID..... 31

| | |
|---|----|
| 5.1 Economische en financiële uitvoerbaarheid | 31 |
| 5.1.1 Planschade | 31 |
| 5.2 Handhaving..... | 31 |
| 5.2.1 Handhavingsbeleid..... | 31 |
| 5.2.2 Kenbaarheid omgevingsvergunning..... | 32 |
| 5.2.3 Inzichtelijke en realistische regelgeving | 32 |
| 5.2.4 Actief handhavingsbeleid | 32 |
| 5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 32 |

HOOFDSTUK 6 - PROCEDURE..... 33

| | |
|------------------------------|----|
| 6.1 Uitkomsten overleg | 33 |
| 6.2 Formele procedure | 33 |
| 6.2.1 Algemeen | 33 |
| 6.2.2 Zienswijzen | 33 |

HOOFDSTUK 7 - BIJLAGEN..... 34

HOOFDSTUK 1 - INLEIDING

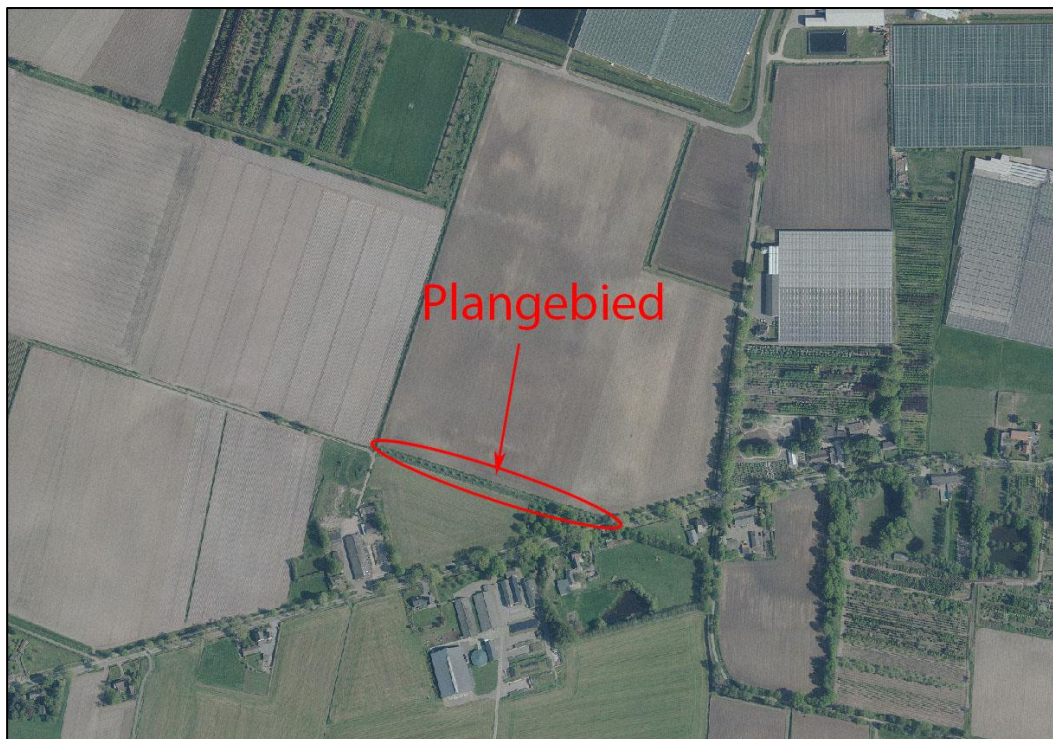
1.1 Aanleiding en doel van het project

Initiatiefnemer, Thwan van Gennip Versproducten B.V., is eigenaar van een gespecialiseerd (zacht)fruit tuinbouwbedrijf. Hiervoor heeft initiatiefnemer meerdere locaties in Zuidoost-Nederland in gebruik met de hoofdvestiging in Lierop (gemeente Someren).

Recent heeft initiatiefnemer een kavel aangekocht in glastuinbouwgebied (projectvestigingsgebied Californië (adres St. Jorisweg 70 te Hegelsom).

Het planvoornemen bestaat om hier een kas te bouwen voor de teelt van aardbeien. Het vigerende bestemmingsplan laat ter plaatse een nieuwe kas toe (voor fase 1 is inmiddels op 14 september 2017 een omgevingsvergunning verleend voor de eerste fase en op 21 september 2017 voor fase 2) van uiteindelijk ca. 16 ha met bijbehorende voorzieningen.

Aan de rand van het perceel waar initiatiefnemer de bouw van de nieuwe kas heeft voorzien, is op dit moment sprake van een begrenzing van het bouwvlak (scheiding tussen bouwvlak voor de bouw van kassen en de bestemming 'Water' voor de aanleg van een waterbassin). Omdat vanwege de teelt van aardbeien (in plaats van bijv. groenten zoals tomaat of paprika) er minder behoefte is aan gietwater, wil initiatiefnemer de kas beperkt groter bouwen en het bassin kleiner maken dan het aanwezige bestemmingsvlak. Dit is op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Californië 1' niet rechtstreeks toegestaan. Tevens is het aanwezige driehoekige bosje aan de zuidzijde in het vigerende bestemmingsplan per abuis foutief bestemd. Daartoe dient van het vigerende bestemmingsplan te worden afgeweken om de uitbreiding van de kas mogelijk te maken.

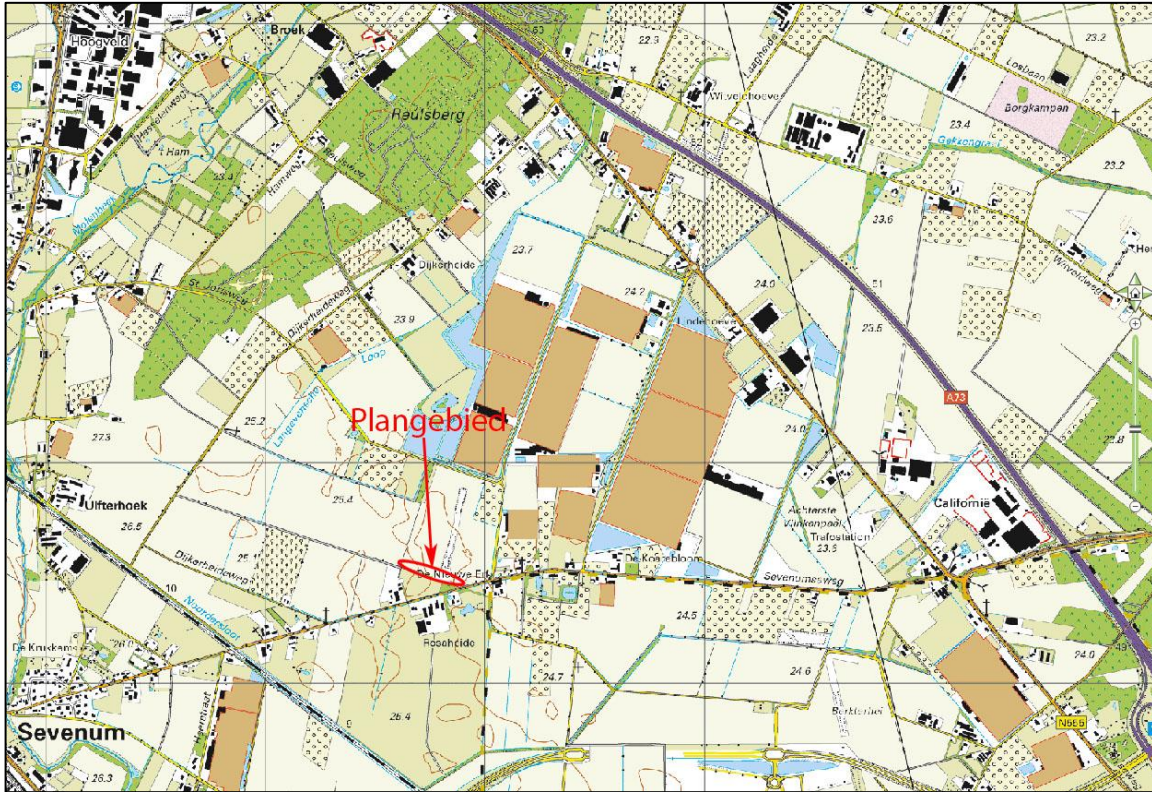


Figuur 1: Luchtfoto plangebied

Middels een omgevingsvergunning (incl. afwijken bestemmingsplan), is de gemeente Horst aan de Maas derhalve bereid medewerking te verlenen aan het planvoornemen van initiatiefnemer.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

Zoals in figuur 2 is te zien, is het plangebied gelegen in het buitengebied van Hegelsom ten oosten van de kern Hegelsom en ten noordoosten van de kern Sevenum. De kavel betreft de meest zuidwestelijke kavel van het glastuinbouwgebied Californië. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie T, nummers 1796, 1802, 1815, 1816 en 1817.



Figuur 2: Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

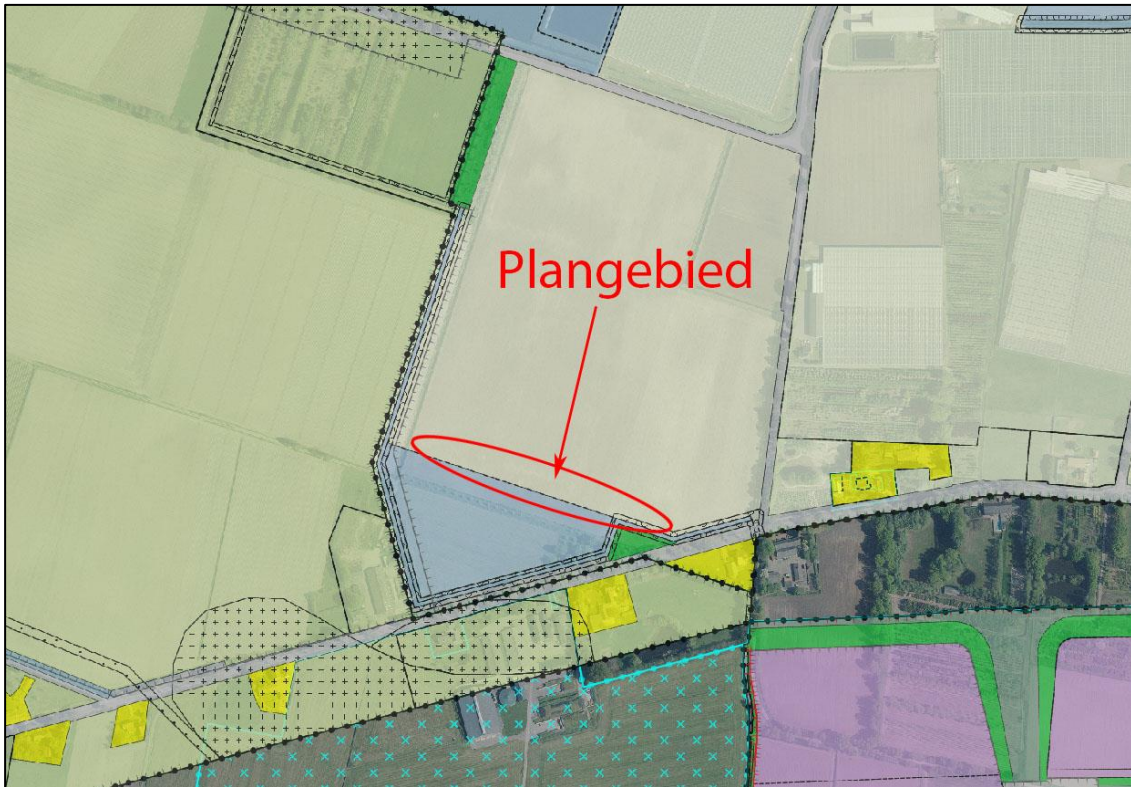
1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Ter plekke van de locatie St. Jorisweg 70 te Hegelsom vigeert het bestemmingsplan 'Californië 1', vastgesteld op 17 december 2013.

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Water' 'Groen' (zie figuur 3 met de uitsnede van het bestemmingsplan 'Californië 1' waarin de vigerende bouwkavel is opgenomen).

Verder zijn van toepassing:

- enkelbestemming 'Water';
- enkelbestemming 'Groen';
- dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone watergang';
- gebiedsaanduiding milieu 'grondwaterbeschermingsgebied - Venloschol'.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied (rood omkaderd)

Op basis van deze bestemming is het realiseren van het planvoornemen niet rechtstreeks toegestaan. Hiertoe moet van het bestemmingsplan voor dit plangebied worden afgeweken middels een omgevingsvergunning.

Voorliggend document voorziet in een ruimtelijke onderbouwing voor de benodigde bestemmingsplanafwijking.

1.4 Locatiekeuze

Onderhavig planvoornemen betreft een uitbreiding van glasoppervlak ter plaatse van een bestaande locatie.

HOOFDSTUK 2 - BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014) en Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het gemeentelijke beleid is o.a. ontleend aan de vigerende structuurvisie.

2.2 (Europees) en Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom wordt er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed.

Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een Rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld.

De ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) via het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleidsdoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Ook streeft het Rijk naar ruimte voor het in stand houden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur, het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en de bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;

Bij ruimtelijke plannen dienen derhalve de milieueffecten te worden afgewogen. Voor onderhavig plan gebeurt dat in onderhavige toelichting (zie hoofdstuk 5).

De nationale belangen zijn ook opgenomen in het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). In het Barro zijn verder geen belangen opgenomen welke rechtstreeks op onderhavig initiatief van toepassing zijn. Onderhavige beperkte uitbreiding van het bouwvlak is dermate kleinschalig dat dit geen invloed heeft op rijksbelangen.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

De ladder van duurzame verstedelijking dient te worden doorlopen indien op grond van het Bro sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Een 'stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro is: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Op grond van vorenstaande begripsomschrijving is in onderhavige situatie geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het plan omvat immers geen ontwikkeling van een bedrijventerrein, een zeehaven, kantoorgebouw, detailhandel, woning en/of andere stedelijke voorziening. Het plan omvat het uitbreiden van een bestaande agrarische bedrijfslocatie (glastuinbouw) in het buitengebied. Geconcludeerd kan worden dan op grond van vorenstaande overwegingen de ladder voor duurzame verstedelijking niet verder doorlopen behoeft te worden.

Gelet op het vorenstaande levert het uitbreiden van de agrarische glastuinbouwlocatie geen strijd op met het Rijksbeleid.

2.3 Provinciaal beleid

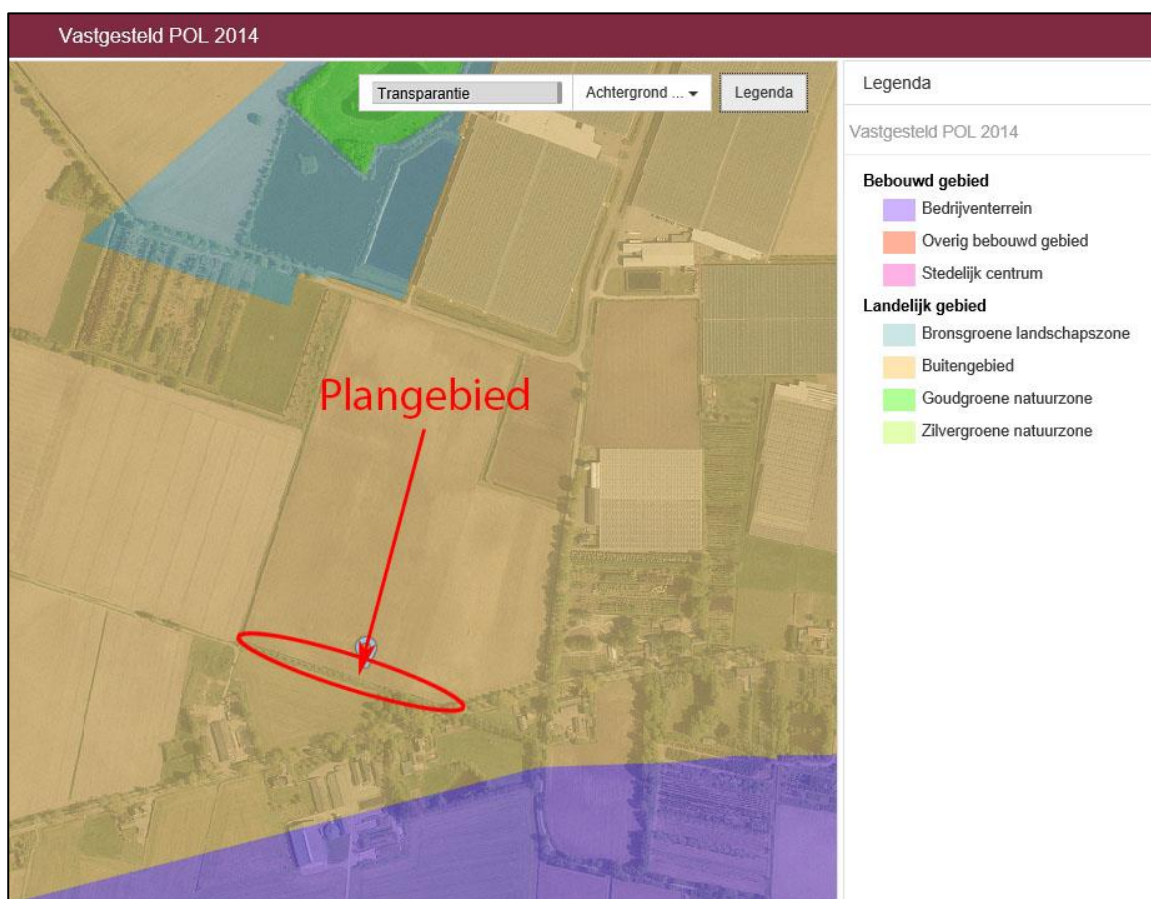
2.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 12 december 2014 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Dit plan is op 16 januari 2015 in werking getreden.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het POL 2014.

2.3.2 Zonerings (POL2014)

In het POL2014 wordt het grondgebied van Limburg opgedeeld in zones. Onderhavige locatie is blijkens de kaart 'zonerings' (behorende bij het POL2014; zie figuur 4) gelegen in de zone 'Buitengebied'.



Figuur 4: Uitsnede kaart 1: Zonerings Limburg (POL2014) met aanduiding plangebied

Buitengebied

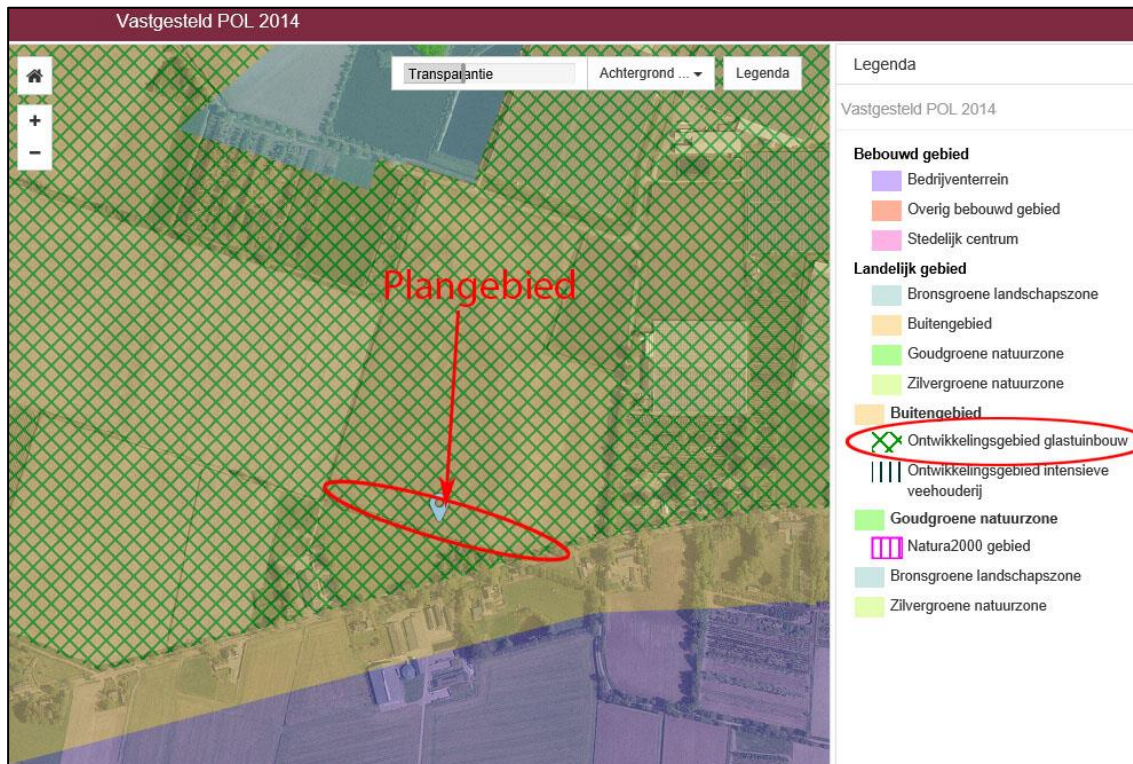
De gronden die gelegen zijn in de zone 'Buitengebied' betreffen alle gronden in het landelijk gebied die niet zijn gelegen in de 'Goudgroene natuurzone', 'Zilvergroene natuurzone' en/of 'Bronsgroene landschapszone'. Het betreffen met name gronden met een agrarisch karakter, waarbij (o.a.) ruimte wordt gegeven voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven.

De provinciale beleidsaccenten in de zone 'Buitengebied' zijn gericht op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe (landbouw)bedrijfslocaties, het terugdringen van de milieubelasting vanuit de landbouw en de kwaliteit en het functioneren van de ondergrond.

Het realiseren van een uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf op de voorgenomen planlocatie, is niet strijdig met het beleid voor de zone 'Buitengebied'.

Ontwikkelingsgebied glastuinbouw

Op onderstaande figuur is te zien dat het plangebied in het POL2014 is aangeduid als 'ontwikkelingsgebied glastuinbouw'.



Figuur 5: Uitsnede POL2014 met aanduiding zonering 'ontwikkelingsgebied glastuinbouw'

Het planvoornemen (uitbreiding tuinbouwkas) past naadloos binnen deze gebiedsaanduiding.

"Ruimte voor glastuinbouw"

We gaan uit van concentratie van glastuinbouw in de ontwikkelingsgebieden voor glastuinbouw (dit is een bundeling van de projectvestigingsgebieden Siberië en Californië, de ontwikkelruimte voor glastuinbouw in de intergemeentelijke structuurvisie Klavertje 4 (Klaver 9, 10, 12, 13) en de concentratiegebieden voor glastuinbouw).

In de ruimtelijke plannen van de gemeenten is concreet beschreven welke ontwikkelingsmogelijkheden er zijn binnen de betreffende gebieden. Nieuwvestiging is alleen hier mogelijk".

Kortom, het planvoornemen past ook binnen deze in het POL2014 opgenomen beleidspassage.

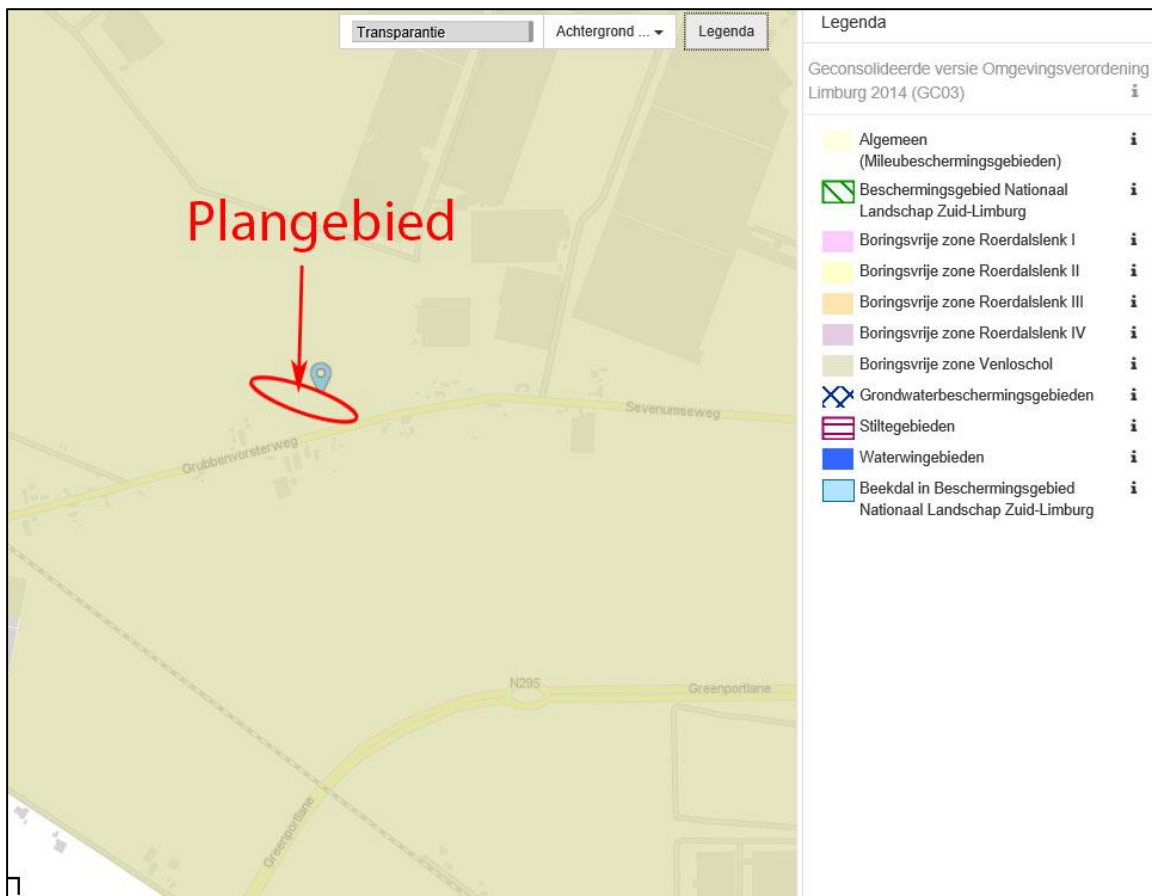
2.3.3 Beschermingsgebieden

Omgevingsverordening Limburg 2014 (Geconsolideerde versie GC03)

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waarop de regelgeving op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 van toepassing is.

Boringsvrije zone

Net als het POL2014 is ook de (nieuwe) Omgevingsverordening Limburg 2014 op 12 december 2014 door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Na raadpleging van de kaart beschermingsgebieden behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014, blijkt dat het plangebied is gelegen in de boringsvrije zone Venloschol (zie figuur 6). Dit vormt derhalve een belemmering voor het plan ten aanzien van grondwaterboringen. Hiervoor dient aan specifieke eisen te worden voldaan. Dit vormt voor initiatiefnemer geen probleem. Onderhavig planvoornemen (uitbreiding met ca. 0,5 ha) voorziet niet in aanvullende boringen. Derhalve worden er ook geen waarden aangetast.



Figuur 6: Uitsnede kaart 8: Milieubeschermingsgebieden OvL 2014 met aanduiding plangebied

2.3.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied.

Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijzen tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

De gemeente Horst aan de Maas heeft de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu' als 'Gemeentelijk Kwaliteitsmenu' doorvertaald in haar gemeentelijke structuurvisie. Het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) is echter niet van toepassing op Klavertje-4-gebieden.

Het Limburgs kwaliteitsmenu richt zich op relatief kleinschalige ontwikkelingen vanuit het particulier initiatief, die plaatsvinden in het buitengebied. Een meer complexe vorm van dit soort ontwikkelingen is de gebiedsontwikkeling. Voor gebiedsontwikkeling kan het kwaliteitsmenu een inspiratiebron vormen, maar de regels van het menu zijn er niet op toegesneden en niet voor bedoeld. Bij de gebiedsontwikkelingen zit de kwaliteitsverbetering als het ware ingebakken in het totaalplan. Dit geldt ook voor de gebiedsontwikkeling van Greenport Venlo waarbinnen het plangebied is gelegen.

Het Klavertje 4-gebied heeft een omvang van circa 5.400 hectare en ligt op grondgebied van de gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo. Om de ruimtelijk-economische structuurversterking mogelijk te maken wordt in de periode tot 2022, de loop tijd van de Structuurvisie Klavertje 4-gebied, circa 1.800 ha bestaand agrarisch gebied getransformeerd. Hiervan is circa 1.150 ha bestemd voor werklandschap (bedrijven in de segmenten Trade & Logistics en Agro&Food), circa 40 ha voor infrastructuur en circa 630 ha voor natuur en landschap. Bij toekomstige ontwikkelingen zijn het hydrologisch systeem, de ecologische barrièrewerking en de milieukwaliteit belangrijke criteria.

Doelstellingen:

- Creëren van een nieuw uitgesproken landschap, met een sterke economische basis. Hiervoor zijn kwalitatieve ontwerpprincipes opgesteld, die onderscheid maken in de gebieden waar het werklandschap moet worden ontwikkeld en gebieden waar het Landschapsplan Klavertje 4 leidend is. De verschillende (deel)ontwikkelingen binnen dit gebied moeten hier allemaal een bijdrage aan leveren;
- In de Strategische Plattelandsagenda is de uitvoering van de gemeentelijke doelen in het Klavertje 4-gebied opgenomen: De Ledder, groenbuffer Grubbenvorst, Kasteelsche bossen (gedeeltelijk) en Reulsberg;
- Ontwikkelingen binnen dit deelgebied moeten passen binnen het (beleids)kader van het Masterplan gebiedsontwikkeling Klavertje 4/Greenport Venlo en de Structuurvisie Klavertje 4-gebied, die op 11 september 2012 door de gemeenteraad van Horst aan de Maas is vastgesteld, en worden altijd hieraan getoetst.

Voor de invulling van de kwaliteitsverbeterende maatregelen in dit deelgebied wordt verwezen naar het Landschapsplan Klavertje 4. Ten aanzien van het planvoornemen staan hier geen aspecten in waar het planvoornemen mee in strijd is.

2.3.5 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op het vorenstaande, vormt het provinciale beleid geen belemmering voor het beoogde project.

2.4 Regionaal beleid

2.4.1 Waterbeleid

Het waterbeleid van het Waterschap Limburg is neergelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021, vastgesteld 14 oktober 2015. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen.

Met dit Waterbeheerplan zet het waterschap de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe zij invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In dit plan heeft het Waterschap vastgelegd hoe ze het watersysteem en waterkeringen op orde willen brengen en houden. Het beschrijft voor welke thema's ze aan de lat staat, haar strategie hiervoor, welke maatregelen ze gaat uitvoeren, wie haar partners daarin zijn en hoe ze dit monitort om waar nodig bij te sturen. Ook staat hierin welke bijdrage de waterschappen leveren aan de Europese Kaderrichtlijn Water.

Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit .

De wateraspecten van de beoogde ontwikkeling zijn uiteengezet in paragraaf 5.3.3 (Waterparagraaf). De ontwikkeling is in overeenstemming met het beleid van Waterschap Limburg.

2.4.2 Regionale mobiliteitsvisie

De regionale mobiliteitsvisie is een eerste grote stap om de gemeentelijke samenwerking op het gebied van verkeer en vervoer uit te bouwen. De visie bevat het beleid en programma voor de komende vijf à tien jaar.

De integrale beleidsvisie omvat de volgende thema's met opgaven:

- verkeer: mobiliteitsontwikkeling geleiden;
- ruimte: condities scheppen;
- economie: vitaliteit scheppen;
- milieu: leefbaarheid vergroten.

De regio kiest daarbij voor het versterken van een duurzame kwaliteit, waarin qua wonen, zorg, werkgelegenheid en recreatie voor een hoogwaardig niveau wordt gekozen. Voor de ruimtelijk economische positionering is de opgave om de bijzondere kwaliteiten van het gebied optimaal te benutten. De ambitie ligt in de afstemming tussen het economisch functioneren van het gebied en de kwaliteiten van de groene mal. De regio streeft daarvoor naar een hoofdwegennet waar de doorgaande (goederen-)verplaatsingen over plaatsvinden en via welke alle economische centra in de regio bereikbaar zijn. Voor de regio betekent dit dat op strategisch en regionaal niveau een zestigtal projecten geformuleerd zijn.

Binnen het Klavertje 4-gebied maakt de geconcentreerde ontwikkeling van de werklandschappen een efficiënte verkeersstructuur mogelijk, gericht op het bundelen van verkeersstromen. De Greenportring speelt hierin een centrale rol. De ring verbindt de klavers met elkaar, met de snelwegen en met de verschillende modaliteiten in en in de directe nabijheid van het Klavertje 4-gebied (weg, rail, water en lucht). Ter afronding van de Greenportring is de Greenportlane aangelegd (aanleg gestart in 2011). Om in te kunnen spelen op eventuele knelpunten in de verkeersafwikkeling na 2022 wordt ruimte gereserveerd voor nieuwe infrastructuur. Concreet gaat het om optimalisatie van de ontsluiting van klaver 11, 12 en Californië en de aansluiting van de Greenportring op de A67. Ter bevordering van het fietsgebruik wordt de Greenportbikeway aangelegd: een snelle fietsverbinding van het gebied met de stations Venlo, Blerick en Horst-Sevenum.

Naast de focus op fysieke infra wordt ingezet op het stimuleren van duurzame vormen van vervoer, zoals de fiets, collectief vervoer en elektrische vervoersconcepten. Het te voeren park- en mobiliteitsmanagement speelt een grote rol in het bevorderen van duurzame vormen van vervoer.

Voorliggend plan heeft geen gevolgen voor de verkeersstructuur. Het beleid zoals verwoord in de Regionale mobiliteitsvisie is dan ook niet van toepassing.

2.4.3 Conclusie regionaal beleid

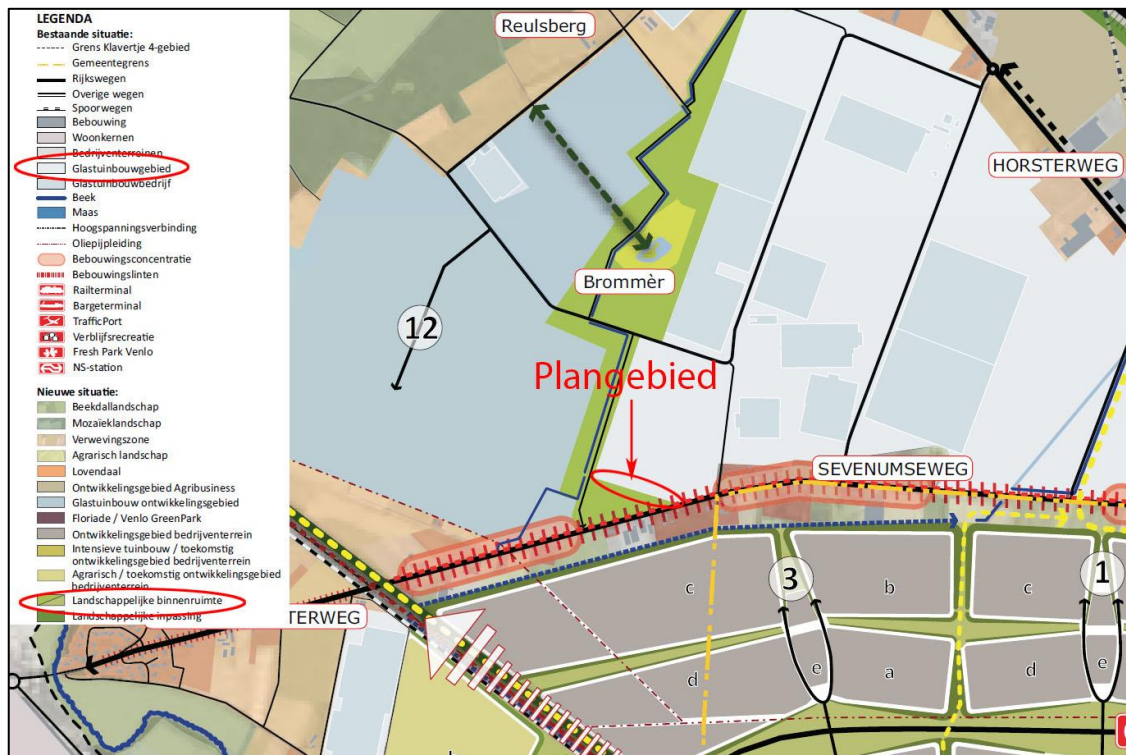
Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen niet in strijd is met het regionale beleid.

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 Structuurvisie Horst aan de Maas en Structuurvisie Klavertje 4

De 'Structuurvisie Horst aan de Maas', op 22 september 2015 door de gemeenteraad vastgesteld, betreft een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. De structuurvisie geeft een integraal beeld van de ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen die de gemeente op haar grondgebied voor ogen staat voor de langere termijn. Verder is de integrale structuurvisie opgesteld om maximaal gebruik te maken van de mogelijkheid tot het plegen van kostenverhaal dat de nieuwe Wro biedt.

Het plangebied is gelegen in het Klavertje 4 gebied van de Structuurvisie Klavertje 4 (vastgesteld op 11 september 2012; zie figuur 7), binnen een gebied dat is aangeduid als glastuinbouwgebied en 'landschappelijke binnenruimte'. Het planvoornemen is passend binnen deze gebiedswaarden.



Figuur 7: Uitsnede kaart structuurvisie Klavertje 4 met aanduiding plangebied

In onderhavig geval is het planvoornemen zodanig passend binnen de doelstellingen van het gebied dat het toevoegen van aanvullende kwaliteit niet noodzakelijk is. Het beeld in het landschap wijzigt nauwelijks. Tevens worden geen (landschappelijke) waarden aangetast. Ten aanzien van het planvoornemen staan hier geen aspecten in waar het planvoornemen mee in strijd is.

Middels een bestemmingsplanafwijking kan het planvoornemen van de initiatiefnemer mogelijk worden gemaakt.

2.5.2 Vigerend bestemmingsplan

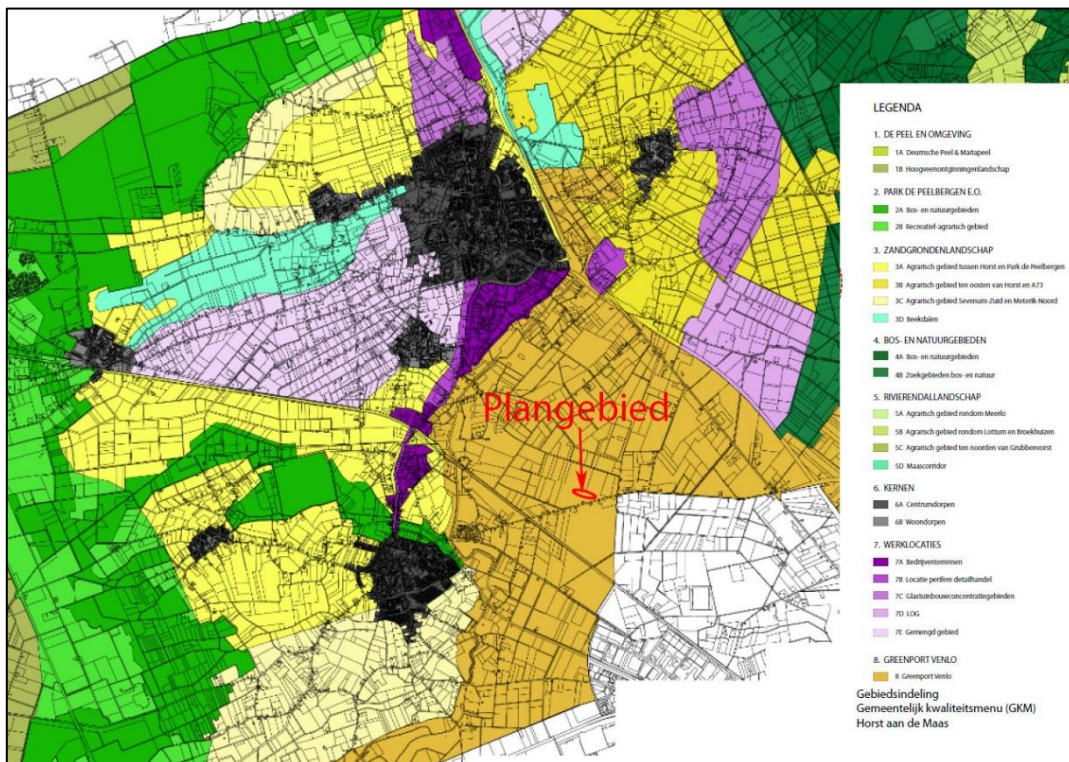
Zoals in hoofdstuk 1 is aangegeven, vigeert ter plekke van de locatie St. Jorisweg 70 te Hegelsom het bestemmingsplan 'Californië 1', vastgesteld op 17 december 2013.

Daarnaast vigeert het 'Beeldkwaliteitsplan Projectvestiging glastuinbouw Californië'. Dit plan vormt voor het aspect beeldkwaliteit het toetsingskader bij vergunningaanvragen. De twee verleende aanvragen zijn ook getoetst aan dit beeldkwaliteitsplan en akkoord bevonden. Omdat onderhavige uitbreiding voorziet in een verdere verlenging qua beeldkwaliteit valt het niet te verwachten dat onderhavig planvoornemen strijdig is met het beeldkwaliteitsplan.

2.5.3 Gemeentelijk Kwaliteitsmenu

De structuurvisie bestaat uit een beleidskader en een uitvoeringsparagraaf waarin het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) wordt geïmplementeerd, als zijnde het 'Gemeentelijk Kwaliteitsmenu'.

Zoals eerder al vermeld is het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) niet van toepassing. Verder past het planvoornemen binnen de landschappelijke gebiedsdoelstellingen van het glastuinbouwgebied 'Californië'.



Figuur 8: Uitsnede kaart GKM met aanduiding plangebied

2.5.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande, is het planvoornemen niet in strijd met het bestaande gemeentelijke beleid.

2.6 Conclusie

Gelet op het in dit hoofdstuk uiteengezette van toepassing zijnde Rijks-, provinciale-, regionale- en gemeentelijke beleid is bij voorliggend planvoornemen geen sprake van strijdigheden daarmee.

HOOFDSTUK 3 - PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

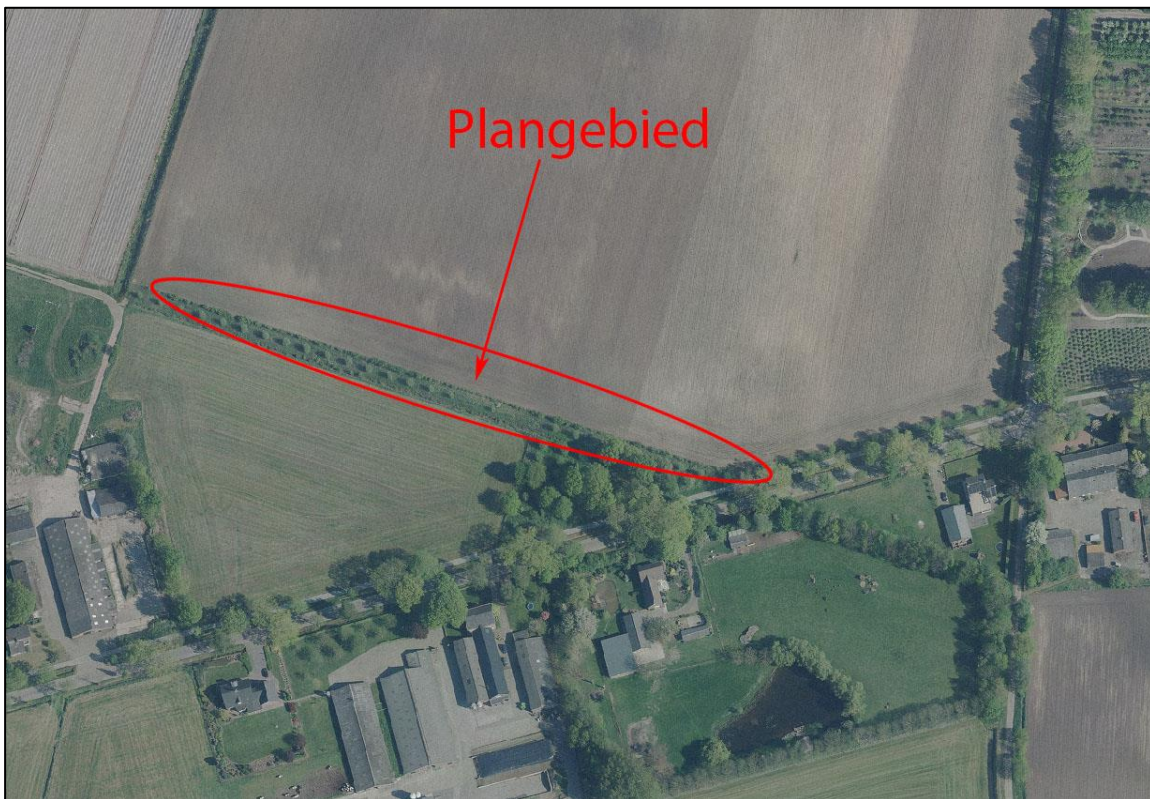
Hieronder wordt ingegaan op de van belang zijnde (ruimtelijke) aspecten van het project van initiatiefnemer.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de St. Jorisweg en aan de doorgaande Grubbenvorsterweg-Sevenumseweg. De locatie is gelegen in de meest zuidwestelijke hoek van het glastuinbouwconcentratiegebied/projectvestigingsgebied Californië. In de toekomst wordt dit glastuinbouwgebied mogelijk in westelijke richting vergroot, doch in de huidige (planologische) situatie is het plangebied gelegen aan de rand van het gebied. Het plangebied betreft binnen deze kavel van ca. 17 ha het zuidelijke deel.

In de directe omgeving van het plangebied is sprake van glastuinbouw, agrarische bebouwing en de aanwezigheid van enkele burgerwoningen.

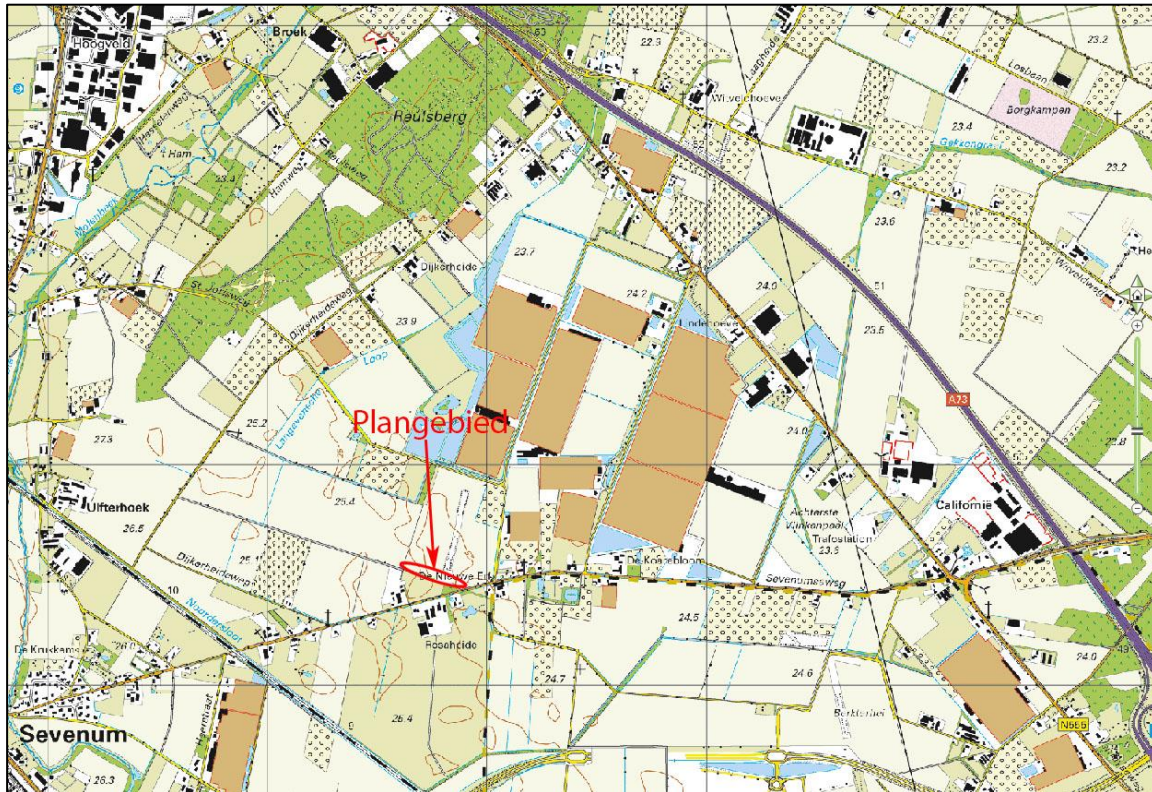
Daarnaast zijn de nabijgelegen onbebouwde gronden hoofdzakelijk in gebruik als landbouwgrond.



Figuur 9: Luchtfoto met aanduiding plangebied

Het plangebied betreft op dit moment agrarische landbouwgrond die niet behoort bij een agrarisch bedrijf ter plaatse. De kavel is onbebouwd en bedoeld voor de vestiging van een glastuinbouwbedrijf. Aan de noord- en oostzijde grenst het plangebied (gehele kavel) aan het overige deel van het glastuinbouwgebied Californië.

De zuidzijde van het plangebied grenst aan de doorgaande Sevenumseweg terwijl de oostzijde grenst aan de St. Jorisweg.



Figuur 10: Uitsnede topografische kaart omgeving het plangebied

De planlocatie is gelegen in het ontginningsgebied tussen de kernen Sevenum, Horst en Grubbenvorst. De afgelopen tientallen jaren is het plangebied in gebruik geweest voor agrarische doeleinden (akkerbouw en veeteelt). Ter plaatse van het plangebied van initiatiefnemer hebben in het verleden ruilverkavelingen plaatsgevonden die hebben geresulteerd in de huidige vormen van de agrarische percelen.

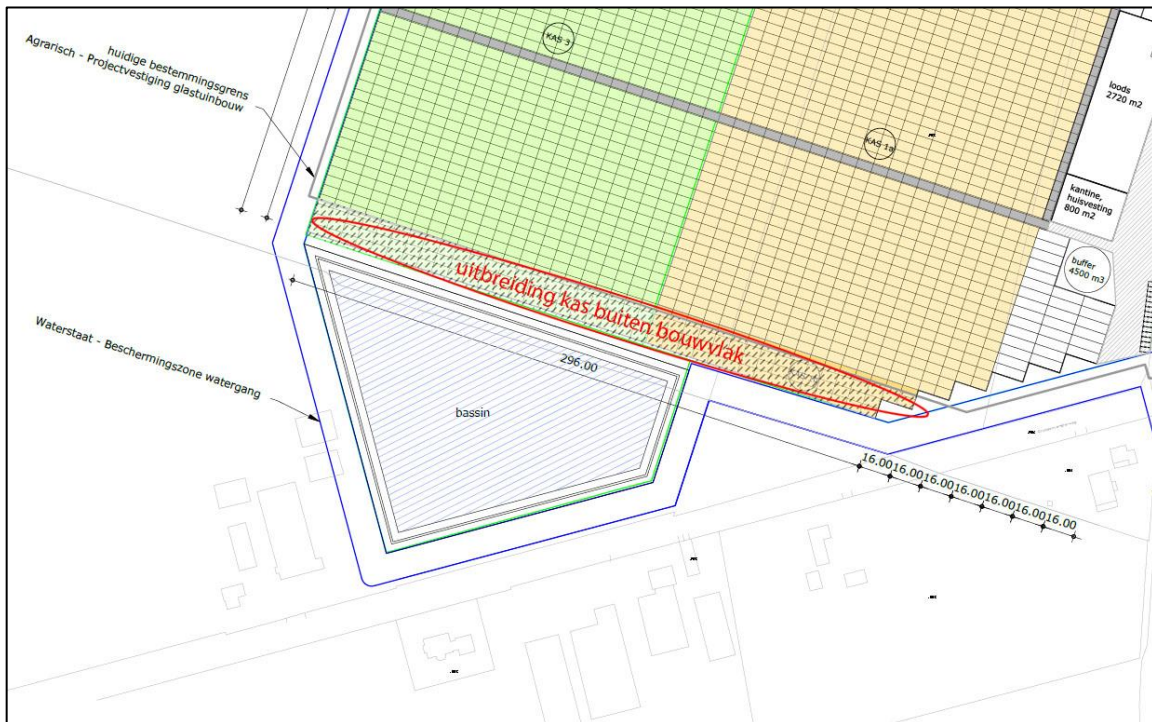
In de directe nabijheid van de locatie zijn verder weinig tot geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

3.3 Projectbeschrijving

Initiatiefnemer heeft een kavel gekocht in het glastuinbouwgebied Californië (ca. 17 ha). Vanwege de teelt (aardbeien) heeft initiatiefnemer minder ruimte nodig om zijn gietwaterbassin te realiseren dan is voorzien in het bestemmingsplan.

Bij een reguliere groenteteelt is er meer ruimte noodzakelijk voor het realiseren van een gietwaterbassin. De specifieke teelt aardbeien heeft minder ruimte nodig hiervoor. Het gevolg hiervan is dat er ruimte ontstaat om een grotere kas te bouwen. Echter, ter plaatse van de bestemming 'Water' en 'Groen' is dit volgens het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks mogelijk. Derhalve is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Op onderstaande afbeelding is inzichtelijk gemaakt over welke strook het gaat.



Figuur 11: Uitsnede planvoornemen (gele kleur betreft reeds vergunde kas)

3.4 Stedenbouwkundige/ruimtelijke aspecten

De belangrijkste ontwikkelingen betreffen:

- het uitbreiden van een kas.

De uitbreiding betreft ca. 0,5 ha (ca. 14 x 350 meter) kas buiten het vigerende bouwvlak. De kas wordt daarmee ca. 14 meter in zuidelijke richting vergroot ten opzichte van de vigerende planologische situatie. Daar komt bij dat het gedeelte van de kas dat het dichtstbij de Grubbenvorsterweg is gelegen, grotendeels is gelegen achter een bestaand bosje.

Zoals hierboven op de uitsnede van het planvoornemen ook te zien is, betreft de uitbreiding een verlenging van de recent (september 2017) vergunde kas.

HOOFDSTUK 4 - SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten onderzocht.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Uitgangspunt van het Besluit bodemkwaliteit is dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie. Om hier invulling aan te geven heeft het RIVM voor zeven bodemfuncties referentiewaarden ontwikkeld voor een goede bodemkwaliteit. Deze zeven functies worden gebruikt in het gebiedsspecifieke beleid. Voor toepassing in het generieke kader zijn deze zeven functies samengevoegd tot twee bodemfunctieklassen: wonen en industrie. De functies moes- en volkstuinten, landbouw en natuur zijn niet ingedeeld in een klasse. Hiervoor is gekozen omdat in gebieden met een van deze functies alleen schone grond of baggerspecie mag worden toegepast. Dat willen zeggen: grond en baggerspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Achtergrondwaarden.

De bodemfunctieklassen beschrijven op hoofdlijnen het gebruik van de bodem in een gebied. Het indelen van een beheergebied in bodemfunctieklassen is de taak van gemeenten.

De bodemfunctieklassenkaart van de gemeente Horst aan de Maas is volgens het generieke beleid opgesteld en geeft het gewenst of toekomstig bodemgebruik weer. Binnen de bodemfunctieklassenkaart wordt onderscheid gemaakt in bodemfunctieklassen.

De bodemfunctieklasse Overig (kwaliteit grond moet voldoen aan de Achtergrondwaarde) is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Natuurgebied;
- Landbouw.

De bodemfunctieklasse Industrie is in bestemmingsplannen te vergelijken met functies als:

- Spoorlijnen en grote wegen;
- Geluidswal (langs Rijksweg of spoorlijn);
- Bedrijfsterreinen.

De huidige (Wro) bestemming van het perceel is deels 'Agrarisch Glastuinbouw' en deels 'Water'. Het gehele glastuinbouwgebied Californië is in het verleden onderzocht voor wat betreft het aspect bodem. Ter plaatse van het plangebied en ook ter plaatse van de gehele kavel van initiatiefnemer zijn geen verdachte elementen aangetroffen.

De nieuwe bestemmingen zijn op deze locatie te vervatten onder de bodemfunctieklasse agrarisch en sluit daarmee aan op de bestaande bodemfunctieklasse.

Mede op basis van dit onderzoek als op basis van het voorziene toekomstige gebruik in relatie tot de bestaande functie is er ter plaatse van het plangebied geen nader bodemonderzoek noodzakelijk.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industriellawaai en spoorweglawaai. Binnen het plangebied wordt geen nieuw geluidgevoelig object opgericht waarop een toetsing moet plaatsvinden.

Omgekeerd mogen geluidgevoelige objecten in de omgeving van de projectlocatie geen onrechtmatige hinder ondervinden van geluiden, afkomstig van de activiteiten binnen de projectlocatie.

Op basis van de VNG-Brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geldt voor het aspect geluid een richtafstand van 30 meter.

Er is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van de activiteiten en werkzaamheden in de toekomstige situatie bij de inrichting van initiatiefnemer (incl. onderhavige uitbreiding). Dit onderzoek is als **bijlage 1** bij onderhavige toelichting gevoegd. De conclusies van dit onderzoek zijn als volgt:

“Uit de resultaten van de berekeningen, die in het kader van het akoestisch onderzoek rond het glastuinbouwbedrijf Thwan van Gennip Versproducten BV, gelegen aan St. Jorisweg ong. te Grubbenvorst zijn uitgevoerd, kunnen de in onderstaande paragrafen vermelde conclusies worden getrokken.

Vergunningprocedure

| | |
|---|---|
| BBT | <ul style="list-style-type: none">• De inrichting voldoet aan de best beschikbare technieken (BBT). |
| Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) | <ul style="list-style-type: none">• Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. |
| Maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$) | <ul style="list-style-type: none">• Het maximale geluidniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. |
| Indirecte hinder | <ul style="list-style-type: none">• Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de voorkeursgrenswaarde, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde. |

Eindconclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de toekomstige situatie ten aanzien de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar geacht en gepubliceerd kan worden.”

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

'Niet in betekenende mate' NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Ten aanzien van akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt geldt dat deze per definitie NIBM zijn.

Er is geen getalsmatige grens aangegeven in het kader van deze bedrijven, zodat de omvang van het bedrijf er niet toe doet. Met betrekking tot onderhavig planvoornemen (bouwen bedrijfsgebouw) die in het kader van de bedrijfsvoering wordt opgericht, worden geen specifieke normen gegeven. Op grond van het besluit NIBM is het echter aannemelijk dat deze niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Ten aanzien van de herontwikkeling van de locatie kan worden gesteld dat deze voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling niet in betekenende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging, zodat niet aan de grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit getoetst hoeft te worden. Dit blijkt ook uit de NIBM-rekentool waarin de grens bij 420 extra voertuigbewegingen ligt waarvan 20% vrachtverkeer betreft.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

| Jaar van planrealisatie | | 2017 |
|--|---------------------------------------|-------------|
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | | 420 |
| Aandeel vrachtverkeer | | 20,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 1,19 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,14 |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Het project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse, waardoor het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.2.4 Geur

Een glastuinbouwbedrijf zoals dat van initiatiefnemer produceert met haar activiteiten geen noemenswaardige geur-uitstoot. Er worden geen dieren gehouden binnen de inrichting.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geur geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.2.5 Bedrijven en milieuzonerings

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden.

Eenzijds wordt er gekeken of het project zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het project kwetsbaar is voor hinder.

In de omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen die een invloed hebben op onderhavig planvoornemen. Onderhavig planvoornemen zorgt daarnaast ook niet voor nieuwe beperkingen van bedrijven.

Hinder als gevolg van geluid wordt beschreven in geluidsparagraaf. Hinder als gevolg van een verslechterde luchtkwaliteit wordt beschreven in luchtkwaliteitsparagraaf. Het planvoornemen voorziet verder niet in het houden van dieren. Daardoor zal er geen sprake zijn van de uitstoot van geur. Verder bedraagt de kortste afstand vanaf het plangebied tot de dichtstbij gelegen woning van derde ruim 50m. De richtafstand volgens de VNG voor glastuinbouw bedraagt 30 meter. Aan deze richtafstand wordt derhalve ruimschoots voldaan. Ten aanzien van de omgekeerde werking zal hieronder nader worden ingegaan.

Ten aanzien van assimilatieverlichting kan worden gesteld dat initiatiefnemer moet voldoen aan de eisen voor afscherming zoals die zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit (98% afscherming). Deze strenge afschermingseisen zorgen er voor dat er geen overlast te verwachten is als gevolg van de uitbreiding. Daar komt bij dat initiatiefnemer bij onderhavig planvoornemen, teelt van aardbeien, niet voorziet in assimilatieverlichting. Bij deze teelt heeft het voor initiatiefnemer geen toegevoegde waarde om assimilatieverlichting toe te passen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Gezondheid

Bij onderhavige ontwikkeling is geen sprake van een (intensieve) veehouderij en/of het opslaan en/of verwerken van (dierlijke) mest.

Effecten en/of besmettingsgevaar van (intensieve) veehouderijen op de volksgezondheid doen zich in onderhavige situatie dan ook niet voor.

De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is onder meer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken.

Op vrijdag 6 maart 2015 heeft de Commissie m.e.r. de Handreiking gezondheid en m.e.r. gelanceerd. De Handreiking laat stap voor stap zien hoe je gezondheid meeneemt bij plannen voor bijvoorbeeld snelwegen, woonwijken of intensieve veehouderij.

Bij het beschrijven van de invloed van onderhavige bedrijfsvoering op de gezondheid van omwonenden worden volgens de Handreiking van de MER-commissie de volgende aspecten beschouwd:

- geur;
- fijn stof;
- geluid;
- verkeersveiligheid.

Hiernavolgend wordt per gezondheidskundig aspect ingegaan op de mogelijke invloed door de voorgenomen bedrijfsvoering.

Geur

Geur kan verschillende gezondheidseffecten veroorzaken: (ernstige) hinder, verstoring van gedrag en activiteiten en stress-gerelateerde somatische gezondheidsklachten.

Voor geur wordt in onderhavige situatie aangesloten bij In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer. Voor vollegronds tuinbouwbedrijf is niet of nauwelijks sprake van geur-uitstoot.

Gezondheidseffecten ten gevolge van geurhinder behoeven derhalve niet te worden verwacht.

Andersom worden andere bedrijven niet belemmerd door onderhavig planvoornemen. De uitbreiding van de kas voorziet alléén in teeltruimte en niet in ruimtes voor andere doeleinden zoals bijvoorbeeld sorteerdoeleinden.

Fijn stof

Onder paragraaf 5.2.3 zijn de effecten van fijn-stof (luchtkwaliteit) afkomstig uit het plangebied beschreven.

Nu onderhavig project NIBM is bestaat er geen reden om aan te nemen dat dit tot gezondheidseffecten bij omwonenden leidt.

Geluid

Onder paragraaf 5.2.2 zijn de effecten van geluid afkomstig uit het plangebied beschreven. Er is daarom door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsemissie van de activiteiten en werkzaamheden in de toekomstige situatie bij de inrichting gelegen aan St. Jorisweg 70 te Hegelsom. Dit onderzoek is als **bijlage 1** bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Voor de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid van het bedrijf zijn de in de omgeving optredende geluidniveaus ten gevolge van de toekomstige bedrijfssituatie, in kaart gebracht en getoetst aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in de VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009 en aan de te hanteren toetsingskaders uit en uit de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening".

Uit de onderzoeksresultaten komt het volgende naar voren dat aan de te stellen geluidsgrenswaarden kan worden voldaan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen aanleiding om aan te nemen dat dit tot gezondheidseffecten bij omwonenden leidt.

Verkeersveiligheid

De aan- en afvoer van producten kan invloed hebben op de verkeersveiligheid op de wegen in de omgeving van het bedrijf. Er zijn geen normen of richtlijnen voor de verkeersveiligheid.

Het plangebied is voorzien van een goede ontsluiting (specifiek ingericht voor glastuinbouwbedrijven). Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Het planvoornemen heeft daarmee geen invloed op de plaatselijke verkeersstructuur.

De bestaande verkeersstructuur is voldoende voor de afwikkeling van het verkeer. Er hoeven geen wijzigingen plaats te vinden.

Gezien vorenstaande overwegingen is de invloed op de verkeersveiligheid van gemotoriseerd verkeer, fietsers en voetgangers in de omgeving verwaarloosbaar. Ook hier zijn geen effecten op de gezondheid van omwonenden te verwachten.

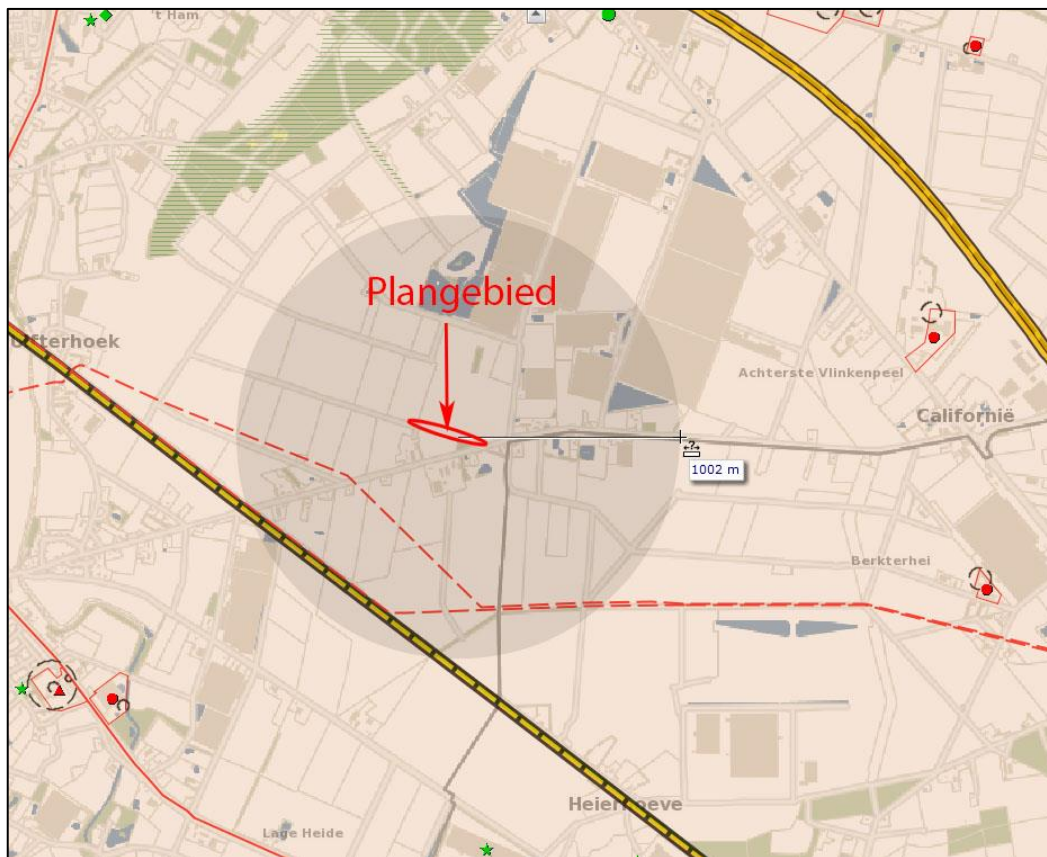
Monitoring maatregelen

Mitigerende en compenserende maatregelen worden gemonitord en gehandhaafd. Op de melding Activiteitenbesluit en/of een te verlenen milieuvergunning zijn milieuregels van toepassing. Deze kunnen gehandhaafd worden.

4.2.6 Externe veiligheid

In onderhavig geval is er geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Het beleid inzake externe veiligheid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

In onderstaande afbeelding (figuur 12) is de Risicokaart Limburg inzake externe veiligheid verwerkt.



Figuur 12: Uitsnede risicokaart Limburg met aanduiding plangebied

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf. Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10-6-contour is de maatgevende grenswaarde/richtwaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

Situatie plangebied

Op te richten inrichting en overige inrichtingen

Binnen het plangebied worden geen activiteiten verricht die een groepsrisico met zich meebrengen. Ook is er geen sprake van een plaatsgebonden risico. Het bedrijf van initiatiefnemer betreft immers geen BEVI inrichting.

Het plangebied ligt niet in de invloedssfeer van BEVI inrichtingen. Gezien de grote afstand van het plangebied tot de meest nabij gelegen (BEVI)- inrichting (meer dan 500 meter) kan ten aanzien van het groeps- en plaatsgebonden risico worden gesteld dat, gezien de aard van het planvoornemen, er geen sprake is van een te verantwoorden groepsrisico en/of plaatsgebonden risico.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid heeft daarom het Basisnet vastgesteld dat per 1 april 2015 in werking is getreden, met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Dit is verwoord in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) dat eveneens op 1 april 2015 in werking is getreden.

In het Basisnet is aangegeven dat ontwikkelingen op meer dan 200 meter van een transportroute voor gevaarlijke stoffen, slecht beperkte invloed uitoefenen op het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen over de weg

Binnen het plangebied is geen transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg gelegen. Binnen een afstand van meer dan 1km zijn geen transportwegen gelegen. Vorenstaande betekent dat ten aanzien van de transportwegen geen rekening hoeft te worden gehouden bij de toetsing en beoordeling van het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

Binnen het plangebied zijn geen transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor aanwezig. De spoorlijn Venlo - Eindhoven, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, ligt op meer dan 500 meter afstand van het plangebied. Het plangebied ligt daarmee buiten de risicocontouren van deze spoorlijn.

Transport gevaarlijke stoffen over het water

Het plangebied is gelegen op ca. 6 km van de Maas en ligt daarmee ver buiten de risicocontouren van de Maas.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen aanwezig. Op ruim 400 meter afstand van het plangebied is een buisleiding gelegen. Het plangebied ligt buiten de risicocontouren van deze buisleiding.

Conclusie externe veiligheid

Op basis van bovenstaande overwegingen kan worden gesteld dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2.7 Milieueffectrapportage

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden is opgenomen in de bijlage van het Besluit MER.

Overigens wordt onderscheid gemaakt tussen een MER-beoordeling (categorie D), waarbij het bevoegd gezag een beslissing kan nemen of een MER nodig is of een verplicht MER (categorie C).

Onderhavig planvoornemen (0,5ha glas uitbreiden) komt niet voor op de C-lijst in de bijlage van het Besluit MER. Op de D-lijst is de grens 50ha. Dit geldt echter voor het vestigen van een glastuinbouwgebied. Van het vestigen van een glastuinbouwgebied is in onderhavig geval geen sprake. Er is sprake van een uitbreiding van het oppervlak aan kassen ter plaatse van de gronden die voor zien zijn voor water- en groendoeleinden voor het glastuinbouwgebied Californië. Het glastuinbouwgebied wordt daarmee niet gevestigd. Er is alleen sprake van het wijzigen van het toegestane gebruik van de gronden binnen het glastuinbouwgebied. Een milieueffectrapportage of een m.e.r.-beoordeling is daarmee dus niet aan de orde.

4.3 Waterparagraaf

4.3.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

4.3.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

4.3.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Ruimtelijke plannen kunnen voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg. Bij Waterschap Limburg is de ondergrens voor het uitvoeren van een watertoets 2.000 m². Bij onderhavig plangebied is er sprake van ca. 2.100 m² nieuwe bebouwing en ca. 3.900 m² nieuwe (erf)verharding.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied is uitgewerkt in het bijgevoegde waterplan (zie **bijlage 2**). Het waterschap Limburg heeft hier op 25-9-2017 positief over geadviseerd.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

4.4 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

4.5 Natuurbeschermingswet

4.5.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich niet in of directe nabij Natura-2000 gebieden, Wetlands of Beschermden of Staatsnatuurmonumenten.

Het dichtstbijzijnde *Natura 2000-gebied* is 'De Deurnse Peel en Mariapeel'. Dit gebied is gesitueerd op een afstand van circa 8 kilometer van het plangebied.

Gezien de voorgestane ontwikkelingen is de afstand tot dit gebied dusdanig groot dat het planvoornemen geen gevolgen heeft voor de flora en fauna in dit Natura 2000-gebied. Er is een PAS-aerius-berekening uitgevoerd (zie **bijlage 3**) waaruit blijkt dat er als gevolg van het gehele plan (dus ca. 16 ha kassen) geen effecten zijn op gevoelige gebieden als gevolg van stikstof-uitstoot, waardoor er geen melding of vergunning aangevraagd hoeft te worden op basis van de PAS.

Het dichtstbijzijnde *beschermde natuurmonument* is 'De Deurnse Peel en Mariapeel', dat is gelegen op circa 8 kilometer afstand van het plangebied.

Gezien de voorgestane ontwikkelingen is de afstand tot dit gebied dusdanig groot dat het planvoornemen geen gevolgen heeft voor de flora en fauna in dit beschermd natuurmonument.

Naast de PAS-berekening is er ook onderzoek gedaan naar overige effecten als gevolg van het planvoornemen. Hiertoe is een ecologische voortoets voor de verstoringfactoren die gelden ten opzichte van de Deurnsche & Mariapeel en Maasduinen uitgevoerd met behulp van de Effectenindicator van het Ministerie van Economische Zaken (zie **bijlage 4**). Hieruit komt naar voren dat het planvoornemen geen gevolgen heeft voor beschermde gebieden.

4.5.2 Conclusie

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen plan geen negatieve effect heeft op Natura 2000-gebieden. Gelet op de grote afstand tot de Natura 2000-gebieden zal het planvoornemen t.a.v. de overige aspecten zoals licht, geluid, trillingen, verdroging, vernatting e.d., ook geen negatief effect hebben op de Natura 2000 gebieden.

De planontwikkeling heeft geen significante gevolgen op de Natura2000 gebieden.

4.6 Flora en fauna

4.6.1 Algemeen

De Flora- en faunawet is per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 3.1, 3.5, 3.6 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten van belang ingevolge welke de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5, 3.6 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven.

Voorliggend plan voorziet in het uitbreiden van een glastuinbouwkavel met ca. 15 x 350 meter ten behoeve van de vergroting van een kas in de plaats van waterbassin.

De uitbreiding van de kas vindt plaats ter plaatse van gronden die op dit moment intensief in gebruik zijn als akkerbouwperceel.

Ter plaatse van de te bouwen kas zijn geen bomen of struiken aanwezig en alleen maar gewassen op de aanwezige akker.

Tot de bouw medio 2018 zullen deze gronden door initiatiefnemer intensief worden onderhouden. Tot het moment dat het grondwerk moet worden uitgevoerd is het van belang dat het terrein er vlak en met zo min mogelijk begroeiing bij blijft liggen. Hiermee kan er gezien dit intensieve onderhoud iedere week, geen beschermde flora of fauna zich vestigen ter plaatse van deze gronden.

Verder wordt er bij de teelt op de percelen altijd gelet op ongedierte die de gewassen kunnen aantasten. Hierdoor wordt voorkomen dat er vogels of andere dieren zich nestelen ter plaatse van de percelen.

Derhalve kan worden gesteld dat het planvoornemen voor de bouw van een nieuwe kas in planologisch oogpunt geen eventueel aanwezige flora en fauna zal bedreigen.

4.6.2 Conclusie flora en fauna

De in de Wet natuurbescherming genoemde 'algemene zorgplicht' (artikel 1.11) is ook op de beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen. Moeten worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming. Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

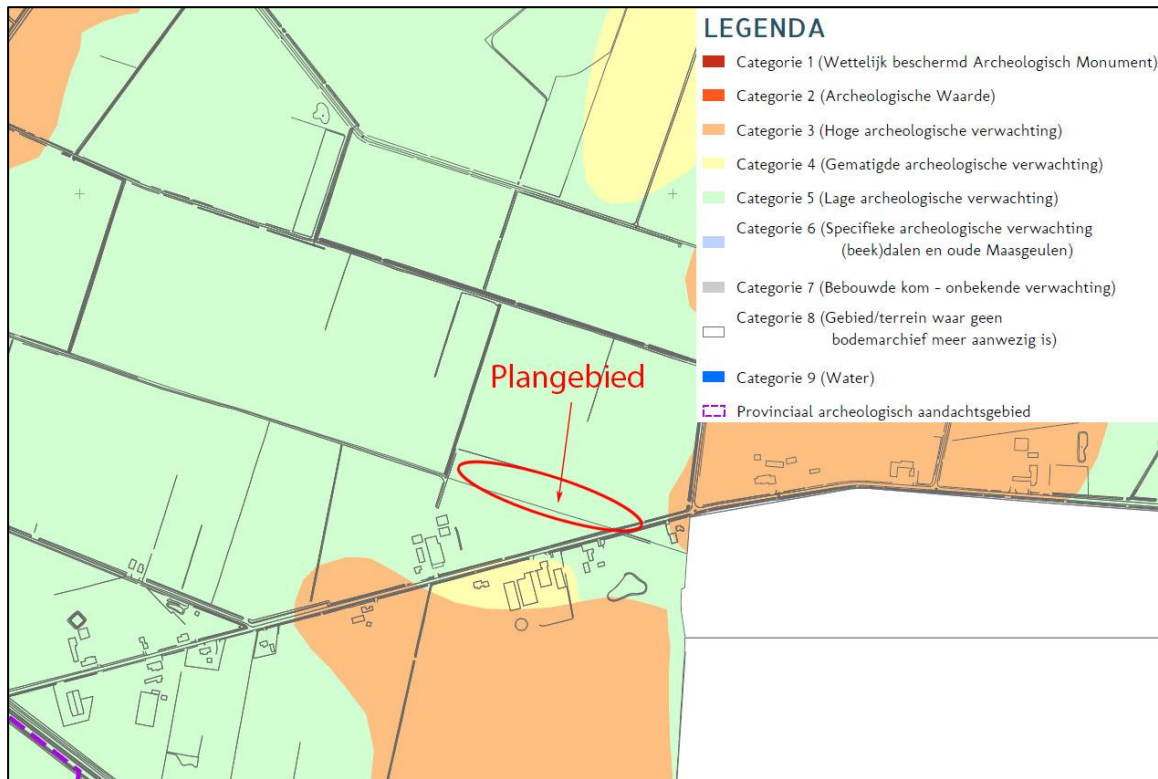
4.7.1 Erfgoedwet

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologische waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn. Gemeenten zijn in dat geval verplicht hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

4.7.2 Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 haar eigen archeologisch beleid vastgelegd. Volgens de daarin opgenomen archeologische maatregelenkaart is het plangebied gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde (figuur 13).



Figuur 13: Uitsnede archeologiekaart Horst aan de Maas

Op grond van deze kaart heeft het onderhavige plangebied een archeologische verwachtingswaarde die wordt aangeduid in categorie 3 6 (laag). Binnen deze categorie is een vrijstelling opgenomen voor verstoringen tot 2.500 m² oppervlak en/of niet dieper dan 50 cm onder maaiveld (lage verwachting).

Voor de betreffende kavel is een RAAP-notitie 5129 opgesteld naar aanleiding van een bureau-onderzoek en verkennend booronderzoek op deze locatie. Dit onderzoek heeft ook betrekking op de percelen waarvoor onderhavige afwijking wordt aangevraagd. Op 12 juli 2017 is voor de kavel van de aanvrager een selectiebesluit genomen waarbij het gebied waarop het rapport ziet vanuit het oogpunt van archeologie wordt vrijgegeven. De bodemingrepen die in het onderzochte gebied plaatsvinden, kunnen dus zonder beperkingen ten aanzien van archeologische waarden worden uitgevoerd.

4.7.3 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg in werking getreden. Als gevolg van de MoKo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. In een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden of in de grond aanwezige monumenten

aanwezig. Onderhavig planvoornemen leidt ook niet in de aantasting van cultuurhistorische waarden die aanwezig zijn buiten het plangebied.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.7.4 Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het planvoornemen. Worden er tijdens de werkzaamheden wel vondsten aangetroffen, dan dient dit gemeld te worden bij bevoegd gezag.

4.8 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

4.8.1 Verkeersstructuur

Het plangebied is gelegen aan de St. Jorisweg die specifiek voor glastuinbouwdoeleinden is ontworpen en aangelegd. Het planvoornemen (beperkte uitbreiding van minder dan 10% van de kavel) zorgt niet voor een dusdanige wijziging dat deze weg aangepast dient te worden. Derhalve wordt de bestaande verkeersstructuur niet aangetast. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Het planvoornemen heeft daarmee geen invloed op de plaatselijke verkeersstructuur.

4.8.2 Parkeren

Met betrekking tot het aspect parkeren wordt in het kader van voorliggende planontwikkeling voorzien in het realiseren van een voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Het aantal bezoekers op de bedrijfslocatie zal niet of nauwelijks toenemen als gevolg van deze beperkte uitbreiding. Het erf wordt echter fors vergroot waardoor er ruim voldoende ruimte beschikbaar is om bezoekers te kunnen laten parkeren op eigen terrein. Er hoeft niet geparkeerd te worden op de openbare weg.

Ook voor parkeer- en manoeuvreerruimte van vrachtwagens is voorzien binnen het eigen terrein van het nieuwe bedrijf. Ook hier is parkeren op de openbare weg niet noodzakelijk. Het aspect parkeren vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.9 Duurzaamheid

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu. Duurzaam bouwen is meer dan energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu dan traditionele woningen en gebouwen. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen.

Het gaat bij duurzaam bouwen dus niet alleen om energiebesparing, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen;
- prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;
- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;

- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Bij voorliggend planvoornemen wordt, voor zover dit betreft de te realiseren nieuwbouw, het aspect duurzaam bouwen in acht genomen.

HOOFDSTUK 5 - UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

De voorliggende omgevingsvergunningprocedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Deze kosten zijn anderszins verzekerd, namelijk door het sluiten van een anterieure overeenkomst waarin deze uitgangspunten zijn vertaald.

5.1.1 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van een dergelijke planschadeverhaalovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Tussen de gemeente Horst aan de Maas en initiatiefnemer is een planschadeverhaalovereenkomst/ anterieure overeenkomst afgesloten.

5.2 Handhaving

5.2.1 Handhavingsbeleid

Bij de totstandkoming van onderhavig bestemmingsplan is aandacht besteed aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels. Een aantal factoren is van belang voor een goed handhavingsbeleid.

5.2.2 Kenbaarheid omgevingsvergunning

Bekendmaking van de plannen voor het gebied aan de omliggende bewoners en waar mogelijk rekening houden met de ingebrachte opmerkingen.

5.2.3 Inzichtelijke en realistische regelgeving

Een omgevingsvergunning is een juridische regeling die inzichtelijk en realistisch dient te zijn. Het plan moet helder van opzet en niet onnodig beperkend of star zijn. Daarbij zullen de regeling en de bepaling welke hierin zijn opgenomen handhaafbaar moeten zijn. Dit betekent dat de regels duidelijk zijn en er niet meerdere interpretaties kunnen voortvloeien uit de omschrijvingen. Daarom zijn de regels ook inhoudelijk getoetst op de handhaafbaarheid ervan.

De omgevingsvergunning 'St. Jorisweg 70, Hegelsom' is onder meer voorzien van situatietekening.

5.2.4 Actief handhavingsbeleid

Het handhavingsbeleid van de gemeente Horst aan de Maas is vastgelegd in een Handhavingsbeleidsplan Horst aan de Maas-Venray. In deze beleidsvisie en de bijbehorende stukken wordt de totale handhaving van wet en regelgeving welke binnen de gemeente wordt uitgevoerd gereguleerd. Ook de handhaving van bestemmingsplannen is daarin meegenomen.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat bij onderhavig planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De uitgangspunten voor het beleid, zoals opgenomen in onderhavige ruimtelijke onderbouwing zijn terug te vinden in het vigerende bestemmingsplan. Over het beleid is reeds consensus bereikt. Middels onderhavige omgevingsvergunningaanvraag en bijbehorende onderzoeken is verzekerd dat de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied realiseerbaar en maatschappelijk verantwoord zijn.

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

HOOFDSTUK 6 - PROCEDURE

6.1 Uitkomsten overleg

In onderhavig geval is tussen de gemeente en verschillende instanties overleg over het plan gevoerd alvorens een ontwerp omgevingsvergunning ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het planvoornemen te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot verlening van de vergunning van start gaan.

6.2 Formele procedure

6.2.1 Algemeen

De wettelijke procedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van de ontwerpvergunning.
2. **Ter inzage legging** van de ontwerp omgevingsvergunning met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van de omgevingsvergunning door het bevoegd gezag (gemeenteraad dan wel B&W), indien er zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk binnen 6 maanden nadat de aanvraag is ontvangen en indien er geen zienswijzen naar voren zijn gebracht uiterlijk 4 weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.
5. Algemene **bekendmaking** van de omgevingsvergunning.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de rechtbank voor belanghebbende binnen 6 weken na bekendmaking besluit. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank.
8. **Uitspraak rechtbank**
9. Mogelijkheid tot **Hoger beroep** bij Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor belanghebbenden binnen 6 weken na bekendmaking uitspraak rechtbank. Voorlopige voorziening bij de rechtbank. Beroep heeft geen opschortende werking. Verzoek om voorlopige voorziening heeft opschortende werking indien ingediend binnen beroepstermijn.
10. **Uitspraak Afdeling.**

6.2.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggende omgevingsvergunning heeft vanaf 22-12-2017 tot en met 01-02-2018 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

HOOFDSTUK 7 - BIJLAGEN

1. Akoestisch onderzoek
2. Waterplan
3. Aeries-berekening
4. Effecten-indicator