

Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding bedrijventerrein Venrayse- weg 130 te Horst'

Gemeente Horst aan de Maas



Ruimtelijke onderbouwing Uitbreiding bedrijventerrein Venrayse- weg 130 te Horst'

Gemeente Horst aan de Maas

Rapportnummer BRO:	P02753
Datum:	15 oktober 2020
IMRO-code:	NL.IMRO.1507.HOVENRAYSEW130-OVV1
Projectteam BRO:	SSh/LNi
Bron foto kaft:	Hollandse hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor de beoogde realisatie van een bedrijfshal aan de Venrayseweg 130 te Horst.

BRO
Vestiging Venlo
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

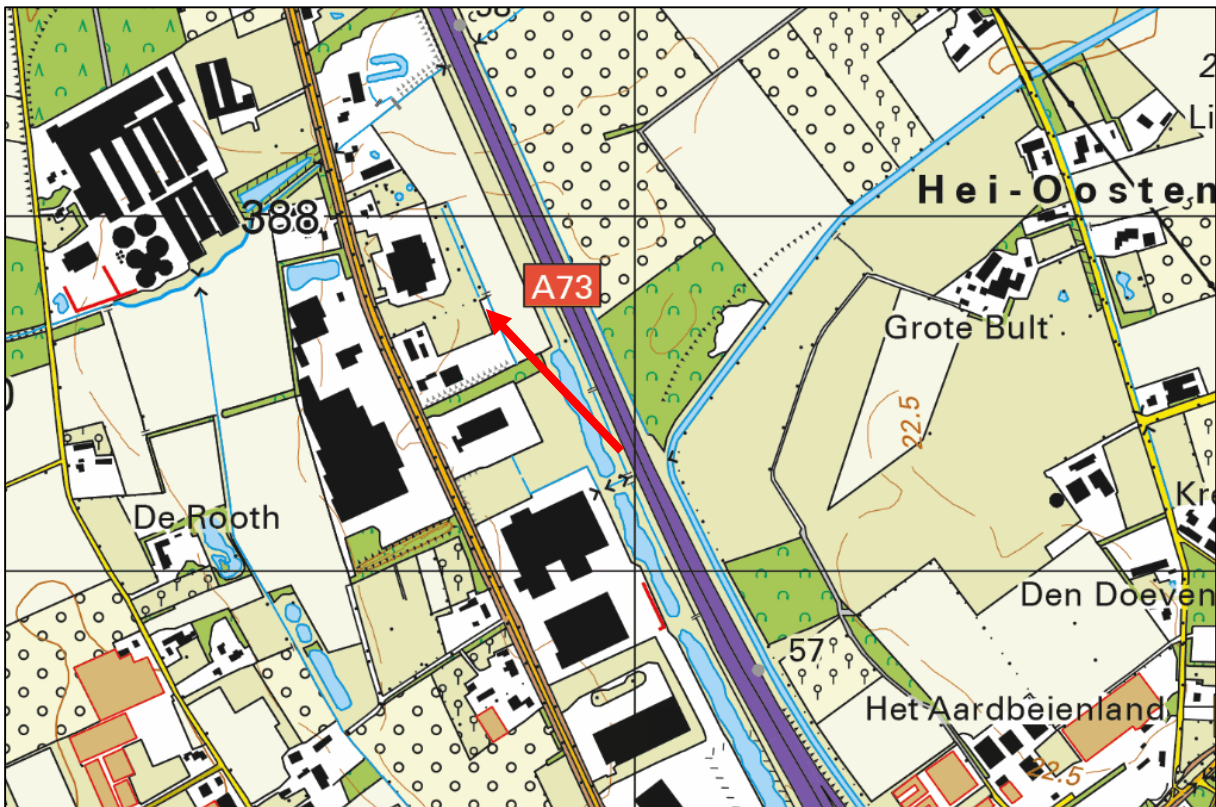
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	8
3. BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)	10
3.2 Provinciaal beleid	11
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014	11
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	12
3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)	13
3.3 Regionaal beleid	14
3.3.1 Regionale visie bedrijventerreinen Noord-Limburg	14
3.4 Gemeentelijk beleid	15
3.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas	15
3.4.2 Vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg'	17
4. ONDERZOEK	19
4.1 Economische uitvoerbaarheid	19
4.2 Milieuaspecten	19
4.2.1 Bodem	19
4.2.2 Geluidhinder	20
4.2.3 Luchtkwaliteit	20
4.2.4 Geur	22
4.2.5 Externe veiligheid	23
4.2.6 Milieuzonering	26
4.2.7 Milieueffectrapportage	28
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	33
4.4 Leidingen en infrastructuur	34
4.5 Ecologie	34
4.6 Verkeer en parkeren	37
4.7 Waterhuishouding	38

4.8 Duurzaamheid	43
5. AFWEGING BELANGEN	44
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANTUKKEN	45
6.1 Procedure	45
6.2 Vooroverleg	45
6.3 Planstukken	46
SEPARATE BIJLAGEN:	
• M-Tech, <i>Geuronderzoek t.b.v. een te realiseren bedrijfshal aan de Venrayseweg 130 te Horst</i> , projectnr.: Ven.Hor.20.GO BP-01, 12 mei 2020	
• BRO, <i>AERIUS-berekening Bedrijfshal Venrayseweg 130 Horst</i> , Gemeente Horst a.d. Maas, projectnr.: P02753, 30 januari 2020	

1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om op de percelen kadastraal bekend als Horst, sectie O, nrs. 823, 1279 (gedeeltelijk), 1281, 1690, 1694 en 1695 een bedrijfshal te realiseren. De bedrijfshal heeft een oppervlakte van circa 9.292 m². Onderhavig plan ziet echter enkel toe op de realisatie van een gedeelte van de bedrijfshal met een oppervlakte circa 2.705 m². Dit gedeelte is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Horst, sectie O, nrs. 1281 (gedeeltelijk), 1690, 1694 en 1695.



Uitsnede topografische kaart met globale ligging besluitgebied (rode pijl)

De beoogde uitbreiding past niet binnen de kaders van het vigerende wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg', zoals dat door de gemeenteraad van Horst aan de Maas op 2 juni 2015 is vastgesteld. Om de beoogde uitbreiding mogelijk te maken is het doorlopen van een nieuwe juridisch-planologische procedure noodzakelijk. De beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein kan mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Een voorwaarde daarbij is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: Hoofdstuk 2 beschrijft het gebiedsprofiel, besluitprofiel en de ruimtelijke/stedenbouwkundige effecten. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 gaat in op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan de Venrayseweg 130 te Horst. Het gebied is direct ten westen gelegen van de A73 en ten noorden van de kern Horst. In de huidige situatie betreft het een braakliggend terrein zonder noemenswaardige beplanting. De beoogde ontwikkeling vindt hoofdzakelijk plaats aan de achterzijde van de bestaande bedrijfswoning aan de Venrayseweg 130. Deze woning wordt in de toekomstige situatie gehandhaafd.

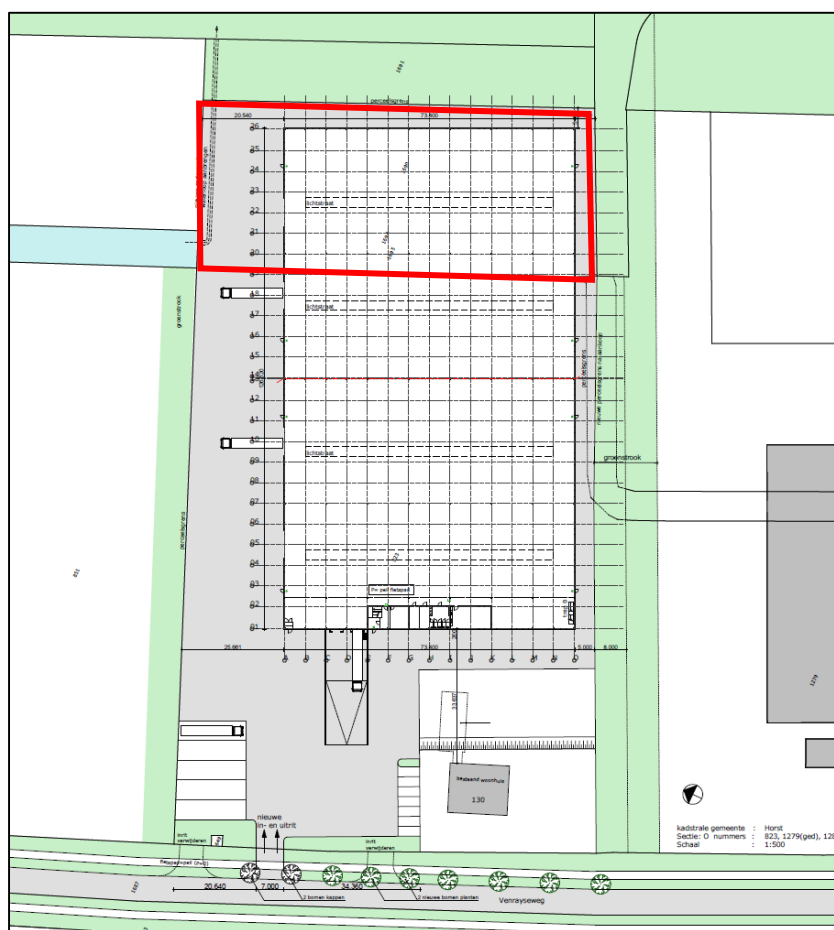


Luchtfoto besluitgebied (rood omlijnd) en directe omgeving

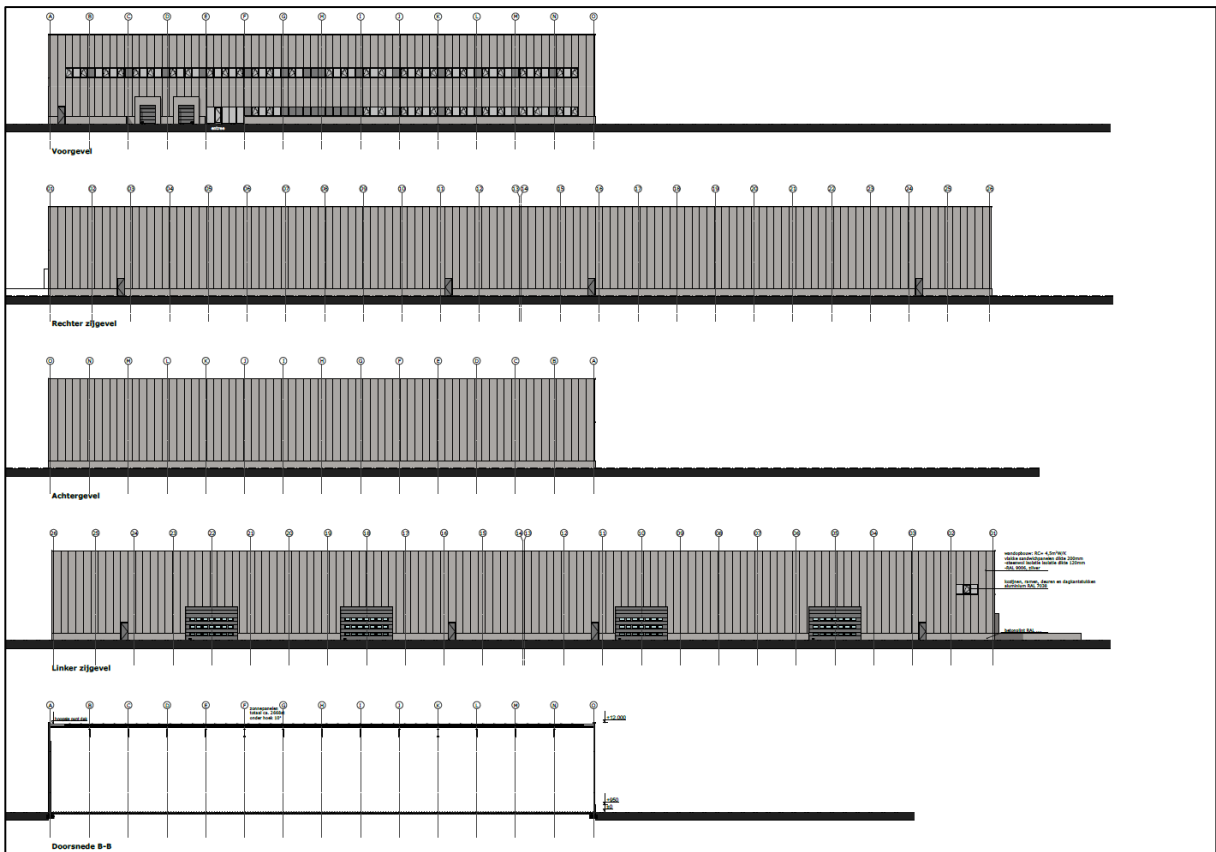
2.2 Besluitprofiel

Het voornemen bestaat om de bedrijvigheid op de percelen aan de Venrayseweg 130 uit te breiden. De beoogde bedrijvigheid zal bestaan uit de realisatie van een bedrijfshal voor een handels- en transportonderneming en heeft een totale oppervlakte van circa 9.292 m² en een bouwhoogte van circa 12 meter. De reeds bestaande woning aan de zuidzijde van het besluitgebied wordt gehandhaafd. Aan de zuidzijde van beoogde bedrijfshal wordt voorzien in de aanleg van een nieuwe in- en uitrit. Vrachtwagens kunnen vervolgens in de toekomstige situatie aan de zuid- en westzijde van de bedrijfshal laden en lossen. Tot slot worden aan de zuidzijde 5 parkeerplaatsen voor vrachtwagens en 7 parkeerplaatsen voor personenauto's gerealiseerd. De overige bestaande bebouwing zal gecomoveerd worden. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing ziet alleen op een gedeelte van de bedrijfshal aan de noordzijde met een omvang van circa 2.705 m². Op deze locatie is de realisatie van de bedrijfshal conform het vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' nog niet toegestaan. Het overgrote deel van de bebouwing en bedrijfshal is rechtstreeks toegestaan op grond van het bestemmingsplan.

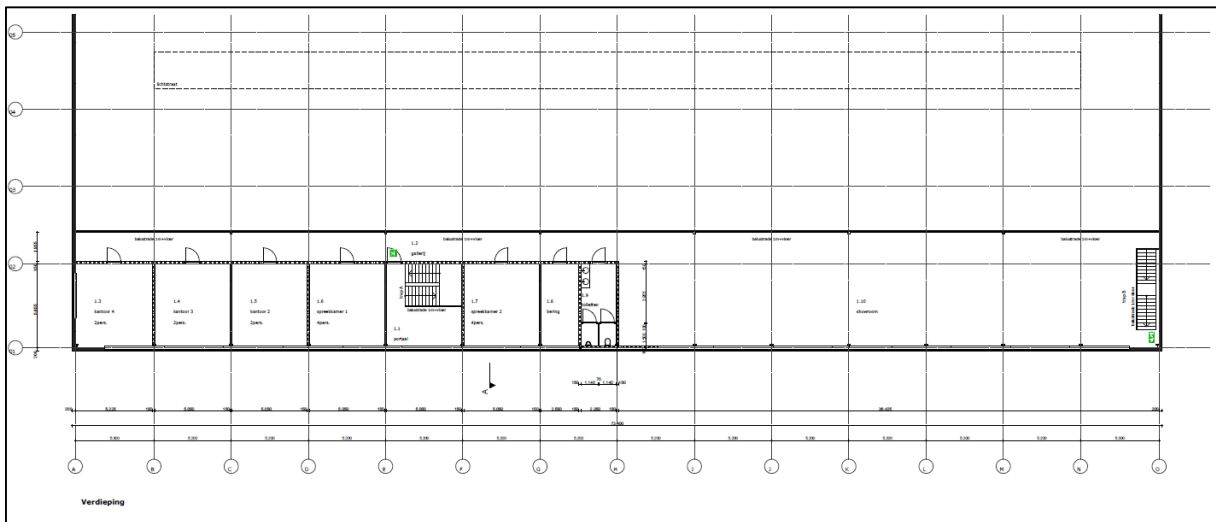
In de onderstaande afbeeldingen volgt een schetsmatige weergave van de functionele indeling van het besluitgebied, alsmede een aantal gevelaanzichten, doorsnee van de bedrijfshal en een overzicht van de verdieping.



Toekomstige functionele indeling besluitgebied met rood omlijnd besluitgebied



Tekening voorgevel, rechter zijgevel, achtergevel, linker zijgevel en doorsnede



Verdieping bedrijfshal (gelegen buiten het besluitgebied)

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien sprake is van de uitbreiding van bedrijf op gronden die hoofdzakelijk reeds bestemd zijn voor een bedrijventerrein, is er geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De bedrijvigheid komt aan de achterzijde op gelijke hoogte te liggen met de bedrijfsbestemmingen van de bedrijven die ten zuiden van het besluitgebied gelegen zijn. Daarnaast sluit de beoogde ontwikkeling qua aard en omvang aan op de omliggende bedrijfshallen. Aan de oost- en westzijde wordt het besluitgebied tevens omsloten door vegetatie (houtsingel), waardoor het zicht op de toekomstige bedrijfshal wordt beperkt. Daarnaast zal er een grondruil plaatsvinden aan de achterzijde van het besluitgebied, zodat de groenstrook gelegen tegen de snelweg A73 ten noorden van het besluitgebied verbreed wordt. Zodoende wordt de bedrijfshal in de toekomstige situatie nagenoeg volledig omzoomd door een brede groenstrook.

De situering en ruimtelijke uitstraling van de bedrijfshal zal aansluiten op de omliggende bedrijfspercellen. Functioneel gezien past de ontwikkeling goed binnen de omgeving, aangezien er ten noorden, zuiden en westen reeds verschillende andere bedrijfshallen zijn gelegen. De realisatie van de beoogde bedrijfshal zal derhalve bijdragen aan een uniform stedenbouwkundig beeld van het bedrijventerrein aan de Venrayseweg.

Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, dan geen negatieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aan geeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling zijn er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en schaal van het project, geen gevolgen voor de beoogde ontwikkeling.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat de gemeente verplicht moet toepassen bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt.

In artikel 1.1.1 Bro is gedefinieerd wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling is: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie blijkt dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn¹.

Per 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd. Hierbij is de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om te motiveren hoe de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Indien de stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, is een motivering nodig waarom men deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan realiseren (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Afweging

Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling geldt dat er in de toekomstige situatie geen groter ruimtebeslag plaatsvindt als op basis van het vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' reeds is toegestaan. De gronden waarop de ontwikkelingen plaatsvinden zijn nagenoeg volledig bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten (een relatief kleine strook is bestemd voor 'Groen'). Toetsing aan de ladder

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

voor duurzame verstedelijking is derhalve niet aan de orde aangezien er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit. In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Uitsnede kaart 'Zonering Limburg' POL2014 (besluitgebied rood omlijnd)

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'Buitengebied'. Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de goudgroene en zilvergroene natuurzone of de bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend

van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op 1) ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw, 2) terugdringen milieubelasting vanuit landbouw en 3) kwaliteit en functioneren ondergrond.

De gronden zijn echter reeds nagenoeg volledig bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten. Het beoogde functionele gebruik van de gronden sluit dan ook beter aan op de aanduiding voor 'Bedrijventerrein', welke ook geldt voor de omliggende bedrijfsspercelen. Op deze gronden is beperkte uitbreiding van bestaande terreinen (kavelniveau) voor reeds op het terrein gevestigde bedrijven of lokale, solitair gevestigde bedrijven onder voorwaarden mogelijk, via maatwerk en met een goede onderbouwing. Onderhavige ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van bedrijfskavel, waarbij wordt gewerkt op kavelniveau en ruimte wordt geboden aan lokale bedrijvigheid.

Afweging

De voorgenomen uitbreiding van de reeds bestaande bedrijvigheid is passend binnen de uitgangspunten, zoals geformuleerd binnen het Provinciaal Omgevingsplan 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Conform artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 houdt een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, rekening met de navolgende aspecten:

- het bepaalde in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Ladder voor duurzame verstedelijking).
- tevens dienen de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen te worden onderzocht.
- de toelichting bij het ruimtelijk plan bevat een verantwoording over de wijze waarop invulling is gegeven aan de bovenstaande aspecten.

Een ruimtelijk plan voor een gebied gelegen in de regio Noord-Limburg voorziet niet in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen aan de bestaande voorraad bedrijventerreinen, alsmede aan de bestaande planvoorraad bedrijventerreinen anders dan in overeenstemming met de thematische principes zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het POL2014, de regionale visie Bedrijventerreinen Noord-Limburg en de 'Bestuursafspraken POL-uitwerkingen Noord-Limburg' (1^e actualisatie, 1 augustus 2017) voor de regio Noord-Limburg.

De toelichting bij een ruimtelijk plan dient verder een beschrijving te bevatten van het proces van voorbereiding van het initiatief, de planvoorbereiding en indien aan de orde de verantwoording van de afstemming in (sub-)regionaal verband.

In de 'Toelichting 2.4 Bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014' (december 2018) zijn onder andere de uitgangspunten voor de bedrijventerreinen vastgelegd. Daarin is aangegeven dat een bestaand bedrijf altijd gefaciliteerd moet kunnen worden in de regio en bij voorkeur op een bedrijventerreinlocatie in de eigen gemeente. Als het nodig is om een kavel eenmalig uit te breiden kan dit tot maximaal 10% plaatsvinden. Dit om de verplaatsing van een lokaal gebonden bedrijf te voorkomen.

Het besluitgebied is volgens de kaarten bij de Omgevingsverordening gelegen binnen de milieubeschermingszone 'Boringsvrije zone Venloschol'. Deze beschermingszone is echter niet van invloed op de voorgenomen ontwikkeling binnen het besluitgebied. Beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap komen niet voor in het besluitgebied. Vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn er hiermee geen belemmeringen voor de voorliggende ontwikkeling.

Afweging

In het voorliggende geval zijn de bedrijfsmatige activiteiten grotendeels toegestaan op de gronden binnen het besluitgebied. De beoogde realisatie van de bedrijfshal is dan ook in overeenstemming met de uitgangspunten uit de 'Toelichting 2.4 Bestuursafspraken regionale uitwerking POL2014'. Er is sprake van de uitbreiding van een bedrijf, waarbij op kavelniveau ruimte wordt geboden voor een lokaal gebonden bedrijf. Voor de doorwerking van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 3.1.3.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)

Het 'Limburgs Kwaliteitsmenu' is gebaseerd op het idee dat bebouwings-ontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. De verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu wordt in handen van de gemeenten gelegd.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de platelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied. De gemeente Horst aan de Maas heeft het LKM 'vertaald' naar eigen beleid door in de Structuurvisie Horst aan de Maas een gemeentelijk kwaliteitsmenu op te nemen.

Afweging

De gemeente Horst aan de Maas heeft het LKM in haar beleid gemeentelijk uitgewerkt door in de 'Structuurvisie Horst aan de Maas' (paragraaf 3.4.1) een gemeentelijk kwaliteitskader op te nemen. Een nadere afweging van voorliggend plan omtrent het LKM (en GKM) vindt derhalve plaats binnen paragraaf 3.4.1.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionale visie bedrijventerreinen Noord-Limburg

In 2017 is de 'Visie bedrijventerreinen Noord-Limburg' vastgesteld door de gemeenteraden in Noord-Limburg. Tot voor enkele jaren werden in de regio Noord Limburg bedrijventerreinen door individuele gemeenten gepland en ontwikkeld op basis van lokale motieven. Afgelopen jaren zijn de eerste stappen gezet in de regio om te komen tot een gezamenlijk bedrijventerrein beleid. Er is een versnelling opgetreden in de regionale samenwerking toen tijdens het traject van het POL2014 door de provincie nieuwe richtingen zijn aangegeven die wij als regio graag willen overnemen. De provincie heeft de drie Limburgse regio's gevraagd een bedrijventerreinvisie vast te stellen waarbij rekening wordt gehouden met dynamisch voorraadbeheer.

In de bedrijventerreinvisie wordt beschreven welke ambities, opgaven en principes de regio Noord-Limburg nastreeft, rekening houdend met het door de provincie voorgestelde dynamisch voorraadbeheer. Ook worden de werkwijze en spelregels beschreven die gehanteerd worden. Er wordt een beschrijving gegeven van de huidige bedrijventerreinvoorraad (vertrekpunt) en hoe de regio Noord-Limburg wil omgaan met de bestaande bedrijventerreinen (herstructurering en uitgifte) en nieuwe bedrijventerreinen (planvorming en acquisitie).

Wanneer gekeken wordt naar de '*spelregels en werkwijze*' blijkt dat gemeenten gaan proberen de ruimtevrage voor bedrijventerreinen zoveel mogelijk te faciliteren door intensivering van de huidige bedrijventerreinen. Hierbij heeft intensivering op kavelniveau geen gevolgen voor het dynamisch voorraadbeheer, ook niet als de intensivering een kleine uitbreiding van de kavel vergt (max 10%). In het voorliggende geval betreft de beoogde bedrijfsuitbreiding een intensivering op kavelniveau, waarbij de bedrijfskavel niet uitgebreid hoeft te worden. Indien intensivering niet mogelijk is en er sprake is van bedrijfsverplaatsing naar een nieuw te ontwikkelen kavel of bedrijventerrein buiten de bestaande (harde plan)voorraad zal er saldering moeten plaatsvinden.

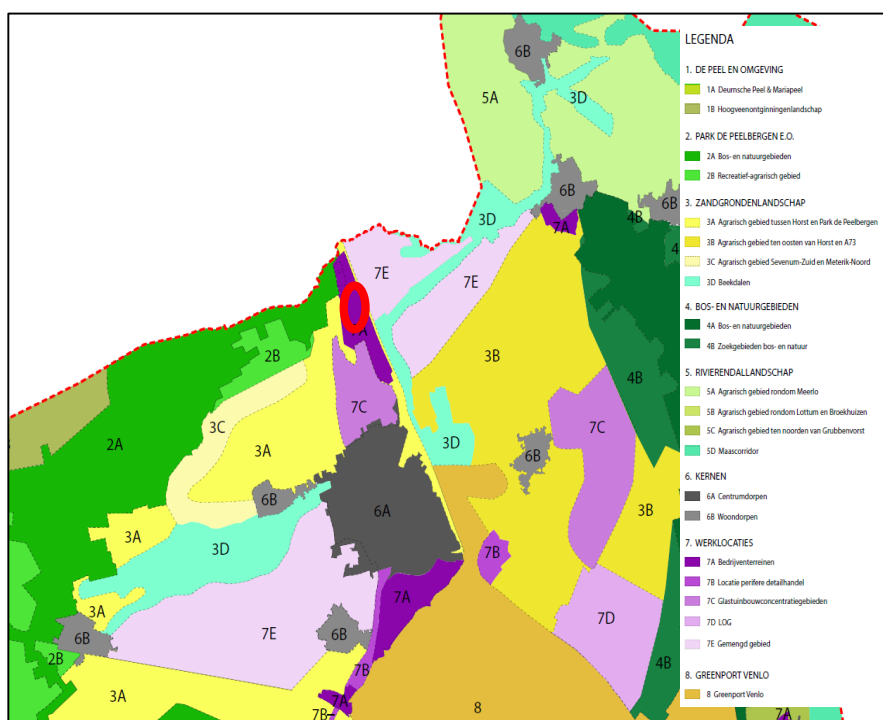
Afweging

De beoogde ontwikkeling is getoetst aan de regionale visie bedrijventerrein en is in overeenstemming met het uitgangspunt dat eerst bekeken wordt of intensivering op kavelniveau mogelijk is. In het voorliggende geval zijn de gronden conform het wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' grotendeels bestemd voor bedrijventerreinen. Alleen een kleine strook is momenteel bestemd als 'Groen'. Deze strook is minder dan 10% van het bestaande oppervlak, welke reeds is bestemd voor bedrijvigheid. Er wordt zodoende alleen op kavelniveau intensiever gebruik gemaakt van de gronden. Deze ontwikkeling heeft derhalve geen invloed op het dynamisch voorraadbeheer. De voorgenomen ontwikkeling past daarmee binnen de beleidsdoelen uit de 'Visie bedrijventerreinen Noord Limburg'.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de structuurvisie 'Horst aan de Maas' vastgesteld. In deze integrale op uitvoering gerichte structuurvisie heeft de gemeente haar ruimtelijk beleid gebundeld. Volgens de bij de 'Gebiedsindeling Gemeentelijk kwaliteitsmenu' ligt het besluitgebied binnen de aanduiding 'bedrijventerrein'. In de structuurvisie wordt aangegeven dat binnen deze gebieden de uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen is toegestaan.



Gebiedsindeling Gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM) Horst aan de Maas (besluitgebied rood omlind)

Het gemeentelijk beleid voor bedrijventerreinen sluit aan bij de ambitie en afspraken van de Greenport Plus Regio: *“Het aanbieden van voldoende en gedifferentieerde werkmilieus aan bestaande en nieuwe bedrijven, waardoor de werkgelegenheid de komende jaren kan blijven groeien, niet alleen in kwantiteit, maar ook in kwaliteit”*. Om deze ambitie te realiseren worden de volgende accenten gelegd in de ruimtelijke ontwikkelingen:

- Beschikbaarheid van voldoende en tevens kwalitatief geschikte bedrijventerreinen op korte en (middel)lange termijn door enerzijds de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen en anderzijds de uitbreiding en herstructurering van bestaande bedrijventerreinen;
- Duurzaamheid als uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen, waarbinnen thema's als zorgvuldig ruimtegebruik en passende beeldkwaliteit belangrijke thema's zijn, om zo een hoge 'quality of life' te behouden;

- Regionale samenwerking en afstemming met relevante publieke en private partners.

De gemeente beschikt over acht bedrijventerreinen, die zich primair richten op het bieden van kwantitatief en kwalitatief voldoende ruimte voor twee doelgroepen:

- Agribusiness: Horst aan de Maas als (onderdeel van het) agrologistiek centrum Noord-Limburg;
- Lokaal en regionaal verzorgende bedrijvigheid en maakindustrie.

Het bedrijventerrein 'Venrayseweg', waar het besluitgebied deel van uitmaakt, wordt in de structuurvisie gekarakteriseerd als agrarisch bedrijventerrein, grootschalige niet grondgebonden agrarische bedrijven en agrowarehousing. Daarnaast wordt binnen de structuurvisie aangegeven dat bestaande bedrijventerreinen (waaronder het bedrijventerrein aan de Venrayseweg) op kleine schaal nog uitgebreid kunnen worden. Deze doelstellingen sluiten derhalve dan ook aan op de beoogde realisatie van de bedrijfshal.

Bijdrage ruimtelijke ontwikkelingen (Gemeentelijk kwaliteitsmenu)

De gemeente Horst aan de Maas is voornemens investeringen te doen die bijdragen aan een algemene verbetering van de woon-, leef-, en werkqualiteiten van deze gemeente. Deze investeringen hebben daarmee een positieve uitwerking op de waardeontwikkeling van bestaand alsook nieuw te realiseren onroerend goed. De gemeente vindt het daarom gerechtvaardigd om bij het aangaan van een overeenkomst inzake de grondexploitatie waar nodig en mogelijk ook een kwaliteitsbijdrage te vragen ten behoeve van deze gemeentelijke investeringen. Het vormt een tegenprestatie voor de verdere verdichting en versterking van locaties binnen en buiten de 'rode contouren'. De doorvertaling van het Limburg kwaliteitsmenu naar een gemeentelijk instrument voor ontwikkelingsplanologie zorgt daarbij voor de opbouw van financiële middelen voor maatschappelijk-ruimtelijke projecten die de kwaliteit van de dorpen en het buitengebied de komende jaren gaan versterken.

Voor de beoogde ontwikkeling geldt in het kader van het Kwaliteitsmenu een kwaliteitsverbetering in de vorm van een basisinpassing en een verplichting tot het afkoppelen van hemelwater. Voor het aspect hemelwater wordt verwezen naar paragraaf 4.7. Conform het 'deelgebied 7A' waar het besluitgebied binnen is gelegen geldt dat het verbeteren van de kwaliteit van de overgang tussen de bebouwing en het omliggende landschap de belangrijkste algemene doelstelling is.

In het kader van onderhavige ontwikkeling wordt de groenstrook (houtsingel) aan de oost- en westzijde van het besluitgebied gehandhaafd. Daarnaast zal er een grondruil plaatsvinden aan de achterzijde van het perceel, zodat de groenstrook gelegen tegen de snelweg A73 ten noorden van het besluitgebied verbreed wordt. Aangezien het functioneel gebruik van de gronden voor bedrijfsdoeleinden al reeds grotendeels is toegestaan (enkel niet ter plaatse van de strook met de huidige de groenbestemming) zorgt het behoud van de bestaande houtsingels en de verbreding van de groenstrook tegen A73 ervoor dat de nieuwe bedrijfshal in voldoende mate wordt ingepast binnen de omliggende omgeving.

Afweging

De beoogde ontwikkeling van de bedrijfshal binnen het besluitgebied is passend binnen de genoemde beleidsuitgangspunten voor bedrijventerreinen. De ontwikkeling vindt plaats op locatie die reeds grotendeels is aangeduid voor bedrijventerreinen, waardoor sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast sluit de beoogde bedrijvigheid ook aan op de in de structuurvisie aangedragen karakteristieken voor het bedrijventerrein 'Venrayseweg'. Het initiatief is hiermee passend binnen de structuurvisie Horst aan de Maas.

3.4.2 Vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg'

Op 2 juni 2015 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas het wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' vastgesteld. In dit wijzigingsplan is het besluitgebied nagenoeg volledig bestemd als 'Bedrijventerrein'. Daarnaast is voor een gedeelte de functieaanduiding 'bedrijf van categorie 2' opgenomen. Een kleine strook binnen het besluitgebied is bestemd als 'Groen'. Tevens kent een gedeelte van het besluitgebied de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg'.

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven van categorie 2 tot en met categorie 3.2, die zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven en/of activiteiten. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf van categorie 2' is uitsluitend een bedrijf van categorie 2, die zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven en/of activiteiten toegestaan. Daaraan ondergeschikt zijn parkeer-, laad- en losvoorzieningen in een zodanige omvang toegestaan dat op eigen terrein in de behoefte van het bedrijf kan worden voorzien. De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.



Uitsnede vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' (besluitgebied rood omlijnd)

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg' zijn de gronden mede bestemd voor mogelijke toekomstige reconstructies en/of uitbreidingen van de Rijksweg A73, alsmede voor het creëren van een optimale infrastructuurle omgeving. Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - weg' mag niet worden gebouwd met uitzondering van bouwwerken gerelateerd aan of ten behoeve van de verkeersbestemming c.q. het wegverkeer.

Afweging

De beoogde ontwikkeling (realisatie van de bedrijfshal) is op basis van het vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' derhalve niet toegestaan binnen het besluitgebied.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de functiewijziging nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Het voorliggende initiatief heeft betrekking op de realisatie van een bedrijfshal. De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Daarnaast zal er een planschadeverhaalovereenkomst worden afgesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Horst aan de Maas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate gewaarborgd.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik van de gronden. In het voorliggende geval is sprake van realisatie van een bestrijdpand op gronden die reeds grotendeels bestemd zijn als 'Bedrijventerrein'. Enkel een kleine strook binnen het besluitgebied is bestemd als 'Groen'. In de toekomstige situatie zal ten aanzien van de gronden die reeds zijn bestemd als 'Bedrijventerrein' geen wijziging van het functioneel gebruik plaatsvinden. Daarnaast wordt ter plaatse van de kleine strook met de bestemming 'Groen' niet voorzien in een wijziging naar een voor de bodem gevoeliger gebruik. Het uitvoeren van een bodemonderzoek wordt daarom uit planologisch oogpunt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen.

Wegverkeerslawaai

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

De bedrijfshal is geen geluidgevoelig object, zoals bedoeld in de Wgh. Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Daarnaast zal er geen sprake zijn van een dusdanige extra verkeersaantrekkende werking als gevolg van de beoogde realisatie van de bedrijfshal, waardoor geluidhinder op omliggende geluidgevoelige objecten zou kunnen ontstaan. In paragraaf 4.6 wordt het aspect verkeer toegelicht.

Spoorwegverkeer

Bij de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten nabij een spoorlijn dient het spoorwegverkeerslawaai betrokken te worden. In dit geval is geen sprake van de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nader onderzoek naar de effecten van spoorweglawaai op het besluitgebied is dan ook niet aan de orde.

Industrielawaai

Bij het voorliggende initiatief worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. In de omgeving van het besluitgebied zijn daarnaast geen gezoneerde industrieterreinen gelegen. Het besluitgebied is daarmee niet binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein, waardoor een onderzoek naar industriellawaai vanuit de Wgh niet noodzakelijk is.

In paragraaf 4.2.6 wordt nader ingegaan op de eventuele geluidseffecten van het initiatief op omliggende gevoelige functies (zogenoeten indirecte hinder).

4.2.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aanneemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof als NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In paragraaf 4.6 is aangetoond dat volgens de berekeningen van de CROW-rekentool een toename van de verkeersgeneratie wordt verwacht van gemiddeld 151 verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename van het aantal verkeersbewegingen leidt tot een toename van de hoeveelheid stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Middels de NIBM-tool kan worden berekend of deze toename al dan niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Op de navolgende pagina is deze berekening zichtbaar.

Zoals de worst-case berekening laat zien, is de toename van het aantal verkeersbewegingen ‘niet in betekende mate’ van invloed op de luchtkwaliteit. Binnen de berekening is uitgegaan van het feit dat alle verkeersbewegingen vrachtverkeer betreffen, hetgeen gezien kan worden als worst-case benadering. In de feitelijke situatie zullen naar verwachting echter niet alle verkeersbewegingen vrachtverkeer betreffen. Wanneer gerekend wordt met dit worst-case scenario blijkt dat een nader onderzoek omtrent de luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)	151
Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,10
PM ₁₀ in µg/m ³	0,12
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening middels NIBM-tool

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de concentratie fijn stof (PM₁₀) gelegen tussen 18 en 20 µg/m³ de concentratie fijn stof (PM_{2,5}) ter plaatse is gelegen tussen 12 en 14 µg/m³ en de concentratie stikstofdioxide (NO₂) is ter plaatse gelegen tussen 20 en 25 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ 40 µg/m³ en voor PM_{2,5} 25 µg/m³. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende.

Toetsing

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer.

4.2.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen de omliggende veehouderijen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een geurverordening. Voor het bepalen van de toe te passen normen is het eveneens van belang of het gebied is gelegen binnen een

concentratiegebied als bedoeld in bijlage I van de Meststoffenwet, hetgeen voor de gemeente Horst aan de Maas van toepassing is. Dit betekent dat de onderstaande wettelijke normen en afstanden van toepassing zijn binnen het grondgebied van de gemeente:

- De norm van 3 ouE/m³ voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom;
- De norm van 14 ouE/m³ voor de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen het buitengebied;
- Een vaste afstand van 100 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom;
- Een vaste afstand van 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in het buitengebied.

Toetsing

De bedrijfshal binnen het besluitgebied kan gezien worden als bebouwing voor menselijk verblijf, omdat deze deel uitmaakt van de bedrijvigheid ter plaatse van de Venrayseweg 130 en hier een deel van het productieproces zal plaatsvinden. Bij realisatie van de bedrijfshal is daarom sprake van een nieuw geurgevoelig object. Dit betekent dat toetsing aan de geurnormen van nabijgelegen veehouderijen noodzakelijk is.

De meest dichtbij gelegen intensieve veehouderij ligt op een afstand van circa 220 meter van het besluitgebied. Daarnaast liggen op een iets grotere afstand nog twee andere veehouderijen (Veld Oostenrijk 50 en Venrayseweg 145a). Er dient daarom een cumulatieve geurberekening (van de meest relevante omliggende veehouderijen) te worden uitgevoerd om te bepalen of er ter plaatse van het besluitgebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Zodoende is in het kader van onderhavig plan een geuronderzoek² uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van de projectlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur.

Voor de invloed van onderhavig plan op de omgeving vanwege het aspect geur wordt verwezen naar paragraaf 4.2.6 Bedrijven en milieuzonering.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke

² M-Tech, Geuronderzoek t.b.v. een te realiseren bedrijfshal aan de Venrayseweg 130 te Horst, projectnr.: Ven.Hor.20.GO BP-01, 12 mei 2020

stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

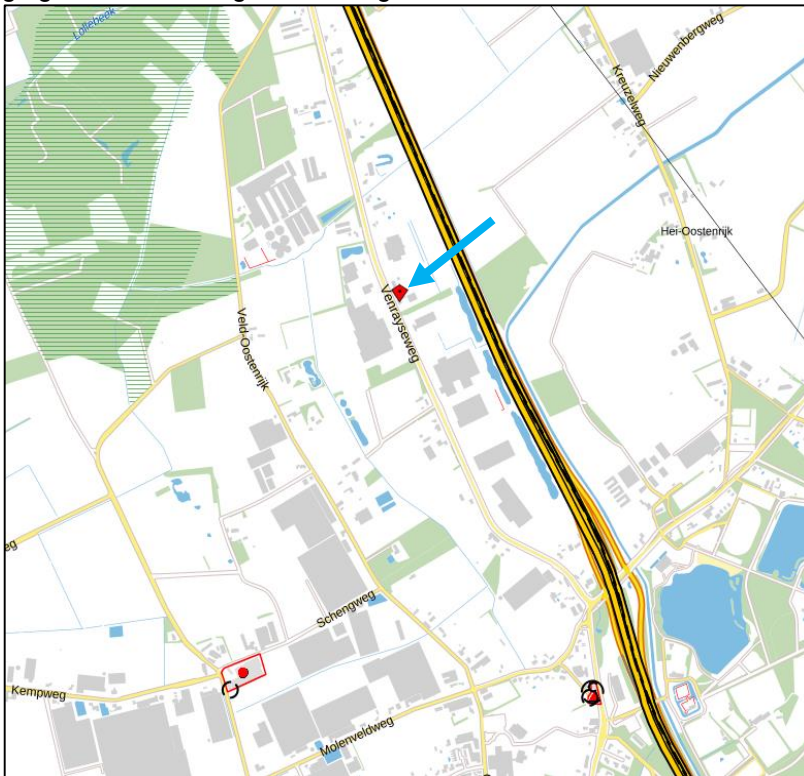
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. De beoogde bedrijfshal betreft conform artikel 1, eerste lid, onder b uit het Bevi een beperkt kwetsbaar object. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven.

Op de onderstaande afbeelding volgt een uitsnede van de Risicokaart Nederland met daarop de ligging van het besluitgebied weergegeven.



Uitsnede Risicokaart Nederland met globale ligging besluitgebied blauw omlijnd

Risicovolle bedrijvigheid

In de directe omgeving van het besluitgebied ligt geen risicovolle bedrijvigheid. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is gelegen op een afstand van circa 1.2 kilometer ten zuidwesten van het besluitgebied. Het betreft hier de inrichting 'Mts. Cox' aan de Molengatweg 4 te Horst. Het betreft hier een bovengrondse propaantank. Hiervoor geldt een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 25 meter. Gezien de afstand tussen het besluitgebied en deze inrichting vormt deze bedrijvigheid geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Risicovol transport over wegen

Ten oosten van het besluitgebied ligt op circa 50 meter afstand van het besluitgebied de A73, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Op basis van de Eindrapportage Basisnet Weg blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van deze weg zich op de weg zelf bevindt (0 meter). Daarnaast is er een plasbrandaandachtsgebied (PAG) aanwezig van 30 meter (gemeten vanaf de rechterraand van de rechterrijstrook). Voor deze zone gelden beperkingen ten aanzien van bouwen. Het besluitgebied is niet gelegen binnen het PAG, hierdoor gelden er geen beperkingen ten aanzien van de bouw van gebouwen.

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling zal er geen rekenkundige invloed worden uitgeoefend op de hoogte van het groepsrisico door risicovol transport over de A73. Het transport van gevaarlijke stoffen over de weg vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van de bedrijfshal.

Risicovol transport over spoorwegen

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen spoorwegen gelegen. De dichtstbijzijnde spoorweg is gelegen op meer dan 3,1 kilometer afstand ten noordoosten van het besluitgebied. Gezien deze afstand vormt de ligging van het besluitgebied ten opzichte van deze spoorweg geen belemmering.

Risicovol transport buisleiding

In de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen buisleidingen gelegen. De dichtstbijzijnde buisleiding is gelegen op meer dan 2,1 kilometer afstand ten zuidwesten van het besluitgebied. Deze leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} . Gezien de aanzienlijke afstand tussen het besluitgebied en de aardgasleiding vormt deze geen belemmering voor de beoogde realisatie van de bedrijfshal.

Risicovol transport over waterwegen

In de directe omgeving van het besluitgebied vindt geen transport plaats over waterwegen.

Conclusie

Vanuit het aspect 'externe veiligheid' bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.6 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

In de VNG-publicatie zijn gebiedstyperingen opgenomen, te weten omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied en de omgevingstype gemengd gebied:

1. *Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied*

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied;

2. *Omgevingstype gemengd gebied*

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in

het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend. De omgeving van het plangebied dient te worden gekwalificeerd als gemengd gebied, aangezien sprake is van een gebied met diverse agrarische en niet-agrarische bedrijven en burgerwoningen.

De indicatieve bedrijvenlijst in de VNG-publicatie geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied. De richtafstanden in de bedrijvenlijst gelden voor een rustige woonwijk. Bij een omgevingstype gemengd gebied mag met richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. Voor een rustige woonwijk geldt dat de geluidsbelasting (etmaalwaarde) 45 dB(A) op de gevels van nabijgelegen geluidsgevoelige objecten mag bedragen. Voor een gemengd gebied geldt dat de geluidsbelasting (etmaalwaarde) 50 dB(A) op de gevels van nabijgelegen geluidsgevoelige objecten mag bedragen.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die het bedrijf (of andere milieubelastende functie) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie).

Bedrijven in de nabijheid van het plangebied worden niet belemmerd door de beoogde ontwikkelingen. Er worden namelijk geen nieuwe milieugevoelige functies gerealiseerd in het besluitgebied.

Middels de beoogde ontwikkeling wordt geen bedrijf mogelijk gemaakt in een hogere milieucategorie dan reeds is toegestaan op de gronden die binnen het besluitgebied zijn bestemd voor 'Bedrijventerrein'. De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven van categorie 2 tot en met categorie 3.2, die zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven en/of activiteiten. De bedrijfshal binnen het besluitgebied wordt in gebruik genomen door een handels- en transportonderneming. De bedrijvigheid valt conform de VNG-brochure onder milieucategorie 3.2, waarvoor een richtafstand van 100 meter geldt voor het aspect geluid.

Omdat het plangebied echter is gelegen op een bedrijventerrein, mag de omgeving van het plangebied worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. Hierdoor mag de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd naar 50 meter. De meest dichtbij gelegen woning ligt op circa 85 meter afstand van de bedrijfshal. Hiermee wordt voldaan aan deze richtafstand. In deze woning zal hiermee sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit wordt niet verslechterd als gevolg van de ontwikkeling.

Conclusie

Er zijn vanuit het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen realisatie van de bedrijfshal te verwachten.

4.2.7 Milieueffectrapportage

Algemeen

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt.

Toets m.e.r.-plicht

In het Besluit milieueffectrapportage zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie. In de voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van een bedrijfshal met een totale omvang van circa 2.705 m². De bouw van de bedrijfshal komt in het besluit m.e.r. niet voor in de bijlage C. Er is dus geen sprake van een verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie. In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten, maar waarbij het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

De realisering van de bedrijfshal dient te worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject. Een plan voor een dergelijke ontwikkeling is mer-beoordelingsplichtig indien de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Met een oppervlakte van circa 2.705 m² blijft de te realiseren bedrijfshal ruimschoots onder de drempelwaarde. Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. per 7 juli 2017, is een m.e.r.-beoordeling echter ook vereist indien de drempelwaarden niet worden overschreden.

Conclusie

1. De ontwikkeling van de bedrijfshal komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Er hoeft dan ook geen MER te worden opgesteld.;

2. De activiteiten vallen wel onder categorie D 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De in kolom 2 bij categorie D 11.2 genoemde 'drempelwaarde' worden niet overschreden;
3. Omdat de activiteit wordt genoemd in een van de categorieën in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar de drempelwaarde niet worden overschreden, moet voor dit plan wel een beperkte m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd;

M.e.r.-beoordeling

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm.

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

De achterliggende gedachte bij de m.e.r.-beoordeling is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"> • Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plan heeft betrekking op de realisatie van een gedeelte van een bedrijfshal met een oppervlakte van circa 2.705 m ² .
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. <i>Met natuurlijke grondstoffen worden hulpbronnen als delfstoffen bedoeld, waarvan het gebruik mogelijk een effect kan hebben op het milieu. De natuurlijke producten, zoals fruit en asperges, die worden geconserveerd in het conservenbedrijf, vallen hier niet onder.</i>
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden.</p> <p><u>Geluid wegverkeer</u> (zie ook paragraaf 4.2.2): De bedrijfshal is geen geluidgevoelig object zoals bedoeld in de Wgh. Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u> (zie ook paragraaf 4.2.3): Met voorliggend plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p><u>Geur</u> (zie ook paragraaf 4.2.4): de bedrijfshal is een geurgevoelig object, maar ligt niet binnen de geurcontour van intensieve veehouderijen.</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Verkeersaantrekkende werking</u> (zie ook paragraaf 4.6): Op basis van de CROW-rekentool 'verkeersgeneratie en parkeren' zal het aantal motorvoertuigbewegingen (inclusief vrachtverkeer) als gevolg van de ontwikkeling toenemen met 151 motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde openingsdag. Deze toename in verkeer kan in voldoende mate verwerkt worden door de omliggende wegen.
Risico van ongevallen	Nee, het betreft geen bedrijf dat valt onder het Bevi. Het bedrijf bevindt zich buiten de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} en er is geen sprake van een stijging van het groepsrisico.
Plaats van het object	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden waar de gronden reeds grotendeels bestemd als 'Bedrijventerrein'. Slechts een kleine strook binnen het besluitgebied is bestemd als 'Groen'. In de huidige situatie betreft het besluitgebied een braakliggend terrein.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 	<p>Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. Zie ook paragraaf 4.5 'Ecologie'.</p> <p>Nee.</p>
<ul style="list-style-type: none"> gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang 	<p>N.v.t.</p> <p><u>Cultuurhistorie</u> (zie ook paragraaf 4.3): binnen het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van landschappen van (cultuur)historisch belang. De ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op omliggende cultuurhistorisch waardevolle wegen en monumentale gebouwen in de omgeving</p> <p><u>Archeologie</u> (zie ook paragraaf 4.2): In 2013 heeft een archeologisch onderzoek plaatsgevonden voor een groot gedeelte van het besluitgebied. In het kader van dit onderzoek is geconcludeerd dat er naar verwachting geen sprake meer zal zijn van een intact archeologisch niveau. Daarom luidt het advies dat verder archeologisch onderzoek binnen het besluitgebied niet noodzakelijk wordt geacht.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een Habitat en Vogelrichtlijngebied (zie paragraaf 4.5). Uit het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie blijkt dat het projecteffect van de beoogde ontwikkeling op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden minder dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. Vanuit het aspect stikstofdepositie zijn er hiermee geen belemmeringen.
Watergebied van internationale betekenis	Het besluitgebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het besluitgebied is niet gelegen in het NNN en/of Goudgroene natuurzone. Zie paragraaf 4.5 'Ecologie'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie paragraaf 4.7 'Waterhuishouding'.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet.
Belvedere-gebied	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een kleinschalig initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten.

Conclusie

Gezien het bovenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. blijkt dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;

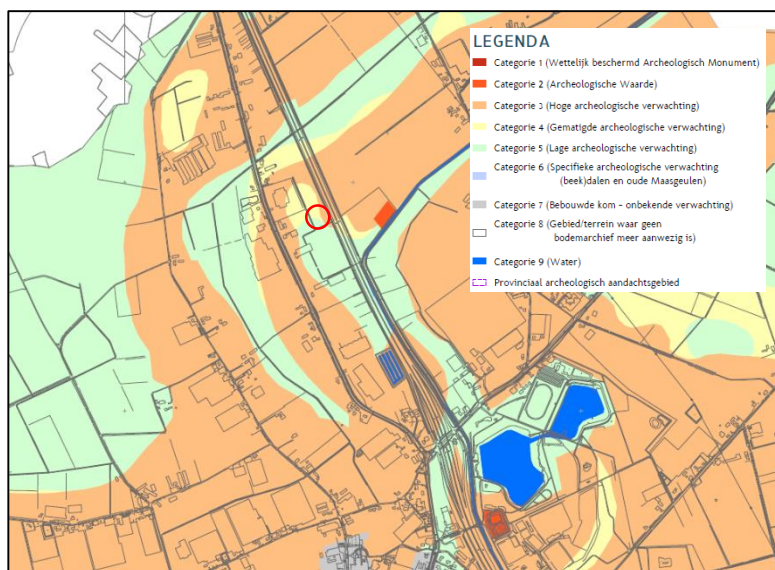
2. de plaats van het project; en
 3. de kenmerken van het potentiële effect;
- sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden.

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Volgens de op 26 mei 2015 door de gemeenteraad van Horst aan de Maas vastgestelde Archeologische maatregelenkaart is het besluitgebied gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Het plangebied is volgens de archeologische maatregelenkaart gelegen binnen categorie 3, 4 en 5. Voor categorie 3 gebieden geldt een hoge archeologische verwachting. De categorie 4 gebieden kennen daarnaast een matige archeologische verwachting en categorie 5 een lage archeologische verwachting.



Uitsnede Archeologische maatregelenkaart Horst aan de Maas met ligging besluitgebied (rood omlijnd)

Wanneer echter wordt gekeken naar het vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' (vastgesteld op 2 juni 2015) is er géén archeologische dubbelbestemming opgenomen voor het besluitgebied. Dit komt voort uit het feit dat in 2013 door Aeres een archeologisch bureau- en karterend veldonder-

zoek³ voor nagenoeg het gehele besluitgebied is uitgevoerd. In het kader van het vigerend wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg' is er namelijk voor een aantal deelgebieden een afzonderlijke onderbouwing opgesteld als aanvulling op het wijzigingsplan. De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit onderzoek is de ontwikkeling van het bedrijventerrein geweest. Het besluitgebied maakt hierbij deel uit van 'deelgebied 2'.

Op basis van dit uitgevoerde verkennend onderzoek kan worden gesteld dat het besluitgebied tot in de C-horizont is verstoord. Alle potentiële archeologische resten zullen opgenomen zijn in dit dek en allen ex-situ voorkomen. Er zal naar verwachting geen sprake meer zijn van een intact archeologisch niveau, daarom luidt het advies dat verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Een nader archeologisch onderzoek ter plaatse van het besluitgebied is derhalve niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

Binnen of direct buiten het besluitgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen gelegen. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg wordt de 'Venrayseweg' wel aangeduid als een 'andere weg ouder dan 1806'. Aangezien het verloop en profiel van deze weg niet wordt veranderd door het voorliggende plan, is er geen sprake van negatieve effecten op deze weg.

Conclusie

Vanuit het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' bestaan er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Op circa 2,1 kilometer ten zuidwesten van het besluitgebied is een aardgasleiding gelegen van de Gasunie. De planologische beschermingszone van deze leiding ligt niet over het besluitgebied. Voor wat betreft het aspect 'externe veiligheid' van deze leiding wordt verwezen naar paragraaf 4.2.4.

Voor het overige zijn er blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een planologisch relevante beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Ecologie

Algemeen

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een

³ Aeres, *Archeologisch bureau- en karterend veldonderzoek, door middel van boringen Venrayseweg (ong.) te Horst*, rapportnummer.: AM13334, d.d. 9 december 2013.

uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuur-netwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermd natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones), is ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Op basis van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het besluitgebied niet gelegen in of in de directe nabijheid van beschermingszones natuur en landschap. Ook ligt het besluitgebied niet binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Het besluitgebied ligt geheel buiten de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone en de Bronsgroene landschapszone. De dichtstbijzijnde provinciale groenstructuur betreft een Goudgroene natuurzone 150 meter ten oosten van het besluitgebied. Door de ontwikkeling worden er geen wezenlijke kenmerken of waarden aangetast van de provinciale groenstructuur. De ontwikkeling voorziet niet in sloop van bestaande bebouwing, het verwijderen van beplanting of nieuwbouw. De ontwikkeling heeft hierdoor geen invloed op planologische beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Wat betreft soortenbescherming is de Wet Natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel

mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet Natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming is het van belang dat geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt die negatieve effecten op de aangewezen soorten en habitattypen kunnen veroorzaken. Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling en de afstanden tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Maasduinen' op circa 8,4 kilometer afstand zijn negatieve effecten, waaronder lichthinder en geluidhinder op voorhand uitgesloten.

Daarnaast dient in het kader van de voorgenomen ontwikkeling aangetoond te worden dat er geen negatieve effecten worden voorzien in het kader van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Om de effecten omtrent stikstofdepositie inzichtelijk te maken wordt gebruik gemaakt van het programma AERIUS calculator. De AERIUS calculator maakt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebied inzichtelijk. Met de recente uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet zondermeer als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. In lijn met de recente uitspraak van de Raad van State geldt derhalve dat binnen onderhavig planvoornemen een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar als aanvaardbaar wordt geacht. In het kader van onderhavig ontwikkeling heeft een stikstofdepositie berekening⁴ plaatsgevonden

⁴ BRO, AERIUS-berekening Bedrijfshal Venrayseweg 130 Horst, Gemeente Horst a.d. Maas, projectnr.: P02753, 30 januari 2020

voor de aanlegfase. Ten aanzien van de gebruiksfase geldt dat er in de huidige situatie reeds bedrijfsmatige activiteiten op het overgrote deel van het besluitgebied zijn toegestaan en hier geen noemenswaardige wijzigingen in zullen plaatsvinden. Uit de berekening is gebleken dat binnen de aanlegfase geen sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in de omliggende natuurgebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de goudgroene natuurzone. Daarnaast worden ook de zilvergroeene natuurzone en bronsgroene landschapszone beleidsmatig beschermd. Het besluitgebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone, de zilvergroeene natuurzone en bronsgroene landschapszone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 100 meter ten oosten van het besluitgebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone, de zilvergroeene natuurzone en bronsgroene wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Soortbescherming

Het besluitgebied bestaat momenteel uit een braakliggend terrein. Er is derhalve dan ook geen beplanting aanwezig binnen het besluitgebied. Het voorkomen van beschermde en anderszins bijzondere soorten op het terrein is dan ook uit te sluiten.

Houtopstanden

Aangezien er zich geen (onderdelen van) houtopstanden binnen het besluitgebied bevinden, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de onderdelen 'gebiedsbescherming', 'soortbescherming' en 'houtopstanden'.

4.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

Onderhavige ontwikkeling voorziet in de realisatie van een gedeelte van de bedrijfshal met een oppervlakte van 2.705 m² binnen het besluitgebied. Op basis van de CROW-rekentool 'verkeersgeneratie en parkeren' zal het aantal motorvoertuigbewegingen (inclusief vrachtverkeer) als gevolg van de ontwikkeling toenemen met 151 motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde openingsdag. Het aantal motorvoertuigbewegingen is gebaseerd op de hoofdgroep 'werken', het type 'bedrijf arbeidsextensief en bezoekersextensief' en de ligging het 'buitengebied' van de gemeente Horst aan de Maas. Er is

sprake van een arbeidsextensief bedrijf, omdat een groot deel van de werkzaamheden machinaal gebeurt en het aantal medewerkers in verhouding tot de bedrijfsvloeroppervlakte beperkt is. Deze toename in verkeer kan in voldoende mate verwerkt worden door de omliggende wegen.

Parkeren

Volgens de CROW-publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (publicatie 317) zorgt de realisatie van de bedrijfshal met een oppervlakte van circa 2.705 m² voor een parkeerbehoefte van 29 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zullen in het kader van de realisatie van de bedrijfshal ten zuiden van het besluitgebied op eigen terrein worden gerealiseerd. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat deze parkeerbehoefte hoofdzakelijk veroorzaakt zal worden door vrachtwagens. Parkeren door vrachtwagens vindt niet plaats op het bedrijfsterrein. Hier worden alleen vrachtwagens geladen en gelost. Buiten de openingstijden zijn er derhalve geen vrachtwagens aanwezig bij het bedrijf.

Conclusie

Vanuit het aspect 'verkeer en parkeren' worden dan ook geen belemmeringen voorzien met betrekking tot de beoogde ontwikkeling.

4.7 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014, het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- Vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- Voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Het provinciaal waterbeleid is vastgelegd in POL2014 en is nader geconcretiseerd in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 op grond van de vereisten van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Dit plan maakt onderdeel uit van het tweede (inter)nationale Stroomgebiedbeheerplan Maas.

In Nederland zijn vijf instanties betrokken bij het waterbeheer en de watervoorziening. Op grond van de Waterwet (2009) en het Bestuursakkoord Water (2011) is de verantwoordelijkheid als volgt verdeeld:

1. Het Rijk is verantwoordelijk voor beleid en wetgeving op nationaal niveau en voor het beheer van het hoofdwatersysteem: de zee en de grote rivieren, meren en kanalen.
2. De provincies zijn verantwoordelijk voor het beleid en regelgeving voor de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, en de vergunningverlening voor grondwateronttrekkingen ten behoeve van openbare watervoorziening, de grotere industriële onttrekkingen en die voor energieopslag-systemen.
3. De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het beheer van de regionale grond- en oppervlaktewatersystemen, de zuivering van afvalwater en de zorg voor waterkeringen ten behoeve van de veiligheid langs de Maas. De waterschappen concretiseren de provinciale beleidskaders uit het POL2014 en het provinciaal waterplan in een waterbeheerplan dat het karakter krijgt van een uitvoeringsprogramma.
4. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor rioleringbeheer en hebben de zorgplicht voor overtollig hemelwater, afvalwater en grondwater in de bebouwde omgeving.
5. Het drinkwaterbedrijf is wettelijk verantwoordelijk voor de productie en distributie van drinkwater.

Beekdalen zijn belangrijk zowel voor het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg. Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittredende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de Bronsgroene landschapszone, voor zover geen onderdeel van Goudgroene of Zilvergroene natuurzone. In de provinciale omgevingsverordening is de functie strategische waterberging voor de beekdalen aangeduid.

Aan de natuurbeken inclusief hun natuurzones (herinrichtings- en meanderzones) is de natuurfunctie toegekend en deze maken deel uit van het natuurnetwerk. Ze zijn mede vanwege de eisen van de Kaderrichtlijn Water grotendeels gelegen binnen de Goudgroene, Zilvergroene en Bronsgroene natuurzones.

De (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, zoals vennen, hoogvenen, moerassen, bronnen en kwelgebieden vormen onderdeel van de Goudgroene en Zilvergroene natuur. Hiervoor geldt het beschermingsregime vanuit het natuurbeleid. Voor ondiepe grondwateronttrekkingen met mogelijke invloed op deze natuurgebieden is samen met de waterschappen een vergunningenkader ontwikkeld dat overgedragen wordt aan het waterschap.

In het POL2014 worden 48 natte natuurparels onderscheiden, die vanwege de aanwezige en potentiële natuurwaarden de hoogste prioriteit bij het hydrologisch herstel krijgen. Daarvan zijn er 21 tevens Natura 2000-gebied, waarvoor specifieke doelstellingen gelden, die worden uitgewerkt in de beheer-

plannen Natura 2000. Het hydrologisch herstel is erop gericht om een zo natuurlijk mogelijk grondwaterpeil te realiseren met een (grond)waterkwaliteit die voldoet aan de eisen die de natuur stelt. Daarvoor zijn er rond 42 natte natuurparels hydrologische bufferzones aangewezen, waarvoor regelgeving in de waterschapskeur is opgenomen ten aanzien van industriële grondwateronttrekkingen in de provinciale verordening en ten aanzien van beregening in de vorm van een 'stand-still'-beginsel.

Voldoende en schoon water is een economische factor van betekenis en onmisbaar voor mens en natuur. De burger stelt steeds hogere eisen aan de waterveiligheid, het gebruik en de beleving van water. Duurzaamheid en publieke participatie zijn daarom volgens het POL2014 belangrijke uitgangspunten.

De provincie stelt de ambitie en de normen voor de regionale watersystemen vast. Doel is om de wateroverlast en de watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering.

In de toekomst gaan in het regionale watersysteem vaker en langer droogteperiodes ontstaan, met gevolgen voor het ruimtegebruik, als daar niet tijdig op wordt ingespeeld door maatregelen te treffen. Daarbij worden zoveel mogelijk kansen benut om combinaties te maken met doelen op het gebied van economie, ecologie, waterkwaliteit, natuur, landschap en recreatie, teneinde een maximale maatschappelijke winst te behalen.

De huidige ecologische en fysisch-chemische toestand van onze (natuur)beken is over het algemeen matig tot ontoereikend, terwijl de opgave is om tot een goede toestand te komen (zie verder het Provinciaal Waterplan 2016-2021). De kwaliteit van ongeveer 37% van de natte natuurparels voldoet aan de gestelde eisen. Schoon oppervlakte- en grondwater is van vitaal belang voor de drinkwatervoorziening, volksgezondheid, natuur, landbouw, recreatie, industrie en visserij en een belangrijke randvoorwaarde voor een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving. In het Bestuursakkoord Water zijn afspraken gemaakt om te komen tot verbetering van de doelmatigheid in de waterketen in de vorm van taakstellingen voor de partners. Daarbij zullen de sectoren inzetten op cultuurverandering, bundeling van kennis en capaciteit, professionalisering van operationele taken, innovatie, etc.

Waterschap Limburg

Het Waterbeheerplan 2016-2021 'Water in beweging' van Waterschap Limburg beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2014 en het Provinciaal Waterplan 2016-2021. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2016-2021. Met dit waterbeheerplan zet het waterschap de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Keur waterschap Limburg

Op waterstaatswerken en watergangen (waterlopen) is de Keur van het waterschap Limburg van toepassing. In de Keur worden enkele handelingen in het watersysteem beperkt, waaronder het lozen van water in het watersysteem en het realiseren van werken c.q. bebouwing binnen de keurzones van een waterstaatswerk of watergang. Concreet voor dit plangebied geldt dat het in de omgeving aanwezige oppervlaktewater op voldoende afstand is gelegen en hierop geen invloed op wordt uitgeoefend.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Horst aan de Maas volgt zo veel mogelijk het beleid zoals dit is vastgelegd door het waterschap Limburg. Belangrijke aandachtspunten in het beleid zijn het scheiden van vuil- en schoonwaterstromen, het vasthouden van gebiedseigen (regen)water, het doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering – afvoer' en het zichtbaar en aantrekkelijk maken van water in de gemeente. Voor dit plan zijn alle genoemde onderwerpen relevant.

Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1.000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Onderhavig plan is dan ook niet geschikt om deze voorziening toe te passen.

Infiltratie, buffering en afvoer

In principe is het de bedoeling dat al het hemelwater in het gebied wordt vastgehouden.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodem

Volgens de bodemkaart (bron: www.pdokviewer.pdok.nl) ligt het besluitgebied gedeeltelijk op beekerdgronden (leemig fijn zand) en veldpodzelgronden (leemig fijn zand).

Volgens de kaart 'Ondergrond' (kaart 12) van het POL2014 is het besluitgebied gelegen binnen een boringsvrije zone. Het besluitgebied is gelegen op de Venloschol, waardoor de strategische grondwatervoorraden gereserveerd zijn voor menselijke consumptie. Voor de gehele Venloschol zijn dan ook boringsvrije zones opgenomen ter bescherming van de diepe grondwatervoorraden. Het doorboren of roeren van de kleilaag in deze gronden is hierdoor verboden. Binnen het besluitgebied zijn geen diepe grondboringen of grondwateronttrekkingen voorzien, waardoor er vanuit de bescherming voor de diepe grondwatervoorraden geen belemmering bestaat.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied en in de directe omgeving is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Hierin wordt in de toekomst ook niet voorzien.

Hemel- en afvalwater

Uitgangspunt Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra bebouwd oppervlak en/ of verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht, of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem. Bij de laatste optie mag de bestaande landbouwkundige afvoernorm niet worden overschreden. Bij een hydrologisch neutrale ontwikkeling wordt dus geborgd dat extra afvloeiend hemelwater niet wordt afgewenteld op de omgeving. Daarnaast is het van belang dat bestaande waterhuishoudkundige functies niet mogen worden geschaad, of beperkt. Eveneens mag, als gevolg van de ontwikkeling, geen sprake zijn van een structurele verlaging van de grondwaterstand. De gemeente heeft in haar beleid aangegeven dat de wateropgave van een planontwikkeling in principe op het terrein zelf dient te worden opgevangen, middels infiltratie van hemelwater ter plaatse.

Hemelwaterafvoer/ hemelwaterberging

In verband met de verplichting om de wateropgave van de ontwikkeling op het terrein zelf op te vangen middels infiltratie wordt aangegeven waar toekomstige infiltratievoorzieningen aan dienen te voldoen. Vanaf 1 april 2019 is de nieuwe Keur van Waterschap Limburg officieel in werking getreden. In het hele beheersgebied van het waterschap, met uitzondering van het Heuvelland, wordt uitgegaan van een bui van 100 mm in 24 uur. Dit betekent dat een berging/infiltratie moet worden gerealiseerd die van een zodanige omvang is dat de hoeveelheid hemelwater die op het watersysteem wordt aangeboden niet groter is dan in de onverharde situatie. Bij de omvang van de benodigde berging/infiltratie mag rekening worden gehouden met de leegloop en de infiltratie gedurende 24 uur.

De bedrijfshal heeft een oppervlakte van circa 2.705m². Het overige deel van het besluitgebied zal grotendeels worden verhard ten behoeve van de inrit voor vrachtwagens. Voor de opvang van het hemelwater van bebouwd en verhard oppervlak van de uitbreiding van de bedrijfslocatie wordt gebruik gemaakt van de achter het besluitgebied (noordzijde) gelegen groenstrook die verbreed zal worden. De oppervlakte van deze groenstrook is groot genoeg om de bergingscapaciteit die ontstaat middels onderhavige ontwikkeling op te vangen.

Overleg waterbeheerder

Het plangebied is niet gelegen in een speciaal aandachtsgebied. Omdat de hoeveelheid verhard oppervlak met meer dan 2.000 m² zal toenemen, vergeleken met de huidige planologische mogelijkheden, is overleg met het Waterschap Limburg noodzakelijk.

Conclusie

Als gevolg van de beoogde bedrijfsuitbreiding treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.8 Duurzaamheid

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu. Duurzaam bouwen is meer dan alleen energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu dan traditionele woningen. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen. Het gaat bij duurzaam bouwen niet alleen om energiebesparing in huizen en gebouwen, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen; prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;
- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;
- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Voor de bouw van de bedrijfshal zullen in ieder geval de wettelijke duurzaamheidseisen worden toegepast. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat op het gedeelte van de bedrijfshal waar onderhavig plan van toepassing op is in totaal circa 920 zonnepanelen worden aangebracht.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerende wijzigingsplan 'Groenzone Venrayseweg', waarin aan het besluitgebied de bestemming 'Bedrijventerrein' en 'Groen' is toegelend. Er wordt namelijk voorzien de realisatie van een bedrijfshal (bedrijfsuitbreiding) op gronden die daar momenteel niet geheel voor bestemd zijn. Het vigerend plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt.

Tegen het gewenste initiatief bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past, gezien de omvang en aard van de beoogde functie, binnen de ruimtelijke-functionaliteit van het gebied. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerend wijzigingsplan, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANTUKKEN

6.1 Procedure

De verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan volgt de uitgebreide procedure. Deze is beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit en op de ontwerp verklaring van geen bedenkingen indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3^o, van de Wabo wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

6.2 Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook in principe vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de aard en geringe omvang van het initiatief geen rijks- of provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met de rijksoverheid en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is wel noodzakelijk, aangezien ten opzichte van het geldende bestemmingsplan sprake is van een toename van de oppervlakteverharding van 2.000 m² of meer.

6.3 Planstukken

Deze ruimtelijke onderbouwing hoort bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

