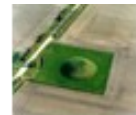


Gemeente Horst aan de Maas  
t.a.v.  
Postbus 6077  
5960 AB Horst aan de Maas

ons kenmerk : V22- -37760 / 1285-403 / CWK  
uw kenmerk : mail d.d. 20-03-2023  
betreft : beoordeling concept-rapport 'Veld Oostenrijk ong., Horst,  
Gemeente Horst aan de Maas, Inventariserend Veldonderzoek  
(IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek' en AMZ-  
advies



Vestigia BV  
Spoorstraat 5  
3811 MN Amersfoort

Amersfoort, 27-03-2023

Geachte mevrouw

Ik heb het pdf-bestand van het conceptrapport *Veld Oostenrijk ong., Horst, Gemeente Horst aan de Maas, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek* (ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 22115, conceptversie d.d. 22-12-2022) gelezen.

### **Boordeling rapport**

Het BureauOnderzoek (BO) en het Verkennend Booronderzoek (IVO-O) zijn verricht conform de KNA-richtlijnen (versie 4.1). De presentatie van het bureauonderzoek in het conceptrapport is goed en overzichtelijk, en het rapport is opgesteld conform de al genoemde KNA-richtlijnen. Fijn is de foto van drie boorprofielen, figuur 21, op pagina 35 die de conclusie van het rapport illustratief ondersteunt.

Aangezien ik geen inhoudelijke op- of aanmerkingen heb op het rapport en evenmin redactionele onjuistheden heb geconstateerd, ontvangt u met deze brief geen becommentarieerde versie van het concept-rapport. Het kan ongewijzigd worden omgezet in het definitieve rapport.

### **AMZ-Advies**

In het rapport wordt geconcludeerd n.a.v. het booronderzoek:

*-Hoe is de bodem opgebouwd binnen het plangebied?*

*De bodem bestaat uit een dunne toplaag van humusrijk zand op een relatief dik pakket sterk vergraven zand dat grotendeels uit brokken geel zand bestaat. Hieronder is het schone gele zand van de C-horizont aangetroffen. Dit zand is zwak lemig en ongeoxideerd. Binnen het plangebied is niet de verwachte enkeerdgrond aangetroffen.*

*-In welke mate is de bodem verstoord?*

*Het plangebied bestaat uit dekzand dat tot 65 á 95 centimeter beneden het maaiveld is vergraven. Mogelijk is dit gedaan om de bodem beter waterdoorlatend te maken voor het gebruik als paardenlandje.*

*-Kunnen binnen het plangebied nog behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn?  
Zo ja, in welke zones en op welke diepten is dit het geval?*

*De aanwezigheid van brokken geel zand in het tot 65 á 95 centimeter onder het maaiveld doorlopende pakket vergraven zand geeft aan dat de oorspronkelijke top van de C-horizont hier tot ongeveer een halve meter diepte vergraven zal zijn. Dit maakt de kans op de aanwezigheid van (de veelal ondiepe) sporen van jagers-verzamelaars bijzonder klein. Overigens heeft het naboren met een megaboer en het zeven van het hiermee opgeboorde zand volstrekt geen archeologische indicatoren opgeleverd die op de (voormalige) aanwezigheid van dergelijke sporen zouden kunnen wijzen. Evenmin zijn hierbij archeologische indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van sporen uit latere perioden zouden kunnen wijzen.*

*-Welke vorm van vervolgonderzoek is geschikt om eventueel aanwezige resten nader te onderzoeken?*

*Niet van toepassing*

Op basis van deze conclusies geeft ArcheoPro als Archeologisch MonumentenZorg-advies: *Gezien het bovenstaande geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. In alle gevallen blijft onverminderd van kracht dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.*

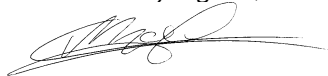
Ik kan dit advies onderschrijven. Ik beveel echter aan om het laatste aspect als bepaling op te nemen in de bouw-/omgevingsvergunning:

- Krachtens de Erfgoedwet 2016 (artikel 5.10 & 5.11) behoren archeologische vondsten die tijdens grondwerkzaamheden in het kader van de verleende vergunning aan het licht komen direct te worden gemeld aan de gemeente Horst aan de Maas.

Tevens adviseer ik de gemeente Horst aan de Maas de dubbelbestemming archeologie te schrappen voor het nieuwe kadastrale perceel waarop de bebouwing zal plaatsvinden.

Ik vertrouw erop u hiermee duidelijk en naar tevredenheid te hebben geïnformeerd en geadviseerd. Als er eventueel nog vragen zijn, zal ik gaarne beantwoorden.

Met vriendelijke groet,



Senior KNA archeoloog