

**Besluit van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas****Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Gemeentelijk zaaknummer	:	Z-VZ-2020-000373
Aanmeldingsnotitie	:	Toelichting BP 'Van Douverenstraat 5a, Horst'
Aanvrager / initiatiefnemer	:	Gemeente Horst aan de Maas
Soort bedrijf / activiteiten	:	realisering appartementengebouw voor 12 levensloopbestendige appartementen
Projectlocatie	:	Van Douverenstraat 5a te Horst
Kadastrale aanduiding locatie	:	Horst, sectie B, nr. 7901
Datum ontvangst meldingsnotitie	:	13 juli 2020
Datum besluit	:	17 juli 2020
Gepubliceerd / verzonden op	:	17 juli 2020

**Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Het voornemen bestaat om woningbouw mogelijk te maken op een locatie aan de Van Douverenstraat 5a in Horst. In de huidige situatie is deze locatie bebouwd met en in gebruik als een autohandel met garagebedrijf. Deze bebouwing zal worden gesloopt en er zal nieuwbouw plaatsvinden in de vorm van een appartementengebouw, waarin 12 levensloopbestendige appartementen worden gerealiseerd. De gewenste ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan 'Horst Centrum' niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is daarom besloten een nieuw bestemmingsplan op te stellen.

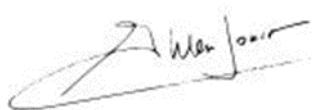
De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van het appartementengebouw valt onder de activiteit 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2), zoals genoemd in onderdeel D in de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage. Dit betekent dat vooraf moet worden beoordeeld of bij dit project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Aan de hand van de toelichting bestemmingsplan "Van Douverenstraat 5a Horst' (identificatienr.

NL.IMRO.HOVDOUVERENSTR5A-BPO1; rapportnr. P03107; d.d. 13 juli 2020), die in deze als een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aangemerkt, is beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

**Besluit**

Gelet op artikel 7.17 en 7.19 van de Wm besluiten wij, dat voorafgaande aan het opstellen van het bestemmingsplan 'Van Douverenstraat 5a Horst' voor de voorgenomen realisering van een appartementengebouw voor 12 levensloopbestendige appartementen, gelegen aan de Van Douverenstraat 5a te Horst, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit MER, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,  
namens dezen,



M. Ohlenforst,  
Teamleider Omgeving

**Bezwaar**

*Dit besluit is een beslissing ter voorbereiding van een procedure tot het vaststellen van een bestemmingsplan voor de realisering van een basisschool. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn/haar belang treft.*

## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>AANLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1.	Voorgenomen veranderingen .....	3
1.2.	Bijbehorende documenten .....	3
<b>2.</b>	<b>BEOORDELING AANMELDINGSNOTITIE</b>	<b>4</b>

## **1. AANLEIDING**

### **1.1. Voorgenomen veranderingen**

Het voornemen bestaat om woningbouw mogelijk te maken op een locatie aan de Van Douverenstraat 5a in Horst. In de huidige situatie is deze locatie bebouwd met en in gebruik als een autohandel met garagebedrijf. Deze bebouwing zal worden gesloopt en er zal nieuwbouw plaatsvinden in de vorm van een appartementengebouw, waarin 12 levensloopbestendige appartementen worden gerealiseerd. De gewenste ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan 'Horst Centrum' niet mogelijk. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is daarom besloten een nieuw bestemmingsplan op te stellen.

De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van het appartementengebouw valt onder de activiteit 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2), zoals genoemd in onderdeel D in de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage. Dit betekent dat vooraf moet worden beoordeeld of bij dit project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Aan de hand van de toelichting bestemmingsplan "Van Douverenstraat 5a Horst" (identificatienr.

NL.IMRO.HOVDOUVERENSTR5A-BPO1; rapportnr. P03107; d.d. 13 juli 2020), die in deze als een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aangemerkt, is beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Het plangebied betreft het perceel kadastraal bekend als Horst, sectie B, nummer 7901, en heeft een oppervlakte van circa 1300 m<sup>2</sup>.

### **1.2. Bijbehorende documenten**

- Toelichting bestemmingsplan 'Van Douverenstraat 5a, Horst' NL.IMRO.HOVDOUVERENSTR5A-BPO1, rapportnr. P03107; d.d. 13 juli 2020.

## 2. BEOORDELING AANMELDINGSNOTITIE

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht).

Het gaat bij het voorgenomen initiatief, i.c. de realisering van een appartementengebouw, volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dan om de activiteit 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2), zoals genoemd in onderdeel D in de bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is in de volgende gevallen direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk:

- Als de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- Als de activiteit een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat; of
- Als de activiteit een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer omvat.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de beoogde appartementengebouw ver beneden deze drempelwaarden ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden, waarin een nieuwe procedure voor de m.e.r.-beoordeling is opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Er is hier dus sprake van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van de aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

Zoals al opgemerkt resulteert de aanvraag in een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D. Er geldt dus geen directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht, maar wel een indirecte (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project, en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

### **Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling**

#### *Kenmerken van het project*

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

#### *Plaats van het project*

- Bestaand grond gebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

#### *Kenmerken van het potentiële effect*

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

### Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 12 appartementen
Cumulatie met andere projecten	Nee. Het betreft uitsluitend de voorliggende woningbouw inclusief de inrichting van het openbaar gebied rond deze woningen.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	n.v.t.
Productie van afvalstoffen	n.v.t.
Verontreiniging en hinder	<p><b>Luchtkwaliteit:</b> Zowel met als zonder ontwikkeling wordt aan alle grenswaarden voldaan (zie par. 5.2.3).</p> <p><b>Geluid:</b> Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat de geluidbelasting vanwege de Venloseweg ten hoogste 49 dB op de voorgevel van de meest zuidelijke woning bedraagt. De geluidbelasting vanwege de Doolgaardstraat bedraagt ten hoogste 55 dB op de voorgevel van de meest zuidelijke woning. De geluidbelasting vanwege de Doctor van Meerendonkstraat voldoet ruimschoots aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De cumulatieve geluidbelasting zonder de correctie volgens artikel 110g van de Wgh bedraagt ten hoogste 60 dB. Op basis van de bovenstaande resultaten dient er een hogere grenswaarde procedure, zoals bedoeld in art. 83 van de Wet geluidhinder, te worden doorlopen.</p> <p>In het kader van het Bouwbesluit dient aangetoond te worden dat de gestelde eisen voor geluidwering van de buitengevels voldaan wordt en hiermee het binnenniveau gerespecteerd wordt. Uitgaande van een binnenniveau van 33 dB dient de geluidwering van de buitengevels van de woningen minimaal <math>60 - 33 = 27</math> dB te zijn. Een dergelijke geluidwering van de gevels is technisch prima haalbaar.</p> <p>Daarnaast zijn er geen spoorwegen of gezoneerde industrieterreinen in de omgeving gelegen die geluidhinder kunnen veroorzaken in het plangebied (zie par. 5.2.2).</p> <p><b>Geur:</b> Er is geen sprake van geurhinder van veehouderijen in het plangebied, gezien de grote afstand tot omliggende veehouderijen (zie par. 5.2.4).</p> <p><b>Milieuzonering:</b> Er is geen sprake van hinder in het plangebied als gevolg van omliggende bedrijvigheid en er worden geen bedrijven in hun functioneren beperkt als gevolg van de ontwikkeling (zie par. 5.2.5).</p>
Risico van ongevallen	Het voorliggend plan maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. Daarnaast zijn er in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen en transportroutes gelegen.

### Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten. In de nieuwe appartementen is daarnaast sprake van een goed woon- en leefklimaat.

**Plaats van het object**

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie is deze locatie bebouwd met en in gebruik als een autohandel met garagebedrijf. Deze bebouwing zal worden gesloopt en er zal nieuwbouw plaatsvinden in de vorm van een appartementengebouw, waarin 12 levensloopbestendige appartementen worden gerealiseerd.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor: <input type="checkbox"/> Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) <input type="checkbox"/> Gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.  Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	n.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Gezien de in het onderzoek opgestelde archeologische verwachting is binnen het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Dit vervolgonderzoek kan het beste worden uitgevoerd na de bovengrondse sloop van de huidige bebouwing in de vorm van een inventariserend veldonderzoek, fase verkennend booronderzoek, om vast te stellen in hoeverre recente bodemingrepen eventueel aanwezige archeologische waarden hebben verstoord. Dec resultaten daarvan zullen echter geen aanleiding geven voor de noodzaak van het opstellen van een MER. (zie par. 5.6).

**Conclusie**

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

**Gevoelig gebied \* (Conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)**

Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied is niet gelegen binnen een Habitat en Vogelrichtlijngebied (zie par. 5.5). Gezien de aard van de ontwikkeling en de ligging in een bestaande woonwijk worden geen negatieve effecten verwacht op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Door middel van een Aerijs-berekening is aangetoond dat negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op voorhand zijn uitgesloten.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.

NNN	Het plangebied is niet gelegen in het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Nee. Het gebied is niet als zodanig bestemd.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grond-waterbeschermingsgebieden	Het plangebied niet gelegen binnen dergelijke gebieden.
Beschermd monument	Er is geen sprake van een beschermd monument
Belvédère-gebied	Er is geen sprake van een Belvédère gebied.

\* In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

### Conclusie

Het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

### Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Er zijn geen effecten te verwachten die uit te drukken zijn in geografische zone en/of grootte van de getroffen bevolking.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is sprake van een kleinschalig initiatief dat geen grensoverschrijdend karakter heeft.
Waarschijnlijkheid van het effect	Geen effecten te verwachten
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Geen effecten te verwachten

### Eindconclusie

Op grond van het Besluit-MER onderdeel D sub 11.2, moet de vraag worden beantwoord of voor de voorgenomen activiteit – zoals weergegeven in de m.e.r.-aanmeldingsnotitie – het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is. Voor de beantwoording van deze vraag zijn in het bovenstaande een aantal aspecten beoordeeld, waarbij de vraag centraal staat of en in welke mate het uitbreiden/wijzigen van onderhavige inrichting nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Hierbij zijn de volgende omstandigheden beoordeeld:

- kenmerk van het project;
- plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Uit de hierboven uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan een MER op te stellen.

Samengevat kan worden gesteld dat – gezien de kenmerken van de realisering van het appartementengebouw, de plaats waar het appartementengebouw komt te liggen, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteiten zullen veroorzaken – er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.. Toetsing van de plannen voor de realisering van een appartementengebouw op het perceel Van Douverenstraat 5a te Horst aan de genoemde criteria voor de een vormvrije m.e.r.-beoordeling, heeft ons dan ook tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is.