



gemeente

**horst  
aan de  
maas**

**Ontwerp Bestemmingsplan**  
'Melatenweg ong. te Horst'

NL.IMRO.1507.HOMELATENWGONG-BP01



Document: Bestemmingsplan "Melatenweg ong. te Horst"

IDN: NL.IMRO.1507.HOMELATENWGONG-BPO1

Status: Ontwerp

Datum: 2 maart 2023

Auteur: ing. R.M.M.R.G. Keiren  
ing. P.W.M. van de Ligt

bureau  
leefomgeving



Schoolstraat 7 5961 EE HORST  
+31 77 – 208 6099  
[contact@bureauleefomgeving.nl](mailto:contact@bureauleefomgeving.nl)  
[www.bureauleefomgeving.nl](http://www.bureauleefomgeving.nl)

# INHOUDSOPGAVE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. INLEIDING .....</b>                              | <b>3</b>  |
| 1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan .....   | 3         |
| 1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied .....     | 4         |
| 1.3 Vigerend bestemmingsplan .....                     | 4         |
| 1.4 Leeswijzer .....                                   | 5         |
| <b>2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED.....</b>         | <b>6</b>  |
| 2.1 Algemeen.....                                      | 6         |
| 2.2 Ruimtelijke en functionele structuur .....         | 6         |
| 2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie.....   | 7         |
| <b>3. BELEID.....</b>                                  | <b>9</b>  |
| 3.1 Inleiding .....                                    | 9         |
| 3.2 Rijksbeleid.....                                   | 9         |
| 3.3 Provinciaal beleid .....                           | 11        |
| 3.4 Gemeentelijk beleid .....                          | 16        |
| <b>4. PLANBESCHRIJVING.....</b>                        | <b>19</b> |
| 4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan..... | 20        |
| 4.2 Stedenbouwkundige/ ruimtelijke aspecten.....       | 21        |
| 4.3 Landschappelijke inpassing.....                    | 21        |
| <b>5. SECTORALE ASPECTEN.....</b>                      | <b>23</b> |
| 5.1 Inleiding .....                                    | 23        |
| 5.2 Milieuaspecten.....                                | 23        |
| 5.3 Waterparagraaf .....                               | 34        |
| 5.4 Kabels en leidingen.....                           | 36        |
| 5.5 Natuur.....  | 36        |
| 5.6 Archeologie en cultuurhistorie.....                | 39        |
| 5.7 Verkeer en parkeren .....                          | 40        |
| 5.8 Volksgezondheid.....                               | 41        |
| <b>6. UITVOERBAARHEID .....</b>                        | <b>43</b> |
| 6.1 Economische uitvoerbaarheid .....                  | 43        |
| 6.2 Handhaving.....                                    | 43        |
| 6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....              | 45        |

|  |           |
|--|-----------|
| 6.4 Procedure.....                     | 45        |
| <b>7. JURIDISCHE TOELICHTING .....</b> | <b>46</b> |
| 7.1 Planstukken .....                  | 46        |
| 7.2 Toelichting op de verbeelding..... | 46        |
| 7.3 Toelichting op de planregels ..... | 47        |

## **BIJLAGEN**

### Bijlage 1: AERIUS-berekeningen

#### Separate bijlagen:

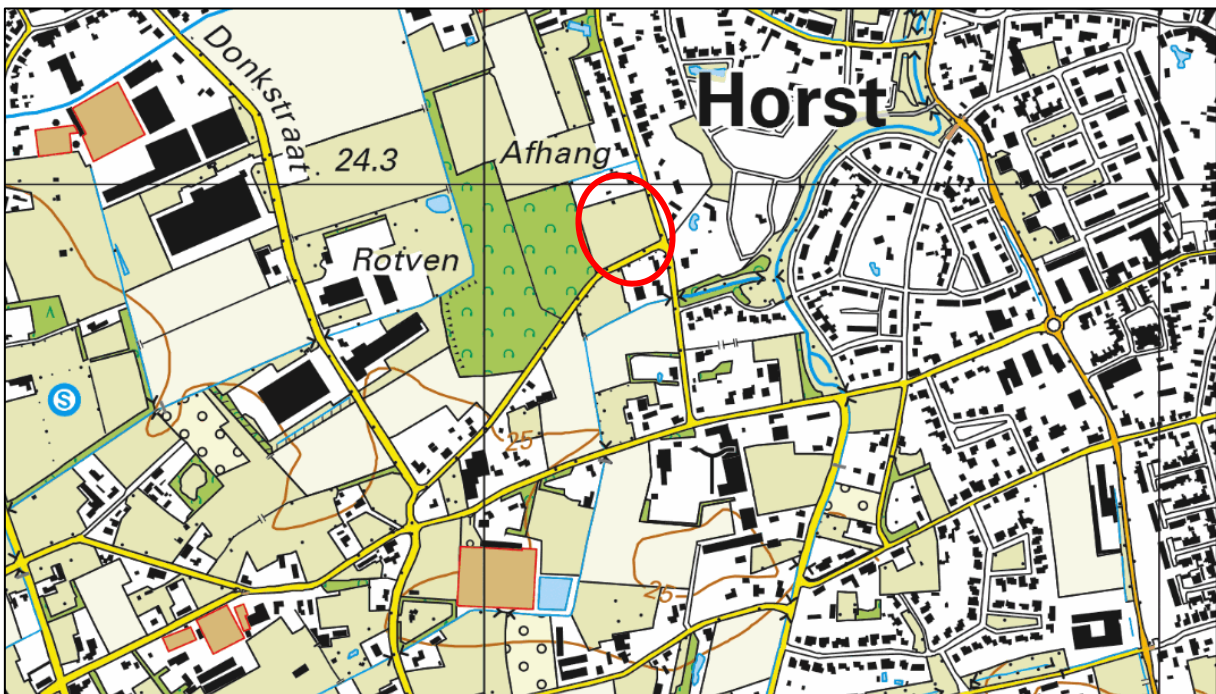
- Landschappelijk inpassingsplan, Ron Janssen Erf- en Landschapsverfraaiing (d.d. 23 februari 2023)
- Verkennend bodemonderzoek, HMB Groep (d.d. 15 november 2021, kenmerk: 21303301A)
- Akoestisch onderzoek, HMB Groep (d.d. 4-5-2022, kenmerk: 22246101N)
- Quickscan flora en fauna, Faunaconsult (d.d. 7 juni 2022)
- Archeologisch onderzoek, RAAP (d.d. 12 oktober 2022, kenmerk: RAAPrap\_5879\_HOMEL\_20221012)
- Omgevingsdialoog, geanonimiseerd (d.d. 8 juni 2022)

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Bij de gemeente Horst aan de Maas is een verzoek ingediend voor het oprichten van drie nieuwe woningen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie M, nummers 3873, 3874 en 3875. Deze percelen zijn gelegen aan de Melatenweg in Horst, welke de fysieke grens vormt tussen de bebouwde kom van Horst en het buitengebied. De bebouwde kom van Horst is tot tegen de Melatenweg aangegroeid met de realisatie van de woonwijk 'de Afhang' de laatste jaren.

Ook aan de westelijke zijde van de Melatenweg zijn in de afgelopen jaren diverse nieuwe woningen gebouwd, hierdoor is er heden ten dage sprake van een bebouwingslint. Met het oprichten van de drie beoogde woningen wordt het bebouwingslint dan ook verder verdicht en grotendeels afgerond.



Afbeelding 1 Ligging plangebied (rood; plangebied 3 kavels noord en blauw; 1 kavel zuid)

Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" is de beoogde oprichting van drie woningen op desbetreffende percelen niet toegestaan. Voor de percelen geldt namelijk een agrarische bestemming. Conform deze bestemming is het niet toegestaan de gronden te benutten ten behoeve van woondoeleinden. Tevens is het niet toegestaan hier enige vorm van bebouwing op te richten.

Desondanks biedt het gemeentelijke beleid mogelijkheden tot het realiseren van nieuwe woningen in het buitengebied. Aangezien de percelen aan de Melatenweg onderdeel uitmaken van het aldaar aanwezige bebouwingslint lenen de percelen zich uit stedenbouwkundig oogpunt ideaal voor woningbouw. Onder voorwaarden heeft de gemeente daarom in principe medewerking kunnen verlenen aan de oprichting van drie woningen aan de Melatenweg.

Om de nieuwe woningen in een passend juridisch-planologisch kader vast te leggen is voorliggend bestemmingsplan, in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), opgesteld. Door middel van dit

bestemmingsplan wordt aan de percelen een woonbestemming toegekend met elke een bouwrecht, waardoor de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor in totaal drie nieuwe woningen wordt gecreëerd.

## 1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De nieuwe woningen zijn beoogd aan de westelijke zijde van de Melatenweg, ter afronding van het aldaar aanwezige bebouwingslint, welke uitsluitend uit woningen bestaat. De Melatenweg vormt de grens tussen de bebouwde kom van Horst, in het oosten, en het buitengebied, in het westen. Aan beide zijden van de Melatenweg zijn uitsluitend vrijstaande woningen op riante percelen gelegen.

De drie woningen zijn beoogd op de percelen die gelegen zijn de hoek van de Melatenweg en de Rotvenweg. De percelen staan kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie M, nummer 3873, 3874 en 3875. Elke woning is beoogd op een kavel van 750 m<sup>2</sup>. De drie kavels samen worden in onderhavig bestemmingsplan aangeduid als het "plangebied".



Afbeelding 2 Ligging en begrenzing plangebied (rood; plangebied, zwart; begrenzing bebouwde kom)

De locatie vindt zich op de hoek van de Melatenweg (oost) en Rotvenweg (zuid). Aan de Melatenweg en de Rotvenweg zijn overwegend woningen gelegen. Het plangebied wordt dan ook aan drie zijdes begrensd door omliggende woningen. Dit in tegenstelling tot de westelijke zijde van de locatie waar landbouwgronden zijn gelegen.

Het volledige plangebied is thans onverhard en is in gebruik als grasland c.q. paardenweide.

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

De betreffende percelen maken onderdeel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" (vastgesteld d.d. 19 december 2017).

Het plangebied is volledig bestemd als 'Agrarisch met waarden' en daarbij tevens voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Voor het plangebied gelden ook de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol', 'overige zone – kampen' en 'overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw'.



Afbeelding 3 Uitsnede vigerend bestemmingsplan (rood; plangebied)

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch bedrijfsmatig en hobbymatig grondgebruik. Bebouwing ten behoeve van een agrarisch bedrijf kan uitsluitend worden opgericht binnen een bouwvlak, welke ter plaatse niet aanwezig is.

Het is niet mogelijk op de percelen, op basis van het vigerende bestemmingsplan, bebouwing op te richten, laat staan nieuwe woningen. In dat kader wordt door middel van dit bestemmingsplan de agrarische bestemming gewijzigd in de bestemming 'Wonen', waarbij elke nieuwe kavel wordt voorzien van een eigen bestemmingsvlak. Het wordt daarmee mogelijk om per bestemmingsvlak één nieuwe woning op te richten.

## 1.4 Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader beschreven. Het initiatief voor de oprichten van de drie woningen wordt beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt het initiatief getoetst aan de diverse sectorale aspecten. Tenslotte komen in de hoofdstukken 6 en 7 de uitvoerbaarheid, de planstukken en het vooroverleg aan de orde.

## 2. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

### 2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk is een beschrijving van het plangebied gegeven. Hierbij komen de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied en de omgeving aan bod. Ten slotte komt de historische ontwikkeling van het plangebied aan bod.

Het plangebied is direct ten westen van de bebouwde kom van Horst gelegen, in het bebouwingslint van de Melatenweg. Het betreft daarmee een woningbouwlocatie in het buitengebied. In de afgelopen jaren zijn er aan de westelijke zijde van de Melatenweg diverse nieuwe woningen opgericht, als uitloper van de bebouwde kom.



Afbeelding 4 Luchtfoto plangebied

### 2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het gebied tussen Horst en America kenmerkt zich als een ontginningslandschap door de lange rechte wegen begeleid door wegbepanting, de regelmatige verkaveling, het overwegende agrarische gebruik van de onbebouwde gronden en de verspreid liggende bebouwing, direct gesitueerd aan de wegen. De van oorsprong agrarische bedrijvigheid aan deze wegen is de laatste jaren steeds vaker omgezet naar een woongebruik. Verder zijn tussen de (voormalige) agrarische bedrijven woningen gebouwd. Dit heeft geresulteerd in het ontstaan van verschillende (transparante) bebouwingslinten. Ook de Melatenweg is te typeren als een bebouwingslint.

Bijzonder voor dit gebied zijn de op korte afstand evenwijdig aan elkaar gelegen wegen, die vanuit Horst en het zuidelijk gelegen Hegelsom naar de spoorlijn Eindhoven – Venlo lopen. De bebouwing aan deze wegen is door de jaren heen steeds verder verdicht waardoor bebouwingslinten zijn ontstaan die het landschap enorm verdichten.



De Melatenweg vormt de fysieke grens tussen de bebouwde kom van Horst en het buitengebied. Aan de oostzijde van de Melatenweg is achter de bestaande lintbebouwing het uitbreidingsgebied 'De Afhang' in ontwikkeling als woonwijk. De agrarische bedrijvigheid is hier volledig verdwenen. Mede hierdoor zijn ook aan de westzijde van de Melatenweg in de loop der jaren steeds meer woningen opgericht. Er zijn thans nog enkele onbebouwde kavels aanwezig, waaronder onderhavig plangebied.



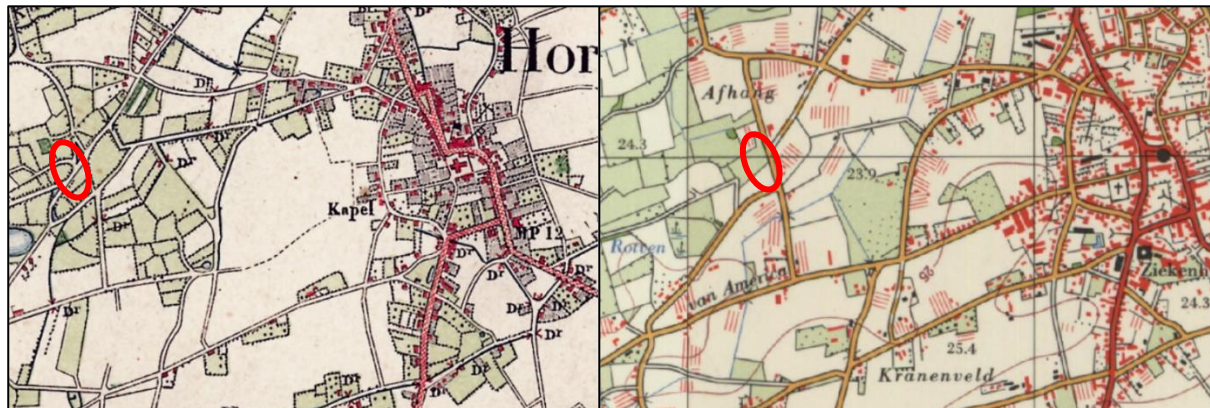
Afbeelding 5 Melatenweg vanuit de Afhangweg



Afbeelding 6 Melatenweg t.h.v. plangebied-zuid

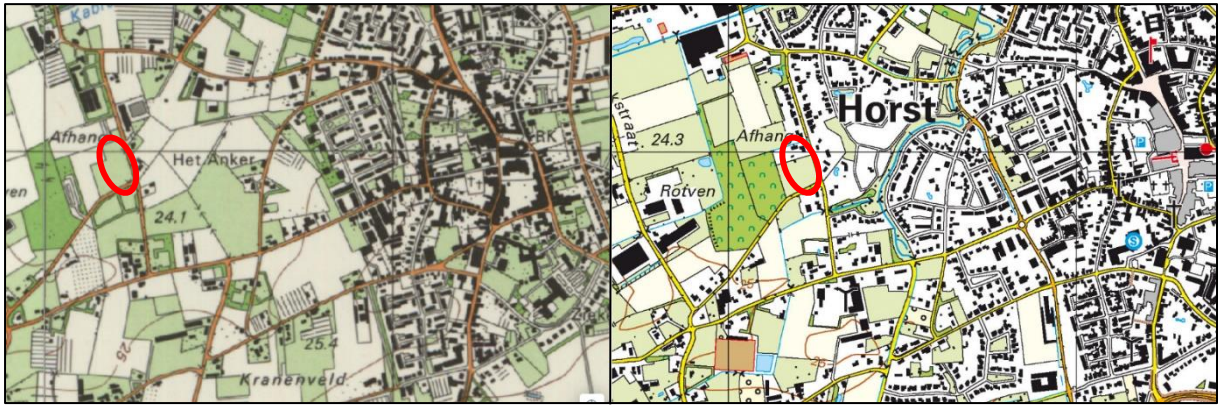
## 2.3 Historische ontwikkeling en cultuurhistorie

Horst is ontstaan langs de belangrijke doorgaande weg van Venray naar Venlo. Er is sprake van een centraal gelegen kerk, uit de 14<sup>e</sup> eeuw, met linten van bebouwing langs de wegen die naar de omliggende dorpen lopen. De locatie is gelegen in een van oorsprong agrarisch gebied, waar in de loop van de tijd een kleinschalig gebied is ontstaan met een mix van diverse functies.



Afbeelding 7 Anno 1900 en 1975

Tot 1960 liep de Melatenweg tot aan de kruising met de Rotvenweg. In 1960 is de Melatenweg verlengd tot aan de Afhangweg in het kader van de woningbouwontwikkeling "de Afhang". In de loop der jaren is het voormalige agrarische gebied tussen de Melatenweg en de oorspronkelijke kern van Horst dan ook steeds verder verdicht met woningen. In de huidige situatie vormt de Melatenweg de grens tussen de bebouwde kom en het buitengebied.



Afbeelding 8 Anno 1990 en 2021

## 3. BELEID

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de op het plangebied van toepassing zijnde beleidskaders behandeld. Gemeenten zijn immers niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincie geven met het door hen gevoerde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het van toepassing zijnde Rijksbeleid. In de daaropvolgende paragraaf komt het provinciaal beleid aan bod. In paragraaf 3.4 volgt ten slotte het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Horst aan de Maas.

### 3.2 Rijksbeleid

#### 3.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en water robuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenrgiesysteem op nationale schaal.

2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. *Sterke en gezonde steden en regio's*

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling

van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig initiatief zijn als volgt:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.

Alhoewel de NOVI zich niet specifiek uit laat over dergelijke kleinschalige initiatieven betreft het een initiatief waarbij wordt ingespeeld op enkele nationale belangen en waarbij er geen sprake is van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

### **3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen daarvan in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op Rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Nationaal Natuurnetwerk, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Met het initiatief worden geen van de andere belangen geschaad. In het plangebied is verder geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn. Kortom, het initiatief is in overeenstemming met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

### **3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking**

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de Ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds invoering van de ladder is er veel jurisprudentie ontstaan en is er veel over geschreven. De ladder werd als te ingewikkeld ervaren en zorgde voor veel onderzoekskosten. Per 1 juli 2017 is de regeling daarom gewijzigd. De drie treden uit de oorspronkelijke tekst worden losgelaten en vervangen door de volgende tekst:

*“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien”.*

De ladder is uitsluitend van toepassing als een ‘stedelijke ontwikkeling’ wordt gerealiseerd. Het begrip “stedelijke ontwikkeling” is daarbij als volgt gedefinieerd: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

De Afdeling is in een eerdere zaak van oordeel geweest dat een aantal van 11 toe te voegen woningen een ontwikkeling is die niet voorziet in een woningbouwlocatie of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015, ECLI: NL:RVS:2015:2921, r.o. 4.3).

Gelet hierop kan zeker geconcludeerd worden dat het toevoegen van slechts drie woningen evenmin een stedelijke ontwikkeling betreft als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid Bro. Er hoeft in dit geval dan ook niet aan de ladder getoetst te worden.

## **3.3 Provinciaal beleid**

### **3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg**

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten de Provinciale Omgevingsvisie Limburg, met bijbehorend m.e.r vastgesteld. De Provinciale Omgevingsvisie is per 25 oktober 2021 in werking getreden. De Provinciale Omgevingsvisie Limburg vervangt het voormalige ‘Provinciaal Omgevingsplan Limburg’ (POL2014).

In de Omgevingsvisie wordt de lange termijn visie (2030-2050) beschreven. Er wordt continue gezocht naar de goede balans tussen beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving. In de Omgevingsvisie komen vraagstukken aan bod, die er op provinciaal niveau echt toe doen. Daarnaast komen er ook autonome vraagstukken aan bod die van groot provinciaal belang zijn. Het Rijnlands model, dat staat voor overleg en samenwerking, solidariteit en vakmanschap en dat zich richt op de lange termijn, op waarden als kwaliteit en geluk, is hierbij het uitgangspunt. Het document is dynamisch en flexibel, dit biedt mogelijkheden om het document te actualiseren met het oog op (eventuele) toekomstige veranderingen.

In de omgevingsvisie zijn een aantal hoofdpogaven te onderscheiden, namelijk:

**1. Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving;**

- a. *In stedelijk c.q. bebouwd gebied;* Zowel in de stedelijke centra als in de landelijke kernen liggen er diverse uitdagingen. In stedelijke centra heeft dit met name te maken met de versterking van de stedelijkheid, in de landelijke kernen met het behoud van de leefbaarheid. Limburg is rijk aan volkscultuur en tradities en heeft een rijk verenigingsleven. Hoewel sociale verbanden zoals verenigingen vroeger vanzelfsprekend waren, staan deze nu steeds meer onder druk. Er zijn daarnaast uitdagingen op het gebied van de verbetering en verduurzaming van de woningvoorraad, de toegankelijkheid, beschikbaarheid en bereikbaarheid van voorzieningen en het klimaatbestendig maken van de bebouwde omgeving. Ook kent het bebouwd gebied opgaven met betrekking tot de arbeidsmarkt en ruimte voor bedrijvigheid.
- b. *In landelijk gebied;* Limburg kent een uniek landschap en prachtige natuurgebieden. Dit is niet vanzelfsprekend. In het landelijk gebied ligt de nadruk op uitdagingen die te maken hebben met onder meer klimaatadaptatie, de transitie van de landbouw, de inpassing van energie en het zoeken van de balans tussen natuur(behoud), ruimtelijke kwaliteit en het mogelijk maken van ontwikkelingen. Daarnaast zijn schaalvergroting en leegstand van agrarische bebouwing, toeristisch-recreatief (mede)gebruik, biodiversiteit, stikstof en (grond)waterkwaliteit belangrijke thema's.

**2. Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie; inclusief landbouwtransitie;** Tot 2020 groeit het aantal banen in Limburg. De welvaart en het gemiddelde opleidingsniveau nemen toe, maar niet voor iedereen. Hoewel de werkloosheid gelijk is aan het landelijk gemiddelde (peildatum 2019, 3<sup>e</sup> kwartaal), is de bruto participatiegraad in Limburg relatief laag. In sectoren als de bouw, horeca en toerisme, zorg en ICT wordt een krapte op de arbeidsmarkt ervaren. Demografische ontwikkelingen maken dat de beroepsbevolking slinkt en het aantal ouderen toeneemt. Een bijzonder punt van zorg is de groeiende maatschappelijke tweedeling die zich ook fysiek uit in de vorm van de ruimtelijke concentratie van kwetsbare groepen. Samen met het verhogen van de arbeidsparticipatiegraad en het aantrekken van internationale werknemers kunnen ontwikkelingen als digitalisering, robotisering en automatisering het tekort aan arbeidskrachten – onder meer als gevolg van demografische ontwikkelingen – tegengaan.

**3. Klimaatadaptieve en energietransitie;** Klimaatverandering vergroot de kans op overstromingen en wateroverlast, hittegolven en hittestress en langdurige perioden van droogte. Dit brengt uitdagingen en veiligheidsoverwegingen, maar ook kansen met zich mee. Bijvoorbeeld het koppelen van thema's. Deze klimaatontwikkelingen hebben invloed op onze voedselvoorziening, de leefbaarheid, gezondheid en de natuur. Ook verandert de komende jaren de energievoorziening in Nederland fors. Deze energietransitie zal ook een grote impact hebben op de woon- en leefomgeving in Limburg. Energiebesparing in industrie, landbouw, woningen en mobiliteit én het accommoderen van de ruimtevrage voor de opwekking van duurzame energie, zoals zonne- en windenergie, zijn hierbij uitdagingen met impact op de omgeving.

De omgevingsvisie bestaat uit twee delen:

- Een thematisch deel waarin gedetailleerd wordt ingegaan op de provinciale ambities en opgaven voor de diverse thema's;
- Een gebiedsgericht deel waarin de thema's op hoofdlijnen verbonden worden op regionale schaal voor de drie regio's Noord-, Midden- en Zuid-Limburg.

De POVI houdt vast aan een dynamisch en flexibel woonbeleid, de woonbehoeften van de Limburger zijn daarbij leidend. Verder liggen hierin ook mogelijkheden bij te dragen aan klimaat-, energie-, en duurzaamheidsdoelstellingen. Vanuit de wetgeving is de rol van de provincie op dit terrein beperkt. Daarom opereert de provincie, met betrekking tot dit thema, vanuit een agenderende, stimulerende, meesturende en verbindende rol. De POVI is hierbij een op hoofdlijnen richtinggevend kader. Aangezien de toekomst onderhevig zal zijn aan veranderingen, en elke specifieke regio voor een andere aanpak vraagt zijn meer gerichte uitwerkingen in provinciale, regionale en/of gemeentelijke programma's, agenda's en instrumenten noodzakelijk.

Op het gebied van wonen wordt er specifiek gekeken naar welke behoeften er zijn. De grootste opgave op korte- en middellange termijn zit in het toekomstgeschikt maken van de verouderde en niet-courante bestaande woningvoorraad. Uitgangspunten zijn dat deze woningen in eerste instantie levensloopbestendig dienen te worden gemaakt, en daarna ook verduurzaamd. Getalsmatig zijn er voldoende woningen, kwalitatief gezien zijn dit echter niet overal de juiste woningen en de juiste plannen. Met name in de middenhuur en sociale huur is er een steeds diverser wordende groep mensen aangewezen op nieuwe woon(zorg)concepten. Verder is er ook speciale aandacht voor de betaalbaarheid van woningen, aangezien kansen voor sommige doelgroepen afnemen door de stijgende prijzen. Een belangrijk instrument om de kwaliteit van het bebouwde gebied op orde te maken is de ladder voor duurzame verstedelijking. Hierdoor wordt de ruimte in bebouwd gebied optimaal benut. Uitgangspunt hierbij is dat leegstaand vastgoed wordt hergebruikt en herbestemd wordt. Wonen is in principe alleen toegestaan in daarvoor bestemde woongebieden, hierop kunnen – tijdelijke – uitzonderingen worden gemaakt in de vorm van een flexibele schil.

Samen met hun partners wil de provincie een voortreffelijk woon- en leefomgeving realiseren; een leefomgeving waar mensen zich prettig voelen. Het is belangrijk dat mensen kunnen wonen in een zelf gekozen woning en woonomgeving (die past bij hun mogelijkheden en levensfase) waar ze zich thuis voelen. Dit doet de provincie door toe te werken naar een toekomstbestendige Limburgse woningmarkt met voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plek, die waar mogelijk op het juiste moment beschikbaar én betaalbaar zijn.

De provincie faciliteert daarbij flexibiliteit op de woningmarkt én stimuleert flexibele woonvormen waardoor aan de veranderende woonwensen en –behoeften van een diversere groep mensen tegemoet gekomen kan worden, in zowel de bestaande bouw als nieuwbouw.

In de POVI geeft de provincie aan dat ze alle woonwensen willen vervullen, waarbij een voortreffelijke woon- en leefomgeving leidend zijn. Onderhavig initiatief voorziet in het realiseren van drie nieuwe woningen binnen een bebouwingslint, welke net buiten de bebouwde kom ligt. De provincie stuurt niet direct op het realiseren van vrijstaande woningen in het buitengebied, daar blijkt minder behoefte aan. Behoeftte blijkt in dit geval uit het feit dat alle woningen al besproken zijn. De toekomstige bewoners voor de drie woningen zijn dus al reeds bekend, waardoor geen sprake is van “bouwen voor leegstand”. De woningen worden dusdanig energiezuinig en klimaatneutraal opgericht zoals de wet voorschrijft. Mede gelet op de regionale en gemeentelijke beleidskader past het onderhavige initiatief binnen het POVI.

### **3.3.2 Omgevingsverordening 2021**

In de Omgevingsverordening Limburg 2021 staan regels op het gebied van milieu, wegen, water, grond, landbouw, natuur, wonen en ruimte. Op dit moment geldt nog de Omgevingsverordening Limburg 2014. Met de komst van de Omgevingswet (verwachte inwerkingtreding: 1 januari 2024) is een nieuwe verordening nodig die de huidige gaat vervangen.

Alle regels die betrekking hebben op het omgevingsbeleid zijn ondergebracht in één verordening, die grofweg twee typen regels bevat:

- Instructieregels gericht tot gemeenten of het waterschap;
- Regels voor activiteiten die rechtstreeks voor eenieder gelden of voor specifieke doelgroepen.

De volgende regels uit de Omgevingsverordening 2021 zijn in dit geval van toepassing:

- Boringsvrije zone Venloschol;
- Wonen, werken en recreëren.

De Omgevingsverordening 2021 is momenteel nog niet in werking getreden. Tot het moment dat de Omgevingswet en de Omgevingsverordening Limburg in werking treden, blijft de huidige verordening gelden.

De bovengenoemde regels komen in grote lijnen overeen met de regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hieronder is het initiatief getoetst aan de huidige verordening.

### **3.3.3 Omgevingsverordening Limburg 2014**

Tot het moment dat de Omgevingsverordening Limburg in werking treedt (verwachte inwerkingtreding: 1 januari 2024) geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 nog. In de Omgevingsverordening bevat de juridische doorwerking van het omgevingsbeleid. Naast bepalingen die voor iedereen gelden (gedragsregels), bevat de Omgevingsverordening ook een hoofdstuk "Ruimte", waarin instructieregels naar gemeenten zijn opgenomen. De te maken regionale bestuursafspraken worden in de Omgevingsverordening Limburg geborgd. De Omgevingsverordening Limburg 2014 is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten en is per 16 januari 2015 in werking getreden.

Sindsdien hebben allerlei wijzigingen van de Omgevingsverordening Limburg 2014 plaatsgevonden. In het kader van dit initiatief is de meest recente geconsolideerde versie geraadpleegd van december 2019.

De volgende regels uit de Omgevingsverordening 2014 zijn in dit geval van toepassing:

- Boringsvrije zone Venloschol;
- Nieuwe woningen.

#### *Venloschol*

Het is in het gebied Venloschol beneden de 5 meter boven NAP verboden:

- a. een boorput te hebben;
- b. de grond te roeren;
- c. een gesloten bodemenergiesysteem te hebben;
- d. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermde werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

Betreffend perceel ligt op circa 24 m boven NAP. Dit betekent dat in het kader van de Venloschol in de praktijk de bodem tot een diepte van 19 meter geroerd kan worden. Dit is in dit geval niet aan de orde.

Conform het vigerende bestemmingsplan is aan het plangebied de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' toegekend om diepe boringen zonder vergunning te voorkomen. Deze gebiedsaanduiding is opnieuw aan het plangebied toegekend.

#### *Nieuwe woningen*

In artikel 2.4.2 van de verordening is bepaald dat een ruimtelijk plan gelegen in de regio Noord-Limburg niet voorziet in de toevoeging van woningen aan de bestaande voorraad woningen anders dan op de wijze zoals beschreven in de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.

Zoals in paragraaf 3.3.4 van onderhavige toelichting is vermeld, is de Regionale Structuurvisie Wonen Noord Limburg inmiddels vervangen door de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.3.4 kan concluderend gesteld worden dat het initiatief voldoet aan de uitgangspunten voor de Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024.

Voor het plangebied kent de verordening geen verdere beperkingen. Het initiatief is dan ook niet strijdig met de Omgevingsverordening Limburg 2014.



### 3.3.4 Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020-2024

De gemeente Horst aan de Maas heeft samen met de gemeenten in Noord-Limburg (Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg) afspraken gemaakt over de regionale woningmarkt. In 2016 resulteerde dit in de 'Regionale Structuurvisie wonen Noord-Limburg'. Ondertussen is op 8 september 2020 de geactualiseerde 'Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 – 2024' vastgesteld. Op grond van artikel 2.1, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft de 'Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 – 2024' de status van een intergemeentelijke structuurvisie. Hierdoor heeft het document een juridische status en een zelfbindend karakter.

Voor de gemeente Horst aan de Maas gold in het kader van de 'Regionale Structuurvisie wonen Noord-Limburg' een reductieopgave van 0 woningbouwplannen in de periode 2016-2020. Uit de recent vastgestelde regionale woonvisie blijkt dat de gemeente Horst aan de Maas de gestelde opgave heeft overtroffen. Een van de centrale opgave in de Regionale Woonvisie is de kwalitatieve mismatch tussen de (toekomstige) woningbehoefte en de bestaande woningvoorraad. Hierover staat aangegeven dat bij nieuwbouw bij voorkeur ingezet dient te worden op de realisatie van toekomstbestendige en flexibele woonsegmenten.

Hierbij dienen de huishoudprognose van E'til (Progneff) als referentieprognose ten aanzien van het aantal nog toe te voegen nieuwbouwwoningen. Echter, de kwalitatieve toets is leidend. Progneff wordt daardoor als basis gehanteerd, maar er is (indien kwalitatief wenselijk) ruimte om 'goede dingen' te blijven realiseren. Daarvoor gelden de volgende regionale uitgangspunten:

- Toevoegen van woningen in principe alleen in de kernen;
- Gekeken dient te worden naar koppelkansen;
- Toevoegen van woningen leidt niet tot het vergroten van de kwetsbare woningoverschot;
- Het type toe te voegen woning moet passen binnen de kwalitatieve behoefte;
- De regio streeft sociale en duurzame woonconcepten na;
- Er wordt gezocht naar aansluiting op de landelijk, regionale en lokale duurzaamheidsdoelen.

Aanvullend is daarnaast in de Regionale Woonvisie tevens opgenomen dat:

- Naast nieuwbouw dient er ook gekeken te worden naar de potentie van de bestaande voorraad en hoe deze zich verhoudt tot de veranderende (kwalitatieve) behoefte.
- Ook dient er aandacht te zijn voor de huisvesting van specifieke doelgroepen, zoals starters en ouderen. Ten aanzien van deze doelgroepen wordt vooral ingezet op het realiseren van geschikte woningen voor ouderen, daar op deze manier de doorstroming wordt bevorderd. Zo ontstaat er tevens ruimte voor de starter op de woningmarkt.
- Vraag en aanbod dienen in de regio beter met elkaar in evenwicht te zijn. De oplossing hiervoor ligt grotendeels binnen de bestaande woningvoorraad.
- Leefbaarheid in kleine kernen staat onder druk. Toevoegen van woningen (in kleine mate) kan helpen om de leefbaarheid te verbeteren, maar vooral om de doorstroming te bevorderen.

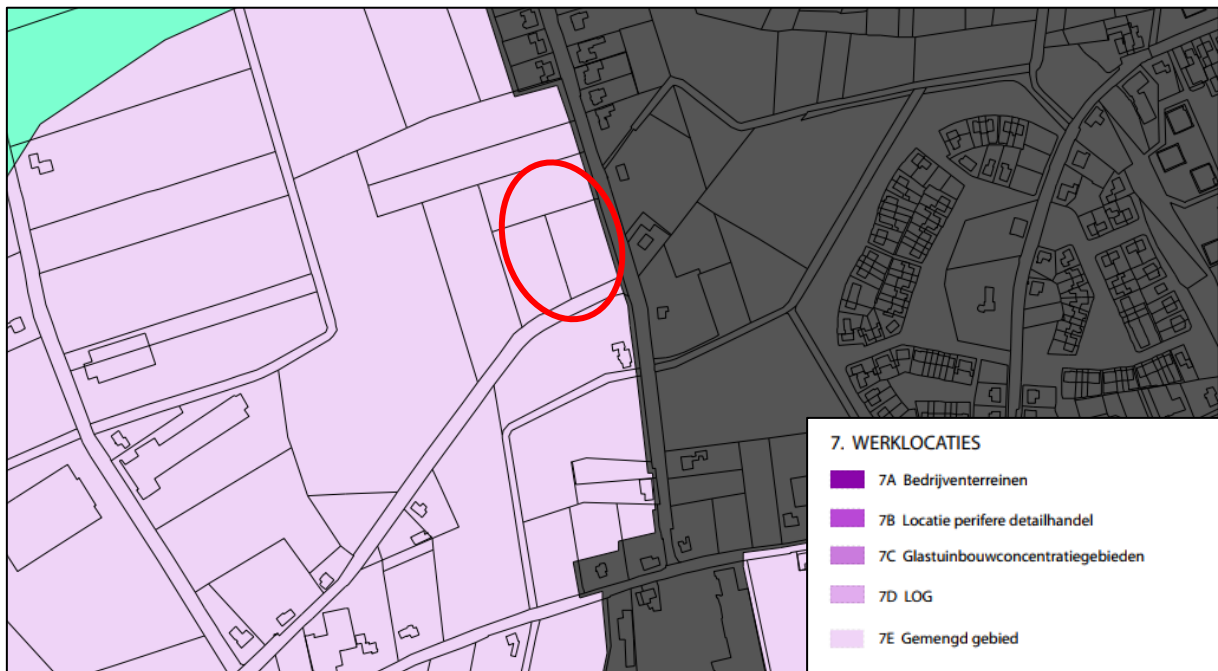
Met het beoogde initiatief is sprake van een particulier initiatief, waarbij drie nieuwe woningen worden opgericht welke door de initiatiefnemers zullen worden opgericht en bewoond. De drie woningen worden net buiten de bebouwde kom van Horst opgericht, in een bestaand bebouwingslint. De woningen voorzien in een plaatselijke behoefte. Ten slotte worden de woningen zo veel als mogelijk duurzaam, energiezuinig (of zelfs energieneutraal), klimaat geadapteerd en levensloopbestendig uitgevoerd.

## 3.4 Gemeentelijk beleid

### 3.4.1 Structuurvisie Horst aan de Maas

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn gemeenten verplicht om, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, een structuurvisie vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente. Een structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van een gebied, evenals de hoofdlijnen van het door de gemeente te voeren beleid. De gemeente Horst aan de Maas heeft haar regie op de uitvoering van het ruimtelijk beleid vormgegeven in de Structuurvisie Horst aan de Maas. De structuurvisie is op 9 april 2013 vastgesteld. Een evaluatie van de structuurvisie is op 9 juli 2015 vastgesteld. Na deze evaluatie is er in 2016 een aanpassing gedaan (vastgesteld op 18 oktober 2016) en is er in 2018 wederom een evaluatie uitgevoerd.

De structuurvisie biedt het kader voor de gemeente om uitspraken te doen over de wenselijkheid van (ruimtelijke) ontwikkelingen. Het gemeentelijk grondbeleid is om die reden ingedeeld in diverse deelgebieden. Het plangebied is gelegen in deelgebied 7E 'Gemengd gebied'. Hier geldt voor solitaire woningbouw een voorwaardelijke grondhouding (nee, tenzij). Bij een voorwaardelijke grondhouding kan het initiatief enkel doorgang vinden, wanneer voldaan wordt aan strikte voorwaarden die het initiatief alsnog acceptabel maken.



Afbeelding 9 Uitsnede gebiedsindeling Structuurvisie HadM (rood; plangebied)

In het kader van de laatste evaluatie van de structuurvisie is een bijlage opgesteld waarin de voorwaarden voor het toevoegen van woningen in de gemeente Horst aan de Maas zijn opgenomen. In deze bijlage wordt een onderscheid gemaakt in vier manieren om woningen toe te voegen, te weten “nieuwe woningen”, “splitsen van woningen”, “woningen in bestaand vastgoed bij een bestaande woning” en “woningen in overig bestaand vastgoed”. Van de eerste categorie is in dit geval sprake. Het realiseren van woning in deze categorie in het buitengebied kan via de volgende instrumenten:

- Buitenkans (gemeentelijke Ruimte voor Ruimteregeling)
- Ruimte voor Ruimte van de provincie Limburg
- Module solitaire woningbouw uit de structuurvisie, waarbij een knelpunt dient te worden opgelost

Betreffende woningen worden niet gerealiseerd door Buitenkans of Ruimte voor Ruimte. Er zal dus gebruik gemaakt worden van de module woningbouw uit de structuurvisie. Op 18 oktober 2016 heeft de gemeenteraad

de evaluatie van de structuurvisie nog op twee punten herzien voor wat betreft de module solitaire woningbouw. Er wordt sindsdien uitsluitend nog gewerkt met een kwaliteitsbijdrage.

In de structuurvisie is opgenomen dat met de module solitaire woningbouw in het buitengebied uitsluitend woningen gerealiseerd kunnen worden als zij voldoen aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden en er een kwaliteitsbijdrage in het kwaliteitsfonds wordt gestort. Dit houdt in:

- Locatie ligt in een lint, bebouwingscluster of aansluitend aan de rode contour;
- De minimale oppervlakte van het perceel dat de woonbestemming krijgt is 750 m<sup>2</sup>;
- Kwaliteitsbijdrage vast bedrag van € 60.000,-, plus een variabel bedrag van € 140,- per m<sup>2</sup>. Te slopen bebouwing kan van dit bedrag worden afgetrokken met € 25,- per m<sup>2</sup> te slopen bebouwing.

Aan deze voorwaarden wordt in dit geval voldaan. Aan de Melatenweg is ter plaatse sprake van een bebouwinglint, bestaande uit woningen. De oppervlakte van het plangebied bedraagt 750 m<sup>2</sup> per nieuwe woning (2.250 m<sup>2</sup> in totaal voor drie woningen). Daarmee wordt exact voldaan aan de minimale oppervlakte-eis. Ten slotte zijn initiatiefnemers bereid de kwaliteitsbijdrage te voldoen.

Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu is nader uitgewerkt in de gemeentelijke structuurvisie. De gemeente Horst aan de Maas staat open voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied. De gemeente kiest voor een benadering waar ontwikkelingen binnen flexibele kaders worden toegestaan indien de kwaliteiten van dorpen en het buitengebied er ook mee vooruit gaan. Vanwege de ligging buiten de contour is voor onderhavig initiatief het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu van toepassing. Er vindt dan ook een kwalitatieve tegenprestatie plaats in de vorm van een landschappelijke inpassing van het plangebied (zie voor een nadere uitwerking paragraaf 4.3).

### **3.4.2 Masterplan Wonen Horst aan de Maas**

Het Masterplan Wonen 2021-2025 is op 20 april 2021 vastgesteld door de gemeenteraad. In het Masterplan geeft de gemeente Horst aan de Maas de ambities voor woningbouw voor de komende jaren. De ambities zoals genoemd in het Masterplan betreffen de volgende:

#### *1. 1.000 nieuwe woningen tussen nu en 2025*

De woningmarkt in gemeente Horst aan de Maas staat onder druk: de vraag naar woningen is vele malen groter dan het aanbod. En die druk neemt de komende jaren verder toe. De gemeente Horst aan de Maas telde in 2020 ruim 18.000 huishoudens; de komende tien jaar komen daar naar verwachting 1.200 tot 1.400 huishoudens bij. Om de balans op de woningmarkt te herstellen voor nu en de nabije toekomst, ligt er een stevige ambitie: 1000 woningen tussen nu en 2025.

#### *2. Transformatie van de bestaande woningvoorraad*

Niet elke woning sluit op termijn nog aan op de wensen van de inwoners binnen de gemeente. De gemeente ziet echter wel kansen om bestaande woningen te verbeteren, zodat deze aansluiten bij de woonwensen van nu en de toekomst. De gemeente stuurt daarbij op twee soorten kwaliteitsverbetering: verduurzaming enerzijds, het zorggeschikt(er) maken van woningen anderzijds. Hiermee ervaren inwoners overigens ook meer comfort en woningverbetering leidt in veel gevallen tot een hogere woningwaarde en lagere woonlasten.

#### *3. Een inclusieve woningmarkt*

In Horst aan de Maas is iedereen welkom. Ook kwetsbare doelgroepen en nieuwe inwoners kunnen rekenen op een passende woning. De huisvestingsopgaven voor statushouders, mensen met een psychische beperking en woonwagengebouwers zijn in het masterplan opgenomen.

De ambitie om in vijf jaar tijd 1.000 nieuwe woningen te vergunnen, vraagt om een aanpak die pragmatisch en voortvarend is en waarbij de gemeente altijd in dialoog is met inwoners en samenwerkingspartners. De ambitie voor het toevoegen van 1.000 woningen is vertaald naar de volgende speerpunten:

- Kaders als basis voor mogelijkheden. Nieuwbouwplannen worden getoetst aan de hand van een afwegingskader. Plannen die passen bij de ambitie, die voorzien in een behoefte en voldoen aan kwaliteitseisen, kunnen rekenen op de medewerking van de gemeente Horst aan de Maas.
- Zicht op de (veranderende) vraag en voortgang. Met elk nieuw plan en elk nieuw initiatief op het gebied van wonen, is de gemeente een stap dichterbij haar ambitie. Elk jaar maakt de gemeente de balans op van vorderingen en toets of de gemeente nog op koers ligt. De gemeente brengt in kaart hoeveel woningen zijn vergund en welke woningtypen zijn gerealiseerd.
- Maatwerk per kern. Bij elk initiatief gaat de gemeente samen met ontwikkelaars in gesprek met inwoners over het gewenste woningbouwprogramma. Dit gaat verder dan het peilen van de interesse in de nieuw te ontwikkelen woningen. De gemeente en ontwikkelaar brengen ook de mogelijkheden van doorstroming in kaart.
- Samenwerken met ontwikkelaars op basis van vertrouwen. Dit Masterplan geeft richting aan een woningbouwopgave. Voor de daadwerkelijke uitvoering van de woningbouwopgave staan andere partijen aan de lat: particulieren en vooral ontwikkelaars en woningbouwcorporaties. De gemeente is ervan overtuigd dat de mooiste initiatieven ontstaan als ontwikkelaars de ruimte krijgen.
- Minder regels, snelle doorloop van processen. Zorgvuldigheid en snelheid/voortgang kunnen prima naast elkaar bestaan. De gemeente vermindert de regeldruk waar mogelijk, organiseert parallelle processen en houdt initiatiefnemers aangehaakt.
- Participatie & communicatie. Ontwikkelaars en gemeente betrekken inwoners van een kern en/of omwonenden van een initiatief in alle fasen van de projectontwikkeling: van het ophalen van woonwensen tot het voorleggen van een schetsontwerp.

De gemeente Horst aan de Maas heeft de ambitie om tussen nu en 2025 1.000 woningen toe te voegen aan de bestaande voorraad. De nieuwbouwopgave voorziet in de vraag naar woningen voor sociale huur (30%), vrije sector huurwoningen (30%) en koopwoningen (40%). Bij de koopwoningen wordt voornamelijk gericht op betaalbare (starters)woningen en nulredenwoningen (zoals grondgebonden woningen met badkamer en slaapkamer op de begane grond).

Alhoewel de behoefte aan de drie nieuwe woningen, welke vallen onder koopwoningen in het hogere prijssegment, niet direct blijkt uit het Masterplan Wonen, is er wel degelijk behoefte aan deze woningen. De toekomstige bewoners zijn voor alle drie de woningen reeds bekend, waardoor "bouwen voor de leegstand" niet aan de orde is. De drie woningen worden net buiten de bebouwde kom van Horst opgericht, in een bestaand bebouwingslint. De woningen zorgen ervoor dat een nieuwbouw kan plaatsvinden met toekomstwaarde en dragen in z'n zeker bij aan de algemene woningbehoefte in Horst c.q. in de gemeente Horst aan de Maas.

## 4. PLANBESCHRIJVING

De drie initiatiefnemers wensen elk één nieuwe woning op te richten aan de Melatenweg in Horst. Alle woningen zullen door initiatiefnemers zelf bewoond gaan worden. De nieuwe woningen betreffen allen vrijstaande woningen en zijn beoogd tussen woning Melatenweg 8 en de Rotvenweg. De woningen worden elk gerealiseerd op een bouwkaavel van 750 m<sup>2</sup>.



Afbeelding 10 Beoogde ontwikkeling

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt niet één specifieke woning geregeld, maar worden drie bouwrechten aan de locatie toegekend. Deze bouwrechten kunnen elk worden ingevuld met een woning, zolang deze voldoet aan de bepalingen uit de planregels.

Bouwtekening voor de nieuwe woningen zijn reeds aanwezig en veelvuldig met de gemeente besproken, naar aanleiding hiervan is de beoogde positionering van de woningen tot stand gekomen. Op deze locatie is het van belang de doorzichten vanaf de Melatenweg naar het achterliggende open landschap te waarborgen c.q. te versterken waardoor de openheid beleefbaar blijft. De twee noordelijke woningen worden met de voorgevel gericht op de Melatenweg en sluiten hierdoor aan op de noordelijk gelegen woningen aan de Melatenweg. De middelste woning is ten opzichte van de noordelijke woning 3 meter verder naar achter gepositioneerd om zo meer ruimte te creëren tussen de woningen. De meest zuidelijke woning zal ten opzichte van de deze woningen een kwartslag gedraaid worden en wordt derhalve georiënteerd op de Rotvenweg. Hierdoor ontstaat er niet alleen tussen de twee noordelijke woningen een ruim doorzicht naar het achterliggende landschap, maar vooral ook tussen de zuidelijke en middelste woning.

Het is daarnaast van belang dat het hoofdgebouw op deze locaties dominant is ten opzichte van het bijgebouw. Elke bouwkaavel mag worden ingevuld met een woning met een maximale reguliere inhoud van 1.000 m<sup>3</sup>. De maximale goot- en nokhoogte bedraagt echter lager dan regulier om zo de massa van het hoofdgebouw toch wat terug te brengen. De maximale goot- en nokhoogte bedraagt daarom 3,5 respectievelijk 8 meter. Voor wat

betreft de middelste kavel zal tevens worden vastgelegd dat het bijgebouw gelijk/achter de achtergevel gebouwd dient te worden ten behoeve van het behouden c.q. versterken van de doorzichten en openheid van het landschap.

Het is daarnaast mogelijk 150 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen bij de woningen op te richten met een maximale goot- en nokhoogte van 3,5 respectievelijk 6 meter. Qua maatvoering is ten eerste aangesloten bij de gemeentelijke standaarden. Daarnaast komt deze maatvoering overeen met bestaande woningen aan de Melatenweg.

#### **4.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan**

De doelstelling van dit bestemmingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken drie nieuwe woningen met bijgebouwen op te richten op de Melatenweg ong. op de percelen die kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie M, nummers 3873, 3874 en 3875.

Bij de opstelling van het bestemmingsplan zijn de volgende uitgangspunten leidend geweest:

- Het bestemmingsplan dient een adequate en duidelijke regeling te bevatten voor de realisatie van drie nieuwe vrijstaande woningen binnen het plangebied;
- De voorgevels van de nieuwe woningen dienen in of achter de aangegeven gevellijn te worden gebouwd. Dit betekent dat de noordelijke woning gelijk wordt gepositioneerd als de naastgelegen bestaande woning, de middelste woning 3 meter daarachter en de zuidelijke woning richting de Rotvenweg wordt gepositioneerd;
- Elke bouwkvak heeft een oppervlakte van 750 m<sup>2</sup>;
- De inhoud van de nieuwe woning mag niet meer bedragen dan 1.000 m<sup>3</sup>;
- De goot- en bouwhoogte van de nieuwe woning mag niet meer bedragen dan 3,5 en 8 meter;
- Afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt 3 meter, behoudens bij de middelste woning. Om meer afstand tot de noordelijke woning te kunnen realiseren mag de afstand tot de zuidelijke zijdelingse perceelsgrens hier 1 meter bedragen;
- Bijgebouwen bij de middelste woning dienen gelijk aan of achter de achtergevel van het hoofdgebouw te worden gebouwd;
- Het bestemmingsplan dient een voorwaardelijke bepaling te bevatten dat de gebruik van de woningen pas is toegestaan wanneer de locatie op een passende wijze landschappelijk zal worden ingepast (en als zodanig in stand zal worden gehouden);
- Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Horst aan de Maas dient het onderhavige bestemmingsplan qua systematiek aan te sluiten bij het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas" zoals dat thans voor het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas geldt;
- De geldende dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen uit het vigerende bestemmingsplan dienen opnieuw te gelden.

Deze uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin het gehele plangebied bestemd is als 'Wonen'. Het plangebied wordt opgedeeld in 3 bouwkvaks, elk voorzien van een eigen bestemmings- en bouwvlak. Elk bouwvlak is voorzien van de aanduidingen 'vrijstaand' en 'maximum aantal wooneenheden: 1' zodat ter plekke één nieuwe vrijstaande woning is toegestaan. De middelste bouwkvak is voorzien van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bijgebouwen' ten behoeve van de situering van bijgebouwen gelijk/achter de achtergevel en de afwijkende afstand van de positionering van het hoofdgebouw ten opzichte van de zuidelijke zijdelingse perceelsgrens.

Een voorwaardelijke verplichting in de planregels legt de aanleg en instandhouding van de beoogde landschappelijke inpassing (zie paragraaf 4.3) vast.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3', alsook de gebiedsaanduidingen 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' en 'overige zone – kampen' zijn nog steeds van toepassing voor het plangebied.

## 4.2 Stedenbouwkundige/ ruimtelijke aspecten

De realisatie van drie nieuwe woningen binnen het plangebied sluit goed aan bij de stedenbouwkundige karakteristiek van de omgeving. Het thans aanwezige bebouwingslint aan de Melatenweg is grotendeels verdicht met woningen. Met de beoogde woningbouwontwikkeling wordt de Melatenweg dan ook verder verdicht en afgerond als uitloper van de bebouwing kom van Horst.

Om de doorzichten en openheid van het achterliggende landschap te behouden en waar mogelijk te versterken zijn de woningen op ruime afstand van elkaar gepositioneerd waarmee ruimte doorzichten naar het achterliggende landschap behouden blijven ondanks de beoogde nieuwe woningen. Daarnaast worden met de realisatie van de drie woningen landschappelijke maatregelen genomen die de karakteristiek en waarde van het landschap versterken.

Ten slotte zijn woningen in functioneel oogpunt hier evenwel zeer goed passend daar aan weerszijden reeds woningen zijn gelegen.

## 4.3 Landschappelijke inpassing

Om de nieuwe woningen op een juiste manier in het landschap in te passen is voor de locatie een landschappelijk inpassingsplan<sup>1</sup> opgesteld. Uitvoering van het gestelde in het landschappelijk inpassingsplan is als verplichting opgenomen in de planregels als voorwaardelijke bepaling en tevens als zodanig vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente.

De visie is om vanuit de wensen van de bewoners vorm te geven aan de bebouwing en hierbij een landschappelijk decor te creëren in een landelijke erfstijl. Door een groen kader te creëren, met aan de straatzijde een meer tuinkader en de aan de achterzijde een meer erf-landschapskader ontstaat er een toepasselijke dorpsrand afronding. Hierbij is de invulling van de buitenruimte naar eigen behoefte, maar wel met enkele bomen, die een verzachting creëren van de dorpsrand vanuit het omliggende landschap. Ook door de opsplitsing te maken tussen de tuin-erf-landschap is dit mooi te verwezenlijken. Het tuindeel rondom de woningen worden veelal met beukenhaag en gemengde haag omkaderd, de achterzone welke grenst aan het achterliggende landschap. Waar meer ruimte is, wordt ook hier invulling gegeven met de aanleg van bomen om het typische landschap, dus juist omkaderde kleine weiltes, in het huidige beeld weer neer te zetten. Zeker met enkele doorzichten naar achteren maakt de beleving voor de bewoners compleet.

Hiermee ook qua beheer een opsplitsing van intensieve tuin naar een meer extensief erf, waarmee het onderhoud te overzien is en het een leuke meerwaarde vormt ten behoeve van de biodiversiteit. Met het juiste beheer vormt het een oase voor vele flora en fauna.

De oppervlakte van circa 300 m<sup>2</sup> verharding per locatie geeft met een bui (T=100) een hoeveelheid regenwater welke afgevoerd moet worden naar 30 m<sup>3</sup>. Dit zal geleid worden naar de infiltratiewadi, langs de rand/hoek van het erfdeel, zodat het als 'zaksloot' in de tuinbeplanting/grasveld mooi past. Hier kan het regenwater goed infiltreren.

---

<sup>1</sup> Landschappelijk inpassingsplan, Ron Janssen Erf- en Landschapverfraaiing (d.d. 23 februari 2023)

Een fraai landelijk gebied-tuin en erf welke ook vanuit de omgeving beleefd kan worden door de vele voorbijgangers over de straat en vanuit de zijstraten.



Afbeelding 11 Landschappelijk inpassingsplan (voor grotere afbeelding zie bijlage)



## 5 SECTORALE ASPECTEN

### 5.1 Inleiding

Voordat de woningen binnen het plangebied kunnen worden opgericht dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van het initiatief voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, flora en fauna, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

### 5.2 Milieuaspecten

#### 5.2.1 M.e.r.-beoordeling

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Deze paragraaf bevat een toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hierna).

#### Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

#### Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

#### Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.” De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. Omdat het initiatief onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is mede opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

### Kenmerken van het project

| Criteria                                    | Toets  |
|---|--|
| <i>Omvang van het project</i>               | Het project heeft betrekking op het realiseren van 3 woningen in een bebouwingslint van bestaande woningen. Het geldende bestemmingsplan staat dit initiatief niet toe. Om het initiatief mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd<br>Het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor stedelijke ontwikkelingsprojecten |
| <i>Cumulatie met andere projecten</i>       | Nee  |
| <i>Gebruik van natuurlijke grondstoffen</i> | Nee  |
| <i>Productie afvalstoffen</i>               | Nee, behoudens (regulier) huishoudelijk afval wat door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt zal worden. Ook de (tijdelijke) afvalstoffen die ontstaan door de bouw worden door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt. Daarbij vindt zoveel mogelijk als kan recycling plaats  |
| <i>Verontreiniging en hinder</i>            | Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot verontreiniging of hinder voor het milieu   |
| <i>Risico van ongevallen</i>                | Nee, het plangebied bevindt zich buiten plaatsgebonden risicocontouren en er is geen sprake van een verslechtering van het groepsrisico  |

Conclusie: vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

### Plaats van het project

| Criteria  | Toets   |
|---|---|
| <i>Bestaand grondgebruik</i>  | Paardenweide  |
| <i>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>   | N.v.t.  |
| <i>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</i>   | Nee, uit de onderzoeken die in het kader van het initiatief zijn uitgevoerd, blijkt dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor de omgeving (zie hiervoor betreffende aspecten in hoofdstuk 5 van deze toelichting) |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> <li>▪ gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> </ul> |   |

|   |     |
|---|-----|
| <i>Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</i>                      | Nee |
| <i>Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</i> | Nee |

Conclusie: vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

#### **Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)**

| <b>Criteria</b>   | <b>Toets</b>  |
|---|---|
| <i>Beschermde natuurmonument</i>  | Nee   |
| <i>Habitat- en Vogelrichtlijngebieden</i>                                   | Nee   |
| <i>Watergebied van internationale betekenis</i>                             | Nee   |
| <i>EHS</i>  | Nee   |
| <i>Landschappelijk waardevol gebied</i>                                     | Nee   |
| <i>Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden</i> | Ja, het plangebied is gelegen in grondwaterbeschermingsgebied Venloschol. Diepe boringen zijn daarom uitgesloten en in het kader van het initiatief niet aan de orde. |
| <i>Beschermde monument</i>  | Nee   |
| <i>Belvédère-gebied</i>   | Nee   |

Conclusie: het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

#### *Conclusie milieueffectrapportage*

- De woningen komen niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
- De activiteit valt wel onder categorie D11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De daarbij genoemde drempelwaarden worden ruimschoots niet overschreden;
- Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef onder b. van het Besluit m.e.r. is voor dit initiatief een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd in de vorm van deze paragraaf. Uit deze paragraaf blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een MER niet zinvol is.

#### **5.2.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit**

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle ruimtelijke plannen relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een nieuw bestemmingsplan, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de nieuwe functie.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek<sup>2</sup> kan concluderend gesteld worden dat de onderzoekslocatie onverdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging. De opzet van het bodemonderzoek is gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' geen stand houdt. In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen met kwik en cadmium aangetoond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen met de onderzochte parameters aangetroffen. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd

<sup>2</sup> Verkennend bodemonderzoek, HMB (d.d. 15 november 2021, kenmerk: 21303301A)

met barium, cadmium, kobalt, zink en 1,2-dichlooretheen. Voor de lichte verontreinigingen met cadmium en kwik in de bovengrond is geen duidelijke bron of oorzaak aan het licht gekomen.

Het aantreffen van verhoogde gehalten metalen (waaronder nikkel, barium, cadmium, kobalt en zink) in het grondwater is een bekend verschijnsel in de provincie Limburg, derhalve mag worden aangenomen dat de verontreiniging van metalen in het grondwater verhoogde achtergrondgehalten betreffen. Voor het verhoogde gehalte 1,2-dichlooretheen in het grondwater is geen duidelijke oorzaak of bron aan het licht gekomen.

De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.2.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidsnormen en richtlijnen voor de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van wegen, spoorwegen, gezoneerde industrieterreinen en luchthavens.

Gezien de ligging van het plangebied is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï<sup>3</sup> uitgevoerd, rekening houdend met de maximale planologische bouw mogelijkheden. Uit de conclusies van dit onderzoek blijkt het volgende:

- Dat voor alle omliggende wegen voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde;
- Dat de nieuwe beoogde woonbestemming geen inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen;
- Dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woonbestemmingen gewaarborgd is.

Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 5.2.4 Luchtkwaliteit

#### *Algemeen*

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### *Het Besluit NIBM*

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project

---

<sup>3</sup> Akoestisch onderzoek, HMB Groep (d.d. 4-5-2022, kenmerk: 22246101N)

een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel fijn stof en NO<sub>2</sub>. Als de 3% grens voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

#### *Regeling NIBM*

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

|                            | <b>Minimaal 1 ontsluitingsweg</b> | <b>Minimaal 2 ontsluitingswegen</b> |
|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
|                            | <b>3%-norm</b>                    | <b>3%-norm</b>                      |
| <b>Woningen (maximaal)</b> | 1.500                             | 3.000                               |

Het voorliggend initiatief voorziet in fors minder woningen. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat het initiatief NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

#### *Achtergrondwaarden*

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

| <b>Stof</b>                             | <b>Toetsing van</b>         | <b>Grenswaarde</b>   |
|---|-----------------------------|----------------------|
| <i>Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)</i> | Jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m <sup>3</sup> |
| <i>Fijn stof (PM<sub>10</sub>)</i>      | Jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m <sup>3</sup> |
| <i>Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)</i>     | Jaargemiddelde concentratie | 25 µg/m <sup>3</sup> |

Rondom het plangebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) ter plaatse 9,3 µg/m<sup>3</sup>, de concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) 16,6 µg/m<sup>3</sup> en de concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) 11,9 µg/m<sup>3</sup>. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van woningen. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren.

#### *Conclusie luchtkwaliteit*

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal ook nauwelijks extra verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het initiatief niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel

5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

### 5.2.5 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebied bestemd voor wonen en verblijf. De nieuwe woningen betreffen derhalve geurgevoelig objecten.

Op 30 juni 2020 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Horst aan de Maas vastgesteld.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het geureffect van de omliggende veehouderijen getoetst aan de gemeentelijke geurverordening en de Wgv. Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied?
2. Worden omliggende agrarische bedrijven (veehouderijen) als gevolg van het initiatief gehinderd in hun bedrijfsvoering?

#### *Goed woon- en leefklimaat*

In de gemeentelijke geurverordening is vastgelegd welke normstelling er geldt voor de voorgrondbelasting en bij welke achtergrondbelasting nog sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de verordening is bepaald dat voor het buitengebied, waarbinnen het plangebied valt, een maximale waarde geldt voor de geurbelasting van een veehouderij ten aanzien van een geurgevoelig object van 14,0 Ou/m<sup>3</sup> (voorgrondbelasting) en 20,0 Ou/m<sup>3</sup> (achtergrondbelasting).

Dit betekent dat iedere individuele veehouder 14 OU/m<sup>3</sup> mag emitteren op een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. De geurbelasting op een geurgevoelig object kan uitsluitend berekend worden bij een veehouderij waar dieren met geuremissiefactoren worden gehouden (dit betreffen doorgaans de intensieve veehouderijen). Bij een veehouderij waar dieren zonder geuremissiefactoren worden gehouden geldt een minimale vaste onderlinge afstand van 25 meter (gevel stal) en 50 meter (emissiepunt stal).

Binnen een straal van 500 meter rondom het plangebied bevindt zich slechts één veehouderij; een paardenhouderij op de locatie Donkstraat 23 in Meterik. Een paardenhouderij is een veehouderij waar dieren zonder geuremissiefactoren worden gehouden. Er geldt zodoende een minimale vaste onderlinge afstand van 50 meter. Afstand van het plangebied tot deze veehouderij (grens bouwvlak) bedraagt 400 meter. Aan de minimale vaste onderlinge afstand wordt derhalve ruimschoots voldaan.

De paardenhouderij heeft daarmee geen negatief effect op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Middels het programma "V-stacks gebied" is berekend wat de cumulatieve geurbelasting ter plaatse is om te kunnen beoordelen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wat betreft achtergrondbelasting. Alle veehouderijen in een straal van 2 kilometer rond het plangebied én beschikken over diersoorten waarvoor een geuremissienorm is vastgesteld zijn in de berekening opgenomen.

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de berekening van de achtergrondbelasting weergegeven.

| Nummer            | X-coördinaat | Y-coördinaat | Berekende waarde |
|-------------------|--------------|--------------|------------------|
| <i>Hoek 1</i>     | 200233       | 384765       | 0,4              |
| <i>Hoek 2</i>     | 200284       | 384771       | 0,4              |
| <i>Hoek 3</i>     | 200236       | 384752       | 0,4              |
| <i>Hoek 4</i>     | 200278       | 384751       | 0,4              |
| <i>Middelpunt</i> | 200258       | 384761       | 0,4              |

De cumulatieve geurbelasting binnen het plangebied varieert tussen 0,4 en 0,6 OU/m<sup>3</sup>. Conform de gemeentelijke geurverordening wordt de achtergrondbelasting beoordeeld als 'zeer goed' < 20 OU/m<sup>3</sup>). Hierdoor wordt geconcludeerd dat de alle veehouderijen tezamen in de omgeving geen nadelige effecten hebben op het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied voor wat betreft achtergrondbelasting.

#### *Effect voor veehouderijen in de omgeving*

Andere (bestaande) woningen zijn tussen het plangebied en de meest nabij gelegen veehouderij gelegen. Deze bestaande geurgevoelige objecten zijn de bepalende objecten voor wat eventuele toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van deze veehouderij. De nieuwe woningen hebben derhalve geen beperkende invloed voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van deze veehouderij.

## **5.2.6 Bedrijven en milieuzoneringen**

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Om een milieuzonering in een concrete situatie te kunnen uitwerken bevat de VNG-publicatie bouwstenen. De drie belangrijkste bouwstenen zijn:

1. De richtafstandenlijst;
2. Twee omgevingstypen;
3. Een lijst van toelaatbare activiteiten in gemengd gebied met het oog op functiemenging.

De belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten die zijn opgenomen in bijlage 1 van de VNG-publicatie. Dit zijn afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype). In de bijlagen wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijke relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Om tot een optimale invulling van de ruimte te komen worden diverse omgevingstypen onderscheiden. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied mede afhankelijk is van het omgevingstype. De gevoeligheid van een gebied kan daarom aanleiding zijn om af te wijken van de standaardafstanden in de bedrijvenlijst die uitgaan van de ligging in een rustige woonwijk. Afhankelijk van het type gebied kan een correctie worden toegepast op de afstanden die zijn genoemd in de standaardlijst en wel per hinderaspect (geluid, stof, stank en dergelijke) dat in de lijst is genoemd.

Het plangebied is te typeren met het omgevingstype rustige woonwijk. Er is geen sprake van een matige of sterke functiemenging en het plangebied is niet direct gelegen aan hoofdinfrastructuur, welke volgens de VNG

publicatie eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied behoren, omdat daar de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden kan rechtvaardigen.

De nieuwe woonfunctie betreft een functie welke geen milieuhinder veroorzaakt voor de omgeving. Wel kunnen de woningen milieuhinder ondervinden van functies gelegen in de omgeving. Ter plaatse van het plangebied dient daarom aangetoond te worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van de omliggende milieubelastende functies.

De milieuruimte van de milieubelastende functies in de omgeving (straal van 250 meter) is geïnventariseerd aan de hand van de toegestane milieucategorie en de grootste bijbehorende richtafstand voor geur, stof, geluid en gevaar.

| <b>Bedrijf</b>            | <b>Adres</b>      | <b>SBI-2008</b>  | <b>Aan te houden afstanden</b> |          | <b>Afstand tot plangebied</b> |
|---------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------|----------|-------------------------------|
| <i>Gemeentewerken</i>     | Americaanseweg 43 | 381              | Geur                           | 30 meter | 280 meter                     |
|                           |                   |                  | Stof                           | 30 meter |                               |
|                           |                   |                  | Geluid                         | 50 meter |                               |
|                           |                   |                  | Gevaar                         | 30 meter |                               |
| <i>Opslagbedrijf</i>      | Americaanseweg 45 | 52109            | Geur                           | 0 meter  | 290 meter                     |
|                           |                   |                  | Stof                           | 0 meter  |                               |
|                           |                   |                  | Geluid                         | 30 meter |                               |
|                           |                   |                  | Gevaar                         | 10 meter |                               |
| <i>Verpakkingsbedrijf</i> | Americaanseweg 81 | 222              | Geur                           | 50 meter | 290 meter                     |
|                           |                   |                  | Stof                           | 30 meter |                               |
|                           |                   |                  | Geluid                         | 50 meter |                               |
|                           |                   |                  | Gevaar                         | 30 meter |                               |
| <i>Glastuinbouw</i>       | Americaanseweg 51 | 011, 012,<br>013 | Geur                           | 10 meter | 360 meter                     |
|                           |                   |                  | Stof                           | 10 meter |                               |
|                           |                   |                  | Geluid                         | 30 meter |                               |
|                           |                   |                  | Gevaar                         | 10 meter |                               |

Onderzocht is of de hindercontouren het plangebied niet overlappen. Er zijn geen hindercontouren die het plangebied overlappen. Er kan gesteld worden dat ten aanzien van het aspect milieuzonering bedrijven geen beperkingen opleveren voor de nieuw te bouwen woningen. Een goed woon- en leefklimaat kan ter plaatse van het plangebied gewaarborgd worden. Anderzijds worden door de nieuwe woningen nabij gevestigde bedrijven niet in hun bedrijfsvoeringen c.q. activiteiten beperkt, mede omdat bestaande woningen dichterbij deze bedrijven zijn gelegen.

### **5.2.7 Externe veiligheid**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden te worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).



Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

#### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

#### *Groepsrisico (GR)*

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

#### *Verantwoordingsplicht groepsrisico*

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes.

Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

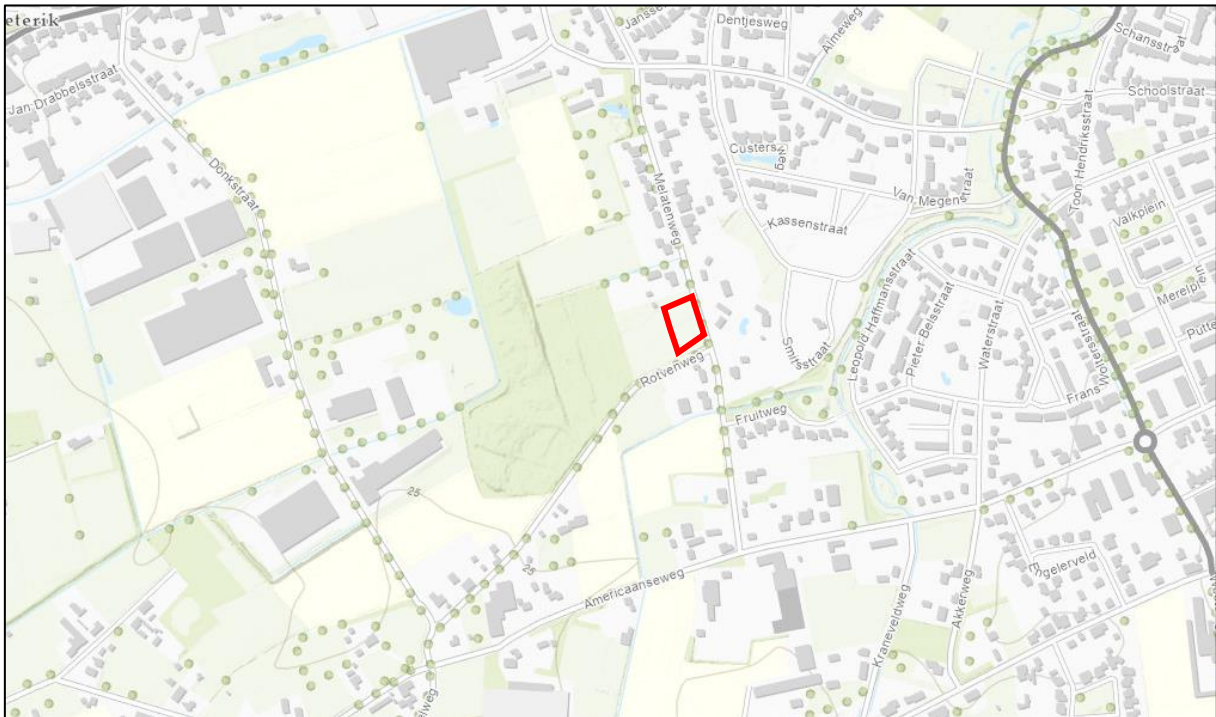
#### *Wanneer verantwoorden?*

| <b>Bron</b>                                | <b>Wanneer groepsrisicoverantwoording?</b>   |
|--|--|
| <i>Inrichtingen (Bevi)</i>                 | Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen                    |
| <i>Buisleidingen (Bevb)</i>                | Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen                    |
| <i>Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)</i> | Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde |

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisiko' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

#### *Inventarisatie risicobronnen*

Door de provincie Limburg is een risicokaart samengesteld waarop de risico veroorzakende bedrijven en objecten zijn weergegeven. Op basis van de risicokaart bevinden er zich in de wijde omgeving geen risicovolle activiteiten.



Afbeelding 12 Uitsnede risicokaart

### Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het oprichten van de nieuwe woningen.

### 5.2.8 Spuitzones gewasbescherming

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er ook rekening te worden gehouden met spuitzones ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Hoewel er voor het gebruik en de introductie van gewasbeschermingsmiddelen diverse wetten, besluiten en regels van toepassing zijn, zijn er geen wettelijke bepalingen inzake de minimaal aan te houden afstand tussen gronden waarop bomen en andere gewassen in de open lucht worden gekweekt en nabijgelegen gevoelige functies, waaronder woningen.

In de praktijk is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat er ten minste een afstand van 50 meter tussen een (fruit)boomkwekerij en een gevoelig object in acht moet worden genomen. Deze afstand van 50 meter rondom (fruit)boomgaarden is een indicatieve afstand. Op basis van specifieke omstandigheden kan gemotiveerd van deze 50 meter worden afgeweken. De afstand tot een (fruit)boomkwekerij wordt bepaald door de driftblootstelling aan de gewasbeschermingsmiddelen. Deze driftblootstelling is afhankelijk van de toxiciteit van het gewasbeschermingsmiddel, de toegepaste spuittechnieken, kale of volle bladsituatie van de (fruit)bomen, een (gedeeltelijke) windhaag rondom het perceel en de overheersende windrichting.

In dit geval zijn er 50 meter rondom het plangebied de volgende locaties aanwezig waar eventueel gewerkt kan worden met gewasbeschermingsmiddelen:

- Perceel 559, ten westen van plangebied, is thans in gebruik als grasland. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het niet toegestaan zonder omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden boomteelt te realiseren. Dit perceel ligt tegen het plangebied aan waardoor de onderlinge afstand 0 meter bedraagt. Voor dit perceel dient gekeken te worden naar de effecten van eventuele te gebruiken gewasbeschermingsmiddelen op de te realiseren woningen.

Zoals hiervoor reeds aangegeven is de in de praktijk gegroeide vuistregel van 50 meter indicatief. Dat betekent dat er onder omstandigheden gemotiveerd van kan worden afgeweken en er toch sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Omdat elk geval anders is, dient dit per ruimtelijk initiatief te worden onderzocht en afgewogen. Dat is maatwerk. Uit onderzoek en jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State komen de volgende aandachtspunten naar voren:

1. Wat wordt planologisch mogelijk gemaakt en wat zijn de geldende bestemming(en);
2. Welke gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt;
3. Wat is de overheersende windrichting.

Ad. 1. De bestaande bestemming 'Agrarisch met waarden' wordt gewijzigd in 'Wonen'. De agrarische percelen ten westen van het plangebied zijn bestemd als 'Agrarisch met waarden'. De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor:

- a. agrarisch bedrijfsmatig grondgebruik;
- b. agrarisch hobbymatig grondgebruik;
- c. grondgebonden agrarische bedrijven, niet zijnde grondgebonden veehouderijen;

Bij het bepalen van een verantwoorde afstand tussen woningen en agrarische percelen waarop agrarische bedrijvigheid in planologisch opzicht is toegestaan, dient te worden gekeken naar wat het bestemmingsplan in juridische zin toelaat. Het agrarische perceel wat tegen het plangebied aan ligt is momenteel in gebruik als grasland.

Ad. 2. Er wordt uitgegaan van gebruik van de stof Captan, aangezien deze stof in de fruitteelt het meest toxisch is en daarom de grootste afstand tot een gevoelige functie aangehouden dient te worden. Van belang is tevens wanneer deze middelen gebruikt mogen worden: gedurende het hele jaar of gedurende een seizoen, dus zowel op volblad als op kale bomen. De stof Captan mag gedurende het gehele jaar worden gebruikt, dus zowel op kale bomen als bomen met blad.

Ad. 3. In verband met mogelijke verwaaïing van spuitvloeistof is de overheersende windrichting tevens van belang. De meest voorkomende windrichting in Nederland is de wind uit zuidwestelijke richting.

#### *Beoordeling*

Bij uitspraak van 20 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3524) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in hoeverre rekening moet houden met de maximale gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt wat betreft het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open lucht op agrarische percelen. In betreffend geval sloot het bestemmingsplan ter plaatse de teelt van gewassen waarbij bestrijdingsmiddelen mochten worden gebruikt niet uit. De vraag was nu, of de raad met die mogelijkheid rekening had moeten houden bij de vaststelling van het plan, dat woningbouw mogelijk maakte. De Afdeling nam daartoe in aanmerking dat geen enkel concreet voornemen kenbaar was gemaakt om het huidige agrarische gebruik te wijzigen. Bovendien had appellant ook niet gesteld dat wijziging van het gebruik binnen de planperiode voorzienbaar was. De Afdeling kwam tot de conclusie dat verandering van het bestaande agrarische gebruik binnen de planperiode zodanig onwaarschijnlijk is, dat de raad in redelijkheid geen rekening had hoeven te houden met een vorm van agrarisch gebruik waarbij spuitzones dienen te worden aangehouden. Uit deze uitspraak volgt dus – kortgezegd – dat voor het antwoord op de vraag of rekening moet worden gehouden met de mogelijkheid dat het gebruik van de agrarische gronden wordt gewijzigd naar boomteelt, bezien moet worden of deze wijziging binnen de planperiode voorzienbaar is. Indien deze wijziging zodanig onwaarschijnlijk is, behoeft de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan dat woningbouw mogelijk maakt, geen rekening te houden met spuitzones.

Het perceel is al zeer lange tijd enkel in gebruik als grasland. Op grond van het vigerende bestemmingsplan is het niet direct toegestaan om bomen aan te planten (waaronder bomen ten behoeve van de fruit- of boomteelt). Hiervoor dient een omgevingsvergunning voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden te

worden verleend. Als in de toekomst een dergelijke omgevingsvergunning wordt aangevraagd is onderhavig bestemmingsplan inmiddels leidend. Een dergelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van fruit- of boomteelt kan dan niet meer verleend worden omdat binnen het plangebied dan woningbouw kan worden gerealiseerd. Fruit- en boomteelt kan door de spuitzones een negatieve impact hebben op de toekomstige bewoners. Op basis daarvan kan een omgevingsvergunning voor het realiseren van een boomgaard niet meer worden verleend.

#### *Ontwikkelingsmogelijkheden en bedrijfsvoering teler*

Er zijn geen regels voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen nabij woningen of andere voor driftgevoelige bestemmingen. Evenmin zijn er regels die toezien op bescherming van omstanders, recreanten of omwonenden. Eventuele klachten kunnen daarom niet leiden tot het aanpassen van de bedrijfsvoering van de teler. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen belemmeringen vanuit de wet- en regelgeving voor de eigenaar en/of gebruiker van het aangrenzende agrarische perceel tot gevolg.

### **5.3 Waterparagraaf**

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

#### **5.3.1 Beleidskader**

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Limburg. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Horst aan de Maas als het waterschap dient binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen die afzonderlijk worden verwerkt. Vanuit de gemeente Horst aan de Maas en Waterschap Limburg gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

1. afkoppelen van 100% van het verhard oppervlak, waarbij de beslisboom verantwoord afkoppelen van toepassing is;
2. de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon hemelwater de voorkeur heeft;
3. verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden;
4. grondwateroverlast dient voorkomen te worden;
5. een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewater is toegestaan.

#### **5.3.2 Waterhuishoudkundige situatie plangebied (huidige situatie)**

##### *Bodemgesteldheid en grondwater*

Op de Bodemkaart van Nederland worden de gronden bestaande uit hoge zwarte enkeerdgronden, bestaande uit lemig fijn zand.

Conform de algemene gegevens van het Waterschap Limburg blijkt de omgeving van het plangebied een goede bodemdoorlatendheid te hebben van 0,45-0,75 m/dag.

Op basis van de kaarten behorende bij het Nieuw Limburgs Peil (NLP) blijkt dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand tussen 160-180 cm-mv is gelegen.

### *Oppervlaktewater*

Op de leggerkaarten van Waterschap Limburg is te zien dat binnen het plangebied zelf geen oppervlaktewater van betekenis ligt.

Aan de overzijde van de Melatenweg, op een afstand van 35 meter van het plangebied, stroomt een zijtak van de watergang Voor America. Dit betreft een primaire watergang van het waterschap.

De Keur van het waterschap is op deze watergang van toepassing. Het oprichten van nieuwe woningen binnen het plangebied heeft geen nadelige consequenties voor de waterkundige waarden ter plaatse van de watergang, de afstand van het plangebied tot de watergang is daarvoor voldoende.

### *Afvalwater / riolering*

Het vuilwater van de nieuwe woningen zal worden geloosd op de aanwezige riolering. Het stelsel is voldoende van omvang om van slechts drie woningen en de daarmee gepaard gaande geringe toename aan afvalwater te kunnen verwerken.

### *Grondwaterbescherming*

Het plangebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied Venloschol, zoals vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening 2021.

Het is in het gebied Venloschol beneden de 5 meter boven NAP verboden:

- a. een boorput te hebben;
- b. de grond te roeren;
- c. een gesloten bodemenergiesysteem te hebben;
- d. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermde werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten.

Betreffend perceel ligt op circa 24 m boven NAP. Dit betekent dat in het kader van de Venloschol in de praktijk de bodem tot een diepte van 19 meter geroerd kan worden. Dit is in dit geval niet aan de orde.

Conform het vigerende bestemmingsplan is aan het plangebied de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol' toegekend om diepe boringen zonder vergunning te voorkomen. Deze gebiedsaanduiding is opnieuw aan het plangebied toegekend.

### **5.3.3 Water in relatie tot de ontwikkeling (nieuwe situatie)**

Door het toekennen van de planologische mogelijkheid om de grond te verharderen (in de vorm van woningen, bijgebouwen en erfverhardingen) neemt het verhard oppervlak in relatie tot de huidige situatie toe. Iedere toename van verhard oppervlak dient zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden.

Het hemelwater dat valt op nieuwe verharding zal conform het beleid worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden geïnfiltreerd. Conform richtlijnen van het waterschap dient de infiltratievoorziening gedimensioneerd te worden op een bui waarbij 100 mm neerslag valt.

Het hemelwater wordt conform het beleid afgekoppeld van het rioleringsstelsel. Iedere kavel zal worden voorzien van een infiltratiewadi langs de rand/hoek van het erf, zodat het als 'zaksloot' in de tuinbeplanting en/of grasveld mooi past. Hier kan het regenwater infiltreren.

### 5.3.4 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat door het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik en de waterhuishouding.

## 5.4 Kabels en leidingen

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied.

Blijkens kaarten van Gasunie, TenneT en Waterschapsbedrijf Limburg bevinden er zich in of in de nabijheid van het plangebied geen andere belangrijke (ondergrondse) leidingen.

## 5.5 Natuur

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van soort- en gebiedsbescherming, uitgewerkt in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten en natuurgebieden (waaronder Natura2000-gebieden) te beschermen en in stand te houden.

### 5.5.1 Flora en fauna

Om het voorkomen van flora en fauna in het plangebied aan te tonen en het effect van het oprichten en het gebruiken van drie woningen hierop te onderzoeken is een flora- en faunainspectie<sup>4</sup> uitgevoerd.

#### *Boerenwaluw*

In het stalletje bevinden zich restanten van twee boerenwaluwnesten. Boerenwaluwnesten zijn in de provincie Limburg jaarrond beschermd. Omdat het hier gaat om zeer oude nesten die al jaren niet meer in gebruik zijn, is er geen sprake van jaarrond beschermde vogelnesten. Om elk risico uit te sluiten dient de sloop van het stalletje buiten de broedtijd van de boerenwaluw plaats te vinden; dus buiten de periode 1 mei – 30 september. Een andere optie is het dichten van alle toegangen tot het stalletje buiten de periode 1 mei – 30 september, waarna er jaarrond kan worden gesloopt.

#### *Algemene vogels*

In de akker- en grasvegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan. Omdat vogels sporadisch ook buiten de periode 15 maart – 15 juli broeden, kunnen de werkzaamheden toch leiden tot overtreding van de Wnb. Indien blijkt dat er broedende vogels aanwezig zijn, dan mogen deze niet worden verstoord. Ook mogen in gebruik zijnde nesten niet worden vernield.

---

<sup>4</sup> Quicksan flora en fauna, Faunaconsult (d.d. 7 juni 2022)

#### *Vleermuizen: foerageergebied en vliegroutes*

De laan zomereiken aan de oostzijde van het plangebied en de laan essen aan de zuidzijde van het noordelijke plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Deze blijven behouden, maar om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdierverseniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017). Daarnaast is het voor vleermuizen aan te bevelen inlandse loofboomsoorten waar mogelijk te behouden en aan te planten (zij vormen een geschikte voedselbron voor insecten, die op hun beurt weer als voedsel voor vleermuizen kunnen dienen).

#### *Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën*

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wet natuurbescherming zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Het aspect flora en fauna vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig initiatief.

### **5.5.2 Natura2000**

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel, ligt op 7,5 kilometer afstand van het plangebied.

In de Wnb is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura2000-gebieden een Wnb-vergunning vereist is. Over een afstand van 7,5 km of meer zijn negatieve effecten vanuit het plangebied op de Natura2000-gebieden uit te sluiten, behoudens wat betreft verzuring en/of vermisting. Verzuring en vermisting zijn een van de mogelijk negatieve effecten van een initiatief op een Natura2000-gebied en kan een groot bereik hebben daar stikstof (in de vorm van NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub>), welke verzuring en vermisting veroorzaakt, door de atmosfeer kan neerslaan in een Natura2000-gebied.

Voor ieder habitatype binnen een Natura2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermisting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg van een initiatief berekend.

#### *Gebruiksfase*

Sinds 1 juli 2018 is het voor nieuwe woningen niet meer toegestaan een gasaansluiting te realiseren. Vanuit de nieuwe woningen vindt derhalve geen uitstoot van NO<sub>x</sub> door het verbranden van gas plaats. De enige wijze van uitstoot in en bij de woningen is door uitstoot van verkeer.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie in de nieuwe situatie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Er is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Functie: vrijstaande koopwoning
- Gebiedstype: buitengebied in niet stedelijk gebied

Op basis van de kencijfers genereert een dergelijke woning per etmaal minimaal 7,8 en maximaal 8,6 verkeersbewegingen. Uitgaande van een worst-case benadering voor drie woningen genereert het initiatief

dagelijks 25,8 verkeersbewegingen. Vanwege het karakter van het initiatief wordt verondersteld dat de voertuigen van en naar de locatie lichte voertuigen betreffen (personenauto's). Gezien de ligging van het plangebied is het aannemelijk dat verkeer in hoofdzaak in zuidelijke richting naar de Americaanseweg rijdt alwaar het verkeer opgaat in het heersende verkeer.

In de gebruiksfase neemt de stikstofdepositie op de Natura2000-gebieden volgens AERIUS Calculator niet toe.

### *Bouwfase*

Ook tijdens de bouw is er sprake van (tijdelijke) stikstofemissie, veroorzaakt door verkeer van en naar de bouwlocatie (vrachtwagens die bouwmaterialen komen leveren, vervoer bouwvakkers, etc.) en het gebruik van mobiele werktuigen op de bouwlocatie (kraan, betonpomp, etc.).

De bouwtijd van het recreatiegebouw zal in totaliteit circa zal in totaliteit circa 12 weken bedragen (60 bouwdagen). Voor het bepalen van de verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van een reguliere bouw voor vergelijkbare woningen. Dit betreffen de volgende gegevens voor drie woningen:

- Aanvoer beton voor fundering: 10 vrachtwagens (waarvan 1 betonpomp)
- Aanvoer stenen: 10 vrachtwagens
- Aanvoer beton voor begane grondvloer: 12 vrachtwagens (waarvan 1 betonpomp)
- Aanvoer breedplaatvloeren verdiepingen: 6 vrachtwagen
- Aanvoer dakplaten: 6 vrachtwagen
- Aanvoer dakpannen: 6 vrachtwagen
- Aanvoer divers klein materiaal (kozijnen, ramen, deuren, etc.): 6 vrachtwagens en 6 bestelbusjes.
- Afvoer afval en materiaal: 6 vrachtwagens en 6 bestelbusjes.

Uitgaande van een worst-case scenario doen op de meest drukke dag 12 vrachtwagens de bouwlocatie aan (op de dag dat beton wordt gestort voor de betonvloer). In totaliteit doen 12 bestelbusjes de bouwlocatie aan, dat is gemiddeld 0,2 bestelbusje per dag.

Dagelijks zal personeel (bouwvakkers) de bouwlocatie bezoeken om bouwwerkzaamheden aldaar te verrichten. Het personeel komt over het algemeen gezamenlijk in 1 bestelbusje.

Een worst-case scenario is ingevoerd in AERIUS Calculator, bestaande uit 12 zware voertuigen en 1,2 middelzware voertuigen per etmaal tijdens de bouwfase.

### Gebruik mobiele werktuigen

Voor het bepalen van de emissie afkomstig van mobiele werktuigen op de locatie tijdens de bouwfase is gebruik gemaakt van de volgende gegevens. Dit betreffen de volgende gegevens:

- Bouwrijp maken locatie: 1 graafmachine gedurende 60 uur
- Storten beton voor fundering: 1 betonpomp gedurende 30 uur
- Monteren staalskelet: 1 kraan gedurende 60 uur
- Storten beton voor betonvloer: 1 betonpomp gedurende 24 uur
- Monteren betonpanelen: 1 kraan gedurende 24 uur
- Leggen kanaalplaatvloeren: 1 kraan gedurende 36 uur
- Monteren wand- en dakbeplating: 1 kraan gedurende 60 uur
- Leggen dakisolatie: 1 kraan gedurende 24 uur

Op grond van deze uitgangspunten zijn de emissies van de mobiele werktuigen berekend.



| Werktuig                 | Bouwjaar | Brandstof | Vermogen (kW) | Belasting (%) | Liters diesel per uur* | Draaiuren | Totale emissie |
|--------------------------|----------|-----------|---------------|---------------|------------------------|-----------|----------------|
| <b>Betonpomp</b>         | 2014     | Diesel    | 200           | 50            | 27,78                  | 54        | 1,2            |
| <b>Mobiele hijskraan</b> | 2015     | Diesel    | 100           | 50            | 14,02                  | 164       | 1,3            |
| <b>Graafmachine</b>      | 2014     | Diesel    | 200           | 60            | 33,09                  | 100       | 1,6            |
| <b>Totaal</b>            |          |           |               |               |                        |           | <b>4,1</b>     |

Tijdens de bouwfase is sprake van een toename van 9,1 kg NO<sub>x</sub>. Dit leidt op basis van AERIUS Calculator niet tot een toename van stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden. Er is derhalve geen merkbaar c.q. negatief effect voor wat betreft stikstofdepositie ter plaatse van de Natura2000-gebieden door het initiatief.

## 5.6 Archeologie en cultuurhistorie

### 5.6.1 Cultuurhistorie

De provincie Limburg hecht veel waarde aan de cultuurhistorie van de provincie. De provincie wil dan ook dat er verstandig omgegaan wordt met cultuurhistorische bouwwerken en landschappen.

In het provinciale beleid is derhalve aangegeven dat gestreefd wordt naar het behouden, ontwikkelen en beheren van beschermde historische bouwwerken, hoofdlijnen van jonge en oude cultuurlandschappen en historische landschapselementen.

Het beleid ten aanzien van cultuurhistorie zoals dit in het provinciale omgevingsvisie is weergegeven, is gestoeld op de Nota Belvédère. Het beleid schrijft dan ook voor een beschrijving in het bestemmingsplan mee te nemen, betreffende de omgang met de cultuurhistorische elementen in relatie tot de hiervoor geldende wettelijke bepalingen.

Volgens de provinciale kaart 'Cultuurhistorische Waardenkaart Limburg' is er binnen of in de nabijheid van het plangebied geen sprake van de aanwezigheid van cultuurhistorisch waardevolle objecten. Het oprichten van de nieuwe woningen heeft dan ook geen negatieve consequenties voor de cultuurhistorie.

### 5.6.2 Archeologie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

Om te kunnen voldoen aan het gestelde in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg dienen de gemeenten te beschikken over archeologiebeleid en een archeologische beleidskaart. De gemeente Horst aan de Maas heeft voor haar grondgebied een Archeologische Maatregelenkaart ontwikkeld welke op 26 mei 2015 is vastgesteld. Conform deze kaart is het plangebied volledig gelegen in een gebied met een hoge archeologische waarde.

De Archeologische Maatregelenkaart is planologisch door vertaald in het vigerende bestemmingsplan. Aan het plangebied is in dat kader de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' (voor de hoge archeologische waarde) toegekend. Indien de bodem voor een oppervlakte van meer dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm, geroerd

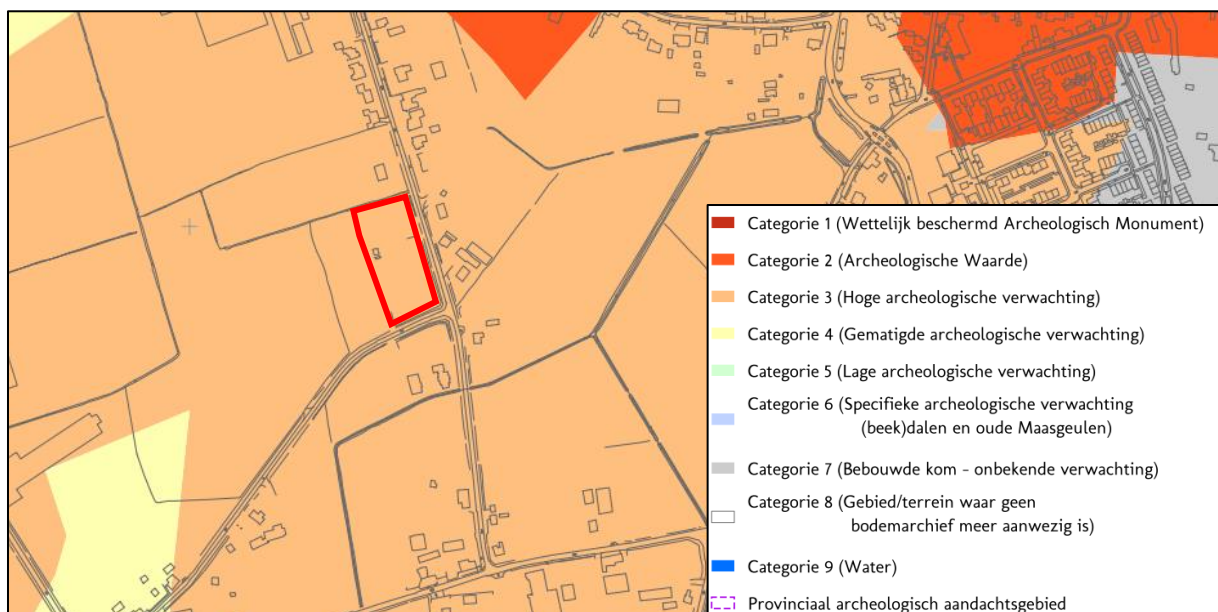
wordt is in dat geval archeologisch onderzoek benodigd. Derhalve is er een archeologisch onderzoek<sup>5</sup> uitgevoerd.

Op basis van het onderzoek blijkt dat in het plangebied (mogelijk) archeologische resten bedreigd worden door de voorgenomen ontwikkeling. Daarom wordt geadviseerd om de plannen zodanig aan te passen dat versterking wordt voorkomen. Dit kan door de graafwerkzaamheden te beperken tot circa 35 cm – maaiveld, bijvoorbeeld door archeologievriendelijk te bouwen.

### Conclusie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zullen de graafwerkzaamheden beperkt worden dusdanig dat versterking voorkomen wordt. De grond zal voorafgaande aan de bouwwerkzaamheden worden opgehoogd waardoor de grondverstoring niet dieper zal zijn dan 35 cm ten opzichte van het huidige maaiveld.

Het aspect archeologie vormt derhalve geen belemmering in het kader van de voorgenomen ontwikkeling.



Afbeelding 13 Uitsnede archeologische beleidskaart

## 5.7 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of wijzigen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

### 5.7.1 Verkeer

De woningen zullen worden ontsloten via de Melatenweg. De Melatenweg sluit in zuidelijke richting aan op de Amerikaanseweg vanuit waar in de oostelijke richting het centrum van Horst te bereiken is en in westelijke richting voer de Amerikaanseweg verder het buitengebied in. In noordelijke richting sluit de Melatenweg aan op de Afhangweg. Vanaf de Afhangweg is in oostelijke richting het centrum van Horst te bereiken en in noordwestelijke richting het centrum van Meterik. Aannemelijk is dat het verkeer overwegend in zuidelijke richting het plangebied zal verlaten richting de Amerikaanseweg en zich vanuit daar verder verspreiden.

<sup>5</sup> Archeologisch onderzoek, RAAP (d.d. 12 oktober 2022, kenmerk: RAAPrap\_5879\_HOMEL\_20221012)

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie in de nieuwe situatie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Er is uitgegaan van de volgende gegevens:

- Functie: vrijstaande koopwoning
- Gebiedstype: buitengebied in niet stedelijk gebied

Op basis van de kencijfers genereert een dergelijke woning per etmaal minimaal 7,8 en maximaal 8,6 verkeersbewegingen. Uitgaande van een worst-case benadering voor drie woningen genereert het initiatief dagelijks 25,8 verkeersbewegingen.

Gezien het profiel van de Melatenweg en omliggende wegen zal deze de geringe toename van het aantal verkeersbewegingen van slechts drie nieuwe woningen goed kunnen verwerken.

### **5.7.2 Parkeren**

Om de parkeerbehoefte te berekenen is gebruik gemaakt van de parkeernormen van de gemeente Horst aan de Maas. De gemeente heeft haar parkeerbeleid vastgelegd in de 'Nota Parkeernormen 2019'. Uit deze gegevens blijkt per woning een norm van 2,0 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Per woning is voldoende ruimte om 2 parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren. Het initiatief sluit dan ook aan bij de gemeentelijke parkeernormen.

## **5.8 Volksgezondheid**

Het RIVM doet onderzoeken naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van omwonenden, veehouders, de gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderij werken. Dieren kunnen ziekteverwekkers bij zich dragen waar mensen ziek van kunnen worden zoals Q-koorts of Salmonella. Daarnaast kunnen fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) gezondheidsproblemen veroorzaken. Ook kan het voorkomen dat mensen hinder ondervinden van de stank die afkomstig is van de mest uit de veehouderijen.

In Noord-Brabant en Noord-Limburg wonen veel mensen in de buurt van een of meerdere veehouderijen. Sommige mensen vragen zich af of het ongezond is om in de buurt van een veehouderij te wonen. Daarom is een grootschalig onderzoek gedaan naar de gezondheid van omwonenden bij veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten gepubliceerd van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

### *Endotoxine (pluimvee- en varkenshouderijen)*

Uit onderzoeken is aangetoond dat omwonenden rondom veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen.

In de omgeving van het plangebied is maar één veehouderij gelegen, op een afstand van 400 meter. Gesteld kan worden dat de afstand tussen het plangebied en deze veehouderij voldoende is om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen op het gebied van volksgezondheid.

### *Geitenhouderijen in de omgeving*

Uit het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) komt naar voren dat omwonenden van intensieve veehouderijen gezondheidsrisico's lopen. Zo lopen omwonenden van voornamelijk pluimveehouderijen en geitenhouderijen meer risico op het krijgen van longontstekingen. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is gebleken dat binnen een straal van 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontsteking voordoet.

Binnen een afstand van 2 km van het plangebied is geen sprake van de aanwezigheid van geitenhouderijen. Er is derhalve geen sprake van een verhoogd volksgezondheidsrisico.

## 6 UITVOERBAARHEID

### 6.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van de nieuwe woningen geschiedt volledig voor rekening van de initiatiefnemers. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding.

Kostenverhaal zal geregeld worden in een tussen de gemeente Horst aan de Maas en de initiatiefnemers af te sluiten anterieure overeenkomst, waarin naast verhaal van de ambtelijke kosten ook de kwaliteitsbijdrage worden meegenomen. Na ondertekening van de anterieure overeenkomst door beide partijen is het gemeentelijk kostenverhaal afdoende verzekerd. Hierdoor is dit plan economisch uitvoerbaar.

Tenslotte wordt in deze overeenkomst ook een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Horst aan de Maas komt maar voor rekening van initiatiefnemers.

### 6.2 Handhaving

Sinds 1 april 2005 werkt de gemeente Horst aan de Maas samen met de gemeente Venray als het gaat om handhaving. Onder deze samenwerking valt niet alleen de uitvoering, maar ook alle juridische, administratieve en beleidsmatige ondersteuning. In 2012 is het eerste integraal handhavingsbeleid in werking getreden. Inmiddels is het Beleidsplan VTH Horst aan de Maas 2017-2020 in werking getreden.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie: de gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid, waarbij preventief belang voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

In dit integrale handhavingsbeleid is één van de speerpunten hoe in de economische situatie van de afgelopen jaren met minder middelen net zo veel of meer aan handhaving gedaan kan worden. In dit kader zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid;
  2. Preventie gaat boven repressie;
  3. Draagvlak creëren;
  4. Servicegericht handelen, en
  5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.
- 
1. "Appelleren aan eigen verantwoordelijkheid" wil zeggen dat de verantwoordelijkheid bij de burgers, bedrijven en instellingen terecht komt, dit is ten slotte ook waar hij thuishoort. Dit vergt wel een bepaald vertrouwen van de gemeente over de burgers, bedrijven en instellingen binnen hun gemeente. Wordt dit vertrouwen geschaad dan treedt de gemeente consequent hard op. Er kan nu meer op risicogroepen of zwakke schakels ingezet worden, de capaciteit van de handhaving is dus beter in te delen en kan efficiënter gebruikt worden.

2. "Preventie gaat boven repressie" wil zeggen dat meer aandacht besteed wordt aan het voorkomen van overtredingen dan het aanpakken van bestaande overtredingen. Hierdoor hoeven er niet zoveel tijdrovende en geldverslindende, bestuursrechtelijke procedures doorlopen te worden. Er wordt dus met zo min mogelijk inzet zoveel mogelijk resultaat behaald.
3. Verder is "draagvlak creëren" een van de uitgangspunten. Dit houdt in dat er duidelijk over handhaving wordt gecommuniceerd en dat er ook daadwerkelijk gedaan wordt wat er gezegd wordt. Belangrijk is ook om dingen die spelen bij burgers, ondernemers, instellingen, scholen en verenigingen mee te nemen in het uitvoeringsprogramma en dat rechtsgelijkheid wordt nagestreefd.
4. Het vierde uitgangspunt is "servicegericht handelen". Dit houdt in dat de overheid zich dienstbaar opstelt. De gemeente denkt mee en speelt in op ongewenste situaties. Ook is de gemeente 24 uur per dag bereikbaar. Zo wordt een gevoel van veiligheid en een leefbare omgeving gecreëerd. Er is dus meer aandacht nodig voor de aanpak van overlastfeiten in de openbare ruimte.
5. Het laatste uitgangspunt is "alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen". Er worden dus alleen besluiten genomen en regels ingesteld die ook daadwerkelijk handhaafbaar zijn. Overbodige regels worden geschrapt om alles overzichtelijk te houden en er wordt zorg gedragen voor voldoende deskundige capaciteit, op deze manier kan gedogen geminimaliseerd worden.

Bij handhaving staat de nalevingsstrategie centraal. Hierin is opgenomen welke activiteiten worden ondernomen om te komen tot naleving van de regels. De nalevingsstrategie kan op zijn beurt worden onderverdeeld in de volgende strategieën:

1. Preventiestrategie;
2. Toezichtstrategie;
3. Sanctiestrategie, en
4. Gedoogstrategie.

Vaak wordt er gekozen voor een combinatie van deze strategieën om het resultaat te vergroten. Bij deze strategieën passen verschillende handhavingsinstrumenten.

Onder de preventieve handhavingsinstrumenten vallen onder andere deregulering, kritisch zijn op het formuleren van regels, handhaafbaarheid van de regels en communicatie en voorlichting. De regels moeten bekend zijn bij de doelgroep, er dient dus duidelijk gecommuniceerd te worden over handhavingsactiviteiten en de gemeentelijke prioriteiten.

Naast de preventieve handhavingsinstrumenten zijn er ook nog de repressieve handhavingsinstrumenten. Dit zijn onder andere het betalen van een dwangsom, bestuursdwang en intrekking van begunstigde beschikking. Bij een dwangsom wordt er een geldbedrag per overtreding of tijdseenheid dat de overtreding voortduurt betaald aan de gemeente. Bestuursdwang houdt in dat een overtreding op kosten van de overtreder ongedaan gemaakt wordt. Als laatste kan een begunstigde beschikking worden ingetrokken, op deze manier wordt een activiteit juridisch onmogelijk gemaakt. Het kan hierbij ook gaan om een gedeeltelijke ontheffing. Vaak volgt op het intrekken van een begunstigde beschikking nog het opleggen van een dwangsom of bestuursdwang. Naast bestuursrechtelijk aanpakken van overtreeders kan het soms ook de voorkeur hebben om een overtreder strafrechtelijk aan te pakken. Op deze manier kunnen de vaak langdurende juridische procedures die gemoeid zijn met de bestuursrechtelijk aanpak ontlopen worden. Bij strafrechtelijke aanpak moet gedacht worden aan bestuurlijke strafbeschikking en een proces-verbaal. Wanneer er een privaatrechtelijke overeenkomst met de gemeente is aangegaan kan ook voor de privaatrechtelijke worden gekozen. Hierbij gaat, wanneer het mogelijk is, de bestuursrechtelijke aanpak wel voor. Ten slotte kan er voor een gedoogbeschikking gekozen worden. Dit gebeurt uitsluitend voor gevallen die veroorzaakt zijn door onvoorziene omstandigheden of overgangssituaties.

## 6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

### 6.3.1 Omgevingsdialoog

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn de buurtbewoners ingelicht over de plannen. Een verslag van deze omgevingsdialoog is als bijlage toegevoegd aan deze toelichting.

### 6.3.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Bro geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Het bestemmingsplan is in dat kader voorgelegd aan Provincie Limburg en Waterschap Limburg. Van beide instanties is geen reactie ontvangen.

### 6.3.3 Zienswijzen

PM

## 6.4 Procedure

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

De procedure ziet er als volgt uit:

- Vooroverleg met betrokken instanties;
- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## 7. JURIDISCHE TOELICHTING

### 7.1 Planstukken

Het bestemmingsplan heeft als doel het planologisch-juridisch kader te geven voor de ontwikkeling van het beschreven plan. De nadere juridische invulling is gedetailleerd geregeld. Dit bestemmingsplan bestaat uit de volgende onderdelen:

- Toelichting;
- Planregels;
- Verbeelding.

Met het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is aangesloten bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten.

De plansystematiek voldoet aan de volgende RO-standaarden 2012:

- Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012;
- PraktijkRichtlijn BestemmingsPlannen (PRBP) 2012;
- Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (STRI) 2012.

Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Horst aan de Maas voldoet het bestemmingsplan qua systematiek aan de thans vigerende bestemmingsplannen “Buitengebied Horst aan de Maas”, “Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020” en “Parapluplan Internationale werknemers Horst aan de Maas 2021”.

### 7.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden in het plangebied. Daartoe zijn op de verbeelding bestemmingsvlakken en aanduidingen opgenomen. Deze aanduidingen zijn in de vorm van een vlak weergegeven. Deze aanduiding is digitaal altijd aan te klikken en zal dan oplichten, waardoor duidelijk is wat de grens van het aanduidingsvlak is. Op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) is hiervoor ‘het verrekijkertje’ voor de opgesomde aanduiding aan te klikken. Het vlak zal dan rood oplichten.

Op de papieren kaart zijn functieaanduidingen en bouwaanduidingen begrensd door een ‘haaiantandlijn’ en worden maatvoeringsaanduidingen weergegeven door een onderbroken lijn. Bij onduidelijkheid of een tegenstrijdigheid is de digitale weergave van doorslaggevende betekenis. Anders gezegd, de papieren kaart heeft hierin geen betekenis meer.

Op alle percelen is de agrarische bestemming gewijzigd naar een woonbestemming. Daarnaast zijn drie bouwvlakken toegekend. Het hoofdgebouw en bijgebouwen dienen binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden. Het is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak één hoofdgebouw (zijnde de woning) te realiseren gezien de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’. Op het bouwvlak mag alleen een vrijstaande woning worden opgericht gezien de bouwaanduiding ‘vrijstaand’. Aan de voorzijde van het bouwvlak is de aanduiding ‘gevellijn’ opgenomen, de woning dient in de gevellijn te worden opgericht.

De vigerende dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ alsook de gebiedsaanduidingen ‘milieuzone – grondwaterbescherming Venloschol’ en ‘overige zone – kampen’ zijn nog steeds van toepassing voor het plangebied.



### 7.3 Toelichting op de planregels

De regels zijn standaard als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 bevat de begripsbepalingen en een bepaling over de wijze van meten; deze worden opsommingsgewijs in alfabetische volgorde gegeven en dienen als referentiekader voor de overige regels.
- Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingen.
- Hoofdstuk 3 bevat enkele algemene regels, zoals de antidubbeltelbepaling, de procedurebepaling en algemene regels ten aanzien van omgevingsvergunningen.
- Hoofdstuk 4 tenslotte bevat het overgangsrecht en de slotregels met daarin de titel van het bestemmingsplan.

De bestemmingen vangen steeds aan met de bestemmingsbenaming. Daarna wordt in de bestemmingsomschrijving weergegeven voor welke doeleinden de betreffende gronden bestemd zijn. Vervolgens wordt in de bouwregels aangegeven welke bouwwerken bij recht mogen worden opgericht en welke situerings- en maatvoeringseisen hiervoor gelden. In sommige bestemmingen wordt bovendien nader ingegaan op de toegestane voorzieningen. Vervolgens is een gebruiksbepaling opgenomen waarin wordt aangegeven dat gronden en opstallen niet in strijd met de bestemming mogen worden gebruikt. Voor de duidelijkheid is een aantal situaties aangegeven die in ieder geval in strijd met de bestemming worden geacht.

Om bepaalde ontwikkelingen te sturen, respectievelijk in de hand te houden, is er tevens voor gekozen voor het opnemen van flexibiliteitsbepalingen. Na het doorlopen van een in het bestemmingsplan nader uiteengezette procedure, kan aan deze flexibiliteitsbepalingen medewerking worden verleend voor een alternatieve invulling van het plangebied.

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Bureau leefomgeving  
Melatenweg,  
5961 EB Horst

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Melatenweg ong.  
Gebruiksfase

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RVRAefnAmxD  
22 februari 2023, 14:00  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

| Rekenjaar | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 2022      | 68,5 g/j                | 0,6 kg/j                |

### Resultaten

Situatie 1 - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename van depositie  
Grootste afname van depositie

| Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|------------------|---------|--------|
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |




Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

**Emissiebronnen**

Emissie NH<sub>3</sub>

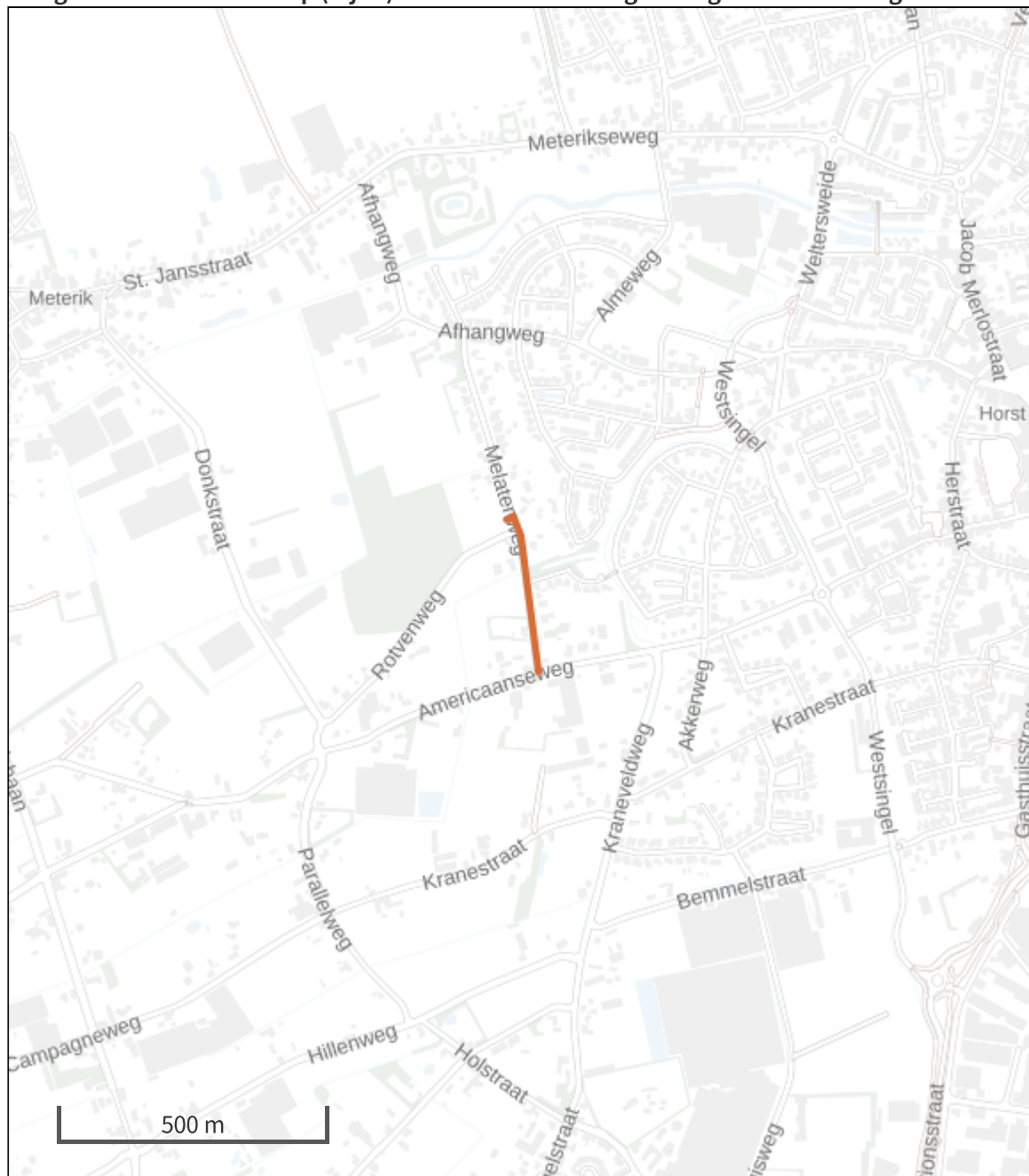
Emissie NO<sub>x</sub>








 Verkeersnetwerk

68,5 g/j

0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |                                  |   |                                |
|---|----------------------------------|---|--------------------------------|
|  | Habitatrichtlijn                 |  | Grootste afname van depositie  |
|  | Vogelrichtlijn                   |  | Grootste toename van depositie |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totale depositie       |
|  | Niet bepaald                     |   |                                |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

|               | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---------------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| <b>Totaal</b> | -                        | -                                      | -                           | -                              | -                          | -                             |

## Situatie 1, Rekenjaar 2022

## 1 Wegverkeer | Weg

|                    |                               |                    |       |        |                 |          |
|--------------------|-------------------------------|--------------------|-------|--------|-----------------|----------|
| Naam               | Wegverkeer (plangebied noord) |                    | Links | Rechts | NO <sub>x</sub> | 0,6 kg/j |
| Locatie            | X:200286,15 Y:384801,07       | Type scherm        | -     | -      | NO <sub>2</sub> | 0,1 kg/j |
| Lengte             | 312,68 m                      | Hoogte             | -     | -      | NH <sub>3</sub> | 68,5 g/j |
| Wegtype            | Buitenweg                     | Afstand tot de weg | -     | -      |                 |          |
| Rijrichting        | Beide richtingen              |                    |       |        |                 |          |
| Tunnelfactor       | 1                             |                    |       |        |                 |          |
| Type hoogteligging | Normaal                       |                    |       |        |                 |          |
| Weghoogte          | 0 m                           |                    |       |        |                 |          |

| Verkeer                   | Max. snelheid           | Aantal voertuigen | In file |
|---------------------------|-------------------------|-------------------|---------|
| Licht verkeer             | Voorgeschreven factoren | 25.8 p/etmaal     | 0,0 %   |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal        | 0,0 %   |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal        | 0,0 %   |
| Busverkeer                | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal        | 0,0 %   |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230221\_e1cb893112

Database versie 2022\_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*





### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Bureau leefomgeving  
Melatenweg,  
5961 EB Horst

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Melatenweg ong.  
Bouwfase

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

Rs2yhFnWwZRp  
22 februari 2023, 14:15  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

| Rekenjaar | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 2022      | 0,1 kg/j                | 9,1 kg/j                |

### Resultaten



Situatie 1 - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename van depositie  
Grootste afname van depositie

| Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|------------------|---------|--------|
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |

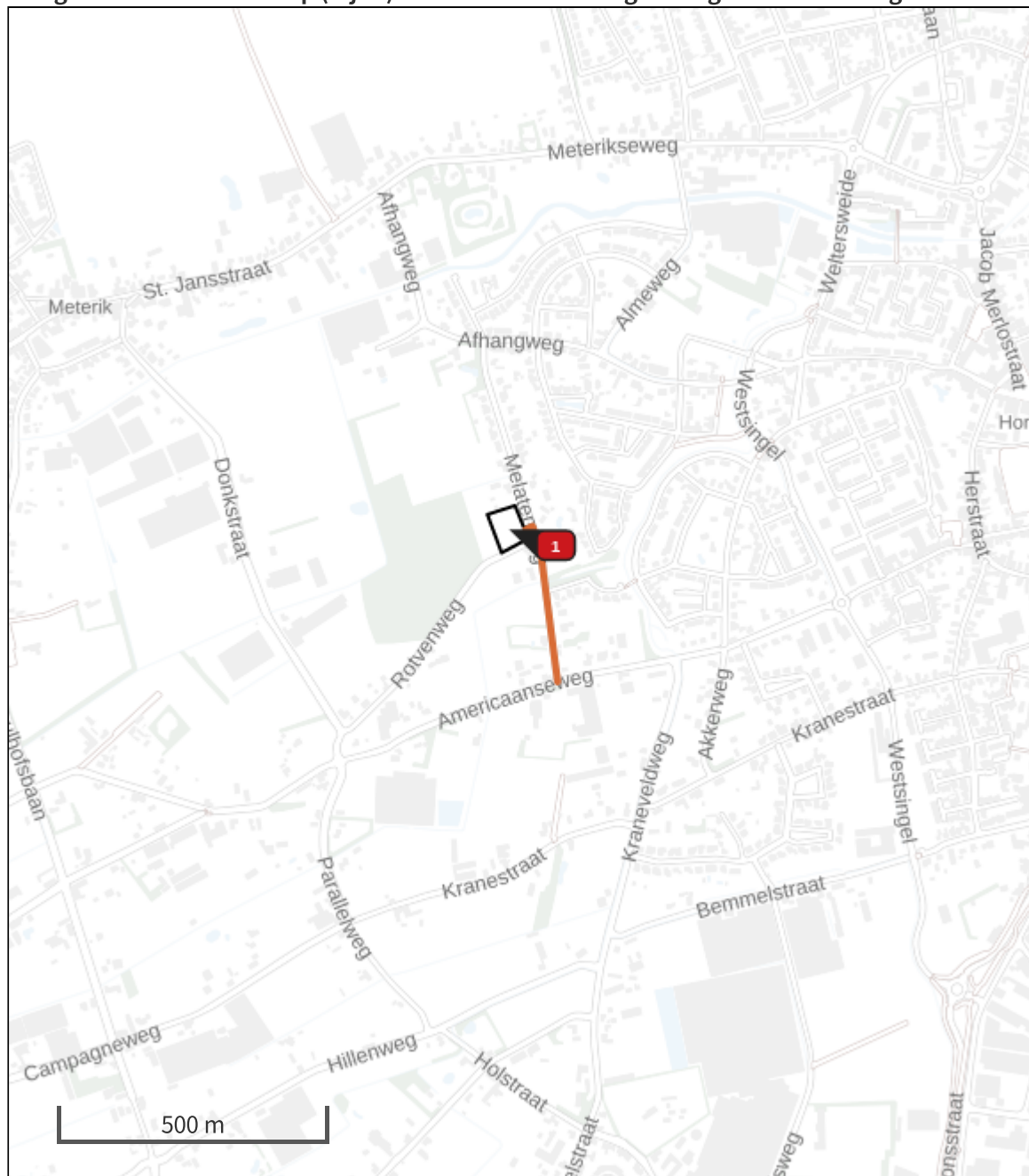









Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

**Emissiebronnen**

|   | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|---|-------------------------|-------------------------|
|  Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning  <br>Bouwlocatie | 18,0 g/j                | 4,1 kg/j                |
|  Verkeersnetwerk   | 0,1 kg/j                | 5,0 kg/j                |

## Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |                                  |   |                                |
|---|----------------------------------|---|--------------------------------|
|  | Habitatrichtlijn                 |  | Grootste afname van depositie  |
|  | Vogelrichtlijn                   |  | Grootste toename van depositie |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totale depositie       |
|  | Niet bepaald                     |   |                                |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

|               | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---------------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| <b>Totaal</b> | -                        | -                                      | -                           | -                              | -                          | -                             |

## Situatie 1, Rekenjaar 2022

**1** Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

|             |                            |                 |          |
|-------------|----------------------------|-----------------|----------|
| Naam        | Bouwlocatie                | NO <sub>x</sub> | 4,1 kg/j |
| Locatie     | X:200213,97<br>Y:384934,04 | NH <sub>3</sub> | 18,0 g/j |
| Oppervlakte | 0,40 ha                    |                 |          |

| Naam              | Stageklasse                                     | Brandstofverbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof            | Emissie  |
|-------------------|---|-------------------|-----------|-----------------|-----------------|----------|
| Betonpomp         | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 28 l/j            | 54 u/j    | 0 l/j           | NO <sub>x</sub> | 1,2 kg/j |
|                   |   |                   |           |                 | NH <sub>3</sub> | 6,7 g/j  |
| Mobiele hijskraan | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 14 l/j            | 164 u/j   | 0 l/j           | NO <sub>x</sub> | 1,3 kg/j |
|                   |   |                   |           |                 | NH <sub>3</sub> | 3,4 g/j  |
| Graafmachine      | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 33 l/j            | 100 u/j   | 0 l/j           | NO <sub>x</sub> | 1,6 kg/j |
|                   |   |                   |           |                 | NH <sub>3</sub> | 7,9 g/j  |

**2** Wegverkeer | Weg

|                    |                         |                    |        |                 |          |
|--------------------|-------------------------|--------------------|--------|-----------------|----------|
| Naam               | Wegverkeer              | Links              | Rechts | NO <sub>x</sub> | 5,0 kg/j |
| Locatie            | X:200286,15 Y:384801,07 | Type scherm        | -      | NO <sub>2</sub> | 1,4 kg/j |
| Lengte             | 312,68 m                | Hoogte             | -      | NH <sub>3</sub> | 0,1 kg/j |
| Wegtype            | Buitenweg               | Afstand tot de weg | -      |                 |          |
| Rijrichting        | Beide richtingen        |                    |        |                 |          |
| Tunnelfactor       | 1                       |                    |        |                 |          |
| Type hoogteligging | Normaal                 |                    |        |                 |          |
| Weghoogte          | 0 m                     |                    |        |                 |          |

| Verkeer                  | Max. snelheid           | Aantal voertuigen | In file |
|--------------------------|-------------------------|-------------------|---------|
| Licht verkeer            | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal        | 0,0 %   |
| Middelwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 1.2 p/etmaal      | 0,0 %   |
| Zwaar vrachtverkeer      | Voorgeschreven factoren | 12 p/etmaal       | 0,0 %   |
| Busverkeer               | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal        | 0,0 %   |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230221\_e1cb893112

Database versie 2022\_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>