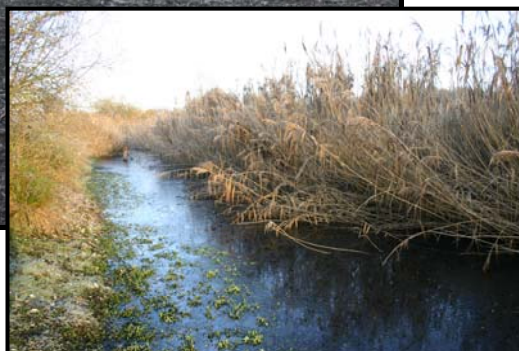


RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
voor de uitbreiding van een bedrijventerrein
aan de Venrayseweg te Horst
– AM13334 –



Opdrachtgever

Tonnaer Adviseurs in Omgevingsrecht
Vonderweg 14
5616 RM Eindhoven

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM13334

Status rapport

definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		9 december 2013
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. J.M.G. Reuver		9 december 2013

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet.....	7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	8
3. WERKWIJZE	11
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	11
3.2 Veldinventarisatie	16
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	17
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	17
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	21
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	23
5.1 De ingreep	23
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	23
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	23
5.4 Effecten op de huismus, pimpelmees en koolmees	23
5.5 Effecten op vleermuizen	23
5.6 Effecten op beschermde natuurgebieden.....	23
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	25
6.1 Flora- en faunawet.....	25
6.2 Overige regelgeving	26
Literatuur	27

1. INLEIDING

In opdracht van Tonnaer adviseurs in Omgevingsrecht heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd voor de uitbreiding van een bedrijventerrein gelegen aan de Venrayseweg te Horst (Gemeente Horst aan de Maas).

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;

- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich ten noorden van Horst en ligt tussen de A73 en de Venrayseweg. Het plangebied bestaat uit 6 delen, die in figuur 3.6. zijn genummerd als; 2, 4, 6, 12, 14 en 15.

Perceel 2 bestaat uit een aardappelakker naast de A73 (zie figuur 3.1). Ten westen van de akker bevindt zich een ijzerkwelrijke afwatering, die is begroeid met sterrenkroos, mannagras en grote lisdodden. Op en naast de akker groeien planten als vogelmuur, boerenwormkruid en bezemkruid. Ten noorden van de akker bevindt zich een beek, waarin tijdens het veldbezoek een grote zilverreiger stond te vissen.

Perceel 4 is een tamelijk jonge bosaanplant, met bomen en struiken als kardinaalsmuts, zwarte populier, zwarte els, es, Spaanse aak, ruwe berk en braam (zie figuur 3.2). Op de noordoostgrens van dit perceel bevindt zich een sloot zonder waterplanten. In het bos is vrijwel geen ondergroei aanwezig.

Perceel 6 bestaat uit een woonhuis met tuin en twee varkensstallen. In de tuin bevinden zich een gazon, een kleine vijver en bomen als Chinese mammoetboom, treurwilg, haagbeuk en een rij zwarte elzen (op de zuidoostgrens), die in oostelijke richting overgaat in een jonge houtsingel met Spaanse aak en es. Ten noordwesten van perceel 6 bevindt zich een gekanaliseerde beek. Figuur 3.3. en de foto linksboven op de voorzijde geven een beeld van perceel 6.

Perceel 12 bestaat grotendeels uit een kortgemaaid gazon, dat in een hoefijzervorm rond een champignonbedrijf is aangelegd. Het noordoostelijk deel van dit perceel is ingericht als bekken, waarin het regenwater dat op het dak valt wordt opgevangen (zie figuur 3.4.). De oevers van dit bekken zijn steil en her en der begroeid met riet. Tijdens het veldbezoek bevonden zich enkele eenden en meerkoeten op het bekken.

Perceel 14 bestaat voor een deel uit grasland, dat gedeeltelijk wordt gebruikt voor de opslag van champignonstellingen. Daarnaast bestaat het noordoostelijk deel van perceel 14 uit een vijver, met verschillende langwerpige eilanden en oevers die grotendeels met riet zijn begroeid (zie figuur 3.5. en de foto rechtsonder op de voorzijde) en met her en der zomp- of moerasvergeet-me-nietje. In een deel van de vijver is nogal wat champignonmest terecht gekomen. Tijdens het veldbezoek werden vijf watersnippen in dit deel van het plangebied aangetroffen.

Perceel 15 bestaat grotendeels uit een laurierkershaag, daarnaast is het oostelijk deel ingericht als weilandje (zie grote foto op de voorzijde).



Figuur 3.1. Perceel 2 is een aardappelakker.



Figuur 3.2. Perceel 4 bestaat grotendeels uit jong inlands bos.



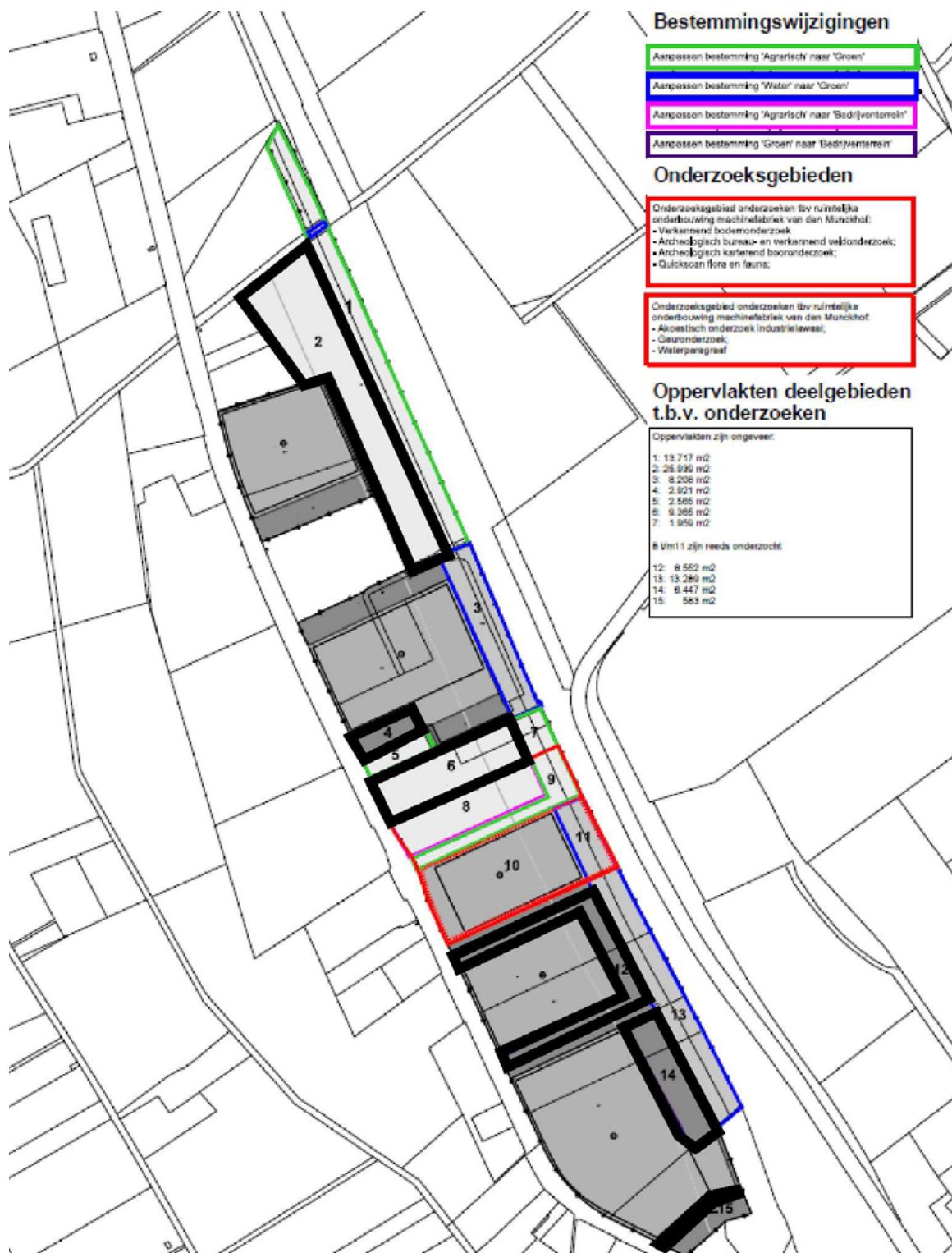
Figuur 3.3. Zicht op de achtertuin en een van de varkensstallen in perceel 6.



Figuur 3.4. Perceel 12 bestaat uit gazons en een klein deel van een retentiebekken.



Figuur 3.5. Een deel van perceel 14 bestaat uit rietkragen.



Figuur 3.6. Het plangebied (zwart omliggende gebieden met de nummers 2,4,6,12,14 en 15).

3.2 *Veldinventarisatie*

Op 3 december 2013 is het plangebied en haar omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten (voor zover het jaargetijde dat toeliet), zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc.

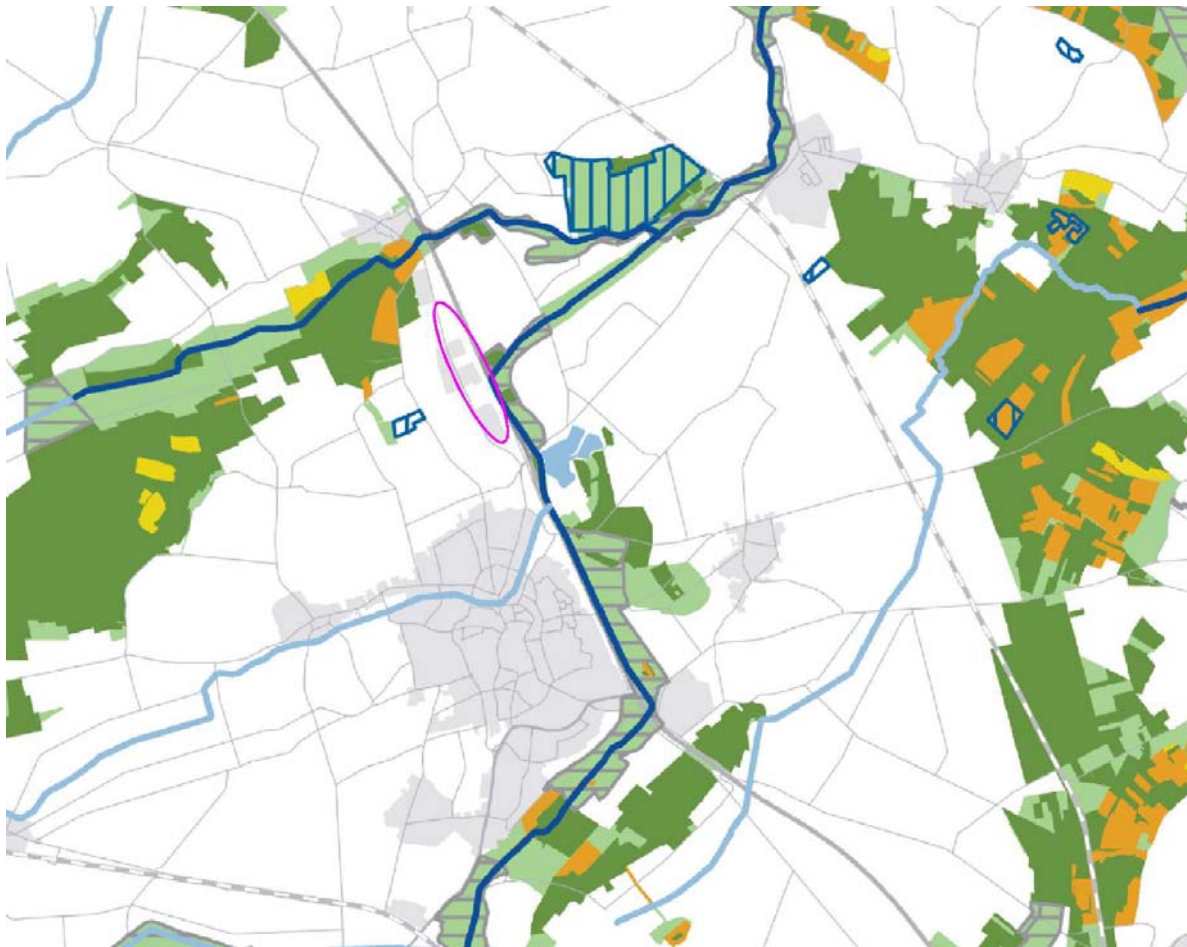
Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Buggenum et al., 2009; Huizenga et al., 2010; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2010 en 2011; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

De dichtst bij het plangebied gelegen onderdelen van de EHS (Ecologische HoofdStructuur) bestaan uit 'Ecologisch water' en 'Bos- en natuurgebied' (zie figuur 4.1.1.); deze bevinden zich op iets meer dan 50 meter ten oosten van het plangebied. De POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) bevindt zich eveneens op iets meer dan 50 meter ten oosten van het plangebied (zie figuur 4.1.1.). Deze EHS en POG structuren liggen aan de overzijde van de A73.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Boschhuizerbergen' op circa 7,2 kilometer afstand ten noorden van het plangebied (zie figuur 4.1.2). Natura 2000-gebied 'Maasduinen' bevindt zich op 7,9 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 4.1.3). Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' bevindt zich op circa 8,6 kilometer ten westen van het plangebied (zie figuur 4.1.4.). Het oostelijk deel van dit Natura 2000-gebied is tevens aangewezen als Beschermd Natuurmonument 'Mariapeel' en is het dichtst bij het plangebied liggende Beschermd Natuurmonument. Het dichtst bij het plangebied liggende wetland is wetland 'Deurnese Peel', eveneens onderdeel van Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.



Legenda

Perspectief 1:

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

- Bos- en natuurgebied
- Nieuwe natuurgebied
- Beheersgebied
- Overige functies in de EHS
- Ecologisch water
- Beschermd natuurmonument
- Natura 2000 gebied

Aanvullende categorie

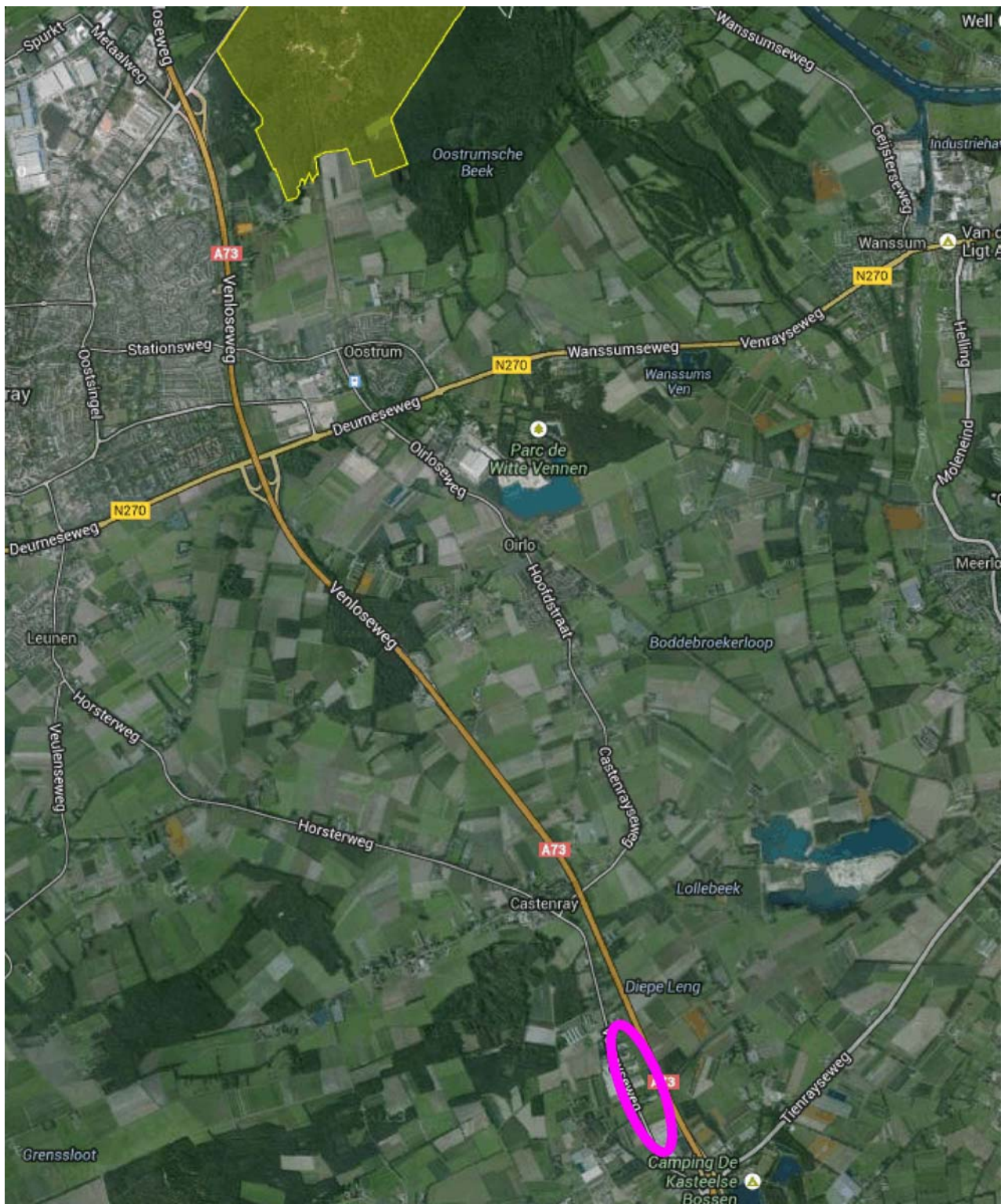
- Zoekgebied ecologische verbinding
- Hamsterkernleefgebied
- Ecologische verbindingzone
- Landbouw in Robuuste verbinding
- Ontgrondingen
- Beek met specifiek ecologische functie
- Water
- Provinciegrens

Perspectief 2:

Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

- Provinciale Ontwikkelingszone Groen

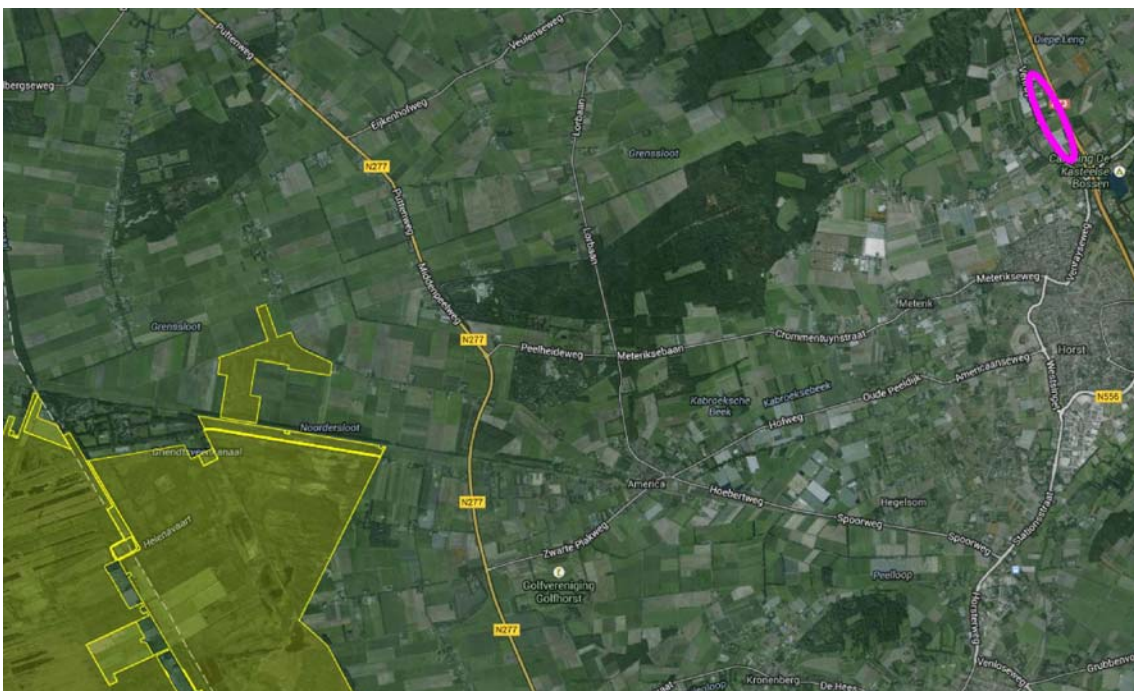
Figuur 4.1.1. Globale ligging van het plangebied (roze omlind) ten opzichte van de EHS en POG



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (roze omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Boschhuizerbergen' (geel weergegeven).



Figuur 4.1.3. Ligging van het plangebied (roze omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Maasduinen' (geel weergegeven).



Figuur 4.1.4. Ligging van het plangebied (roze omlijnd) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' (geel weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

Tussen het plangebied en de A73 bevindt zich een groot aantal wateren, waarvan er enkele onlangs zijn aangelegd. Het is te verwachten dat de wateren met een goed ontwikkelde oeverzone fungeren als foeragegebied van verschillende soorten vleermuizen. Het is daardoor te verwachten dat de houtsingels en bomen in percelen 4 en 6 een belangrijke functie hebben als vaste vliegroute voor verschillende soorten vleermuizen (zie figuur 4.2.). Omdat vaste vliegroutes van vleermuizen in de Flora- en faunawet als een vaste rust- en verblijfplaats worden gezien, is een aantal vleermuissoorten in tabel 4.2.1. opgenomen.

De meeste gebouwen in en direct naast het plangebied zijn ongeschikt als (kolonie) verblijf voor vleermuizen; de champignonloodsen (percelen 12 en 14) zijn van golfstaal en beton vervaardigd en bevatten geen openingen. In perceel 6 bevinden zich echter drie gebouwen, waarvan er twee geschikt zijn om als verblijf van de gewone dwergvleermuis te dienen. Het gaat om de grotere varkensstal (deze heeft stootvoegen op circa 3,5 meter hoogte) en om de woning (deze heeft stootvoegen op verschillende hoogtes). De kleinere varkensstal in perceel 6 bevat geen openingen waardoor vleermuizen naar binnen kunnen. Holle bomen zijn in het plangebied afwezig.

Tijdens het veldbezoek werden enkele konijnschraapjes en -wissels, molshopen en pootafdrukken van een haas aangetroffen. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' of eekhoornnesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)	X		
Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	X		
Egel (<i>Erinaceus europeus</i>)	X		
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Haas (<i>Lepus europeus</i>)	X		
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Eén gebouw in het plangebied is mogelijk geschikt als nestlocatie voor vogels. Het gaat om de woning in perceel 6. Het dak van deze woning bevat nauw op elkaar aansluitende betonnen dakpannen. De onderste rij dakpannen is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd en hieronder bevinden zich openingen die groot genoeg zijn om een huismus, koolmees of pimpelmees toegang te verschaffen.

Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd en koolmezen en pimpelmezen zijn vogelsoorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan eist. Voor gierzwaluwen is deze woning te laag. In het plangebied zijn geen overige jaarrond beschermde vogelnesten aanwezig. En er zijn, in het broedseizoen, ook geen nesten van overige omgevingsscansoorten te verwachten. Geschikte holten en roofvogelnesten etc. zijn in het plangebied immers verder afwezig. Wel is het mogelijk dat er in het broedseizoen algemene (weide)vogels in de opgaande vegetaties en op de akkers en graslanden kunnen broeden.

De Provincie Limburg heeft het voorkomen van broedvogelterritoria in het plangebied in 2003 in kaart gebracht en daarbij, buiten 6 niet getoonde roofvogelnesten, geen jaarrond beschermde vogelnesten of nesten van omgevingsscansoorten aangetroffen. Wel bevonden zich in 2003 in perceel 14 een territorium van de dodaars en in overige delen van het plangebied 2 patrijzerterritoria.

Vaatplanten

Beschermde planten werden in het plangebied niet waargenomen (zie ook paragraaf 3.1). Deze zijn waarschijnlijk afwezig omdat de biotopen in het plangebied te voedselrijk zijn. De Provincie Limburg heeft het voorkomen van beschermde planten in het plangebied in 2003 in kaart gebracht en daarbij geen beschermde planten aangetroffen.

Overige beschermde diersoorten

Voor reptielen zijn er geen geschikte biotopen in het plangebied aanwezig. In het plangebied zijn enkele wateren aanwezig die als voortplantingsplaats voor algemene beschermde amfibieënsoorten kunnen dienen. Het is mogelijk dat deze amfibieën een deel van het plangebied als landhabitat gebruiken. Overige beschermde amfibieën zijn in het plangebied niet te verwachten, omdat de wateren daarvoor te eutroof zijn en omdat er geen grotere landhabitats aanwezig zijn. Tabel 4.2.3. geeft de (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde overige diersoorten en hun beschermingsstatus weer.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.3. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

Voor de locaties die in figuur 3.6. zijn aangeduid met de nummers 4, 12, 14 en 15, wordt de bestemming 'Groen' aangepast naar de bestemming 'Bedrijventerrein'. Voor de locaties 2 en 6 wordt de bestemming 'Agrarisch' omgezet naar 'Bedrijventerrein'.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën zal deels verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

De te verwijderen vegetatie dient buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te worden verwijderd (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli). Hierdoor wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op de huismus, pimpelmees en koolmees*

Indien de woning in perceel 6 wordt gesloopt, is het nodig vooraf het voorkomen van huismusnesten en nesten van omgevingscansoorten als pimpelmees en koolmees te onderzoeken. Pas dan kan worden bepaald wat de effecten van deze maatregel op deze soorten zijn.

5.5 *Effecten op vleermuizen*

De houtsingels in percelen 4 en 6 fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor verschillende soorten vleermuizen. Daarnaast dienen de woning en de grotere varkensstal in perceel 6 mogelijk als (kolonie)verblijf voor de gewone dwergvleermuis. Indien de houtsingels worden verwijderd dan is aanvullend vleermuizenonderzoek nodig om te bepalen of er vaste vliegroutes aanwezig zijn. Indien de woning of de grotere varkensstal wordt gesloopt, is onderzoek naar eventuele verblijven van de gewone dwergvleermuis nodig. Pas dan kunnen de effecten van de voorgenomen maatregel op vleermuizen worden bepaald.

5.6 *Effecten op beschermde natuurgebieden*

De EHS en POG bevinden zich aan de overzijde van de A73. Natura 2000 gebieden 'Boschhuizerbergen', 'Maasduinen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' liggen op ruime afstand van het plangebied. Ook andere beschermde natuurgebieden liggen op ruime afstand van het plangebied. Het is daardoor niet te verwachten dat de plannen enig effect op de in deze gebieden gelegen natuurwaarden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft dus geen ontheffing voor algemene vogelsoorten te worden aangevraagd.

Huismus, pimpelmees en koolmees: aanvullend onderzoek indien de woning in perceel 6 wordt gesloopt

Nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Nesten van andere vogelsoorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze worden bewoond. Indien de woning in perceel 6 wordt gesloopt, is het nodig vooraf te onderzoeken of er nesten van de huismus, koolmees of pimpelmees aanwezig zijn. Dit dient te gebeuren conform de Soortenstandaard Huismus (Dienst Regelingen, 2011a), en komt neer op twee ochtendbezoeken in de periode 1 april – 15 mei.

Indien blijkt dat er nesten van de huismus aanwezig zijn, is het nodig de functionaliteit van de voortplantingshabitat te waarborgen, door, voordat het huis wordt gesloopt, elders 2 nestgelegenheden voor de huismus (vides of nestkasten) te realiseren. Tevens is het mogelijk nodig een ontheffing op artikel 11 (verstoren van het leefgebied van de huismus) aan te vragen.

Indien blijkt dat er huismusnesten of overige vogelnesten aanwezig zijn, dan dient de woning buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) te worden gesloopt, of dient de toegang tot het nest buiten het broedseizoen te worden versperd. Zo wordt voorkomen dat er bij de sloop schade aan (jonge) vogels of eieren ontstaat. Indien er nesten van omgevingscansoorten (als pimpelmees of koolmees) aanwezig zijn, dan dient er tevens in de directe nabijheid voor vervangende nestgelegenheden te worden gezorgd.

Vleermuizen: aanvullend onderzoek

Vaste vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd. Omdat de te kappen bomen en struiken in percelen 4 en 6 mogelijk als een vaste vliegroute dienen, is het nodig dit conform het vleermuizenprotocol te onderzoeken. Dit komt neer op twee onderzoeksavonden; één avond in de periode 15 mei – 15 juli (kraamtijd van de laatvlieger), gevolgd door één avond, die minstens 8 weken daarna plaatsvindt, maar vóór 15 september (in verband met de mogelijke aanwezigheid van de watervleermuis). Indien uit het onderzoek blijkt dat er vaste vliegroutes zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd. Ook moet dan mogelijk een ontheffing op artikel 11 te worden aangevraagd (verstoren van een vaste vliegroute).

Vaste (kolonie)verblijven van de gewone dwergvleermuis zijn beschermd. Indien de woning in perceel 6 wordt gesloopt, is het nodig vooraf de eventuele aanwezigheid van een verblijf van de gewone dwergvleermuis te onderzoeken, conform het vleermuizenprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus et al., 2013). Dit komt neer op vier bezoeken, verdeeld over de periode 15 mei – 1 oktober. Indien uit dit onderzoek blijkt dat er verblijven in de woning zijn, dan dient de functionaliteit daarvan te worden gewaarborgd, door elders 4 vleermuisverblijven te realiseren. Ook dient er dan volgens een aangepaste werkwijze te worden gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dient er mogelijk een ontheffing op artikel 11 te worden aangevraagd (verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats).

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS en POG zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds en A.J.W. Lenders (red.). 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen en L.S.G.M. Verheggen (red.). 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur. 2013. Vleermuisprotocol 2013. Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus