

gemeente

HORST A/D MAAS

Ruimtelijke onderbouwing 'Verbouw Norbertuskerk, Gebr. van Doornelaan Horst'

NL.IMRO.1507.HOGEBVDOORNELN25-OVV1



Ruimtelijke onderbouwing 'Verbouw Nortbertuskerk, Gebr. van Doornelaan Horst'

Gemeente Horst aan de Maas

Identificatienummer	NL.IMRO.1507.HOGEVDOORNELN25-OVV1
Rapportnummer:	211x09475
Datum:	8 december 2017
Concept:	10 november 2017
Ontwerp:	19 december 2017
Besluit:	26 juni 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. R. Kuijpers, Dynamiek Scholengroep
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen en mevr. S. Driessen
Trefwoorden:	Horst, Gebr. van Doornelaan, school, Norbertuskerk, verbouw
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de (gewijzigde) aanleg van het speelterrein, moestuin en bijbehorend gebouw van het schoolgebouw in de voormalige Norbertuskerk in Horst.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel van het project	3
1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied	4
1.3 Het vigerende bestemmingsplan	5
1.4 Locatiekeuze	5
2. BELEID	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Rijksbeleid	6
2.3 Provinciaal beleid	8
2.4 Gemeentelijk beleid	9
2.4 Conclusie	12
3. PROJECTPROFIEL	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Gebiedsbeschrijving	13
3.3 Projectbeschrijving	15
3.4 Landschappelijke inpassing	17
3.5 Conclusie	17
4. SECTORALE ASPECTEN	18
4.1 Inleiding	18
4.2 Milieuaspecten	18
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	18
4.2.2 Geluid	19
4.2.3 Luchtkwaliteit	19
4.2.4 Geur	21
4.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen	21
4.2.6 Externe veiligheid	22
4.2.7 Milieueffectrapportage	23
4.3 Waterparagraaf	24
4.4 Kabels en leidingen	26
4.5 Natuurbeschermingswet	26
4.6 Flora en fauna	26
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	28
4.8 Verkeer en parkeren	28

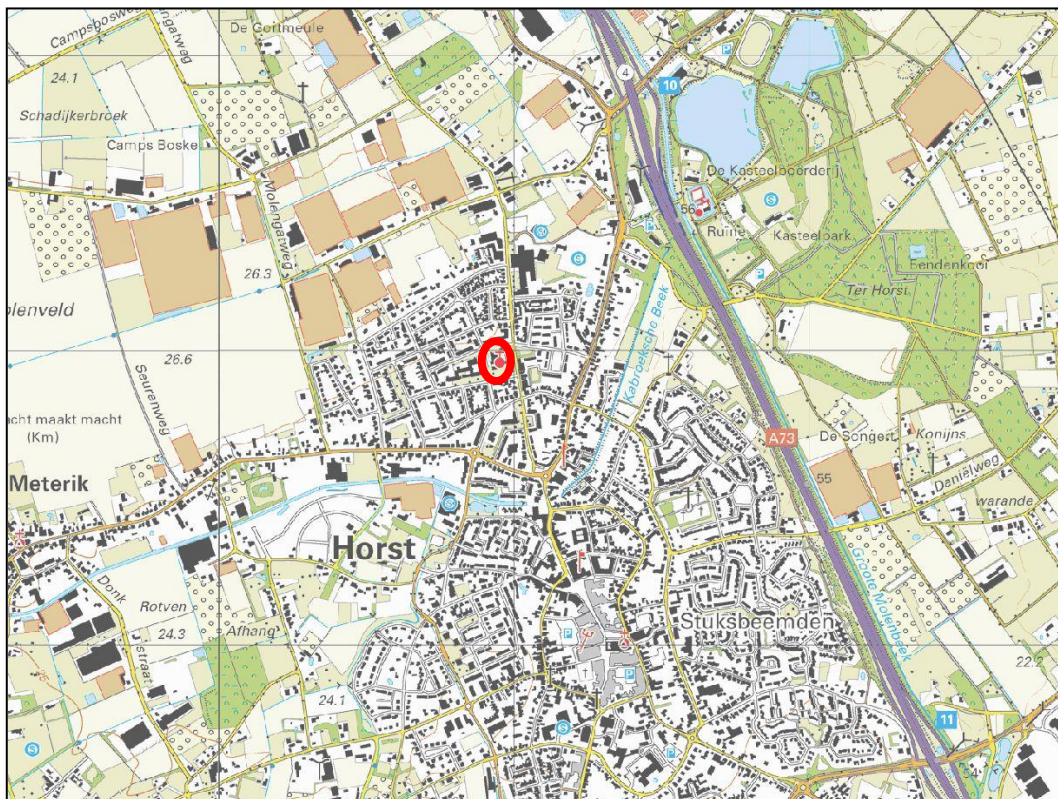
4.9 Duurzaamheid	29
5. UITVOERBAARHEID	31
5.1 Economische en financiële haalbaarheid	31
5.2 Handhaving	31
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
6. PROCEDURE	33
6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning	33
7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE	34
Afzonderlijke bijlagen	
<ul style="list-style-type: none">• Econsultancy, <i>Aanvullend vooronderzoek Gebr. van Doornelaan te Horst</i>, rapportnummer 5344.001, 10 november 2017• K+, <i>Quick scan bedrijven en milieuzonering</i>, projectnummer M17 420, 10 oktober 2017• Gemeente Horst aan de Maas, <i>Notitie parkeren rond basisschool De Twister in Horst</i>, 18 december 2017	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 11 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de voormalige Norbertuskerk aan de Gebr. van Doornelaan 25 in Horst tot schoolgebouw. Naar aanleiding van twee handhavingsverzoeken is gebleken dat het bouw-/ inrichtingsplan zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing van 2014, niet geheel conform de inrichtingstekening bij de verleende vergunning is uitgevoerd. Concreet zijn de volgende zaken gerealiseerd die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan en afwijken van de inrichtingstekening bij de verleende omgevingsvergunning:

1. Het speelterrein is ter plaatse van de Julianastraat voor een deel gerealiseerd op grond met de bestemming 'Verkeer' volgens het geldende bestemmingsplan 'Peelkernen';
2. Op het terrein is een moestuin gerealiseerd. Dit deel van het terrein is volgens het geldende bestemmingsplan deels gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk' en deels binnen de bestemming 'Verkeer';
3. Bij de moestuin is een bouwwerk gerealiseerd. Dit is weliswaar gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk', echter wel buiten het bouwvlak.



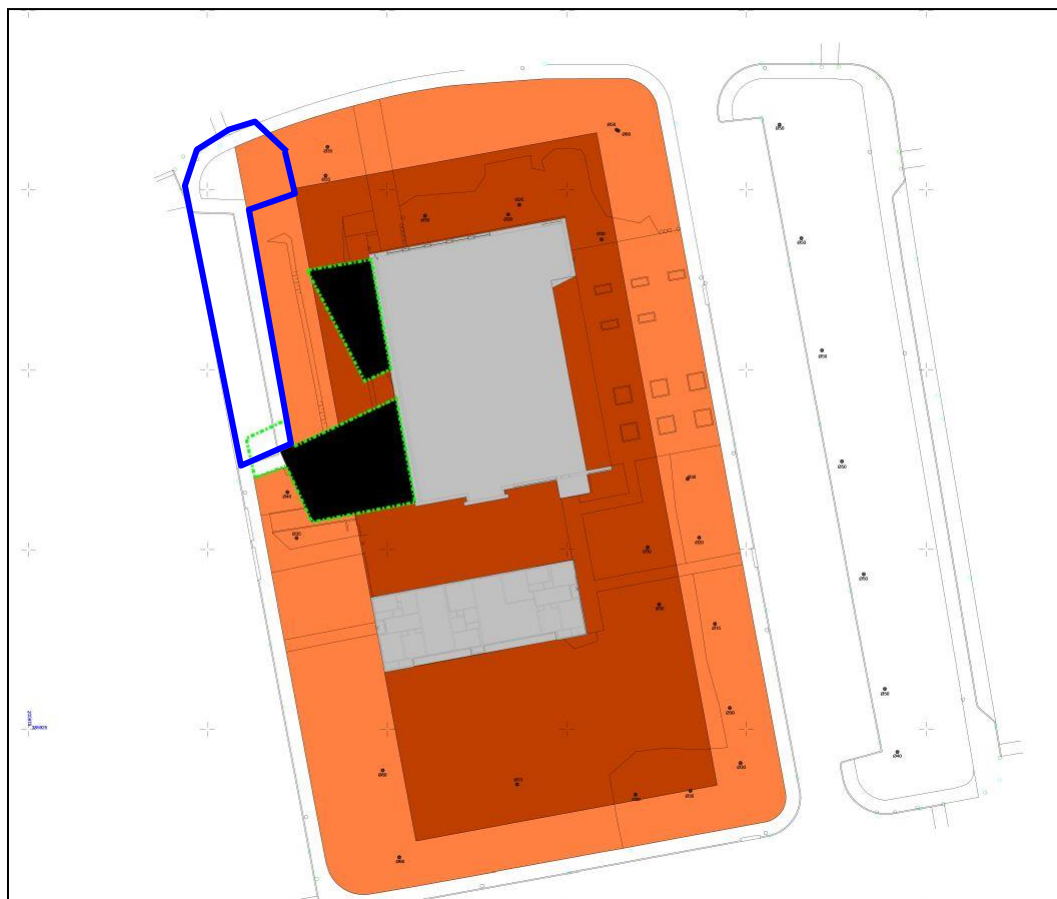
Topografische kaart met globale locatieaanduiding besluitgebied (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)

De gemeente Horst aan de Maas heeft aangegeven in principe bereid te zijn de geconstateerde afwijkingen te legaliseren middels verlening van een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo. Hiertoe is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing ziet alleen op die delen van de ontwikkeling die afwijken van het vigerende bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning.

1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen in het noordelijke deel van de kern Horst en bevindt zich overwegend op het terrein van de voormalige Norbertuskerk dat wordt omsloten door de Gebr. van Doornelaan, Wittenhorststraat, Julianastraat en Prinses Marijkestraat. Dit terrein maakt deel uit van de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie N nummers 247, 248 en 246 (ged.).

Het besluitgebied betreft specifiek die delen die afwijken van het vigerende bestemmingsplan en gelegen zijn aan de zijde van de Julianastraat en op de hoek Julianastraat / Prinses Marijkestraat (zie ook paragraaf 3.3).



Begrenzing besluitgebied (blauw omlijnd)

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Peelkernen', zoals dat door de raad van de gemeente Horst aan de Maas op 10 november 2009 is vastgesteld. Ter plaatse geldt deels de bestemming 'Maatschappelijk' en deels de bestemming 'Verkeer'. Het gerealiseerde bouwplan voldoet echter niet aan alle bouw- en gebruiksregels van deze bestemmingen. Zo wordt onder andere het bouwvlak overschreden en zijn speelvoorzieningen en een moestuin gerealiseerd binnen de verkeersbestemming. In paragraaf 2.4 wordt hier nader op ingegaan.

1.4 Locatiekeuze

In januari 2011 vond de laatste viering in de Norbertuskerk plaats. Een teruglopend aantal bezoekers en vrijwilligers en een tekort aan priesters in het algemeen, waren debet aan de sluiting. Destijds waren er al gesprekken met Dynamiek Scholengroep over een eventuele overname van de kerk. Als gevolg van de fusie tussen basisschool Meuleveld en de school voor speciaal onderwijs Peelhorst was echter ook voor de ontstane basisschool De Twister nieuwe huisvesting noodzakelijk. Gezien de eerdere plannen voor herbesteding is besloten de volledige onderwijsvoorziening onder te brengen in de voormalige kerk.

Door de nieuwe bestemming kan het markante gebouw uit 1962 behouden blijven, en hoeft er geen nieuwbouw gerealiseerd te worden. Het ligt voor de hand dat de speelvoorzieningen en de moestuin ten behoeve van de school in de directe nabijheid van de school, op hetzelfde perceel, worden gerealiseerd.

2. BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.2, § 2.3 en § 2.4). Het rijksbeleid wordt onder andere besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014). Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het vigerende bestemmingsplan.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aan geeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Conclusie

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid wordt hier verwezen naar de uitgevoerde bureaustudies en onderzoeken, zoals benoemd in hoofdstuk 4. Voor de inpassing van de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar hoofdstuk 4.

Voor onderhavig besluitgebied geldt verder dat er, gezien de kleinschaligheid en ligging van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen en daarmee gelijk te stellen besluiten wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswaagen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Conclusie

Het Barro geeft voor het besluitgebied geen nationale belangen aan. Vanuit het Barro, gelden voor het besluitgebied derhalve geen beperkingen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6., lid 2 Bro) is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Het betreft een motiveringsplicht voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in ruimtelijke plannen. In de toelichting op deze plannen moet een verantwoording plaatsvinden (de "ladder duurzame verstedelijking"). Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro is opgenomen wat wordt verstaan onder stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Conclusie

Gelet op de kleinschaligheid van het plan (waarin slechts de afwijkingen van het plan ten opzichte van de vigerende bestemmingsregels en de inrichtingstekening bij de verleende omgevingsvergunning aan de orde zijn), voorziet het plan niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is derhalve niet van toepassing op het initiatief.

2.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

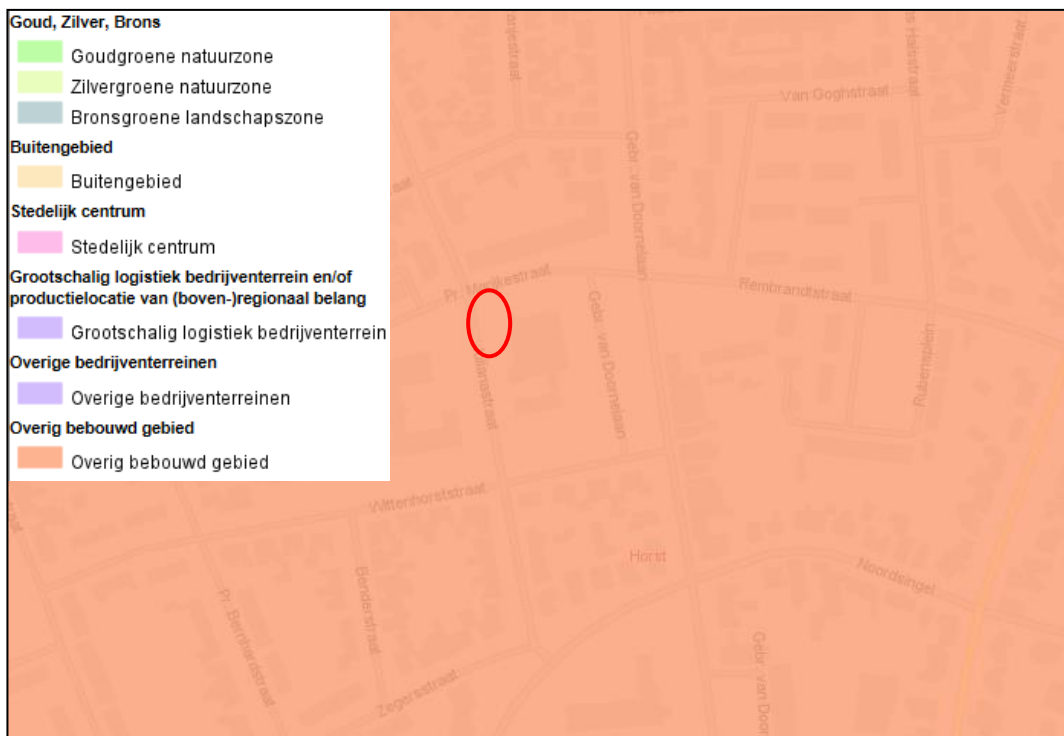
Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL2014 'Voor de kwaliteit van Limburg' vastgesteld. De grote variatie in omgevingskwaliteiten is een kenmerk en sterk punt van Limburg. Om daaraan recht te doen, worden in het POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Binnen het bebouwd gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- stedelijk centrum,
- bedrijventerrein,
- overig bebouwd gebied.

In het landelijk gebied gaat het om de zones:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- brongroene landschapszone,
- buitengebied.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met globale ligging besluitgebied (rood omcirkeld)

Volgens de POL2014-kaart 'Zonering Limburg' is het besluitgebied gelegen in de zone 'Overig bebouwd gebied'. Overige bebouwde gebieden zijn gemengde woon-/ werkgebieden met voorzieningen met deels een stedelijk karakter en deels een dorps karakter.

Conclusie

Het behoud van het bestaande voorzieningenniveau in de dorpskernen is een van de speerpunten van het provinciaal beleid. Het initiatief betreft de ontwikkeling/legalisering van een speelvoorziening en een moestuin inclusief bijbehorend bouwwerk, behorend bij de reeds vergunde basisschool in een voormalige kerk. In het kader van de ruimtelijke procedure staan uitsluitend de (geringe) afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan en de inrichtingstekening bij de verleende omgevingsvergunning ter discussie. De schoollocatie inclusief de bijbehorende voorzieningen kan wel bijdragen aan het behoud van het bestaande voorzieningenniveau ter plaatse. De ontwikkeling is derhalve in lijn met het beleid, zoals beschreven in het POL 2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld en op 30 december 2016 heeft de provincie een geconsolideerde versie hiervan vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Conclusie

Blijkens de kaarten bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 ligt het besluitgebied binnen de boringsvrije zone Venloschol. Het is in de boringsvrije zone Venloschol verboden om beneden 5 meter boven NAP een boorput of een gesloten bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren. Daarnaast is het verboden om beneden 5 meter boven NAP werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten. Aangezien geen grondboringen van een dergelijke diepte voorzien zijn, vormt de ligging in de Venloschol geen belemmering.

Voor het overige is het besluitgebied niet gelegen binnen aandachts- of beschermingsgebieden ten behoeve van natuur en landschap. De voorliggende ontwikkeling is hiermee passend binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

2.4 Gemeentelijk beleid

Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 is de Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld. De doelstelling die de gemeente heeft met deze structuurvisie is drieledig. Enerzijds dient de structuurvisie een integraal beeld te vormen van de ontwikkelingen die de gemeente voor ogen staat voor de langere termijn. Daarnaast verschafft de gemeente hiermee inzicht hoe zij nieuwe initiatieven afweegt en welke randvoorwaarden hier eventueel bij gelden. Ten slotte biedt de structuurvisie kansen optimaal gebruik te maken van mogelijkheden voor het plegen van bovenplans kostenverhaal, zoals die zijn opgenomen in de Wro en de Grex-wet. Een uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu in de gemeentelijke structuurvisie vormt de basis voor het vragen van een kwaliteitsbijdrage voor ontwikkelingen in het buitengebied en in de dorpen.

Zorg en welzijn

In het coalitieakkoord 2014-2018 is ten aanzien van leefbaarheid en maatschappelijke voorzieningen opgenomen dat wordt gestreefd naar slimme, flexibele combinaties van functies in multifunctionele voorzieningen voor ontmoeting, leesbevordering, onderwijs, sport, vrije tijd, zorg en welzijn. De gemeente wil een veelzijdig en betaalbaar aanbod in de dorpen. Kwaliteit gaat daarbij boven kwantiteit. Tevens wordt ernaar gestreefd het actieve verenigingsleven als bindmiddel van de lokale samenleving op peil te houden. Het verenigingsleven kan niet zonder vrijwilligers. Dat betekent dat de gemeente hen voldoende wil ondersteunen.

Specifiek wordt ten aanzien van onderwijs aangegeven dat het uitgangspunt het behoud van basisscholen met kwaliteit van onderwijs is, gedragen door de gemeenschap.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

Het grondprincipe van het gemeentelijk (en provinciaal) kwaliteitsmenu (GKM) is dat bepaalde ontwikkelingen die ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, dienen te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. Dit geldt zowel binnen als buiten de 'rode contouren'. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de omgevingskwaliteit en leefbaarheid te versterken. Het doel is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt. Het GKM is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitsbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

Voor onderhavige procedure geldt dat deze gericht is op de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan en de inrichtingstekening bij de verleende omgevingsvergunning als onderdeel van een functiewijziging van een bestaand gebouw die planologisch reeds grotendeels mogelijk is.

Het grondgebied van de gemeente is binnen de structuurvisie ingedeeld in diverse gebieden. Het besluitgebied valt binnen gebied 6A Centrumdorpen. De gewenste ontwikkeling staat in de structuurvisie niet als zodanig beschreven. Wel geldt dat met de totale ontwikkeling wordt bijgedragen aan het streefbeeld naar kwalitatief goede basisvoorzieningen in de kernen. Het plan, en daarmee ook onderhavige afwijkingen, is dan ook in overeenstemming met de Structuurvisie Horst aan de Maas.

Er is hierbij geen sprake van een verlies aan omgevingskwaliteit. Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is derhalve niet van toepassing op het plan. Wel is er uiteraard gestreefd naar een passende groene invulling van het perceel.

Vigerend bestemmingsplan 'Peelkernen'

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Peelkernen', zoals dit op 10 november 2009 is vastgesteld door de raad van de gemeente Horst aan de Maas. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Verkeer'.

De als 'Maatschappelijk' bestemde gronden zijn ter plaatse bestemd voor maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende bebouwing, wegen en paden, parkeer- en groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven. Onder maatschappelij-

ke voorzieningen worden onder andere educatieve voorzieningen begrepen. Het gebruik als basisschool met bijbehorende speelplaatsen en moestuin is derhalve toegestaan binnen de maatschappelijke bestemming.

Gebouwen dienen te voldoen aan de volgende kenmerken:

- gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
- de goothoogte bedraagt maximaal de met een aanduiding aangegeven goothoogte, danwel de bestaande hoogte indien een aanduiding ontbreekt;
- de bouwhoogte bedraagt maximaal de met een aanduiding aangegeven bouwhoogte, danwel de bestaande hoogte indien een aanduiding ontbreekt.

Het gebouw bij de moestuin ligt buiten het bouwvlak en is daarom niet rechtstreeks toegestaan.

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen en straten, wandel- en fietspaden met een functie voornamelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer. Tevens zijn parkeer-, groen- en speelvoorzieningen, een hondentoilet, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan. Het gebruik als speelvoorzieningen behorend bij de school is binnen de verkeersbestemming niet toegestaan, aangezien binnen deze bestemming alleen openbare speelvoorzieningen aangelegd mogen worden. Ook het gebruik als moestuin is niet rechtstreeks mogelijk binnen de verkeersbestemming.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Peelkernen'

2.4 Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet geheel past binnen de van toepassing zijnde bouw- en gebruiksregels uit het vigerende bestemmingsplan. Er zijn echter geen wijzigings- of afwijkingmogelijkheden waarmee het plan op die afwijkende onderdelen wel gerealiseerd zou kunnen worden. Voor het overige kan worden geconcludeerd dat het initiatief op deze locatie past binnen het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk planologisch beleid.

3. PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

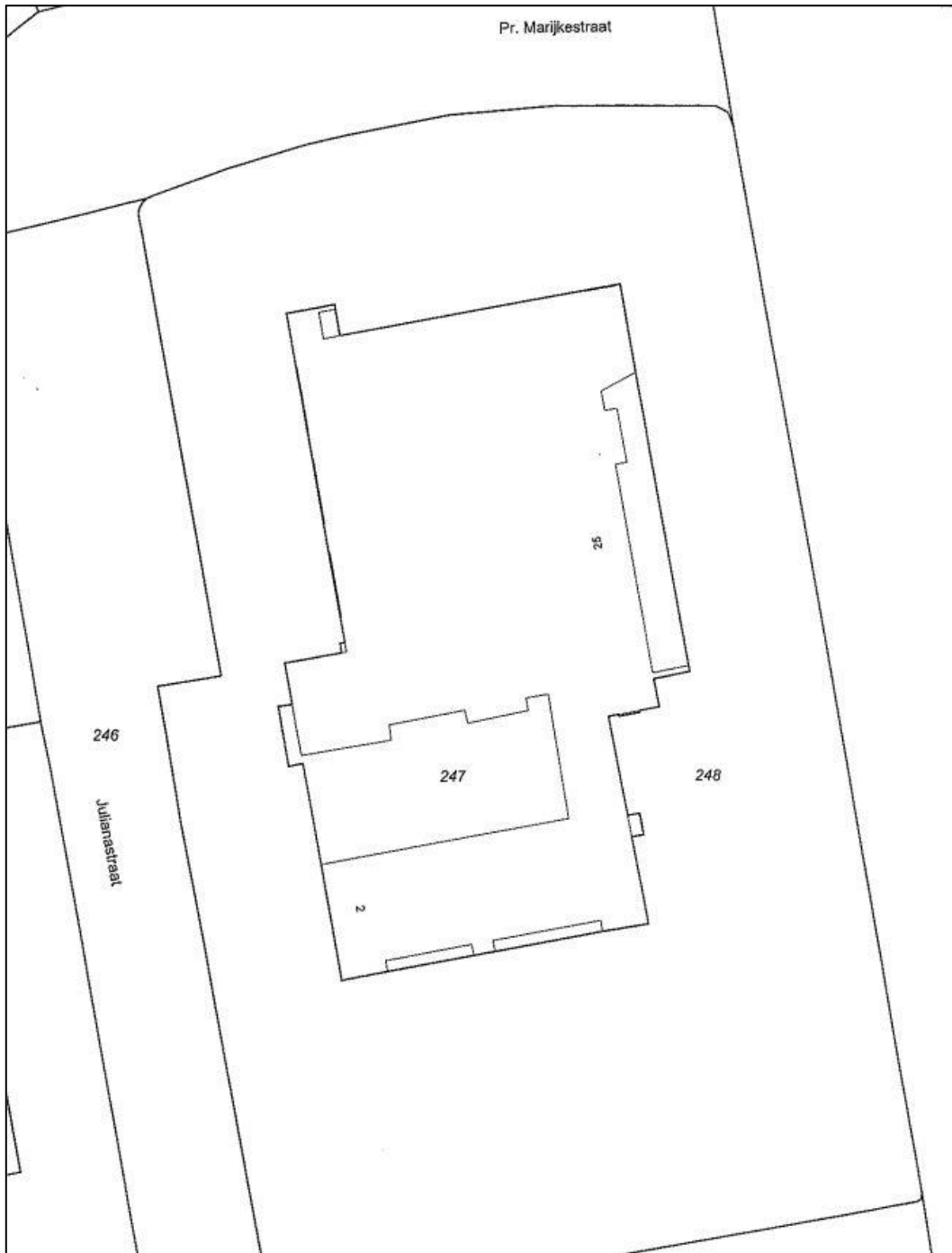
In dit hoofdstuk wordt het project en de ligging van het besluitgebied beschreven. Ingegaan wordt op de aanwezige ruimtelijk-functionele structuur van het besluitgebied en omgeving. In paragraaf 3.3 worden de onderdelen (van het totaalplan) beschreven waarvoor onderhavige procedure wordt doorlopen.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Het besluitgebied is gelegen in het noordelijke deel van de kern Horst en bevindt zich op het terrein van de voormalige Norbertuskerk dat wordt ontsloten door de Gebr. van Doornelaan, Wittenhorststraat, Julianastraat en Prinses Marijkestraat. Dit terrein maakt deel uit van de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie N nummers 247, 248 en 246 (ged.). In de huidige situatie is basisschool De Twister gevestigd in de voormalige kerk.



Luchtfoto basisschool De Twister (in voormalige Norbertuskerk) en directe omgeving



Bestaande kadastrale situatie

Ten westen van het besluitgebied bevindt zich momenteel nog de voormalige basisschoollocatie (voormalige basisschool Meuleveld) van de nieuwe basisschool De Twister. De toekomstige invulling van deze vrijkomende locatie is nog niet bekend. In noordelijke en zuidelijke richting van het besluitgebied is in hoofdzaak woonbebouwing aanwezig. Ten noorden van het besluitgebied betreft dit gestapelde bebouwing bestaande uit drieënhalve bouwlaag en in zuidelijke richting grondgebonden woonbebouwing bestaande uit twee bouwlagen met kap. Ten oosten van het besluitgebied bevinden zich naast woonbebouwing ook enkele commerciële voorzieningen, zoals horecazaken en kantoren.

3.3 Projectbeschrijving

Algemeen

De gemeente Horst aan de Maas heeft op 11 september 2014 een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de voormalige Norbertuskerk aan de Gebr. van Doornelaan 25 in Horst tot schoolgebouw van basisschool De Twister. Naar aanleiding van twee handhavingsverzoeken is gebleken dat het bouw-/ inrichtingsplan zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing van 2014, niet geheel conform de inrichtingstekening bij de verleende vergunning is uitgevoerd.

Op de hoek Julianastraat en Prinses Marijkestraat is een moestuin ingericht. Daarbij is een klein gebouw geplaatst ten behoeve van opslag met een oppervlakte van circa 24 m² en een hoogte 1,9 tot 2,2 meter. Daarnaast is de ligging van het speelterrein gewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Dit verharde terrein is in westelijke richting opgeschoven richting de Julianastraat, waardoor het gedeeltelijk ter plaatse van de bestemming 'Verkeer' is gelegen. Bovendien zijn de twee vergunde parkeerstroken aan de Julianastraat niet gerealiseerd. Het gaat hierbij om twee stroken van 10 en 11 parkeerplaatsen.

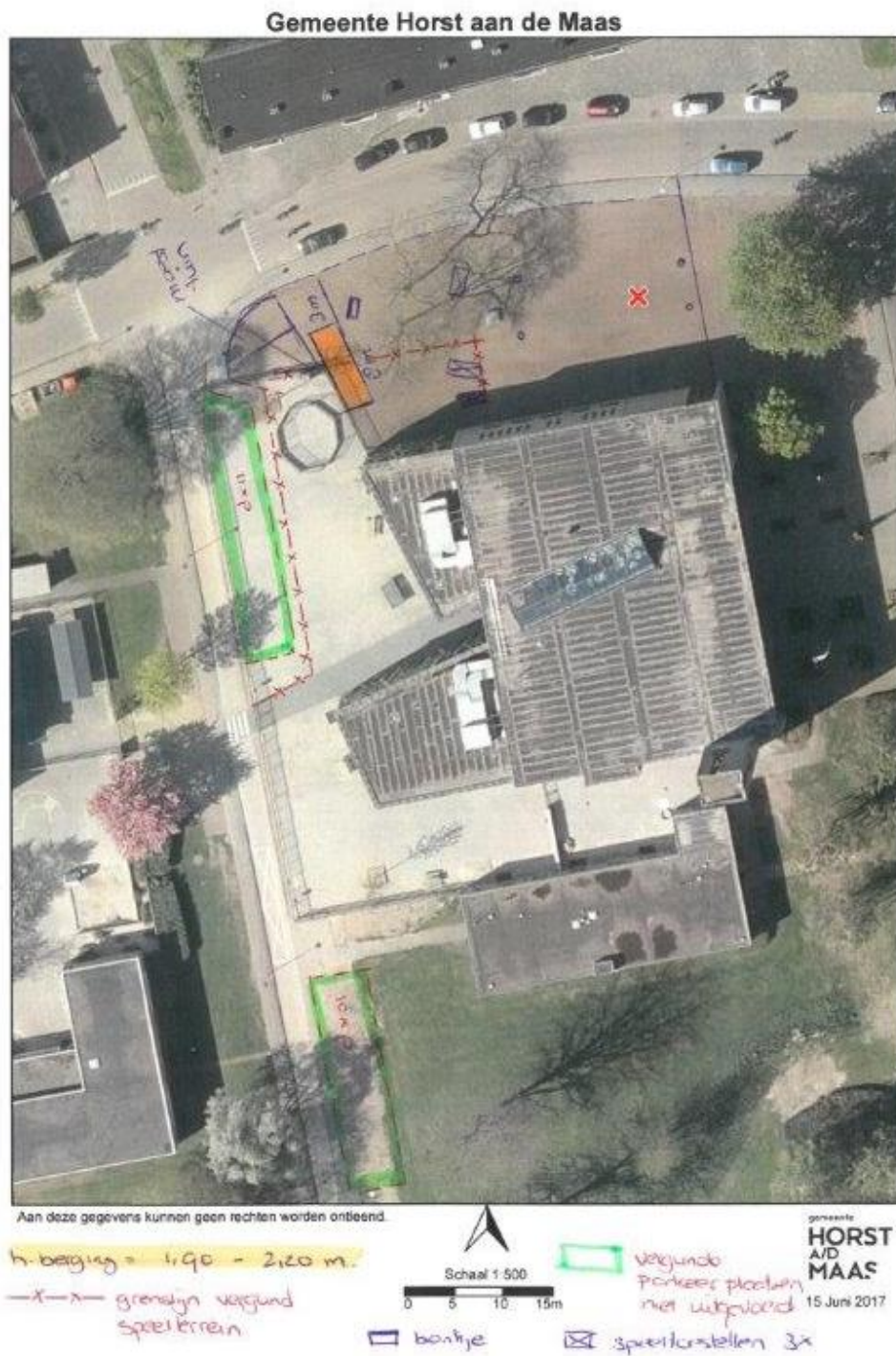
Afwijkende onderdelen

Concreet zijn de volgende zaken gerealiseerd die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan en afwijken van de verleende omgevingsvergunning:

1. Het speelterrein is ter plaatse van de Julianastraat voor een deel gerealiseerd op grond met de bestemming 'Verkeer' volgens het geldende bestemmingsplan 'Peelkernen'. Binnen deze verkeersbestemming is gebruik als speelterrein ten behoeve van de school niet toegestaan. Openbare speelvoorzieningen zijn wel toegestaan, maar daar valt dit speelterrein niet onder;
2. Op het terrein is een moestuin gerealiseerd. Dit deel van het terrein is volgens het geldende bestemmingsplan deels gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk' en deels binnen de bestemming 'Verkeer'. Binnen de maatschappelijke bestemming is de moestuin toegestaan, binnen de verkeersbestemming echter niet;
3. Bij de moestuin is een gebouw gerealiseerd met een footprint van circa 24 m². Dit gebouw is weliswaar gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk', maar ligt wel geheel buiten het bouwvlak. Aangezien gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd mogen worden, is het gebouw strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het speelterrein, de moestuin en het gebouw weergegeven.

De voorliggende omgevingsvergunning, waar deze ruimtelijke onderbouwing deel van uitmaakt, ziet op de legalisatie van de bovengenoemde afwijkingen.



Luchtfoto met ligging afwijkende planonderdelen

3.4 Landschappelijke inpassing

Het speelterrein, de moestuin en het bijbehorende gebouw maken deel uit van de herbestemming van de voormalige Norbertuskerk tot basisschool. Hierbij is sprake van het opnieuw in gebruik nemen van een bestaand gebouw waarbij slechts op beperkte schaal sprake is van nieuwbouw. Het omliggende terrein is deels verhard en deels voorzien van een grasveld. Met name aan de randen van het perceel is sprake van substantiële begroeiing in de vorm van enkele bomen van enig formaat en kwaliteit. Deze situatie blijft zoveel mogelijk behouden.

Gezien de reeds bestaande bebouwde en verharde situatie en de ligging in de bebouwde kom van Horst is een nadere landschappelijke inpassing niet aan de orde. Inzake de toekomstige groeninvulling wordt verwezen naar het terreininrichtingsplan voor het totaalproject.

3.5 Conclusie

Uit dit hoofdstuk kan worden geconcludeerd dat het project passend is binnen de omgeving en als gevolg van de herbestemming bijdraagt aan het voortbestaan van een markant gebouw dat is aangegeven als gemeentelijk monument.

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied is in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht. Hierbij wordt opgemerkt dat alleen de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning getoetst zijn, de herbestemming is immers nagenoeg geheel planologisch inpasbaar en vergund en behoeft in het kader van onderhavige omgevingsvergunningprocedure geen nadere toetsing of beschrijving.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Achtergrond

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de voorziene functiewijziging, dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor deze nieuwe functie.

Toetsing

Het besluitgebied is grotendeels gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming zijn volgens het vigerende bestemmingsplan onderwijsvoorzieningen reeds toegestaan. Er wordt dan ook van uitgegaan dat de bodem ter plaatse van dit gedeelte van het besluitgebied geschikt is voor het beoogde gebruik. Een klein gedeelte van het besluitgebied is gelegen binnen de bestemming 'Verkeer'. Voor de wijziging naar een maatschappelijke functie heeft reeds een historisch bodemonderzoek¹ plaatsgevonden, waaruit is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor het beoogde gebruik.

In dit onderzoek is het gebruik van een deel van het perceel als moestuin echter niet meegenomen. Om te kunnen vaststellen of de bodem ter plaatse geschikt is voor dit gebruik heeft Econsultancy daarom een aanvullend vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport².

¹ Econsultancy, Historisch bodemonderzoek Gebr. van Doornelaan te Horst in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 14021191, d.d. 10 april 2014

² Econsultancy, *Aanvullend vooronderzoek Gebr. van Doornelaan te Horst*, rapportnummer 5344.001, 10 november 2017

Het onderzoek bestond uit een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie, aangevuld met twee profileringsboringen. In het opgeboorde materiaal van de twee profileringsboringen is geen bodemvreemd materiaal waargenomen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van het vooronderzoek, de terreininspectie en de aanvullende profileringsboringen kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

4.2.2 Geluid

Achtergrond

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten (onder andere woningen) binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Toetsing

Het speelterrein en de moestuin bij de basisschool zijn geen geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaai op basis van de Wet geluidhinder is daarom niet noodzakelijk. Wel is een onderzoek nodig naar de invloed van het (stem)geluid van het speelterrein op zijn omgeving. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.2.5.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Achtergrond

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a) er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteits-eisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaefeldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

Besluit niet in betekenende mate (Nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een bouwproject met 1.500 woningen en één ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Dit besluit is gericht op het voorkomen van de bouw van zogenoemde 'gevoelige bestemmingen', zoals kinderdagverblijven en scholen, binnen een bepaalde afstand van (snel)wegen in gebieden die (nog) niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen. Zo wil het Rijk de gezondheid van kwetsbare bevolkingsgroepen beschermen tegen een relatief verhoogd gezondheidsrisico. De afstanden worden gemeten vanaf de rand van de weg en zijn aan weerszijde 300 meter breed bij rijkswegen en 50 meter bij provinciale wegen.

Toetsing

De moestuin en de wijziging van het speelterrein hebben geen extra verkeersaantrekkende werking tot gevolg. Het gewijzigde plan heeft hierdoor geen invloed op de luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is bezien of de luchtkwaliteit in het besluitgebied goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de 'Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland' van het planbureau voor de leefomgeving is de concentratie PM₁₀ in 2016 ter plaatse gelegen tussen 18 en 20 µg/m³ en is de concentratie NO₂ in 2016 ter plaatse gelegen tussen 15 en 20 µg/m³. De concentratie PM_{2,5} is ter plaatse in 2016 gelegen tussen 10 en 12 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus ruimschoots beneden de grenswaarden gelegen.

Het besluitgebied is niet gelegen binnen de in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) bedoelde onderzoekszones van rijks- of provinciale wegen.

4.2.4 Geur

Achtergrond

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen de omliggende veehouderijen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een geurverordening. Alleen een geurgevoelig object wordt in het kader van de Wgv tegen geurhinder beschermd. Onder geurgevoelig object wordt verstaan: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt (artikel 1 Wet geurhinder en veehouderij).

Toetsing

De moestuin en het speelterrein zijn geen geurgevoelige objecten. Ook het gebouw bij de moestuin kan niet gezien worden als een geurgevoelig object, omdat dit een functie heeft voor opslag en niet bestemd is voor menselijk verblijf. Bovendien is het besluitgebied gelegen in de kern, op grote afstand van veehouderijen, die zijn gelegen in het buitengebied. Toetsing aan de Wet geurhinder veehouderijen is hierdoor niet noodzakelijk. Het aspect geur vormt dan ook geen belemmering.

4.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen

Achtergrond

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld. Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de gevel van een woning (of ande-

re milieugevoelige functie) en anderzijds de uiterste situering van een bedrijf (of andere milieubelastende functie), zoals mogelijk in het vigerende bestemmingsplan.

Er dient bekeken te worden of de ontwikkeling consequenties heeft voor het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies in de vorm van woningen.

Toetsing

De wijzigingen die in onderhavige procedure aan de orde zijn maken onderdeel uit van de ter plaatse reeds toegestane onderwijsfunctie. De gewijzigde ligging van het speelterrein heeft als gevolg dat dit terrein dicht bij bestaande woningen komt te liggen. Door middel van een akoestisch onderzoek op basis van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is onderzocht of voor de omliggende woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat als gevolg van het (stem)geluid van de speelplaats. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport³.

De omgeving van het besluitgebied kan worden getypeerd als een gemengd gebied. Hier zijn namelijk diverse functies gelegen, waaronder kantoren, horecagelegenheden, bedrijven, woningen en onderwijsvoorzieningen. Op basis van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' geldt voor scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs een richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid, op basis van de ligging in gemengd gebied. De moestuin en het speelterrein maken deel uit van de basisschool, waardoor deze richtafstand ook op deze onderdelen van toepassing is. De meest dichtbij gelegen woningen, aan de Prinses Marijkestraat, liggen op een afstand van meer dan 17 meter. Een verdere beoordeling voor geluid kan daarmee achterwege blijven. Het aspect milieuzonering vormt hiermee geen belemmering voor de moestuin en het gewijzigde speelterrein. In de omliggende woningen is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

4.2.6 Externe veiligheid

Achtergrond

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Toetsing

De voorliggende ontwikkeling betreft de realisatie van een moestuin en de gewijzigde ligging van een speelterrein bij een reeds vergunde basisschool. Hoewel de basisschool een kwetsbaar object is, wordt deze geacht te zijn getoetst aan het aspect externe veiligheid in het kader van de verleende

³ K+, *Quick scan bedrijven en milieuzonering*, projectnummer M17 420, 10 oktober 2017

vergunning voor deze school. De wijziging van het speelterrein en het gebruik van een deel van het perceel als moestuin hebben geen gevolgen voor de personendichtheid en hiermee op het groepsrisico. Daarnaast komen deze activiteiten niet dicht bij risicovolle inrichtingen of transportassen te liggen dan in de vergunde situatie. Verdere toetsing aan externe veiligheid is dan ook niet vereist.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de betreffende afwijkingen van het bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning.

4.2.7 Milieueffectrapportage

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden, dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Binnen het besluitgebied wordt een moestuin met bijbehorend opslaggebouw gerealiseerd en wordt de ligging van een speelplaats bij een basisschool gewijzigd. Deze activiteiten komen niet voor in Lijst C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

Het realiseren van een moestuin met bijbehorend opslaggebouw en het wijzigen van een speelplaats komt niet voor in Lijst D van de bijlage bij het Besluit m.e.r..

Toetsing

Omdat de voorliggende activiteiten niet voorkomen op Lijst C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is er geen sprake een verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen. Omdat de activiteiten niet voor-

komen op Lijst D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is er geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht en hoeft ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied is opgebouwd en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem (huidige situatie)

Bodemgesteldheid en grondwater

De locatie ligt volgens de digitale bodemkaart van Nederland in een niet-gekarteerd gebied. De dichtstbijzijnde kaartenheid betreft een hoge zwarte enkeerdgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 21 m +NAP waardoor het grondwater zich op ± 4 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50.000), in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de locatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse.

Blijkens de bodemdoorlatendheidskaarten van het Waterschap Limburg bevindt het besluitgebied zich op een overgangszone naar een bodemtype met een redelijk goede doorlatendheid. De k-waarde bedraagt 0,45 tot 0,75 m/dag.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Afvalwater/ riolering

Op het speelterrein en in de moestuin is geen sprake van afvalwater. Er zullen derhalve geen aanpassingen noodzakelijk zijn voor het bestaande riool.

Grondwaterbescherming

Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, zoals vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 van de provincie Limburg.

Wel is het besluitgebied gelegen in de Venloschol. In de Venloschol bevinden zich diepe grondwater-vorraden die van nature geologisch beschermd zijn. Hier geldt een verbod op diepe onttrekkingen voor laagwaardig gebruik. Onttrekkingen voor menselijke consumptie zijn wel toegestaan. De regels en de exacte begrenzing van de boringsvrije zone van de Venloschol zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Voor onderhavig besluitgebied geldt dat hier geen diepe grondwater-onttrekkingen voorzien zijn.

Water in relatie tot de gewenste ontwikkelingen

Algemeen

Iedere toename van bebouwing of van verharde terreinoppervlakken dient zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden. Het waterschap hanteert hiervoor vuistregels waarmee op basis van de toename van verharding een wateropgave kan worden bepaald.

Uitgangspunt Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra bebouwd oppervlak en/ of verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem of geheel worden geïnfil-treerd in de bodem. Bij een hydrologisch neutrale ontwikkeling wordt dus geborgd dat extra afvloeiend hemelwater niet wordt afgewenteld op de omgeving.

Daarnaast is het van belang dat bestaande waterhuishoudkundige functies niet mogen worden ge-schaad of beperkt. Eveneens mag, als gevolg van de ontwikkeling, geen sprake zijn van een structu-rele verlaging van de grondwaterstand.

Hemelwaterafvoer / hemelwaterberging

Gestreefd dient te worden naar een 100% afkoppeling van het hemelwater. Conform richtlijnen van Waterschap Limburg, alsmede de gemeente Horst aan de Maas, dienen infiltratievoorziening(en) ge-dimensioneerd te worden op een bui die eens in de 10 jaar voorkomt en waarbij 50 mm neerslag valt. Daarnaast mag een bui die eens in de 100 jaar voorkomt en waarbij 84 mm valt, geen overlast voor derden veroorzaken.

De wijziging van het speelterrein heeft geen toename van het verhard oppervlak tot gevolg. Bij de moestuin vindt een zeer beperkte toename van het verhard oppervlak plaats, doordat hier een klein gebouw van 24 m² is opgericht. Het hemelwater van dit gebouw kan eenvoudig in de moestuin gebor-gen worden. Hiervoor zijn geen aanvullende bergings- of infiltratievoorzieningen nodig.

Conclusies en overleg met de waterbeheerder

Gezien de ligging en aard van de wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet nodig. Ook is gezien de ondergrenzen voor de watertoets, een wateradvies niet noodzakelijk.

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Er bestaan kortom geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.4 Kabels en leidingen

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen geen leidingen of kabels met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone voor dat zij de realisatie van het plan kunnen belemmeren.

4.5 Wet natuurbescherming

Natuur en landschap

In het besluitgebied is geen sprake van specifiek te beschermen natuurwaarden of landschapselementen. Wel staat er een bijzondere lindeboom in de nabijheid van het speelterrein en de moestuin, deze blijft behouden.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het besluitgebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Wet natuurbescherming worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk.

4.6 Flora en fauna

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een

uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Planologisch beschermde natuurwaarden

De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) is ruimtelijk vastgelegd in het POL2014 welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Toetsing

Planologische beschermde natuurwaarden

Er zijn geen planologisch beschermde natuurgebieden in de nabijheid van het besluitgebied gelegen. Gezien de aard van het plan zijn er daarom redelijkerwijs geen negatieve effecten te verwachten op planologisch beschermde natuur.

Soortenbescherming

In het besluitgebied zijn, gezien het huidige gebruik als basisschool en de hierbij behorende moestuin en speelterrein, geen beschermde soorten te verwachten. Negatieve effecten op beschermde soorten kunnen hierdoor worden uitgesloten.

Conclusies

Geconcludeerd wordt dat er vanuit de Wet natuurbescherming geen belemmeringen zijn te verwachten voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Volgens de archeologische maatregelenkaart van de gemeente Horst aan de Maas ligt het besluitgebied binnen een categorie 7-gebied (bebouwde kom – onbekende verwachting). Voor deze gebieden geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen met een verstoringsoppervlakte van 500 m² of meer en een verstoringsdiepte van 50 cm of meer. Aangezien het speelterrein en de moestuin inclusief gebouw binnen deze ondergrenzen voor een archeologische onderzoeksplicht vallen, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Cultuurhistorie

De voormalige Norbertuskerk, waarin de basisschool is gehuisvest, is een gemeentelijk monument. De aanleg en gebruik van de moestuin en het speelterrein als bijbehorende voorzieningen bij de school, doen geen afbreuk aan de kenmerkende waarden van dit monument.

Voor het overige zijn er volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg geen monumentale of cultuurhistorisch waardevolle gebouwen of elementen in of in de directe nabijheid van het besluitgebied gelegen. Het aspect cultuurhistorie vormt hiermee geen belemmering voor het initiatief.

4.8 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Onderhavige afwijkingen ten opzichte van het inrichtingsplan bij de verleende vergunning leiden niet tot wijzigingen in de ontsluiting van het schoolterrein. De ingang van het schoolterrein (speelplaatszijde) ligt aan de zijde van de Julianastraat. Deze straat is ingericht als voet- en fietspad, maar was voorheen toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer. Daarnaast is er een ingang aan de Gebr. Van Doornelaan.

Parkeren en verkeersaantrekkende werking

Parkeerbehoefte

Onderhavige afwijkingen ten opzichte van de inrichtingstekening bij de verleende vergunning voor de basisschool hebben tot gevolg dat de vergunde parkeerplaatsen aan de Julianastraat niet zijn gerealiseerd c.q. zijn komen te vervallen. Het gaat hierbij om twee stroken van 10 en 11 parkeerplaatsen. De gemeente Horst aan de Maas heeft in september 2017 een notitie opgesteld waarin de parkeerbehoefte van de basisschool wordt onderbouwd⁴.

Volgens de gemeentelijke Nota Parkeernormen, vastgesteld in 2016, geldt voor een basisschool een parkeernorm van 0,8 parkeerplaatsen per leslokaal. In de voorliggende basisschool zijn in het schooljaar 2017-2018 in totaal 15 klassen. Op basis van de 'Nota Parkeernormen Horst aan de Maas 2016' zijn hiervoor (0,8 * 15 =) 12 parkeerplaatsen benodigd. Daarnaast is ruimte nodig voor halen en brengen.

⁴ Gemeente Horst aan de Maas, *Notitie parkeren rond basisschool De Twister in Horst*, 4 september 2017

gen (kiss&ride). Dit betreft niet zo zeer fysieke parkeerplaatsen maar de beschikbare ruimte om tijdelijk met een auto stil te staan/te parkeren.

Daarnaast maakt het bestuurskantoor van Dynamiek deel uit van het schoolgebouw. Dit betreft een kantoorruimte zonder baliefunctie, waarvoor op basis van de Nota Parkeernormen een parkeernorm geldt van 2,6 parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloeroppervlakte (bvo). De kantoorruimte beslaat circa 200 m², waardoor een parkeerbehoefte van ($2 * 2,6 = 5,2 =$) 5 parkeerplaatsen bestaat. De totale parkeerbehoefte voor het schoolgebouw bedraagt hiermee ($12 + 5 =$) 17 parkeerplaatsen.

In het besluitgebied heeft een functiewijziging plaatsgevonden van de voormalige Norbertuskerk naar het huidige schoolgebouw. In het verleden zijn 37 parkeervakken aangelegd ten behoeve van de kerk. Deze zijn nog steeds aanwezig en kunnen ook ingezet worden ten behoeve van de school. De parkeerdruk in de directe omgeving van de school is laag. De beschikbare parkeerruimte in de directe omgeving van de school is in combinatie met de gemeten bezetting van deze parkeerplaatsen ruim voldoende voor basisschool De Twister om te kunnen voldoen aan de gestelde parkeernorm. Het is derhalve niet noodzakelijk om extra parkeerplaatsen aan te leggen ten behoeve van de school.

Verkeersaantrekkende werking

Als gevolg van de wijzigingen ten opzichte van de inrichting van het schoolterrein (afwijkende ligging van het speelterrein en realisatie van de moestuin met bijgebouw) vinden er geen wijzigingen plaats in de verkeersaantrekkende werking van de school.

4.9 Duurzaamheid

Achtergrond

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu.

Duurzaam bouwen is meer dan energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen. Het gaat bij duurzaam bouwen niet alleen om energiebesparing in huizen en gebouwen, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen; prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;
- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;
- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Toetsing

In het kader van het totaalplan is onderzocht van welke duurzame bouwmaterialen bij de verbouw gebruik kan worden gemaakt. Ook is in het kader van het totaalplan onderzoek gedaan naar energiezuinige systemen.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële haalbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Als bouwplan, bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de wet, wordt onder andere aangewezen een bouwplan voor de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met één of meer woningen. Hiervan is in onderhavig geval geen sprake. Conform artikel 6.2.1 Bro is er daarom geen sprake van een bouwplan en is kostenverhaal dus niet aan de orde.

5.2 Handhaving

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld. Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst en de Maas en Venray (2012-2015). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt omgegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet

(informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/ zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid.
2. Preventie gaat boven repressie.
3. Draagvlak creëren.
4. Klantgericht handelen.
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van/ verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegd kan worden. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot verlening van de omgevingsvergunning van start gaan. Belanghebbenden krijgen gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbesluit de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Vooroverleg

Het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, pleegt overleg met de besturen van de betrokken gemeenten en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.

Bij de voorliggende ontwikkeling in het besluitgebied zijn geen rijk-, provinciale of waterschapsbelangen in het geding. Vooroverleg met deze instanties is dan ook niet vereist.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-besluit met bijbehorende planstukken zal voor een ieder ter inzage worden gelegd, waarbij een ieder de gelegenheid heeft om een zienswijze in te dienen.

6. PROCEDURE

6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Voor dit bouwplan is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

Het vergunde plan voor de functiewijziging en verbouw van de voormalige Norbertuskerk tot onderwijsvoorziening (basisschool De Twister) is op enkele kleinschalige onderdelen gewijzigd uitgevoerd ten opzichte van het vergunde plan. De afwijkingen betreffen de gewijzigde ligging van het speelterrein (deels binnen de bestemming 'Verkeer'), de aanleg van een moestuin (eveneens binnen de bestemming 'Verkeer') en de oprichting van een klein gebouw bij de moestuin (binnen de bestemming 'Maatschappelijk', maar buiten het bouwvlak).

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project passend is binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid. Er worden met dit plan geen natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden en beschermde flora en fauna aangetast. Verder is vastgesteld dat er wat betreft geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid en geurhinder, geen belemmeringen zijn voor de uitvoer van het project en dat het project ook geen belemmerende werking op een milieugevoelige bestemming heeft. De financiering van het plan geschiedt door de initiatiefnemer.

Er worden derhalve geen belangen geschaad door het verlenen van medewerking aan de realisatie van het project.

