

gemeente

HORST A/D MAAS

**Gebr. van Doornelaan
30 t/m 52, Horst**

Bestemmingsplan

NL.IMRO.1507.HOGEBRVDOORNELN30-BPV1



gemeente

**HORST
A/D
MAAS**

**Bestemmingsplan
'Gebroeders van Doornelaan'**

NL.IMRO.1507. HOGEBRVDOORNELN30-BPV1

PLANGROEP HEGGEN B.V.



Born, oktober 2014

Status: vastgesteld
Kenmerk: 13.037
Auteur(s): mr. K. Tielen
ing. J van Schie

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	4
	1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan	4
	1.2 Ligging en begrenzing plangebied	4
	1.3 Vigerende bestemmingsplannen	5
	1.4 Leeswijzer	7
2.	Beschrijving van het plangebied	8
	2.1 Algemeen	8
	2.2 Ruimtelijke structuur	8
3.	Beleidskaders en beleidsthema's	10
	3.1 Beleidskaders	10
	3.1.1 Ruimtelijk beleid	10
	3.1.2 Volkshuisvestingsbeleid	11
	3.1.3 Waterbeleid	15
	3.1.4 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid	17
	3.2 Milieu	19
	3.2.1 Bodem	19
	3.2.2 Geluid	19
	3.2.3 Luchtkwaliteit	20
	3.2.4 Milieuzonering	21
	3.2.5 Externe veiligheid	22
	3.2.6 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	24
	3.3 Water	25
	3.3.1 Wateroverleg	25
	3.3.2 Waterbeleid	25
	3.3.3 Huidige situatie	25
	3.3.4 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie	26
	3.4 Ecologie	27
	3.4.1 Soortenbescherming	27
	3.4.2 Gebiedsbescherming	28
	3.5 Archeologie en cultuurhistorie	28
	3.5.1 Archeologie	28
	3.5.2 Cultuurhistorie	29
	3.6 Leidingen en andere belemmeringen	29
4.	Planbeschrijving	30
	4.1 Het plan	30
	4.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten	30
	4.2.1 Ontwerp	30
	4.2.2 Verkeerskundige aspecten	31
	4.3 Inpassing	32
5.	Uitvoerbaarheid	34
	5.1 Economische uitvoerbaarheid	34
	5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
	5.2.1 Procedure	34
	5.2.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening	35
	5.2.3 Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet Ruimtelijke ordening j ^o afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht	35

6. Wijze van bestemmen	36
6.1 Algemeen	36
6.1.1 Planvorm	36
6.1.2 Toelichting op de planstukken	36
6.2 Verbeelding	36
6.3 Planregels	37
6.3.1 Algemeen	37
6.3.2 Inleidende regels	37
6.3.3 Bestemmingsregels	37
6.3.4 Algemene regels	38
6.3.5 Overgangs- en slotregels	39
6.4 Handhaving	39
6.4.1 Algemeen	39
6.4.2 Prioritering	40
6.4.3 Sancties	41
6.4.4 Bestemmingsplan Gebroeders van Doornelaan	41
6.5 Bijlagen bij de regels	42

Ingebonden bijlagen

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Wonen Limburg is voornemens een bestaande woningbouwlocatie aan de Gebroeders van Doornelaan in de kern Horst te herstructureren: de bestaande rijwoningen aan de Gebroeders van Doornelaan nummers 30 tot en met 52 zullen worden gesloopt, waarna een nieuw woongebouw op het betreffende perceel zal worden opgericht. Dit nieuwe woongebouw zal plaats bieden aan 17 gestapelde sociale huurwoningen (appartementen).

De gemeente Horst aan de Maas staat positief tegenover het planvoornemen en heeft principemedewerking aan het initiatief toegezegd. De beoogde nieuwe invulling van het perceel is echter in strijd met de ter plekke geldende bestemmingsplanbepalingen en zal pas kunnen worden verwezenlijkt nadat ten aanzien van het perceel een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld. Deze herziening betreft een zogenaamd postzegelplan, waarin het toekomstige woongebouw en de hierin voorziene appartementen positief zullen worden bestemd. De term postzegelplan duidt in dit geval op een bestemmingsplan dat wordt vastgesteld om een concreet bouwplan of een concrete gebruiksbehoefte mogelijk te maken. Het plan kent derhalve een sterk projectmatig karakter.

In opdracht van Wonen Limburg is ten behoeve van het planvoornemen door Kern Architecten een ontwerp opgesteld, dat heeft gediend als basis voor onderhavig bestemmingsplan. De stedenbouwkundige en programmatische uitgangspunten van het plan, alsmede de verschillende randvoorwaarden waarmee bij de planontwikkeling rekening dient te worden gehouden, zullen in de volgende hoofdstukken nader worden toegelicht.

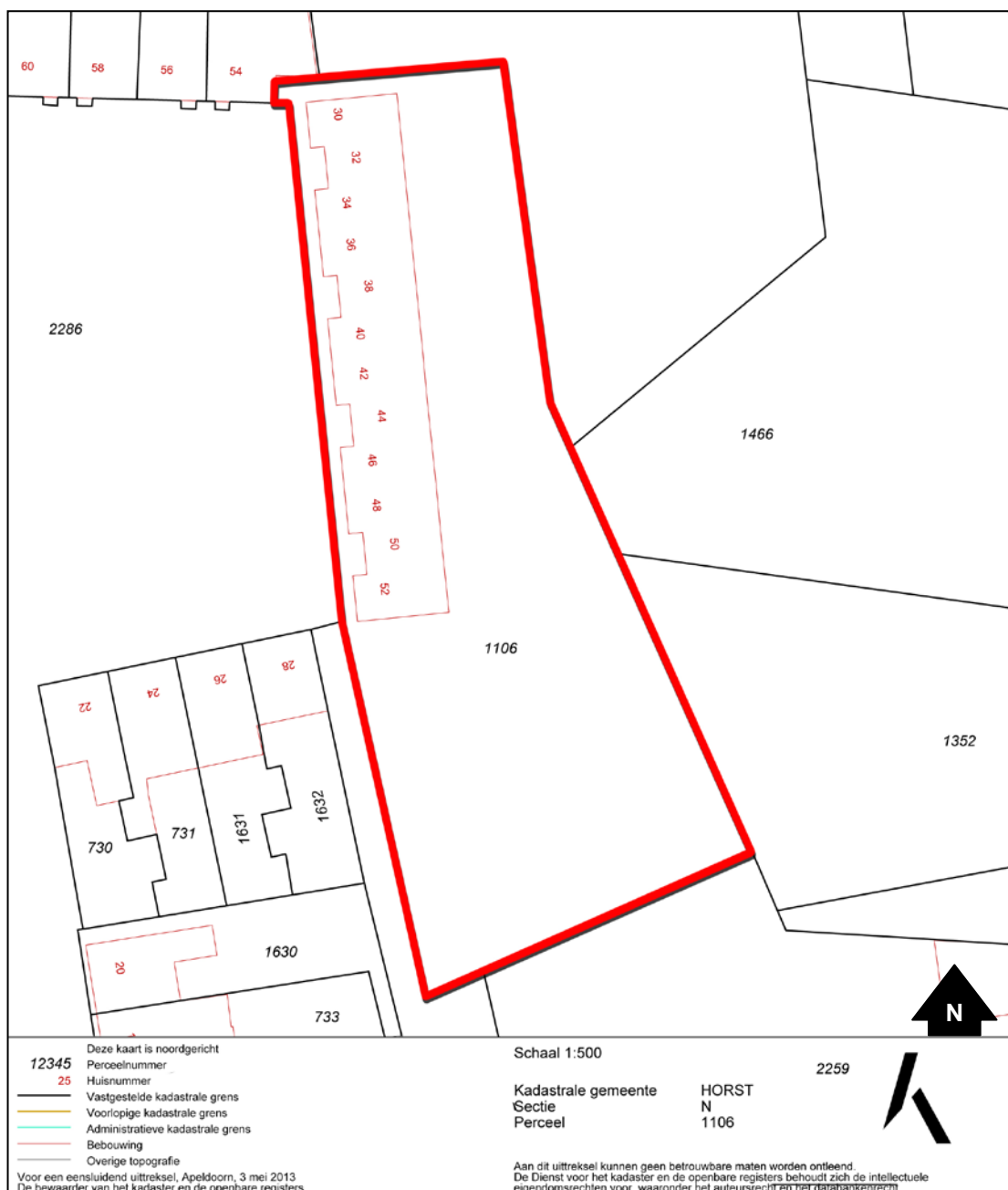
1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan een uitbuiging van de Gebroeders van Doornelaan, in het noordelijk deel van de kern Horst. De gronden zijn kadastraal bekend als nummer 1106, sectie N, van de kadastrale gemeente Horst. Het voetpad langs de Gebroeders van Doornelaan vormt de westelijke plangrens. De overige plangrenzen worden gevormd door de kadastrale grenzen van de naastgelegen woon- en bedrijfsperven.

In figuur 1.1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven. De kadastrale begrenzing van het plangebied is opgenomen in figuur 1.2.



Figuur 1.1: topografische ligging plangebied

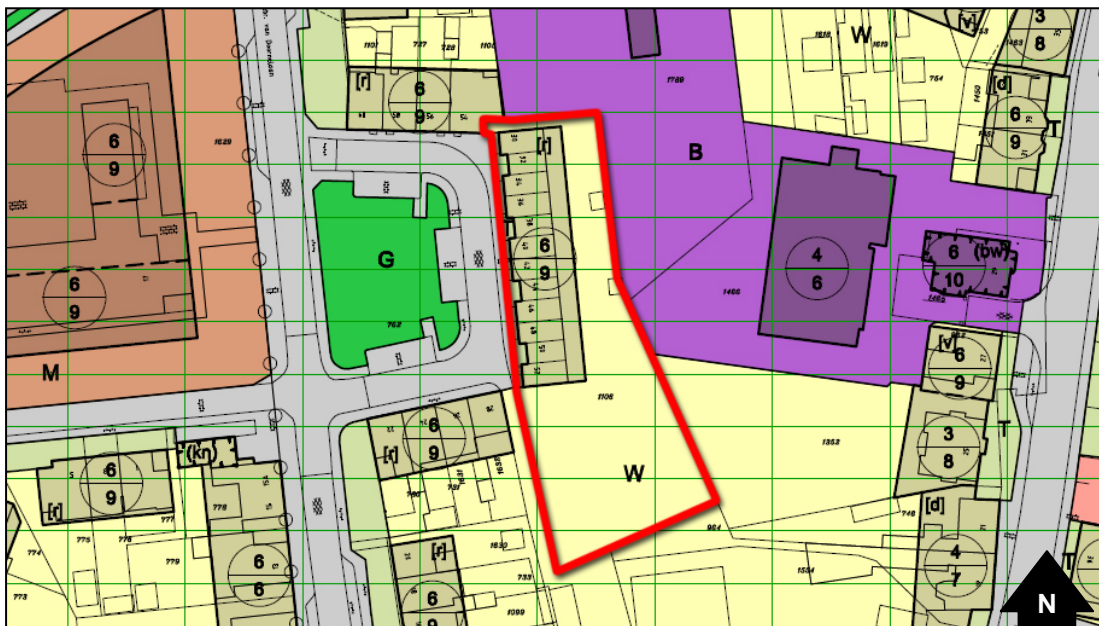


Figuur 1.2: kadastrale ligging plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

De gronden waarop het planvoornemen betrekking heeft, zijn gelegen in het bestemmingsplan 'Peelkernen'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Horst aan de Maas op 10 november 2009.

In de huidige situatie kent het plangebied de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin'. Het binnen de bestemming 'Wonen' gelegen deel van het plangebied kent de nadere aanduiding 'rijwoningen'. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van de vigerende bestemmingsplankaart opgenomen.



Figuur 1.3: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Peelkernen'

BESTEMMING 'TUIN' (ARTIKEL 16)

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen, met bijbehorende bebouwing, parkeervoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, en erven.

Binnen deze bestemming is geen nieuwe bebouwing geprojecteerd. De gronden zullen worden ingericht als voortuin / erf. Op dit punt is derhalve geen sprake van een strijdigheid met de vigerende bestemmingsplanbepalingen.

BESTEMMING 'WONEN' (ARTIKEL 21)

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn (onder andere) bestemd voor woningen in de op de planverbeelding aangegeven categorieën (vrijstaande woningen, dubbele woningen, rijwoningen en gestapelde woningen), waarbij per bouwvlak niet meer dan het bestaande aantal woningen is toegestaan, met de bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, en tuinen en erven.

Bebouwing mag slechts in het bouwvlak worden opgericht, waarbij de voorgeschreven woningtypologie moet worden aangehouden. Het toekomstige woongebouw zal de grenzen van het huidige bouwvlak in oostelijke richting overschrijden. Daarnaast dienen de toekomstige woningen te worden aangemerkt als rijwoningen. Tot slot zullen er meer woningen worden opgericht dan thans in het bouwvlak aanwezig zijn. Op deze punten is het planvoornemen derhalve in strijd met de regels van het bestemmingsplan 'Peelkernen'.

RESUMÉ

De in het plangebied voorgenomen realisatie van het woongebouw is zoals hierboven aangegeven strijdig met een aantal regels uit het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Peelkernen' bevat geen wijzigings- of afwijkingsmogelijkheden met gebruikmaking waarvan de gewenste ontwikkeling kan worden gerealiseerd. Ten behoeve van de realisatie van het toekomstige woongebouw zal derhalve een nieuw bestemmingsplan moeten worden vastgesteld.

1.4 Leeswijzer

Voorliggend bestemmingsplan, waarmee een deel van het bestemmingsplan 'Peelkernen' wordt herzien, heeft een duidelijk ontwikkelingsgericht karakter. Het plan is erop gericht de planologisch-juridische basis te bieden voor een kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling van een herstructureringslocatie aan de Gebroeders van Doornelaan te Horst. Dit bestemmingsplan kan worden getypeerd als een gedetailleerd bestemmingsplan met een beperkte flexibiliteit. De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan rechtszekerheid voor mogelijke belanghebbenden. De flexibiliteitsmogelijkheden (zoals de wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden) dienen ertoe om het toekomstige gewenste grondgebruik te kunnen verwezenlijken, dan wel toekomstige ongewenste ontwikkelingen tegen te kunnen gaan.

Het bestemmingsplan 'Gebroeders van Doornelaan' bestaat naast deze plantoelichting uit de volgende stukken:

- de dataset met kenmerk NL.IMRO.1507.HOGEBRVDOORNELN30-BPO1, welke ten behoeve van de digitale uitwisselbaarheid van voorliggend plan is opgebouwd conform de RO standaarden 2012;
- de analoge planverbeelding;
- de planregels.

Deze plantoelichting is als volgt opgebouwd: hoofdstuk 2 bevat een ruimtelijke inventarisatie en analyse van het plangebied. In hoofdstuk 3 worden de relevante beleidskaders en beleidsthema's behandeld. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het plan beschreven (uitgangspunten en programma). In hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van het plan toegelicht. Hoofdstuk 6 tenslotte bevat een toelichting op de juridische opzet van het bestemmingsplan.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

2.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen aan (een uitbuiging van) de Gebroeders van Doornelaan, in het noorden van de kern Horst. Horst is de hoofdkern van de gemeente Horst aan de Maas. Op 1 januari 2008 had de kern totaal 12.165 inwoners. Horst is ontstaan langs de belangrijke doorgaande weg van Venray naar Venlo. Er is sprake van een centraal gelegen kerk uit de 14e eeuw, met linten van bebouwing langs de wegen die naar de omliggende dorpen lopen. Tussen die linten zijn planmatige nieuwbouwwijken aangelegd. Deze nieuwe woongebieden zijn in verschillende periodes gebouwd, wat goed is af te lezen uit de stedenbouwkundige structuur en de architectuur.

De hoofdstructuur van Horst wordt bepaald door de belangrijkste ontsluitingswegen, de Meterikseweg, de Amerikaanseweg, de Venloseweg, de Venrayseweg, en de ring rond het centrum (binnenring). De binnenring vormt zowel ruimtelijk als functioneel de begrenzing van het centrum van Horst. In alle woonwijken is deze oorspronkelijke ontsluitingsstructuur met lintbebouwing nog zichtbaar en functioneel aanwezig, en is daarmee een helder structurerend element en herkenningspunt.

Het plangebied ligt even ten noorden van de binnenring rond het centrum. De directe omgeving van het plangebied heeft dan ook hoofdzakelijk een woonfunctie: aan de Gebroeders van Doornelaan bevinden zich met name grondgebonden woningen. De bouwvorm van deze woningen varieert: het betreft veelal of halfvrijstaande of aaneengebouwde (rij)woningen, opgericht in één of twee bouwlagen en afgedekt met een kap of plat dak. In de directe omgeving van het plangebied zijn tevens een aantal niet-woonfuncties aanwezig, zoals enkele kleinschalige productiebedrijven en een basisschool.



Figuren 2.1 en 2.2: de Gebroeders van Doornelaan ter hoogte van het plangebied, gezien in noordelijke en zuidelijke richting

De directe omgeving van het plangebied kan gelet op bovenstaande worden gekarakteriseerd als een rustig woon- en verblijfsgebied, met een licht gemengd karakter. De middels onderhavig plan beoogde continuering van de bestaande woonfunctie past binnen dit omgevingsbeeld.

2.2 Ruimtelijke structuur

In de huidige situatie heeft het plangebied een woonfunctie en is het noordwestelijk deel van het plangebied bebouwd met een twaalfstal rijwoningen. Deze rijwoningen zijn deels gestapeld uitgevoerd. De bouwmassa, welke direct aan het trottoir grenst, kent een goot- en

bouwhoogte van respectievelijk ca. 9 en 11 meter. Het terreindeel ten zuiden van de huidige woningen zijn ingericht als grasveld / tuin. Het oostelijk deel van het plangebied is over de volle lengte in gebruik als tuincomplex. De hier gelegen tuinen worden door een groene haag gescheiden van het woonperceel.

In onderstaande figuren is een luchtfoto van het plangebied opgenomen. De daarna volgende figuur bevat een foto van de huidige woonbebouwing.



Figuur 2.3: luchtfoto plangebied



Figuur 2.4: de huidige woonbebouwing in het plangebied

3 BELEIDSKADER EN BELEIDSTHEMA'S

3.1 Beleidskader

In deze paragraaf worden de verschillende ten aanzien van het planvoornemen relevante beleidsaspecten behandeld. Dit betreft zowel het beleid van centrale als decentrale overheden. Het beleid van rijk, provincie en regio vormt het raamwerk waarbinnen het gemeentelijk beleid gestalte heeft gekregen. De verschillende beleidsstukken tezamen behelzen het beleidskader waarbinnen voorliggend bestemmingsplan moet passen.

Het relevante beleid zal per beleidsthema worden beschreven. Aan bod komen achtereenvolgens het relevante ruimtelijke beleid, volkshuisvestingsbeleid, waterbeleid en cultuurhistorisch beleid.

3.1.1 Ruimtelijk beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SIVR, opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu) behelst een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in Nederland en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SIVR vervangt verschillende beleidsdocumenten, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

In de Structuurvisie stelt het Rijk heldere ambities voor Nederland in 2040, welke inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen. Het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid wordt ingezet voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Ten aanzien van deze opgaven zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving, waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

Het Rijk brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...'). Dit betekent minder nationale belangen en eenvoudigere regelgeving. Wanneer rijksdoelen en nationale belangen raken aan regionale opgaven, vraagt dit echter om een heldere taakverdeling en samenwerkingsafspraken tussen de betrokken overheden. Een rijksverantwoordelijkheid kan bijvoorbeeld aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Rijksverantwoordelijkheden zijn in voorliggend plan niet in het geding.

Bestemmingsplannen zullen door het Rijk niet (tijdens de vaststellingsprocedure) worden getoetst op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met bepalingen omtrent de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Op termijn zal ook het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen.

Op onderhavig bestemmingsplan zijn geen van deze belangen van toepassing.

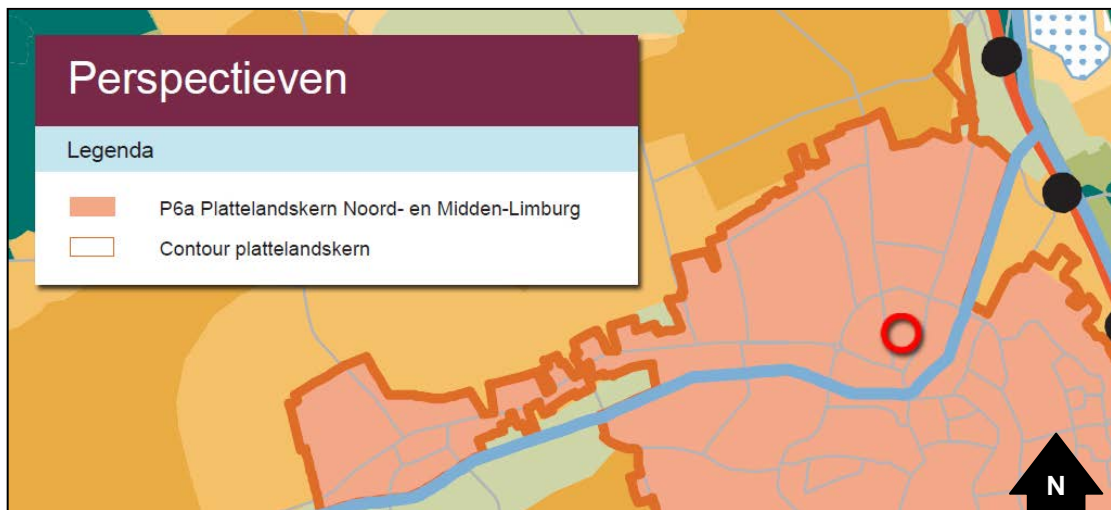
Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (laatst geactualiseerd in 2011) vormt, als integraal plan, het streekplan, het waterhuishoudingplan en het milieubeleidsplan van de Provincie Limburg. Tevens bevat het de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan en vormt het een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tot slot vormt het POL2006 een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 is sinds de vaststelling in 2006 waar nodig geactualiseerd. De meest recente actualisatie stamt uit 2011. De tussentijds verschenen POL-aanvullingen en herzieningen zijn opgenomen in de tekst en op de kaartbeelden verwerkt.

Hoofddoel van het provinciale omgevingsbeleid is het tot stand brengen van de kwaliteitsregio Limburg: een regio die de kwaliteit van leven en leren, en van wonen en werken centraal stelt en die stevig is ingebed in internationaal verband. Zowel ondergrond (bodem, water), netwerken (wegen, spoorwegen, waterwegen, leidingen) als ruimtegebruikspatroon (wonen, werken, voorzieningen, landbouw, natuur) zijn bepalend voor de kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden van de provincie. Zij vormen de basis voor een gebiedsgerichte aanpak. In deze aanpak worden verschillende beleidsniveaus onderscheiden: stedelijke gebieden naast landelijke gebieden, en daarop voortbordurend een gedetailleerder onderscheid tussen twaalf beleidsperspectieven.

Het plangebied is op de POL-perspectievenkaart (kaart 1) gelegen in Perspectief 6a 'Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg'.



Figuur 3.1: Uitsnede POL perspectievenkaart 2006

Het perspectief P6a omvat de plattelandskernen die overwegend kleinschalig van karakter zijn. Een aantal grotere kernen (waaronder Horst) vervult op sommige terreinen een verzorgende functie voor een bredere plattelandsregio (onderwijs, bedrijvigheid, zorg en/of cultuur).

De vitaliteit van deze dorpen en stadjes moet behouden blijven. Met het oog daarop wordt ruimte geboden voor de opvang van de woningbehoefte van de eigen bevolking en voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal georiënteerde bedrijvigheid. Het in stand houden van winkels en publieksvoorzieningen in plattelandskernen vraagt de nodige aandacht, net als de bereikbaarheid per openbaar vervoer zodat sociaal-culturele voorzieningen (ook in de stadsregio's) goed bereikbaar zijn.

Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter en omvang horen hier in principe niet thuis. Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds vanwege de (verwachte) krimpende bevolkingsomvang, de aanwezige omgevingskwaliteiten in het landelijk gebied en de belangen van de landbouw, recreatie en toerisme.

De middels voorliggend plan beoogde woningen zijn met name bestemd voor de inwoners van de kern Horst en voldoen derhalve aan het criterium van woningbouw voor de eigen bevolking. Tevens is er sprake van een herstructurering van een inbreidingslocatie welke bijdraagt aan de leefbaarheid van de kern. Onderhavig plan is derhalve passend binnen de provinciale beleidsuitgangspunten zoals deze ten aanzien van het perspectief 'P6a Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg' zijn verwoord in het POL2006.

POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Provinciale staten van de Provincie Limburg hebben op 18 december 2009 de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering¹ vastgesteld. Als gevolg van de vaststelling van deze POL-aanvulling zijn de POL-aanvulling Ruimte voor ruimte Zuid-Limburg (2004), de POL-uitwerking BOM+ (2004), en de POL-aanvulling Contourenbeleid Limburg (2005) (m.u.v. de Atlas met contouren voor Zuid-Limburg respectievelijk Noord- en Midden-Limburg) komen te vervallen.

¹ Provincie Limburg (juni 2009), *POL-aanvulling. Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering*. Maastricht.

De POL aanvulling omvat een aantal beleidsaanpassingen, die zich concentreren rond de drie in de titel van de aanvulling benoemde thema's. De volgende doelen worden daarbij nagestreefd:

- provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied ('nee, tenzij');
- het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- verankeren en overdragen van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling is nader uitgewerkt in de Provinciale Woonvisie 2010-2015. Deze wordt nader toegelicht in paragraaf 3.1.2.

LIMBURGS KWALITEITSMENU

In de POL-aanvulling wordt verder ingezet op een kwaliteitsslag ten aanzien van de instrumenten zoals deze ten behoeve van het thema kwaliteitsverbetering reeds zijn ontwikkeld. Hierbij kan gedacht worden aan de Ruimte voor Ruimte regeling, de BOM+- regeling en het VORM beleid. Deze instrumenten worden in de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering samengebracht onder één noemer, te weten het Limburgs Kwaliteitsmenu. Het Limburgs Kwaliteitsmenu regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Voor wat betreft het landelijk gebied ziet het Limburgs Kwaliteitsmenu op ontwikkelingen welke zijn geprojecteerd buiten de contouren rondom de kernen. Aangezien het plangebied ligt in het beleidsperspectief 6a binnen de contour van de kern Horst is het Limburgs Kwaliteitsmenu in onderhavig geval niet van toepassing en vormt het geen verdere randvoorwaarde bij de verdere planontwikkeling.

3.1.2 Volkshuisvestingsbeleid

Provinciale Woonvisie Limburg

Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg hebben op 1 februari 2011 de Provinciale Woonvisie 2010-2015 vastgesteld. In dit document staat beschreven hoe voor de komende planperiode de woningvoorraadontwikkeling kan worden vormgegeven, welke rol de provincie hierbij kan en wil vervullen en hoe de provincie deze ambities tracht te realiseren.

De centrale ambitie die in de Provinciale woonvisie wordt uitgesproken is het bevorderen van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat in Limburg. In de periode 2000 - 2010 heeft een omslag plaatsgevonden in het door de provincie gevoerde volkshuisvestingsbeleid. Dit is geëvolueerd van door de provincie per gemeente toegekende woningbouwcontingenten (tot 2001), naar het vaststellen van Regionale Volkshuisvestingsplannen (RVP's) door provincie en regio's gezamenlijk (2001 tot 2005) tot het werken met enerzijds een Provinciale Woonvisie en anderzijds Regionale woonvisies. Deze laatste opzet wordt ook middels de Provinciale Woonvisie 2010 - 2015 gecontinueerd: in de regionale woonvisies zal nadere concretisering van het volkshuisvestingsbeleid plaatsvinden.

De algemene doelstellingen op het gebied van wonen hangen nauw samen met het provinciaal beleid ten aanzien van herstructurering, leefbaarheid en duurzaamheid. Daarnaast wordt de context van het woonbeleid ook bepaald door beleid op het gebied van levensloopbestendig wonen (wonen / welzijn / zorg) en de huisvesting van specifieke doelgroepen.

Volgens bevolkingsprognoses zal in Zuid-Limburg als geheel de woningbehoefte vanaf 2014 gaan afnemen. Midden- en Noord-Limburg volgen later, te weten vanaf 2025 / 2029. In alle regio's staat hier een forse en kostbare herstructureringsopgave tegenover. In de Provinciale Woonvisie is de woningbouwopgave per woonregio kwantitatief uitgewerkt. Een verdere

diepgang moet door de samenwerkende gemeenten tot stand worden gebracht in regionale woonvisies. Ten aanzien van de woonregio Venray e.o. is in de Provinciale Woonvisie de volgende verwachte ontwikkeling van de regionale woningvoorraad opgenomen (periode 2010 - 2030, in 1000-tallen woningen):

Woonregio	Woning-voorraad 1-1-2010	Huis-houdens 2020	Verwachte ontwikkeling voorraad 2010-2020	Huis-houdens 2030	Verwachte ontwikkeling voorraad 2020-2030	Harde plannen 1-1-2010
Venray e.o.	33	36	+3	37	+1	1

Tabel 3.1: prognose Provinciale Woonvisie

Ten aanzien van deze woonregio, waar de gemeente Horst aan de Maas deel van uitmaakt, worden de volgende algemene kwantitatieve en kwalitatieve uitgangspunten geformuleerd:

Kwalitatieve opgave

Venray vervult in de regio de rol van stedelijke centrumgemeente met een bovenregionale functie en Horst aan de Maas is een landelijke gemeente met een regionale centrumfunctie. Er is sterk ingezet op een kwaliteitsslag voor diverse doelgroepen. Het streven is dat een evenwichtige bevolkingsopbouw wordt bereikt door te voorzien in zowel de kwantitatieve als kwalitatieve woonbehoefte van de diverse bevolkingsgroepen.

Kwantitatieve opgave

Het woningbouwprogramma zal worden bepaald aan de hand van de hierboven aangegeven prognose en aan de hand van nieuw door de regio uit te voeren behoefteonderzoek.

Regionale woonvisie regio Venray

Op 23 maart 2012 is door de gemeente Horst aan de Maas en de gemeente Venray de regionale woonvisie Regio Venray vastgesteld. Voor wat betreft een groot aantal onderwerpen op het gebied van het volkshuisvestingsbeleid bevinden de gemeente Venray en Horst aan de Maas zich grotendeels op één lijn met elkaar.

De gemeente Venray en de gemeente Horst aan de Maas vinden het belangrijk om op bovengemeentelijk niveau afspraken met elkaar te maken en gezamenlijk beleid te voeren ten aanzien van een aantal onderwerpen op het terrein van volkshuisvesting. Het gezamenlijke volkshuisvestingsbeleid van de nieuwe gemeenten Horst aan de Maas en Venray is vastgelegd in een gezamenlijke woonvisie in de vorm van een kwalitatieve notitie met aandacht voor de volgende onderwerpen:

- de kwantitatieve woningbehoefte;
- de kwalitatieve woningbehoefte;
- wonen, welzijn en zorg;
- arbeidsmigranten;
- particulier opdrachtgeverschap;
- bevordering van toetreding en doorstroming op de woningmarkt.

Horst aan de Maas en Venray informeren elkaar over woningbouwprogramma's en maken zo nodig over woningbouwplannen in de grensdorpen bindende afspraken met elkaar (over woningbouwplannen die direct met elkaar concurreren).

Toets Regionale woonvisie regio Venray

In onderhavig bestemmingsplan worden enkele woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Per saldo gaat het om maximaal vijf woningen. Omdat Horst geen grensdorp betreft en er wordt gebouwd voor de eigen woningbehoefte, wordt het plan passend binnen de kwantitatieve woningbouwkaders geacht.

Voor wat betreft het kwalitatieve kader geldt dat in voorliggende situatie sprake is van vernieuwbouw: de in het plangebied aanwezige woningen zijn gedateerd en voldoen niet langer aan de huidige woonwensen. Conform de Regionale Woonvisie dienen woningen met een slechte woon- en leefkwaliteit te worden gesloopt en te worden vervangen door nieuwe, duurzame woningen. Daarnaast worden middels de beoogde nieuwbouw vijf sociale huurwoningen aan de woningvoorraad toegevoegd. Volgens de Regionale Woonvisie vraagt het aanbod van de juiste kwaliteit woningen zeker ook in de (sociale) huursector om aandacht. Met name voor de doelgroepen jongeren en senioren is dit van belang. Deze opgave in de huursector dient tot stand te komen door transformatie én nieuwbouw.

Gelet op bovenstaande is onderhavig plan dan ook passend binnen de kwantitatieve en kwalitatieve uitgangspunten zoals verwoord in de Regionale Woonvisie.

Woningbouwkader 2012 Horst aan de Maas

Wat betreft de woningbouwopgave in kwalitatieve zin vraagt een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling om een gedifferentieerde woningbouwopgave. De bevolkingssamenstelling gaat in de toekomst als gevolg van demografische ontwikkelingen veranderen. De woningvoorraad zal hierop moeten worden aangepast. De gemeente Horst aan de Maas wil de woningvoorraad toekomstbestendiger (levensloopbestendiger) maken. Door de demografische krimp ontstaat in de toekomst aan bepaalde type woningen een overschot. Voor andere doelgroepen zal mogelijk een groot tekort aan passende woningen ontstaan. Over deze transformatieopgave is de gemeente in gesprek met betrokken partijen en wil ze anticiperen op deze toekomstige transformatieopgave. De invulling van de kwantitatieve woningbouwopgave is gebaseerd op de meest actuele prognoses van bureau E,til (Progneff).

In het document 'Woningbouwlocaties Horst aan de Maas 2010-2020' is ten aanzien van de kern Horst aangegeven dat de nieuwbouwbehoefte 320 woningen bedraagt. De 'harde' planvoorraad bedraagt 567 woningen. Er is derhalve sprake van een theoretische overcapaciteit. Een groot deel van de harde woningbouwplannen is echter nog niet in ontwikkeling. Daarnaast is in het betreffende document aangegeven dat het tekort aan sociale huurwoningen ten opzichte van het peiljaar 2008 groter is geworden. Met onderhavige bestemmingsplan worden per saldo maximaal vijf sociale huurwoningen aan de planvoorraad toegevoegd. Dit aantal past binnen de voorziene behoefte van in totaal 320 woningen in de kern Horst, waarbij tevens het tekort aan sociale huurwoningen wordt tegengegaan. Bij verdere planontwikkeling in de kern zal met het toegevoegde aantal van vijf woningen rekening worden gehouden. Het plan voldoet dan ook aan het gemeentelijk woningbouwkader.

3.1.3 Waterbeleid

Nationaal bestuursakkoord water

In 2003 hebben het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten het Nationaal bestuursakkoord water afgesloten. In het Nationaal bestuursakkoord water is het Waterbeleid 21ste eeuw (WB21) vastgelegd. Het beleid is gericht op het op orde brengen en houden van watersystemen in Nederland, ter voorkoming van wateroverlast (mede als gevolg van voorspelde klimaatsveranderingen). Water is een belangrijk ordenend principe, dat een sturend element vormt bij de inrichting van de ruimte: water moet de ruimte krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Dat is de kern van het Waterbeleid 21ste eeuw. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Met de actualisatie van het Nationaal Bestuursakkoord Water in 2008 (het NBW actueel 2008) hebben de verschillende betrokken partijen nogmaals het belang van samenwerking in het kader van duurzaam en klimaatbestendig waterbeheer onderstreept.

Een zwaarwegend uitgangspunt hierbij is dat afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen niet mogen worden afgewenteld: niet op bestuurlijk niveau, niet op financieel niveau en niet op geografisch niveau. De verschillende partijen hebben in het bestuursakkoord derhalve gekozen voor een strategie welke uitgaat van het principe dat overtollig water wordt opgevangen waar dit ontstaat. Water dient derhalve niet langer zo snel mogelijk te worden afgevoerd, maar zo lang mogelijk ter plaatse te worden vastgehouden, bijvoorbeeld door middel van infiltratie in de bodem. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, mag water worden afgevoerd.

In het akkoord is verder opgenomen dat in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf moet worden opgenomen, waarin de gepleegde afwegingen in het kader van de watertoets worden vastgelegd. De watertoets van onderhavig bestemmingsplan is opgenomen in paragraaf 3.3.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

De provincie Limburg heeft in het POL2006 invulling gegeven aan bovengenoemde strategieën door te streven naar een maximale afkoppeling van regenwater, binnen de grenzen van doelmatigheid. Afkoppelen van regenwater betekent dat regenwater dient te worden gescheiden van afvalwater en zoveel mogelijk moet worden vastgehouden en geïnfilterd in het gebied waarin het valt. Afkoppeling voorkomt onnodige belasting van het riool en waterzuiveringsinstallaties. Daarnaast vermindert afkoppeling de overstort van vuil rioolwater op het oppervlaktewater en kan het een bijdrage leveren aan het herstel van een natuurlijk functionerend watersysteem (onder andere vermindering van verdroging).

Volgens het POL2006 maakt het plangebied geen deel uit van bijzondere ecologische en/of waterhuishoudkundige waarden, noch is het plangebied gelegen binnen een grondwaterwin- of beschermingsgebied of bodembeschermingsgebied. Wel is het plangebied gelegen binnen de Boringsvrije Zone Venloschol. Boringen dieper dan dertig meter beneden maaiveld (onder meer om waterputten te slaan) zijn ter bescherming van de diepe grondwatervoorraad enkel met ontheffing (Provinciale Milieuvordering) toegestaan. Aangezien er geen boringen dieper dan dertig meter beneden maaiveld zullen worden uitgevoerd, heeft de ligging van het plangebied in de boringsvrije zone geen invloed op de verdere planontwikkeling.

In het POL2006 is aangegeven dat bij herstructurering of renovatie van bestaande bebouwing het regenwater binnen de grenzen van doelmatigheid maximaal afgekoppeld dient te worden van het riool (droogweerafvoer). De provincie Limburg, de waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas en Rijkswaterstaat hebben hiertoe een voorkeurstabel afkoppeling opgesteld. Deze voorkeurstabel is opgenomen in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'² (zie ook de hierna volgende tekst).

Provinciaal Waterplan 2010-2015

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 kan worden aangemerkt als een aanvulling op het waterbeleid zoals verwoord in het POL2006. Doel van deze aanvulling is een actualisatie van het provinciaal waterhuishoudkundig beleid, op basis van sinds de vaststelling van het POL2006 geëvolueerde (internationale) beleidskaders, zoals de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal bestuursakkoord water actueel en de Waterwet. Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 kent een looptijd van 6 jaar, en heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Belangrijke aanvullingen ten opzichte van POL2006 zijn onder andere:

- aanduiding van een normering voor regionale wateroverlast (opgave vanuit NBW);
- aanduiding van grond- en oppervlaktewaterlichamen en concretisering van ecologische en chemische doelen en bijbehorende maatregelen, inclusief fasering;

² Provincie Limburg, e.a. (2006), *Regenwater schoon naar Beek en Bodem*. Maastricht.

- meer programmatische aansturing van te nemen maatregelen door waterschappen en gemeenten, door opname en fasering van maatregelen waarvoor een resultaatsverplichting geldt.

Deze aanvullingen behelzen geen concrete randvoorwaarden ten aanzien van voorliggend bestemmingsplan.

Waterbeleid Waterschap Peel en Maasvallei

In het waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' staat hoe waterschap Peel en Maasvallei deze doelen wil realiseren. Hoe ze de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. In het waterbeheerplan staan de ambities en doelstellingen omschreven en de maatregelen die het waterschap daarvoor uitvoert. Het waterbeheerplan geldt voor de periode 2010 tot en met 2015.

In het waterbeheerplan komt een drietal belangrijke thema's terug, te weten:

- veilige dijken, waarbij wordt beoogd om de inwoners op een realistische manier te beschermen tegen Maashoogwater en goed op te kunnen treden bij calamiteiten;
- droge voeten en voldoende water, waarbij de ambitie wordt uitgesproken om een optimaal, gebiedsgericht waterpeil te realiseren, rekening houdend met klimaatveranderingen;
- schoon water, waarbij wordt beoogd een gezond en veerkrachtig watersysteem te realiseren en te behouden als bijdrage aan een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving.

Ten aanzien van onderhavig planvoornemen zijn geen concrete beleidsdoelen in het waterbeheerplan benoemd. Wel gelden de algemene uitgangspunten die het Waterschap ten aanzien van nieuwe plannen hanteert. Deze zijn onder andere opgenomen in de hiervoor reeds aangehaalde brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' en het 'Praktisch handboek Watertoets'³.

Zoals aangegeven is het uitgangspunt dat (nieuwe) verharde oppervlaktes zoveel mogelijk worden afgekoppeld van de bestaande vuilwaterriolering. Hiertoe dienen ruimtelijke plannen zo veel mogelijk te voorzien in een eigen regenwateropvangcapaciteit. De kwantiteitsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren' is hierbij leidend. Dit betekent dat regenwater bij voorkeur moet worden geïnfiltreerd in het gebied waar het valt. Indien dit niet mogelijk is moet het regenwater worden geborgen, en vertraagd worden afgevoerd op een nabijgelegen oppervlaktewater.

Conform de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' en het 'Praktisch handboek Watertoets' moet een infiltratievoorziening worden gedimensioneerd op een bui met een herhalingstijd van ééns in de 10 jaar ($T=10$ (50mm in 27,3 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha). Daarnaast moet in een waterparagraaf een doorkijk worden gegeven naar de gevolgen van een bui met een herhalingstijd van ééns in de 100 jaar ($T=100$ (84 mm).

Het beleid van de gemeente Horst aan de Maas sluit hierbij aan in die zin dat bij herstructurering of renovatie van bestaande bebouwing 100% van het regenwater dat valt op bebouwing en andere oppervlakteverhardingen van de gemeentelijke riolering afgekoppeld dient te worden. Tevens is in de bouwverordening opgenomen dat op eigen terrein hiervoor voorzieningen moeten worden getroffen. In paragraaf 3.3 wordt hierop nader ingegaan.

3.1.4 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Verdrag van Malta, Wet op de archeologische monumentenzorg en Monumentenwet 1988

In 1992 is in Valletta (Malta) het Europees verdrag over de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend. Doelstelling van het verdrag is het bodemarchief zoveel mogelijk te behouden, bij voorkeur in de bodem zelf. Het verdrag bepaalt onder andere dat archeologische belangen tijdig worden betrokken bij planvorming van ruimtelijke

³ Waterschap Peel en Maasvallei (2005), *Praktisch handboek watertoets*. Venlo

ontwikkelingen. Bij grootschalige werken in de bodem moeten archeologen worden geraadpleegd. Daarnaast introduceert het verdrag het principe 'de verstoorder betaalt'. Dit naar analogie van het principe 'de vervuiler betaalt', zoals dit wordt gehanteerd bij milieukundige problemen.

Het verdrag van Malta is in 1998 door het Nederlands parlement goedgekeurd en heeft uiteindelijk geleid tot de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en de hiermee gepaard gaande aanpassingen aan de Monumentenwet 1988. Hierbij zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving vastgelegd. Uitgangspunt van de Wamz is om archeologische waarden te beschermen, zonder meer maatschappelijke last te veroorzaken dan nodig is. Wat er moet gebeuren, verschilt per gebied en regio: niet alle activiteiten zijn even ingrijpend.

De Wamz rust op vier belangrijke pijlers:

- archeologische waarden moeten zo veel mogelijk in de bodem (in situ) worden bewaard;
- archeologie moet tijdig worden meegenomen in de procedures van ruimtelijke planvorming;
- de verstoorder van het bodemarchief betaalt de kosten van archeologisch vooronderzoek en noodzakelijke volwaardige opgravingen, voor zover die kosten redelijkerwijs kunnen worden toegerekend aan de verstoorder;
- gemeenten en provincies krijgen een belangrijke rol in de verankering van archeologie in hun ruimtelijke plannen en vergunningen; zij krijgen de ruimte om vergunningvoorwaarden genuanceerd in te vullen.

Op grond van de Wamz en de Monumentenwet 1988 is de gemeente verplicht bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met het aspect archeologie. De Wamz gaat daarbij in beginsel uit van noodzaak tot inventariserend archeologisch onderzoek bij bodemingrepen groter dan 100 m². Gemeenten mogen echter van deze norm afwijken indien zij deze afwijking deugdelijk motiveren. Hiertoe is in opdracht van de gemeente Horst aan de Maas een (concept) archeologische beleidsadvieskaart opgesteld.

Archeologische beleidsadvieskaart Gemeente Horst aan de Maas

Voor een goed beheer van dit bodemarchief gebruikt de gemeente een archeologische beleidsadvieskaart. De Archeologische beleidsadvieskaart geeft een gemeentebreed overzicht van bekende en te verwachten archeologische waarden. De kaart maakt inzichtelijk waar en bij welke ruimtelijke ingrepen een archeologisch onderzoek verplicht is en wordt als toetsingskader gebruikt voor ruimtelijke procedures.

Volgens de (concept) Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Horst aan de Maas ligt het plangebied binnen een gebied met een Archeologische Waarde vanwege de ligging in de kern van Horst. Binnen deze gebieden dient, bij planvorming en voorafgaand aan vergunningverlening bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -mv en groter dan 100 m², vroegtijdig een inventariserend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Gelet op deze verwachtingswaarde is ten behoeve van onderhavig planvoornemen een archeologisch onderzoek in het plangebied uitgevoerd. De resultaten hiervan worden nader toegelicht in paragraaf 3.5.1

Besluit ruimtelijke ordening

In tegenstelling tot bijvoorbeeld de regelgeving op het gebied van de archeologische monumentenzorg en die voor gebouwde monumenten was het rijksbeleid en de -ambitie ten aanzien van historisch geografische waarden tot voor kort minder duidelijk uitgewerkt. De beleidsuitgangspunten staan verwoord in de Nota Belvédère (1999) en de Nota Ruimte (2006). De Nota Ruimte is inmiddels vervangen door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR 2012), hierin staat onder andere dat provincies en gemeentes meer bevoegdheden krijgen bij ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, waarbij een van de doelen is te zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Uitgangspunt voor het ruimtelijk beleid is

'behoud door ontwikkeling'. Via de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) wil het Rijk naar een meer integrale benadering van, en dus ook naar het formuleren van een meer samenhangende visie op alle facetten van het cultuurhistorisch erfgoed. Het accent ligt daarbij op drie pijlers: 1. het meer en beter laten meewegen van de cultuurhistorische belangen in de ruimtelijke ordening; 2. een krachtigere en eenvoudiger regelgeving; 3. het bevorderen van herbestemmingen. In feite zet het Rijk daarbij de weg voort, die het met het verschijnen van de Nota Belvédère is ingeslagen.

De concrete uitwerking van die plannen heeft onder andere plaats gevonden in de aanpassing van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Bro) die in 2012 zijn beslag heeft gekregen. In die nieuwe Bro is de verplichting vastgelegd voor overheden om in de ruimtelijke ordening 'rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten'. Om aan deze verplichting te voldoen is eerst cultuurhistorisch onderzoek noodzakelijk zoals wordt gesteld in de recentelijk verschenen brochure van de RCE: 'Cultuurhistorisch onderzoek in de vormgeving van de ruimtelijke ordening'⁴. Verder is in de Bro de vastgelegde verplichting opgenomen om, net zoals dat sinds 2007 voor archeologische waarden geldt, cultuurhistorische waarden mee te laten wegen in de totstandkoming van een bestemmingsplan.

In paragraaf 3.5.2 zal het planvoornemen aan dit aspect worden getoetst.

3.2 Milieu

3.2.1 Bodem

De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging kan gevolgen hebben voor het realiseren van milieugevoelige bestemmingen. In dit kader is ten aanzien van het plangebied door adviesbureau Econsultancy een historisch bodemonderzoek⁵ conform de NVN 5725 verricht.

Uit het ten behoeve van het historisch bodemonderzoek uitgevoerde dossieronderzoek blijkt dat er in het plangebied in principe geen bodemverontreinigingen zijn te verwachten. Tijdens de terreininspectie zijn echter ter plaatse van het grasveld bijmengingen aan puin en gebroken asfalt aangetroffen. Hierdoor bestaat een vermoeden van bodemverontreiniging.

Op basis van het vooronderzoek wordt derhalve geadviseerd, dat het plangebied deels (ter plaatse van het grasveld) onderzocht dient te worden volgens de strategie voor een 'verdachte locatie met diffuse bodembelasting en een heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming' (VEDHE). Daarbij kan worden vastgesteld of de vermoede verontreinigende stof de achtergrondwaarde of het geldende achtergrondgehalte overschrijdt. Eventueel noodzakelijke (sanerende) maatregelen kunnen daarna worden bepaald.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat voor het overige deel van het plangebied géén milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen in het plangebied.

Het advies van Econsultancy zal bij het verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740, dat na de sloop van de huidige bebouwing zal worden uitgevoerd, worden betrokken.

CONCLUDEREND

Met in acht name van bovenstaande bestaan met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging en de voorgenomen nieuwbouw in het plangebied.

⁴ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2013.

⁵ Econsultancy (april 2013). *Historisch bodemonderzoek (vooronderzoek) Gebroeders van Doornelaan (ong.) te Horst in de gemeente Horst aan de Maas (rapportnr. 13011019)*. Swalmen

3.2.2 Geluid

Gezien het feit dat er geluidsgevoelig objecten (woningen) worden gerealiseerd is het van belang te inventariseren of er relevante geluidsbronnen binnen of nabij het plangebied aanwezig zijn. Relevante geluidsbronnen kunnen in voorliggend geval wegen, spoorwegen, inrichtingen en/of bedrijventerreinen zijn.

WEGVERKEERSLAWAAI

De Wet geluidhinder bevat normen omtrent de mate waarin geluid (onder andere) veroorzaakt door (spoor)wegverkeer het woonmilieu of andere geluidsgevoelige functies mag belasten. Conform deze wet kennen bepaalde openbare wegen een onderzoekszone. Binnen deze zones moet bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige functies onderzoek worden gedaan naar de te verwachten geluidsbelasting als gevolg van het verkeer op deze wegen.

Conform de bepalingen van deze wet worden voor nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom de volgende eisen gesteld aan de als gevolg van wegverkeerslawaaai optredende gevelbelastingen:

- voorkeursgrenswaarde:	48 dB	(art. 82 lid 1)
- maximale ontheffingswaarde:	63 dB	(art. 83 lid 2)

Indien de optredende geluidsbelasting de wettelijke voorkeursgrenswaarde overschrijdt dienen er bron- of overdrachtsmaatregelen genomen te worden ten einde de geluidsproductie terug te brengen of kan, indien deze maatregelen stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, het bevoegd gezag een hogere grenswaarde vaststellen.

Door Tritium Advies is de akoestische belasting als gevolg van het wegverkeerslawaaai afkomstig van de omliggende wegen op de toekomstige bebouwing onderzocht⁶. Het plangebied is gelegen binnen de geluidszone van een tweetal op de grond van de Wet geluidhinder gezoneerde wegen, te weten de Venrayseweg en de Meterikseweg. Voor de Gebroeders van Doornelaan en de nabij gelegen wegen Noordsingel en Emmastraat geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Dit type weg vormt een afwijkende categorie binnen de Wet geluidhinder. Formeel kan voor deze wegen geen hogere grenswaarde worden aangevraagd of verleend, aangezien deze wegen niet zoneplichtig zijn. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet echter wel beoordeeld worden of de geluidbelasting op de gevels van nieuw te bouwen woningen nabij een 30 km/uur weg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaai van 48 dB. Derhalve zijn deze wegen eveneens meegenomen in het onderhavige onderzoek.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer op de hiervoor benoemde wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de beoogde nieuwbouw overschrijdt. Ten behoeve van het bouwplan hoeft derhalve geen hogere waarde te worden aangevraagd / verleend.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is tevens de gecumuleerde (totale) geluidsbelasting als gevolg van de in de omgeving van het plangebied aanwezige wegen bepaald. Deze gecumuleerde geluidsbelasting is op geen enkel punt hoger dan 53 dB. Derhalve hoeven geen aanvullende geluidwerende maatregelen aan de gevels te worden genomen om het op grond van het Bouwbesluit voorgeschreven maximale binnenniveau van 33 dB te kunnen garanderen.

⁶ Tritium Advies (maart 2013), *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai (toetsing Wet geluidhinder) Gebroeders van Doornelaan te Horst (rapportnr. 1301/054/RV-01)*. Nuenen.

SPOORWEGLAWAAI

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een op grond van de Wet geluidhinder gezoneerd spoorweg. Het aspect spoorweglawaai is derhalve niet van toepassing.

INDUSTRIELAWAAI

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een op grond van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Het aspect industrielawaai is derhalve niet van toepassing. Evenmin is het plangebied gelegen binnen de invloedssfeer van een op grond van de Wet milieubeheer omgevingsvergunningplichtige inrichting.

CONCLUDEREND

Met in achtneming van bovenstaande vormt het aspect akoestiek geen verdere randvoorwaarde bij de middels voorliggend plan voorgenomen ontwikkeling.

3.2.3 Luchtkwaliteit

TOETSING LUCHTKWALITEITSEISEN

In artikel 5.16 van de Wet Milieubeheer is een viertal voorwaarden opgenomen waaronder bestuursorganen de in lid 2 van dit artikel genoemde bevoegdheden (waaronder het verlenen van omgevingsvergunningen en het vaststellen van bestemmingsplannen) mogen uitoefenen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de met de uitoefening van de bevoegdheid verbonden gevolgen ten aanzien van de luchtkwaliteit. Indien er sprake is van één van de hieronder genoemde omstandigheden vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIET IN BETEKENENDE MATE (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor *kunnen* berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

GETALSMATIGE INVULLING NIET IN BETEKENENDE MATE-GRENS

De Regeling NIBM geeft voor een aantal soorten van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat daarbij om woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen (bv landbouwprojecten). Als een project binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verdere toetsing aan de grenswaarden nodig. Het project geldt dan als een NIBM-project en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen. Tevens is er dan geen luchtkwaliteitsonderzoek nodig. De 3% grens is als volgt gekwantificeerd:

- voor woningbouw geldt dat de 3% grens op 1.500 woningen is vastgesteld (bij 1 ontsluitingsweg), en op 3.000 woningen is vastgesteld in het geval van 2 ontsluitingswegen;
- voor kantoren geldt dat de 3% grens op 100.000 m² bvo kantoorgebouwen is vastgesteld (bij 1 ontsluitingsweg), en bij 100.000 m² kantoorgebouwen in het geval van 2 ontsluitingswegen.

TOETSING PLAN AAN LUCHTKWALITEITSEISEN

Voorliggend plan voorziet in de toevoeging van vijf woningen aan de bestaande woningvoorraad. Gelet op de beperkte verkeersproductie die deze vijf woningen tot gevolg zullen hebben blijft het plan hiermee in redelijkheid ruim onder de 3% grens van 1.500 woningen, zoals deze is opgenomen in het Besluit NIBM. Derhalve kan gesteld worden dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van de in de Wet milieubeheer benoemde stoffen. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen beperking en/of belemmering voor het planvoornemen.

3.2.4 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld zorgplaatsen):

- ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Een wettelijk kader wordt gevormd door geluidszones op grond van de Wet geluidhinder en de afstandseisen op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Daarnaast kunnen op basis van de Wet geurhinder en veehouderij afstandseisen gelden met betrekking tot gevoelige bestemmingen. In het plangebied zullen zich geen inrichtingen of bedrijven (mogen) vestigen welke onder deze regelingen vallen. Evenmin is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van een dergelijke zone of inrichting.

Een (buitenwettelijk) toetsingskader voor milieuzonering wordt geboden door de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten⁷. Op basis van deze uitgave kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven beperkend kunnen zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in hun omgeving. In de uitgave zijn per (milieu)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd welke kunnen worden aangehouden teneinde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. Hiertoe worden een zestal milieucategorieën onderscheiden. Per milieucategorie is een richtafstand opgenomen, welke ten opzichte van in de omgeving aanwezige gevoelige bestemmingen dient te worden aangehouden. Deze richtafstand is gebaseerd op de als gevolg van de bedrijfsactiviteiten te verwachten milieuhinder (vanwege geur, geluid, stof of gevaar).

Categorie 1 en 2 bedrijvigheid is daarbij, gelet op de potentiële milieuhinder, in principe passend binnen een woonomgeving. Conform het vigerende bestemmingsplan 'Peelkernen' zijn ter plaatse van de bedrijfslocaties in de omgeving van het plangebied (Venrayseweg 29 en Noordsingel 43) slechts bedrijven in deze milieucategorieën toegestaan. Voor de betreffende bedrijfslocaties geldt daarnaast dat reeds op kortere afstand tot deze locaties woonbebouwing aanwezig is, welke maatgevend is voor de milieuhinder die de betreffende bedrijven mogen veroorzaken. Tot slot kan worden opgemerkt dat onderhavig planvoornemen ziet op vervangende nieuwbouw ter plaatse van een bestaande woningbouwlocatie. In deze zin worden derhalve geen 'nieuwe' gevoelige functies in de buurt van bestaande bedrijven opgericht.

⁷ VNG (2009), *Bedrijven en milieuzonering*. Den Haag.

In de directe omgeving van het plangebied zijn derhalve geen bedrijven aanwezig, welke een negatieve invloed zullen hebben op het leefklimaat ter plaatse van het plangebied, of wiens bedrijfsruimte als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen zal worden beperkt. Concluderend kan dan ook gesteld worden dat het aspect milieuzonering de planontwikkeling niet belemmert of beperkt.

3.2.5 Externe veiligheid

(WETTELIJK) KADER

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor inrichtingen (bedrijven) is afkomstig uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (cRnvg). Voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb).

Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt. Tevens zal aandacht worden besteed aan (de achtergrond van) de verantwoording van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de **10-6 /jaar plaatsgebonden risicocontour** (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 / jaar plaatsgebonden risicocontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N), de fN-curve. Het GR wordt bepaald binnen het **invloedsgebied** van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt doorgaans begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald), ofwel door de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen, ook wel de maximale effectafstand genoemd.

Verantwoording van het groepsrisico

In het externe veiligheidsbeleid is voor bepaalde situaties een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, de cRnvg en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting.

Voor buisleidingen geldt dat de verantwoording van het groepsrisico van toepassing is binnen de 1%-letaliteitsafstand van de buisleiding. Als de ruimtelijke ontwikkeling buiten de 100%-letaliteitsafstand plaatsvindt of buiten de 10-8 plaatsgebonden risicocontour voor toxische stoffen, of het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde of met minder dan 10%

toeneemt, kunnen een aantal onderdelen van de verantwoording achterwege worden gelaten. In dat geval richt de focus zich hoofdzakelijk op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

Conform de cRnvg's dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde verantwoord te worden. De verantwoordingsplicht vormt in de cRnvg's onderdeel van de zogenaamde risicobenadering, die van toepassing is op een aantal omgevingsbesluiten, welke in de cRnvg's zijn genoemd.

Ook in het kader van voorliggend bestemmingsplan moet het aspect externe veiligheid worden beschouwd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van de volgende risicovolle activiteiten:

1. inrichtingen, welke onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen vallen.
2. transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.
3. hogedruk aardgasleidingen en K1,K2,K3-vloeistofleidingen.

RISICOVOLLE INRICHTINGEN

Uit gegevens van de Risicokaart Limburg⁸ en de gemeente Horst aan de Maas blijkt dat er geen bedrijven in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn die vanuit het aspect externe veiligheid beperkingen aan het planvoornemen opleggen.

TRANSPORTASSEN

Uit de Risicokaart Limburg en het rapport 'Externe Veiligheid Provinciale Wegen' van de Provincie Limburg blijkt dat over de A73 en de N562 transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De afstand tot deze transportassen bedraagt respectievelijk 750 en 1500 meter. Het plangebied is niet gelegen in of nabij de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour van deze transportassen. Het groepsrisico benadert of overschrijdt de oriëntatiewaarde niet.

In de cRnvg's is gesteld dat in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in gebieden die op en afstand van meer dan 200 meter van een vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen liggen. Gelet op het feit dat de hoogte van het groepsrisico door de middels onderhavig plan voorgenomen ontwikkeling verwaarloosbaar zal toenemen, hoeft conform de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen het groepsrisico niet te worden betrokken bij het vaststellen van dit bestemmingsplan.

BUISLEIDINGEN

Uit gegevens van de gemeente Horst aan de Maas en de Risicokaart Limburg blijkt dat er geen buisleidingen in de omgeving aanwezig zijn die ten aanzien van het aspect externe veiligheid beperkingen aan het plan kunnen opleggen. Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een buisleiding waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd en waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing is.

CONCLUDEREND

Het aspect externe veiligheid vormt geen verdere randvoorwaarde bij middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling hoeft geen verantwoording van het groepsrisico te worden afgelegd.

3.2.6 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. op 1 april 2011 bestaat er voor activiteiten waarbij de drempelwaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht niet wordt gehaald, een zogenaamde vergewisplicht. Het is de plicht van het bevoegd gezag om te beoordelen of de activiteit zodanige gevolgen heeft dat er op grond van de Europese richtlijnen toch een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

⁸ Provincie Limburg, *Risicokaart Limburg*, www.limburg.nl. Maastricht. (augustus 2012)

Conform de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject mer-beoordelingsplichtig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlak van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of,
3. een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m² of meer.

De met voorliggend plan beoogde ontwikkeling ligt ruim onder de plandrempel waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is: de oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 2.150 m² en er wordt één woongebouw bestaande uit 17 gestapelde woningen opgericht. Gelet hierop worden de drempelwaarden niet benaderd of overschreden, zodat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' kan worden uitgevoerd.

De beoogde realisatie van het toekomstige woongebouw heeft nauwelijks bijzondere kenmerken. De diverse relevante milieuaspecten worden in onderhavig hoofdstuk beschouwd. Hieruit blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen. Evenmin is er sprake van negatieve milieugevolgen door cumulatie van effecten in verband met andere ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied. De omgeving van het plangebied bestaat uit bebouwd gebied. In de directe omgeving zijn geen gebieden aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied is niet aan te merken als een 'gevoelig' gebied.

Zwaarwegende nadelige milieueffecten kunnen op grond van bovenstaande analyse worden uitgesloten. De aanwezige informatie over de effecten is voldoende om een afweging en een gemotiveerde keuze omtrent het planvoornemen te kunnen maken: het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.

3.3 Water

3.3.1 Wateroverleg

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat in de toelichting van ruimtelijke plannen dient te worden beschreven op welke wijze bij de planontwikkeling rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Onderhavige paragraaf behelst deze beschrijving. Bij vaststelling van voorliggend plan is met name de wijze waarop wordt omgegaan met het regenwater dat in het plangebied valt van belang. Daarnaast wordt in onderhavige paragraaf aandacht besteed aan de bodemopbouw van het plangebied, de geohydrologische situatie ter plaatse, de aanwezigheid van bodemverontreinigingen en de gevolgen die beoogde planontwikkeling op de waterhuishouding heeft. Gelet op de te volgen procedure en het oppervlak dat als gevolg van voorliggend plan zal worden verhard is het plan aangemeld bij het waterschap Peel en Maasvallei ter verkrijging van een wateradvies.

3.3.2 Waterbeleid

In paragraaf 3.1.3 is het relevante waterbeleid beschreven. Leidende principes in dit beleid zijn de kwantiteitsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren', en de kwaliteitsstrategie 'voorkomen-scheiden-zuiveren'.

3.3.3 Huidige situatie

Bodemverontreiniging

Uit het door Econsultancy in het plangebied uitgevoerde historisch bodemonderzoek is gebleken dat de kwaliteit van de bodem in het plangebied niet zonder meer geschikt is voor de infiltratie van hemelwater. Bij de aanleg van voorzieningen ten behoeve van de berging en infiltratie van hemelwater dienen, om uitspoeling van bodemverontreinigingen in het grondwater te voorkomen, de eventueel noodzakelijke maatregelen te worden genomen.

Bodemopbouw en geohydrologie

De maaiveldhoogte van het plangebied bedraagt circa 23 m+ NAP. Uit de bodemkaart van Nederland blijkt dat het plangebied en zijn omgeving vanwege de ligging in bebouwd gebied niet zijn gekarteerd. De dichtstbijzijnde kaarteenheid betreft een hoge zwarte enkeerdgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 21 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50.000), in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van het plangebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse.

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

Waterlopen

In het plangebied zijn geen bovengrondse of overkluisde waterlopen aanwezig.

Huidige afwatering en infiltrerend vermogen van de bodem

In de huidige situatie infiltreert het regenwater dat valt in het plangebied rechtstreeks in de bodem of het wordt via het gemengde rioleringsstelsel van de kern Horst afgevoerd.

Door Geonius is een infiltratieonderzoek⁹ in het plangebied uitgevoerd teneinde de waterdoorlatendheid (k-waarde) van de bodem in het plangebied te bepalen. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat infiltratie van hemelwater mogelijk is indien:

- de doorlatendheid van de bodem groter is dan 0,3 m/d;
- de grondwaterstand dieper dan 0,5 à 0,7 m minus maaiveld aanwezig is;
- het in te leiden regenwater niet verontreinigd is.

De doorlatendheid van de bodem in het plangebied is middels een tweetal infiltratiemetingen bepaald. In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de metingen opgenomen.

Meting	Onderzochte bodemlaag (m -mv)	Maatgevende doorlatendheid (m/d)	Classificatie doorlatendheid bodem	Gunstige mogelijkheden voor infiltratie
1	1,0-1,9	0,32	Matig	Ja
2	0,8-1,7	1,04	Goed	Ja

Tabel 3.2: resultaten infiltratiemetingen

Uit de gemeten doorlatendheden en grondwaterstand blijkt dat infiltratie van hemelwater mogelijk is. De doorlatendheid van de ondergrond is matig tot goed. Geonius adviseert een infiltratievoorziening in de ondiepe ondergrond aan te leggen.

3.3.4 Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

In het plangebied zal een woongebouw met bijbehorende parkeerverhardingen gerealiseerd worden. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen zal de toekomstige oppervlakteverharding (dakoppervlak en parkeerverhardingen) ter plaatse van het plangebied ca. 1.600 m² bedragen, welke niet op de gemeentelijke riolering mag worden aangekoppeld.

⁹ Geonius (september 2012), *Infiltratie en funderingsadvies t.b.v. nieuwbouw appartementen aan de Gebroeders van Doornelaan te Horst (rapportnr. GA-120607)*. Schinnen.

De hemelwatervoorziening welke in het plangebied zal worden aangelegd zal moeten voldoen aan de eisen zoals het waterschap Peel en Maasvallei en de gemeente Horst aan de Maas deze hanteren. Dit betekent dat een bui met een herhalingsstijd van ééns in de 10 jaar ($T=10$, 50 mm) op eigen terrein moet kunnen worden opgevangen en geborgen / geïnfiltreerd. Een zwaardere bui mag niet leiden tot overlast op de aangrenzende percelen. Rekening houdend met een afvoerend oppervlak van 1.600 m² betekent dit dat ca. 80 m³ hemelwater op eigen terrein moet kunnen worden geborgen.

Op het perceel zullen infiltratievoorzieningen in de vorm van bijvoorbeeld infiltratiekratten, een infiltratieriool of waterbergende fundatie worden aangelegd teneinde een bui van 50 mm op eigen terrein te kunnen bergen. Gelet op het oppervlak van de (parkeer)verhardingen op het perceel, waaronder deze voorzieningen kunnen worden aangelegd, is hiervoor voldoende ruimte aanwezig. De hemelwatervoorziening dient binnen 24 uur weer beschikbaar te zijn voor een volgende maatgevende regenbui. Het water dat als gevolg van een bui groter dan 50 mm niet in de infiltratievoorziening kan worden opgevangen zal over het maaiveld afstromen. Daarbij dient het maaiveldverloop zodanig te worden ingericht dat dit niet zal leiden tot overlast in het woongebouw of op naburige erven. Wateroverlast als gevolg van een bui groter dan 50 mm valt dan niet te verwachten.

Bij het aanvragen van de omgevingsvergunning voor het bouwen dient tijdig aangegeven te worden welke hemelwaterbergende voorzieningen zullen worden aangelegd. Daarbij zal een definitieve capaciteitsberekening van het bergend vermogen dienen te worden overlegd. Daarnaast zal in het ontwerp moeten worden gereserveerd op de locatie waar het hemelwater wordt geïnfiltreerd, zowel voor het openbaar gebied als voor de bebouwing.

Het is van belang in het plangebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt geadviseerd bij de constructie van de in het plangebied te realiseren gebouwen geen gebruik te maken van uitlogende materialen. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen in het plangebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

3.4 Ecologie

3.4.1 Soortenbescherming

In april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Krachtens de Flora- en faunawet mogen er in Nederland geen ingrepen plaatsvinden die een negatief effect op het leefgebied van beschermde soorten met zich meebrengen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of omgevingsvergunning dient derhalve een inschatting te worden gemaakt naar de uitvoerbaarheid van het plan in relatie tot de in een plangebied aanwezige natuurwaarden, en in het verlengde daarvan, de Flora- en faunawet. Dit betekent dat informatie verzameld dient te worden over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten, de verwachte negatieve effecten op deze soorten en de gevolgen daarvan in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is momenteel bebouwd met een twaalfstal woningen, welke nog worden bewoond. Ten oosten van het gebouw bevindt zich een grasveld / gazon. Langs de westelijke grens van het plangebied zijn tuinen aangelegd.

Gezien het gecultiveerde karakter van het plangebied, de ligging van het plangebied in bebouwd gebied en de aanwezige lichtoverlast (licht wanneer het donker zou moeten zijn door o.m. straatverlichting), is de aanwezigheid van bijzondere of beschermde plant- en/of diersoorten in het plangebied niet duurzaam te verwachten. Derhalve kan redelijkerwijs gesteld worden dat in het gebied geen bijzondere ecologische waarden voorkomen. Mochten er diersoorten voorkomen dan zullen dat soorten van de algemene lijst (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.) zijn. Hiervoor hoeft geen ontheffingsprocedure te worden doorlopen. Gelet op

de aard van de in het plangebied voorgenomen ontwikkeling zal de verlening van de omgevingsvergunning geen negatieve effecten hebben op eventueel in de directe omgeving van het plangebied aanwezige ecologische waarden.

De in het plangebied aanwezige groenopstanden bieden mogelijk geschikte nestmogelijkheden voor broedvogels. Voor de binnen het plangebied te verwachten broedvogels geldt dat, indien de bomen en struiken buiten het broedseizoen worden gerooid, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het verdient daarom aanbeveling dat eventuele kap van bomen buiten het broedseizoen plaatsvindt en dat in en rond het broedseizoen voor aanvang van de eventuele kap een controle wordt uitgevoerd op de aanwezigheid van broedgevallen.

Tot slot wordt opgemerkt dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om de beide bouwlocaties voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder vallen onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de (mogelijk) aanwezige flora.

3.4.2 Gebiedsbescherming

Naast het aspect soortenbescherming moet eveneens worden beoordeeld of de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op gebieden die volgens de overige natuurwetgeving beschermd zijn, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG).

Uit deze beoordeling blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, de Deurnsche Peel en Mariapeel, en Boschhuizerbergen, bevinden zich respectievelijk op circa 10 km ten westen en ten noorden van het plangebied. Het plangebied maakt evenmin deel uit van de EHS of POG. Het dichtst bij gelegen EHS onderdeel is gelegen op ca. 800 meter ten oosten van het plangebied: dit betreft een bosschage langs de A73. Dit onderdeel van de EHS zal niet worden aangetast door het planvoornemen. Externe werking op beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Concluderend kan dan ook gesteld worden dat er vanuit het aspect gebiedsbescherming geen randvoorwaarden bestaan ten aanzien van voorliggend plan. Op basis van de aard van de ingreep en de afstand tot beschermde gebieden worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden of landschapselementen (Ecologische Hoofdstructuur, Natura 2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten).

3.5 Archeologie en cultuurhistorie

3.5.1 Archeologie

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient voldoende duidelijk te zijn dat door de middels het plan beoogde ontwikkelingen geen archeologische waarden worden bedreigd. In

dit kader is door Econsultancy een archeologisch bureauonderzoek en verkennend en karterend booronderzoek in het plangebied uitgevoerd¹⁰.

Middels het bureauonderzoek is een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Uit het archeologisch vooronderzoek blijkt dat de kans op vondsten uit het Paleolithicum en het Mesolithicum laag is. De verwachting voor resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd is hoog. Dit verwachtingsmodel is middels een verkennend booronderzoek getoetst.

Tijdens het booronderzoek zijn in het plangebied in totaal vijf boringen gezet. Op basis van de waargenomen bodemverstoringen, het ontbreken van archeologische indicatoren en de aanwezigheid van onderkelderde bebouwing op een deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. Econsultancy adviseert daarom om het plangebied vrij te geven. De gemeente Horst aan de Maas heeft dit selectieadvies overgenomen.

Mochten er tijdens de werkzaamheden toch archeologische vondsten worden aangetroffen dan zal het bevoegd gezag (in deze de gemeente Horst aan de Maas) hiervan in kennis moeten worden gesteld.

Het aspect archeologie behelst, met in acht name van het bovenstaande, geen verdere randvoorwaarde ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

3.5.2 Cultuurhistorie

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht. Uit gegevens van de Provincie Limburg¹¹ (Cultuurhistorische Waardenkaart) blijkt verder dat er weinig cultuurhistorische waarden rond het plangebied aanwezig zijn. De Gebroeders van Doornelaan en de Noordsingel betreffen wegen welke stammen uit de periode voor 1806. Middels onderhavig plan worden aan de tracé's van deze wegen geen wijzigingen beoogd. Door het planvoornemen gaan derhalve geen belangrijke cultuurhistorische waarden verloren.

3.6 Leidingen en andere belemmeringen

Er zijn geen planologisch te beschermen kabels (o.a. hoogspanning) of leidingen (o.a. hogedruk gasleidingen) in of rondom het plangebied aanwezig. Wel zullen in en om het plangebied diverse telecomkabels, elektriciteitsleidingen, gasleidingen en waterleidingen aanwezig zijn waarmee tijdens de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden. Toekomstige graafwerkzaamheden zullen conform het bepaalde in de CROW publicatie 250 worden uitgevoerd.

Het aspect kabels en leidingen vormt dan ook geen belemmering ten aanzien van de verdere planontwikkeling.

¹⁰ Econsultancy (mei 2013), *Archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek Gebroeders van Doornelaan (ong.) te Horst in de gemeente Horst aan de Maas (rapportnr. 13011021)*. Swalmen

¹¹ Provincie Limburg (mei 2013), *Cultuurhistorische Waardenkaart* Maastricht.

4 PLANBESCHRIJVING

4.1 Doelstellingen en uitgangspunten

Het planvoornemen betreft de realisatie van een nieuw woongebouw / appartementencomplex ter plaatse van een herstructureringslocatie aan de Gebroeders van Doornelaan te Horst. Het doel van het plan is bij te dragen aan de herstructureringsopgave van de sociale huursector in de gemeente Horst aan de Maas: het in het plangebied geprojecteerde woongebouw zal plaats bieden aan 17 gestapelde sociale huurwoningen. Voorafgaand aan de bouw van het nieuwe woongebouw zullen de 12 huidige (verouderde) sociale huurwoningen in het plangebied worden gesloopt.

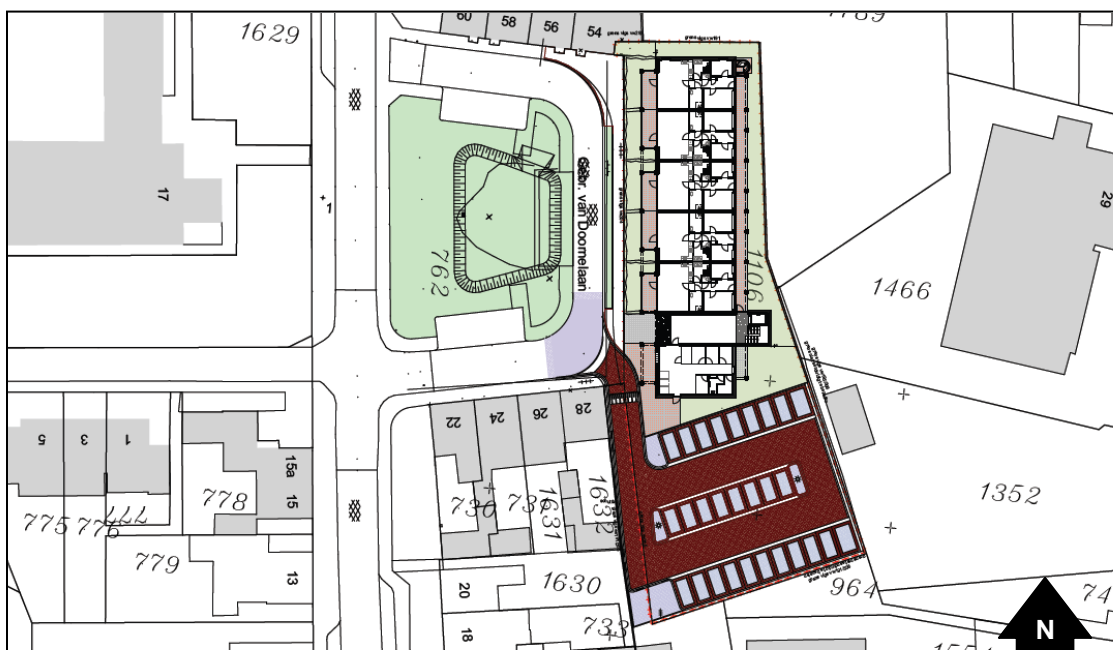
Een belangrijke pré is dat middels voorliggend plan wordt gekomen tot een kwalitatief hoogwaardige nieuwe invulling van het betreffende perceel aan de Gebroeders van Doornelaan.

4.2 Stedenbouwkundige / ruimtelijke aspecten

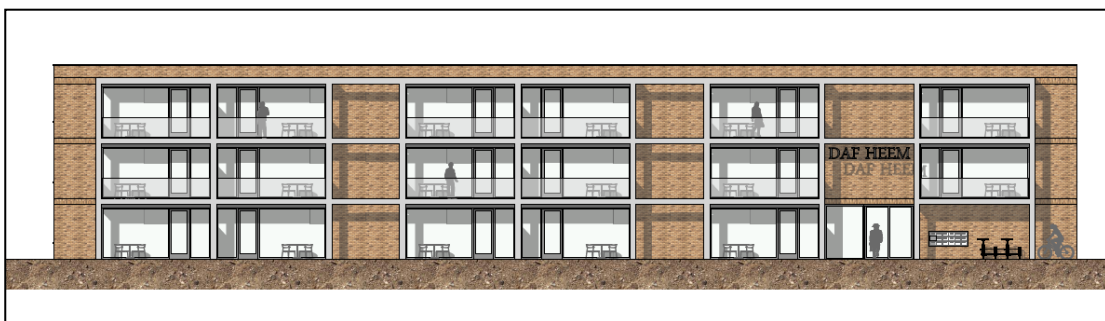
4.2.1 Ontwerp

Het stedenbouwkundig ontwerp van het nieuwe woongebouw wordt gekenmerkt door een blokvormige bouwmassa, welke in vergelijking met de huidige bebouwde situatie iets terugliggend van de Gebroeders van Doornelaan zal worden gesitueerd. De toekomstige bouwmassa kent een grotere bouwdiepte dan de huidige bebouwing: de westelijke grens van het bouwvlak zal ca. 7 m richting de aangrenzende (bedrijfs)percelen opschuiven. Het toekomstige woongebouw wordt opgericht in drie bouwlagen, waardoor de bouwhoogte van het gebouw ca. 10 meter zal bedragen. Deze hoogte is vergelijkbaar met hoogte van de thans aanwezige bebouwing.

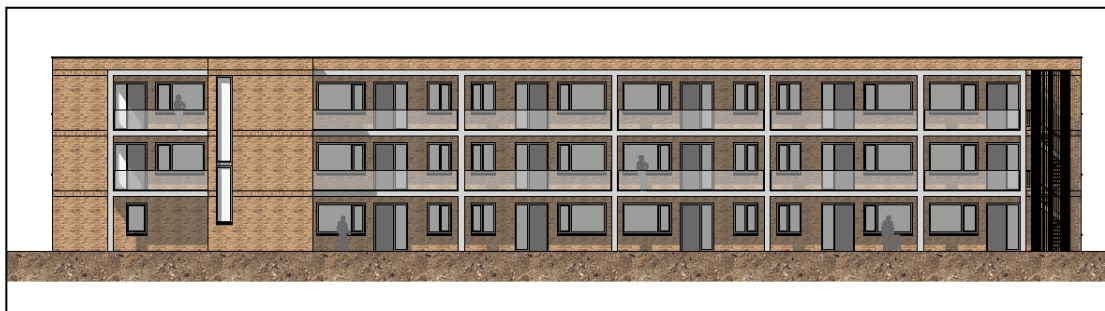
In onderstaande figuur is een afbeelding van de toekomstige inrichting van het plangebied opgenomen. Daarna zijn in de figuren 4.2 en 4.3 enkele gevelimpressies van de toekomstige bebouwing weergegeven.



Figuur 4.1: toekomstige inrichting plangebied



Figuur 4.2: voorgevel toekomstig woongebouw



Figuur 4.3: achtergevel toekomstig woongebouw

De (woon)bebouwing in de omgeving van het plangebied stamt uit verschillende decennia van de vorige eeuw en kent een gevarieerde uitstraling. In vergelijking met de direct ten noorden en zuiden van het plangebied aanwezige woonbebouwing kent de in het plangebied geprojecteerde bouwmassa een enigszins solitair karakter. Wel sluit de gekozen bouwvorm aan bij de blokvormige bouwmassa's van het aan de overzijde van het plangebied gelegen schoolgebouw en de ten zuiden hiervan gelegen woonbebouwing. Mede gelet op het bestaande gevarieerde omgevingsbeeld kan worden geconcludeerd dat er vanuit stedenbouwkundige oogpunt sprake is van een verantwoord ontwerp.

Door de realisatie van het toekomstige woongebouw dient te worden voorkomen dat bij de bestaande omliggende bebouwing een gebrek aan privacy en/of een gebrek aan lichtinval ontstaat. Doordat echter de situering en bouwhoogte van de toekomstige bebouwing (in relatie tot de omliggende woonbebouwing) grotendeels overeenkomen met die van de huidige bebouwing, zullen er voor omwonenden als gevolg van het bouwplan geen onaanvaardbare gevolgen optreden voor de privacy of lichttoetreding in hun woningen.

4.2.2 Verkeerskundige aspecten

ONTSLUITING EN VERKEERSKLIMAAT

Het plangebied zal in de toekomstige situatie worden ontsloten via de Gebroeders van Doornelaan. De Gebroeders van Doornelaan kan worden aangemerkt als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom van Horst. De dichtstbijzijnde gebiedsontsluitingswegen zijn de Meterikseweg en Venrayseweg, welke een belangrijke rol spelen binnen de hoofdwegenstructuur van Horst.

Het snelheidsregime van de Gebroeders van Doornelaan bedraagt 30 km/uur. Het plangebied is gelegen aan een uitbuiging van deze straat. Ter hoogte van het plangebied bestaat het doorgaande deel van de straat uit een rijstrook van circa 8 meter breed, waarop fietssuggestiestroken zijn aangebracht en waarlangs aan beide zijden een verhoogd trottoir is gelegen.

Voorliggend plan voorziet in de oprichting van 17 gestapelde sociale huurwoningen. In vergelijking met de huidige situatie betekent dit een toename van 5 woningen. Conform de

CROW uitgave 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'¹² genereert een sociale huurwoning in matig stedelijk gebied, niet gelegen binnen (de schil van) het dorps- of stadscentrum, ca. 4,5 tot 5,3 verkeersbewegingen per etmaal. De totale verkeersproductie als gevolg van de in het plangebied geprojecteerde extra woningen kan derhalve worden geraamd op ca. $(5 * 4,5 =)$ 23 tot $(5 * 5,3 =)$ 27 verkeersbewegingen per etmaal. Uit het in paragraaf 3.2.2 benoemde akoestisch onderzoek blijkt dat de geraamde etmaalintensiteit voor de Gebroeders van Doornelaan in het jaar 2023 2.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/e) bedraagt. Voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom wordt een intensiteit van maximaal 3.000 tot 4.000 mvt/e aanvaardbaar geacht. Dit betekent dat de toename van de verkeersproductie dermate laag zal zijn dat het planvoornemen geen (negatieve) invloed zal hebben op de verkeersintensiteit van de Gebroeders van Doornelaan en het omringende wegnnet. De hiermee samenhangende verkeersveiligheid komt door de voorgenomen ontwikkeling dan ook niet in het gedrang.

In het plangebied zelf zijn in de huidige situatie geen openbare wegen aanwezig. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zullen in het plangebied ook geen openbare wegen worden aangelegd. De ontwikkeling van het perceel heeft derhalve geen invloed op de bestaande verkeersstructuur in de omgeving van het plangebied.

PARKEREN

De parkeerbalans in de directe omgeving mag als gevolg van het bouwplan niet onevenredig worden beïnvloed. Het plan dient te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Parkeren dient derhalve in principe plaats te vinden op eigen terrein. Om deze reden zal het zuidelijk deel van het plangebied worden ingericht als privéparkeerterrein ten behoeve van de toekomstige woningen.

Voor wat betreft het aantal aan te leggen parkeerplaatsen sluit de gemeente Horst aan de Maas aan bij de meest recente landelijke parkeernormen. Dit betreft de parkeernormen uit de reeds eerder benoemde CROW uitgave 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Conform deze uitgave dienen bij sociale huurwoningen, gelegen buiten (de schil van) het dorps- of stadscentrum in matig stedelijk gebied, minimaal 1,2 en maximaal 2,0 parkeerplaatsen per woning te worden gerealiseerd. De totale parkeervraag als gevolg van het planvoornemen kan hiermee worden geraamd op minimaal $(17 * 1,2 =)$ 20 en maximaal $(17 * 2 =)$ 34 parkeerplaatsen. In de toekomstige situatie zullen in het plangebied 27 parkeerplaatsen worden aangelegd. Dit is ruim voldoende om aan de eigen parkeervraag te kunnen voldoen. Daarbij kan worden opgemerkt dat de huidige in het plangebied aanwezige woningen niet beschikken over parkeergelegenheid op eigen terrein en dat de parkeervraag als gevolg van deze woningen wordt opgevangen in het openbaar gebied. Als gevolg van het planvoornemen zal de parkeerdruk in de omgeving van het plangebied dan ook afnemen.

De parkeerbalans in de omgeving van het plangebied wordt door de voorgenomen woningbouwontwikkeling derhalve niet in onevenredige of in bezwaarlijke mate beïnvloed.

4.3 Inpassing

Conform het vigerende bestemmingsplan is ter plaatse van het plangebied reeds woonbebouwing toegestaan. Deze woonfunctie, welke passend is binnen de bestaande functionele structuur van de omgeving van het plangebied (zie ook paragraaf 2.1), wordt middels onderhavig bestemmingsplan gecontinueerd. In paragraaf 4.2.1 is reeds beschreven dat er vanuit stedenbouwkundig oogpunt sprake is van een verantwoord ontwerp. Zowel ruimtelijk als functioneel bestaan er dan ook geen bezwaren tegen de middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling.

¹² CROW (oktober 2012), *Publicatie 317: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie*. Ede

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Voorliggend planvoornemen betreft een initiatief van Wonen Limburg. De betreffende gronden zijn reeds in eigendom van initiatiefnemer. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een exploitatieovereenkomst inclusief planschadeovereenkomst afgesloten. Hiermee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan gegarandeerd. Het project zal geheel worden gerealiseerd op kosten en risico van de initiatiefnemer. De gemeente Horst aan de Maas heeft géén risico of kosten aan de uitvoering van dit project.

Omdat het woongebouw als een project wordt gerealiseerd is het niet noodzakelijk om een tijdvak of fasering te bepalen.

Gelet op het bovenstaande kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Procedure

Voordat de wettelijke procedure ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan (zoals omschreven in hoofdstuk 3 van de Wet ruimtelijke ordening) kan worden gevolgd, wordt het voorontwerp bestemmingsplan eerst aan diverse instanties toegezonden ten behoeve van overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze bepaling schrijft voor dat het bestuursorgaan (i.c. burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas) dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Na de overlegronde wordt de vaststellingsprocedure zoals omschreven in art. 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening opgestart. Deze procedure kan als volgt worden samengevat: de procedure start met een openbare kennisgeving van het ontwerp-bestemmingsplan, waarna het ontwerp-bestemmingsplan wordt gepubliceerd en gedurende een termijn van 6 weken door één ieder zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan kunnen worden ingebracht. Na de termijn van de terinzagelegging dient de gemeenteraad binnen 12 weken te beslissen omtrent de vaststelling van het plan. Na de publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om tegen het plan in beroep te gaan bij de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt de dag na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij om een voorlopige voorziening is verzocht. In dat geval treedt het bestemmingsplan in werking nadat op dit verzoek is beslist en het bestemmingsplan niet is geschorst.

5.2.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

De bestuurlijke vooroverlegreacties hebben niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

5.2.3 Tervisielegging en naar voren brengen zienswijzen ex art. 3.8 Wet Ruimtelijke ordening jº afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht

De tervisielegging heeft niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

6 WIJZE VAN BESTEMMEN

6.1 Algemeen

6.1.1 Planvorm

In de voorgaande hoofdstukken van deze toelichting zijn de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende uitgangspunten en randvoorwaarden geschetst. Onderhavig hoofdstuk bevat een nadere toelichting op de planvorm en planstukken.

De planvorm betreft een bestemmingsplan zoals dit is aangeduid in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Voorliggend bestemmingsplan is erop gericht een basis te bieden voor het realiseren van een kwalitatief hoogwaardige woonomgeving ter plaatse van een herstructureringslocatie aan de Gebroeders van Doornelaan te Horst. Het plan bevat derhalve het planologisch-juridisch instrumentarium voor de ontwikkeling van het plangebied. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling een sterk projectmatig karakter heeft, kent dit bestemmingsplan een gedetailleerde wijze van bestemmen met een beperkte flexibiliteit.

Voor het gehele plangebied geldt slechts twee bestemmingen, waarin niet meer voorgeschreven wordt dan voor een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is. De keuze voor deze regeling is onder meer bepaald door de aard van het gebied, de verwachte en gewenste ontwikkelingen, het beleid dat de gemeente wenst te voeren en de sturingsmogelijkheden die zij daarbij noodzakelijk acht.

De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan rechtszekerheid van mogelijke belanghebbenden. De in het plan opgenomen flexibiliteitsmogelijkheden dienen als extra waarborgen om het in de toekomst gewenste grondgebruik te kunnen realiseren.

6.1.2 Toelichting op de planstukken

Het bestemmingsplan 'Gebroeders van Doornelaan' bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Het bestemmingsplan is vervat in een dataset met het planidentificatienummer NL.IMRO.1507.HOGEBRVDOORNELN30-BPV1

De planregels en verbeelding zijn, met het oog op de digitale uitwisselbaarheid van bestemmingsplannen die vanaf 1 januari 2010 verplicht is, opgesteld conform de bepalingen van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVB2012). Uitgangspunt hierbij is, door middel van het hanteren van heldere planregels en een duidelijke verbeelding, te komen tot een zo goed als mogelijk werkbaar en handhaafbaar plan. In de navolgende paragrafen worden de planregels nader toegelicht.

6.2 Verbeelding

De planverbeelding is getekend op werkelijke schaal. De analoge versie van de planverbeelding is afgedrukt op schaal 1:1000. Voor de benaming van de verschillende bestemmingen en de kleuren van de bestemmingen zijn de huidige richtlijnen voor digitalisering en standaardisering van bestemmingsplannen overgenomen (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012).

6.3 Planregels

6.3.1 Algemeen

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven. De regels behorende bij het bestemmingsplan 'Gebroeders van Doornelaan' zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: 'Inleidende regels'
- Hoofdstuk 2: 'Bestemmingsregels'
- Hoofdstuk 3: 'Algemene regels'
- Hoofdstuk 4: 'Overgangs- en slotregels'

De regels worden in het hierna volgende deel van deze paragraaf nader toegelicht.

6.3.2 Inleidende regels

In hoofdstuk 1 'Inleidende regels' zijn twee artikelen te onderscheiden:

Begrippen (artikel 1):

In de begripsregels worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsregels worden opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Voor sommige begrippen worden in de SVBP2008/SVBP2012 omschrijvingen gegeven. Deze zijn in de begripsbepalingen van voorliggend plan overgenomen.

Wijze van meten (artikel 2):

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP2008/SVBP2012 richtlijnen gegeven, welke in voorliggend plan zijn overgenomen.

6.3.3 Bestemmingsregels

De gronden gelegen in het plangebied kennen een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de toegekende bestemming direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend, welke overigens niet alleen aan de regels van een bestemmingsplan, maar ook dient te voldoen aan onder meer de regels van het Bouwbesluit en de Bouwverordening. De bestemmingsregels zijn als volgt opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving:
In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie(s) worden als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook de aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie binnen de betreffende bestemming.

- **Bouwregels:**
In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels weergegeven. Hierbij wordt in ieder geval een onderscheid gemaakt tussen de regeling van (hoofd)gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde en daar waar van toepassing ook tussen hoofdgebouwen en aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.
- **Specifieke gebruiksregels:**
In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verboden gronden te gebruiken op een manier die in strijd is met het bestemmingsplan. In specifieke gebruiksregels kunnen bepaalde functies nog expliciet worden genoemd als zijnde verboden gebruik.

De in het plan opgenomen bestemming wordt hierna kort toegelicht:

Bestemming 'Wonen' (artikel 3)

De gronden bestemd voor 'Wonen' mogen gebruikt worden voor wonen met de daarbij behorende wegen, paden, verblijfsgebieden, groenvoorzieningen, water en andere binnen een woongebied voorkomende functies. Binnen het bouwvlak is de realisatie van een woongebouw dat plaats biedt aan 17 gestapelde sociale huurwoningen toegestaan.

Bestemming 'Verkeer' (artikel 4)

Na realisatie van het planvoornemen zal een deel van het plangebied worden overgedragen aan de gemeente Horst aan de Maas. Dit betreft de zuidelijke hoek van het perceel, waar de toekomstige parkeerplaatsen zijn geprojecteerd. Aan deze gronden is de bestemming 'Verkeer' toegekend.

6.3.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3: 'Algemene regels' omvat enkele algemene regels en bepalingen die betrekking hebben op het gehele plangebied.

Anti-dubbeltelregel (artikel 5):

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijklopend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgeschreven formulering.

Algemene bouwregels (artikel 6)

Dit artikel bevat een bepaling omtrent ondergeschikte bouwdelen, in relatie tot de bouwregels uit artikel 3 (Wonen).

Algemene gebruiksregels (artikel 7):

In deze bepaling is aan gegeven welk gebruik in ieder geval als met de regels van voorliggend plan strijdig gebruik dient te worden aangemerkt.

Algemene afwijkingsregels (artikel 8):

De afwijkingsmogelijkheid welke is opgenomen in het eerste lid van dit artikel betreft een afwijkingsmogelijkheid van de in de planregels gegeven maten en normen met betrekking tot het bouwen. Deze bepaling wordt nodig geacht om de bruikbaarheid van het plan te bevorderen. Het gaat hierbij om kleine afwijkingen van de situering of afmeting van gebouwen, die geen afbreuk doen aan de bestemmingsdoelinden.

Algemene wijzigingsregels (artikel 9):

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om het bestemmingsplan op onderschikte punten te wijzigen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

Algemene procedureregels (artikel 10):

In deze bepaling wordt aangegeven welke procedure moeten worden doorlopen bij het stellen van nadere eisen door burgemeester en wethouders.

Overige regels (artikel 11):

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om bij het verlenen van een omgevingsvergunning nadere eisen te stellen aan bijvoorbeeld de situering van de bebouwing, of de aanleg van het benodigde aantal parkeerplaatsen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

6.3.5 Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 4 'Overgangs- en slotregels' bevat onder andere de bepalingen die betrekking hebben op:

Overgangsrecht (artikel 12):

Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de planregels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven.

Slotregel (artikel 13):

Dit artikel geeft de titel van de planregels aan.

6.4 Handhaving

6.4.1 Algemeen

Sinds 2005 is de handhavingscapaciteit van de gemeenten Horst aan de Maas en Venray gebundeld. De bundeling betreft zowel de uitvoering (toezicht en handhaving) als juridische, administratieve en beleidsmatige ondersteuning. In het verleden is gezamenlijk beleid geformuleerd op het gebied van milieu. Middels de vaststelling van het 'Integrale handhavingsbeleid 2012-2015' is een samenhangend handhavingsbeleid geformuleerd voor alle beleidsvelden.

De integrale benadering van het nieuwe beleidsplan houdt in dat handhaving op de diverse beleidsvelden als het ware wordt gebundeld. Naast de interne samenvoeging en samenwerking zal ook (meer) met externe partners op het gebied van handhaving worden samengewerkt.

In het document is de volgende visie op handhaving vastgesteld:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventie voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken

vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/zij verdient.

In de Integrale Handhavingsvisie worden de volgende doelstellingen en beleidsuitgangspunten geformuleerd:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid
2. Preventie gaat boven repressie
3. Draagvlak creëren
4. Klantgericht handelen
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen

Ad 1. Bedrijven, burgers en instellingen zijn primair zelf verantwoordelijk voor de naleving van regels. Niet de overheid maar de bedrijven, burgers en instellingen zijn verantwoordelijk. Deze aanpak heeft gevolgen: de verantwoordelijkheid ligt op de plek waar dat hij thuishoort. Het bestuur is niet de primair verantwoordelijke voor burgers en ondernemers die willens en wetens de regels overtreden. Wanneer het vertrouwen, dat de overheid aan bedrijven, burgers en instellingen geeft, wordt geschaad dan treedt de overheid consequent en hard op. De handelwijze leidt tot controles die met name gericht zijn op zwakke schakels in de keten. Dit betekent dat beschikbare capaciteit slimmer en efficiënter wordt ingezet.

Ad 2. In plaats van langdurige, tijdrovende en geldverslindende bestuursrechtelijke procedures wordt primair ingezet op preventie. Doelgroepen van handhaving moeten weten wat zij moeten doen om normconform te handelen. Voorlichting en communicatie zijn daarbij belangrijke instrumenten. Alleen wanneer iemand weet wat er verwacht wordt kan hij of zij de eigen verantwoordelijkheid nemen.

Ad 3. Draagvlak voor het toepassen van handhavingsbeleid wordt bereikt door duidelijk te zijn en te doen wat wordt gezegd. De vraag om vast te stellen wat moet worden gedaan maar ook waar de prioriteiten liggen is mede afhankelijk van wat er speelt bij burgers, ondernemers, instellingen, scholen en verenigingen.

Ad 4. Een dienstbare opstelling van de overheid is van wezenlijk belang. Deze opstelling kan worden bereikt door mee te denken en in te spelen op de situatie en door snel en consequent te handelen. Denken van buiten naar binnen. De overheid fungeert als aanspreekpunt voor de burger en dient 24 uur per dag bereikbaar te zijn. Op deze manier voelt de burger zich veilig en ontstaat vertrouwen in en begrip voor handhaving.

Ad 5. Uitgangspunt is dat er enkel besluiten worden genomen en regels gelden die handhaafbaar zijn. Voor de situaties dat er daadwerkelijk ook gehandhaafd moet worden wordt zorg gedragen voor voldoende en deskundige capaciteit. Burgers kunnen indien nodig een beroep op handhaving doen, 24 uur per dag en 7 dagen per week. Overbodige regels worden geschrapt. Gedogen wordt tot een minimum beperkt.

6.4.2 Prioritering

Handhaven betekent keuzes maken en prioriteiten stellen. Hiertoe is onder andere een risicoanalyse opgesteld, aan de hand waarvan de Handhavings Uitvoeringsprogramma's (HUP) zullen worden vastgesteld. In de op de volgende pagina weergegeven tabel zijn de resultaten van de prioritering weergegeven:

In deze tabel staat '1' voor de hoogste prioriteit en '4' voor de laagste. Prioriteit 1 wordt bij voorrang uitgevoerd. Dit wil echter niet zeggen dat er in geheel geen werkzaamheden met prioriteit '4' worden uitgevoerd. Hiervoor wordt minder tijd gereserveerd, ze worden gewaardeerd op risico's en waar mogelijk wordt een combinatie gezocht met andere

controleonderwerpen. Naast de resultaten uit de risicoanalyse vervolmaken de wensen van burgers en bedrijven en bestuurlijke aandachtspunten (lokale aandachtspunten) de probleemanalyse.

ACTIVITEIT	SCORE
Slopen - Risicovol (asbest c.a.)	1
Intensieve veehouderij	1
Controle op illegale bouw en sloop	1
Bodem, water	1
Externe veiligheid	1
Horeca	1
Kleine ergernissen	1
Bouwen - complex	1
Strijdig gebruik	1
Afval	2
Evenementen	2
Gebruik afvalterminals	2
Gebruik openbare gelegenheden	2
Industriële bedrijven	2
Gebruik gebouwen met kwetsbare bewoners/gebruikers	2
Vergunningsvrije bouwwerken	3
Foutief geplaatste fietsen	3
Aantasting uiterlijk aanzien	3
Overige bedrijven	3
Bouwen - niet complex	3
Uitvoeren van werk of werkzaamheden	3
Parkeren	4
Bedekte teelt	4
Akkerbouw	4
Monumenten	4
Uitstallingen, terrassen en reclame	4
Sloop - niet risicovol	4

6.4.3 Sancties

Door de gemeenten Horst aan de Maas en Venray wordt primair ingezet op preventieve handhaving. Achterliggende gedachte daarbij is dat het vooral gaat om de eigen verantwoordelijkheid van burger en bedrijf. Naarmate die burger en dat bedrijf meer de eigen verantwoordelijkheid nemen worden de gemeentelijke handhavinginspanningen daarop aangepast.

Als met de (primaire) inzet van preventieve instrumenten niet het gewenste resultaat wordt bereikt (regels worden onvoldoende nageleefd) dan worden er repressieve instrumenten ingezet. Zodoende wordt bewerkstelligd dat ongewenst gedrag wordt aangepakt. Het doel van de repressieve bestuursrechtelijke instrumenten is dat de overtreding(en) wordt (worden) beëindigd. De gemeente beschikt over een aantal bestuursrechtelijke instrumenten (o.a. het opleggen van een dwangsom of het toepassen van bestuursdwang). Waar mogelijk wordt slecht naleefgedrag ook strafrechtelijk aangepakt. De bevoegdheid van de strafrechtelijke handhaving ligt niet bij de gemeente, maar bij de Officier van Justitie.

6.4.4 Bestemmingsplan Gebroeders van Doornelaan

Met voorliggend plan wordt een nieuwe woningbouwontwikkeling op een herstructureringslocatie mogelijk gemaakt. De activiteit betreft 'Bouwen - niet complex' (handhavingsprioriteit 3). Ten tijde van de vaststelling van voorliggend plan vindt er op het terrein geen gebruik plaats waartegen conform de heersende inzichten direct handhavend dient te worden opgetreden.

6.5 Bijlagen bij de regels

Gezien de opzet van de woonbestemming is er geen bijlage bij de regels noodzakelijk.