

gemeente

HORST A/D MAAS

Verbouw Norbertuskerk Gebr. Van Doornelaan, Horst

Ruimtelijke onderbouwing



Ruimtelijke onderbouwing 'Verbouw Nortbertuskerk, Gebr. van Doornelaan Horst'

Gemeente Horst aan de Maas

Definitief

Identificatienummer	NL.IMRO.1507.HOGEBRVDOORNELN25-OVV1
Rapportnummer:	211x07020
Datum:	15 september 2014
Concept:	28 april 2014
Ontwerp:	19 juni 2014
Besluit:	11 september 2014
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. R. Coppens, Verheijen-Smeets Architecten Dhr. J. Vullers en dhr. H. Last, RO-Groep
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen en mevr. ing. G. Peeters
Trefwoorden:	Horst, Gebr. van Doornelaan, school, Norbertuskerk, verbouw
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de verbouw van de Norbertuskerk in Horst tot schoolgebouw met bijbehorende speelplaatsen.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding en doel van het project	5
1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied	6
1.3 Het vigerende bestemmingsplan	7
1.4 Locatiekeuze	7
2. BELEID	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Rijksbeleid	9
2.3 Provinciaal beleid	11
2.4 Gemeentelijk beleid	14
2.4 Conclusie	17
3. PROJECTPROFIEL	19
3.1 Inleiding	19
3.2 Gebiedsbeschrijving	19
3.3 Projectbeschrijving	21
3.4 Landschappelijke inpassing	22
3.5 Conclusie	24
4. SECTORALE ASPECTEN	25
4.1 Inleiding	25
4.2 Milieuaspecten	25
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	25
4.2.2 Geluid	26
4.2.3 Luchtkwaliteit	26
4.2.4 Geur	29
4.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen	29
4.2.6 Externe veiligheid	30
4.2.7 Milieueffectrapportage	32
4.3 Waterparagraaf	34
4.4 Kabels en leidingen	37
4.5 Natuurbeschermingswet	38
4.6 Flora en fauna	38
4.7 Archeologie en cultuurhistorie	41
4.8 Verkeer en parkeren	42

4.9 Duurzaamheid	44
5. UITVOERBAARHEID	47
5.1 Economische en financiële haalbaarheid	47
5.2 Handhaving	48
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
6. PROCEDURE	51
6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning	51
7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE	53

Afzonderlijke bijlage

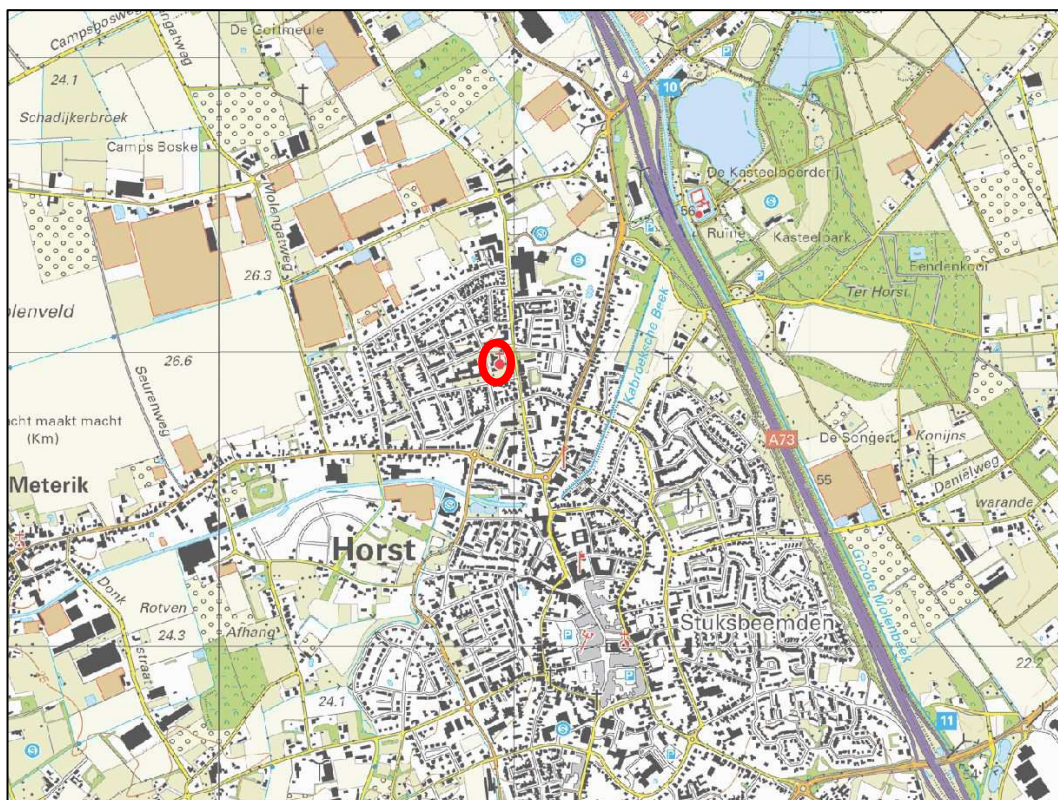
- Econsultancy, Historisch bodemonderzoek, rapportnummer 14021191, d.d. 10 april 2014

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

Aan de Gebr. van Doornelaan 25 in Horst is de Norbertuskerk gelegen. Deze kerk is in 2011 aan de eredienst onttrokken en begin 2013 aan de gemeente verkocht waarna deze is overgedragen aan Dynamiek Scholengroep. Deze stichting voor primair onderwijs gaat de kerk verbouwen tot een onderwijsgebouw voor basisschool De Twister. Een gedeelte van de gewenste verbouw/ nieuwbouw en een gedeelte van de geprojecteerde speelplaatsen (aan de zijde van de Julianastraat) passen niet binnen de planregels van het vigerende bestemmingsplan 'Peelkernen'. Ook is de bouwhoogte voor een deel van de voormalige kerk niet toereikend voor de functiewijziging tot schoolgebouw.

De gemeente Horst aan de Maas heeft echter aangegeven medewerking te willen verlenen aan dit betreffende deel van de ontwikkeling door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o). Hiertoe is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



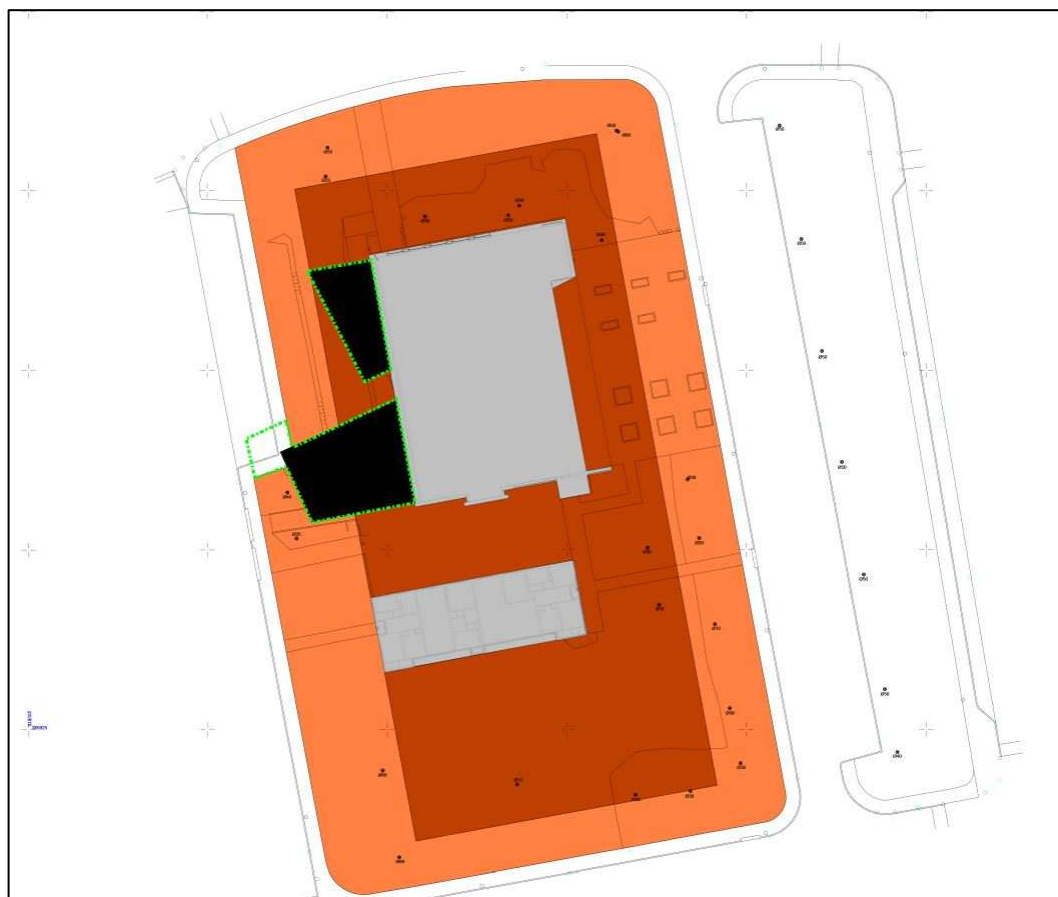
Topografische kaart met globale locatieaanduiding besluitgebied (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing ziet alleen op die delen van de ontwikkeling die afwijken van het vigerende bestemmingsplan. De functiewijziging van het bestaande kerkgebouw naar onderwijsgebouw is reeds planologisch inpasbaar en behoeft derhalve niet nader getoetst te worden in het kader van deze procedure.

1.2 Ligging en begrenzing van het besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen in het noordelijke deel van de kern Horst en bevindt zich overwegend op het terrein van de voormalige Norbertuskerk dat wordt ontsloten door de Gebr. van Doornelaan, Wittenhorststraat, Julianastraat en Prinses Marijkestraat. Dit terrein (inclusief beoogde uitbreiding) maakt deel uit van de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie N nummers 247, 248 en 246 (ged.).

Het besluitgebied betreft specifiek die delen die afwijken van het vigerende bestemmingsplan en gelegen zijn aan de zijde van de Julianastraat (zie ook paragraaf 3.3).



Besluitgebied (met groene stippellijn aangegeven)

1.3 Het vigerende bestemmingsplan

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Peelkernen', zoals dat door de raad van de gemeente Horst aan de Maas op 10 november 2009 is vastgesteld.

Ter plaatse geldt overwegend een maatschappelijke bestemming. Het gebruik als onderwijsvoorziening is hierbinnen toegestaan. Het bouwplan kan echter niet aan alle bouw- en gebruiksregels voldoen. Zo wordt onder andere het bouwvlak overschreden. In paragraaf 2.4 wordt hier nader op ingegaan.

1.4 Locatiekeuze

In januari 2011 vond de laatste viering in de Norbertuskerk plaats. Een teruglopend aantal bezoekers en vrijwilligers en een tekort aan priesters in het algemeen, waren debet aan de sluiting. Destijds waren er al gesprekken met Dynamiek Scholengroep over een eventuele overname van de kerk. Er bestonden toen plannen om de kerk om te bouwen tot een kindcentrum.

Als gevolg van de fusie tussen basisschool Meuleveld en de school voor speciaal onderwijs Peelhorst was echter ook voor de ontstane basisschool De Twister nieuwe huisvesting noodzakelijk. Gezien de eerdere plannen voor herbestemming is besloten de volledige onderwijsvoorziening onder te brengen in de voormalige kerk.

Door de nieuwe bestemming kan het markante gebouw uit 1962 behouden blijven, en hoeft er geen nieuwbouw gerealiseerd te worden.

2. BELEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.2, § 2.3 en § 2.4). Het rijksbeleid wordt onder andere besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011). Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het vigerende bestemmingsplan.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluids-overlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Conclusie

Voor wat betreft de afwegingen inzake milieukwaliteit, geluidsoverlast en externe veiligheid wordt hier verwezen naar de uitgevoerde bureaustudies en onderzoeken, zoals benoemd in hoofdstuk 4. Voor de inpassing van de natuurlijke en cultuurhistorische waarden wordt hier ook verwezen naar hoofdstuk 4.

Voor onderhavig besluitgebied geldt verder dat er, gezien de kleinschaligheid en ligging van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Per 1 oktober 2012 is de gewijzigde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) en de eerste aanvulling van het Barro in werking getreden. Bij besluit van 16 mei 2014 is het Barro aangevuld met titel 2.9 'Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen'.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Conclusie

Het Barro geeft voor het besluitgebied geen nationale belangen aan. Vanuit het Barro, gelden voor het besluitgebied derhalve geen beperkingen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6., lid 2 Bro) is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Het betreft een motiveringsplicht voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in ruimtelijke plannen. In de toelichting op deze plannen moet een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden (de "ladder duurzame verstedelijking").

Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro is opgenomen wat wordt verstaan onder stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Conclusie

Gelet op de kleinschaligheid van het plan (waarin slechts de afwijkingen van het plan ten opzichte van de vigerende bestemmingsregels aan de orde zijn), voorziet het plan niet in een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is derhalve niet van toepassing op het initiatief.

2.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2011)

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 wordt in principe jaarlijks op onderdelen geactualiseerd. De laatste actualisatie dateert van 2011. Het POL2006 kan beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de Wet ruimtelijke ordening door provincies opgesteld moet worden.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

Indeling in regio's

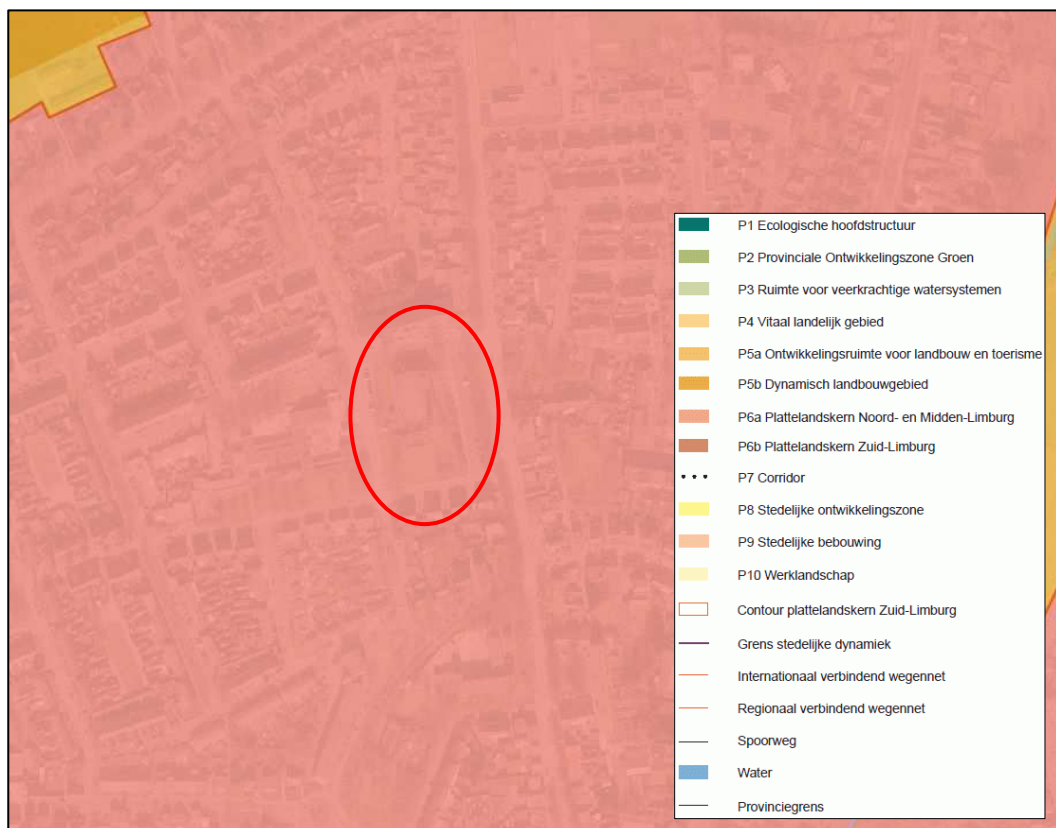
In het POL2006 is sprake van een gebiedsgerichte aanpak op meerdere niveaus. Naast een onderscheid tussen stedelijke en landelijke gebieden wordt een onderscheid gemaakt in 14 beleidsregio's. Voor elke regio is op basis van de gebiedskenmerken en -waarden een ontwikkelingsvisie gegeven. Het besluitgebied is gelegen binnen de beleidsregio 'Peelland'.

In Peelland heeft de landbouw in al haar diversiteit goede ontwikkelingsmogelijkheden. Voor de niet-grondgebonden landbouw geldt dit met name binnen de landbouwontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij en concentratiegebieden glastuinbouw. Ook is er ruimte voor toerisme en natuur.

Indeling in perspectieven

De variatie in gebiedskenmerken vormt de basis voor de gebiedsgerichte aanpak. In deze aanpak worden binnen de provincie Limburg 12 perspectieven met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden. Het besluitgebied is gelegen binnen perspectief 6a 'Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg.' De plattelandskernen zijn overwegend kleinschalig van karakter. De vitaliteit van deze dorpen en stadjes moet behouden blijven. Met het oog daarop wordt ruimte geboden voor de opvang van de woningbehoefte van de eigen bevolking en voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal georiënteerde, bedrijvigheid. Het in stand houden van winkels en publieksvoorzieningen in plattelandskernen vraagt de nodige aandacht, net als de bereikbaarheid per openbaar vervoer zodat sociaal-culturele voorzieningen (ook in de stadsregio's) goed bereikbaar zijn. Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter en omvang horen hier in principe niet thuis. Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds vanwege de (verwachte) krimpende bevol-

kingsomvang, de aanwezige omgevingskwaliteiten in het landelijk gebied en de belangen van de landbouw en recreatie en toerisme.



Uitsnede perspectievenkaart POL2006 (actualisatie 2011) met indicatieve ligging besluitgebied (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)

Conclusie

Het behoud van het bestaande voorzieningenniveau in de dorpskernen is een van de speerpunten van het provinciaal beleid. Het initiatief betreft de functiewijziging van een kerk naar onderwijsvoorziening in de kern Horst, waarbij in het kader van de ruimtelijke procedure uitsluitend de (geringe) afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan ter discussie staan. Desondanks kan de nieuwe schoollocatie wel bijdragen aan het behoud van het bestaande voorzieningenniveau ter plaatse en bijdragen aan de ontwikkeling van een nieuwe, moderne onderwijsvoorziening.

Gezien de ligging binnen de contour is het Limburgs Kwaliteitsmenu verder niet van toepassing. De ontwikkeling is derhalve in lijn met het beleid, zoals beschreven in het POL 2006.

POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' vastgesteld. Op 12 januari 2010 is daarnaast door Gedeputeerde Staten de beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu' vastgesteld.

POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'

De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- provinciale belangen en rol met betrekking tot verstedelijking (wonen, werken, infrastructuur, voorzieningen, landbouw, toerisme);
- actualisatie van teksten (op provinciale belangen) per POL-perspectief en POL-beleidsregio (Parkstad, Maasdal, Nationaal Landschap en dergelijke);
- nieuwbouwprojecten (wonen en werken) in en bij steden/ stadsregio's alleen in samenhang met herstructurering van het bestaand stedelijke gebied;
- afgebakende speelruimte voor woningbouw als onderdeel van integrale gebiedsontwikkelingen in Noord- en Midden-Limburg, binnen randvoorwaarden van ondermeer de regionale woningbouwprogramma's;
- afzonderlijk kwaliteitsmenu voor uitleggebieden bij plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg.

Bundeling in plattelandskernen

Over nieuwe activiteiten in het landelijk gebied, wordt in de POL-aanvulling aangegeven dat deze zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden binnen de bestaande bebouwing van plattelandskernen. De plattelandskernen zijn daartoe voorzien van (verbale) contouren. Als dat niet mogelijk of wenselijk is, gaat de voorkeur uit naar ontwikkeling aansluitend aan de plattelandskernen. In Noord- en Midden-Limburg wordt ruimte aanwezig geacht voor uitbreidingslocaties direct buiten, maar grenzend aan de contour.

De kaart 'Perspectieven' van het POL2006 is aan de hand van de POL-aanvulling geactualiseerd. Het besluitgebied is, zoals reeds aangegeven, gelegen binnen het perspectief 6a. Binnen dit perspectief is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

Conclusie

Voor onderhavig besluitgebied zijn er vanuit de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en het Limburgs Kwaliteitsmenu geen belemmeringen, omdat de locatie gelegen is binnen de contour om de kern Horst in perspectief 6a waarbij sprake is van hergebruik van bestaande bebouwing.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Horst aan de Maas

Op 9 april 2013 is de Structuurvisie Horst aan de Maas vastgesteld. De doelstelling die de gemeente heeft met deze structuurvisie is driedelig. Enerzijds dient de structuurvisie een integraal beeld te vormen van de ontwikkelingen die de gemeente voor ogen staat voor de langere termijn. Daarnaast verschaft de gemeente hiermee inzicht hoe zij nieuwe initiatieven afweegt en welke randvoorwaarden hier eventueel bij gelden. Tenslotte biedt de structuurvisie kansen optimaal gebruik te maken van mogelijkheden voor het plegen van bovenplans kostenverhaal, zoals die zijn opgenomen in de Wro en de Grex-wet. Een uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu in de gemeentelijke structuurvisie vormt de basis voor het vragen van een kwaliteitsbijdrage voor ontwikkelingen in het buitengebied en in de dorpen.

Zorg en welzijn

In het coalitieakkoord 2014-2018 is ten aanzien van leefbaarheid en maatschappelijke voorzieningen opgenomen dat wordt gestreefd naar slimme, flexibele combinaties van functies in multifunctionele voorzieningen voor ontmoeting, leesbevordering, onderwijs, sport, vrije tijd, zorg en welzijn. De gemeente wil een veelzijdig en betaalbaar aanbod in de dorpen. Kwaliteit gaat daarbij boven kwantiteit. Tevens wordt ernaar gestreefd het actieve verenigingsleven als bindmiddel van de lokale samenleving op peil te houden. Het verenigingsleven kan niet zonder vrijwilligers. Dat betekent dat de gemeente hen voldoende wil ondersteunen.

Specifiek wordt ten aanzien van onderwijs aangegeven dat het uitgangspunt het behoud van basisscholen met kwaliteit van onderwijs is, gedragen door de gemeenschap.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

Het grondprincipe van het gemeentelijk (en provinciaal) kwaliteitsmenu (GKM) is dat bepaalde ontwikkelingen die ter plaatse leiden tot verlies aan omgevingskwaliteit, dienen te worden gecompenseerd door een kwaliteitsbijdrage. Dit geldt zowel binnen als buiten de 'rode contouren'. De kwaliteitsbijdrage wordt ingezet om de omgevingskwaliteit en leefbaarheid te versterken. Het doel is dat per saldo daarmee de kwaliteit toeneemt. Het GKM is van toepassing op ontwikkelingen die niet rechtstreeks of via een flexibiliteitsbepaling (zoals wijzigings- of afwijkingsregels) zijn toegestaan in het vigerende bestemmingsplan.

Conclusie

Voor onderhavige procedure geldt dat deze gericht is op de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan als onderdeel van een functiewijziging van een bestaand gebouw welke planologisch reeds grotendeels mogelijk is.

Het grondgebied van de gemeente is binnen de structuurvisie ingedeeld in diverse gebieden. Het perceel Gebr. van Doornelaan valt binnen gebied 6A Centrumdorpen. De

gewenste ontwikkeling staat in de structuurvisie niet als zodanig beschreven. Wel geldt dat met de totale ontwikkeling wordt bijgedragen aan het streefbeeld naar kwalitatief goede basisvoorzieningen in de kernen. Het plan, en daarmee ook onderhavige afwijkingen, is dan ook in overeenstemming met de Structuurvisie Horst aan de Maas.

De ruimtelijke wenselijkheid is door de gemeente verder los van de structuurvisie beoordeeld. De uitbreiding wordt in dat kader ruimtelijk niet bezwaarlijk geacht. De uitbreiding ligt namelijk aan de achterkant van de voormalige kerk en op behoorlijke afstand van de tegenover gelegen woningen. Daarnaast zijn de bevindingen van de commissie ruimtelijke kwaliteit positief.

Er is hierbij derhalve geen sprake van een verlies aan omgevingskwaliteit. Het gemeentelijk kwaliteitsmenu is derhalve niet van toepassing op het plan. Wel is er uiteraard naar gestreefd een kwalitatief hoogwaardig gebouw te realiseren met een passende groene invulling van het perceel. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

Vigerend bestemmingsplan 'Peelkernen'

Het besluitgebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Peelkernen', zoals dit op 10 november 2009 is vastgesteld door de raad van de gemeente Horst aan de Maas. Ter plaatse gelden de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Verkeer'.

De als 'Maatschappelijk' bestemde gronden zijn ter plaatse bestemd voor maatschappelijke voorzieningen met bijbehorende bebouwing, wegen en paden, parkeer- en groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven. Onder maatschappelijke voorzieningen worden onder andere educatieve voorzieningen begrepen. Het gebruik als basisschool met bijbehorende speelplaatsen is derhalve toegestaan binnen de maatschappelijke bestemming.

Gebouwen dienen te voldoen aan de volgende kenmerken:

- gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
- de goothoogte bedraagt maximaal de met een aanduiding aangegeven goothoogte, danwel de bestaande hoogte indien een aanduiding ontbreekt;
- de bouwhoogte bedraagt maximaal de met een aanduiding aangegeven bouwhoogte, danwel de bestaande hoogte indien een aanduiding ontbreekt.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Peelkernen'

In onderhavig besluitgebied geldt voor het zuidelijke lage bouwdeel een maximale goot- en bouwhoogte van 3 meter en voor het hogere bouwdeel een maximale goot- en bouwhoogte van 8 meter.

De verbouw leidt er toe dat er een nieuw entreedeel voorzien is dat buiten het bouwvlak en voor een deel ook buiten de maatschappelijke bestemming valt. Dit laatste geldt ook voor een klein gedeelte van een van de nieuwe speelplaatsen. Voor deze delen geldt een verkeersbestemming. Bebouwing en gebruik ten behoeve van maatschappelijke doeleinden is niet toegestaan binnen deze bestemming 'Verkeer'.

Ook vindt als gevolg van de functiewijziging tot onderwijsgebouw een overschrijding van de maximale goot- en bouwhoogte voor het lage gebouwdeel plaats.

2.4 Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet geheel past binnen de van toepassing zijnde bouw- en gebruiksregels uit het vigerende bestemmingsplan. Er zijn echter geen wijzigings- of afwijkingsmogelijkheden waarmee het plan op die afwijkende onderdelen wel gerealiseerd zou kunnen worden. Voor het overige kan worden geconcludeerd dat het initiatief op deze locatie past binnen het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk planologisch beleid.

3. PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

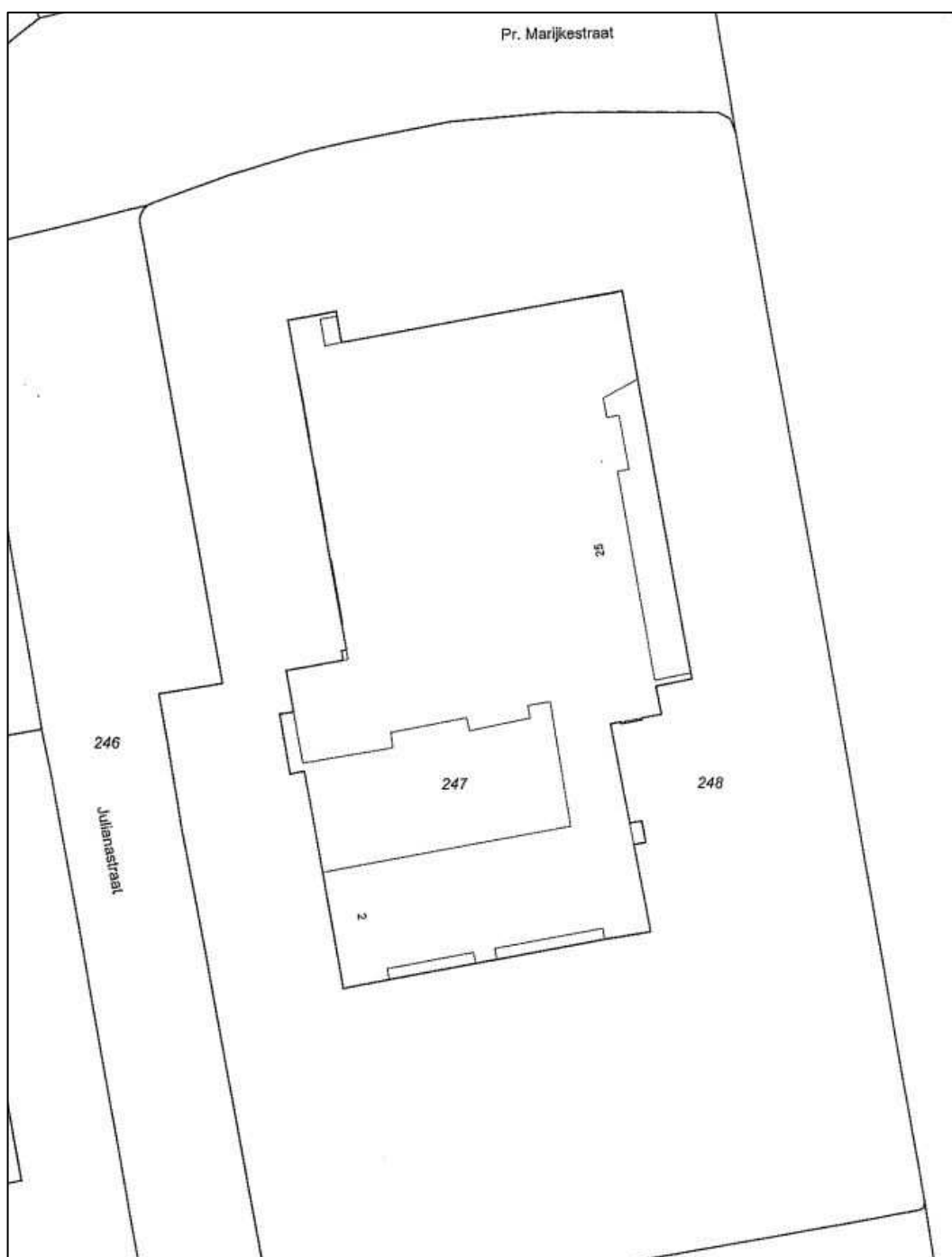
In dit hoofdstuk wordt het project en de ligging van het besluitgebied beschreven. Ingegaan wordt op de aanwezige ruimtelijk-functionele structuur van het besluitgebied en omgeving. In paragraaf 3.3. worden de onderdelen (van het totaalplan) beschreven waarvoor onderhavige procedure wordt doorlopen.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Het besluitgebied is gelegen in het noordelijke deel van de kern Horst en bevindt zich op het terrein van de voormalige Norbertuskerk dat wordt ontsloten door de Gebr. van Doornelaan, Wittenhorststraat, Julianastraat en Prinses Marijkestraat. Dit terrein (inclusief beoogde uitbreiding op een gedeelte van het openbare verblijfsgebied) maakt deel uit van de percelen kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie N nummers 247, 248 en 246 (ged.).



Luchtfoto Norbertuskerk en directe omgeving (bron: Geodata Portaal provincie Limburg)



Bestaande kadastrale situatie

Ten westen van het besluitgebied bevindt zich momenteel nog de bestaande basisschoollocatie, onderdeel 'blauw' (voormalige basisschool Meuleveld) van de nieuwe basisschool De Twister. De onderwijsvoorzieningen op deze oude locatie worden verhuisd

naar het nieuwe onderwijsgebouw in de voormalige kerk. Over de toekomstige invulling van deze vrijkomende locatie heeft overigens nog geen besluitvorming plaatsgevonden. In noordelijke en zuidelijke richting van het besluitgebied is in hoofdzaak woonbebouwing aanwezig. Ten noorden van het besluitgebied betreft dit gestapelde bebouwing bestaande uit drieënhalve bouwlaag en in zuidelijke richting grondgebonden woonbebouwing bestaande uit twee bouwlagen met kap. Ten westen van het besluitgebied bevinden zich naast woonbebouwing ook enkele commerciële voorzieningen, zoals horecazaken.

3.3 Projectbeschrijving

Algemeen

In het kader van de herbestemming naar onderwijsgebouw zijn door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Horst aan de Maas enkele uitgangspunten voor de verbouw geformuleerd:

- Het kerkgebouw was van de samenleving en moet ook van de samenleving blijven en een maatschappelijke functie krijgen. Het gebruiken als brede school voor de kerk is volgens de commissie een heel goede oplossing.
- Historische kenmerken in het kerkgebouw moeten gehandhaafd blijven.
- De bestaande draagstructuur van het gebouw moet gehandhaafd en zichtbaar blijven. Deze structuur hoort bij het historische gebouw en is waardevol om de historische kenmerken te blijven zien in de nieuwe functie. Het is zeker mogelijk de eigentijdse nieuwe aanbouw op één plek in het gebouw op te nemen of te werken met losse elementen die aansluiten bij de eigentijdse nieuwe aanbouw in casu vormgeving.
- De nieuwbouw mag een eigentijdse vorm en materiaalkeuze hebben.
- Wel stelt de commissie dat er een duidelijke overgang moet zijn tussen de bestaande kerk en de nieuwbouw.

Aan de hand hiervan is een bouwplan tot stand gekomen dat de goedkeuring van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft. Op enkele onderdelen past dit bouwplan echter niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Deze onderdelen worden hierna benoemd. Voor het overige is het bouwplan planologisch inpasbaar en vergunbaar en behoeft derhalve in het kader van onderhavige omgevingsvergunningprocedure geen nadere toetsing of beschrijving.

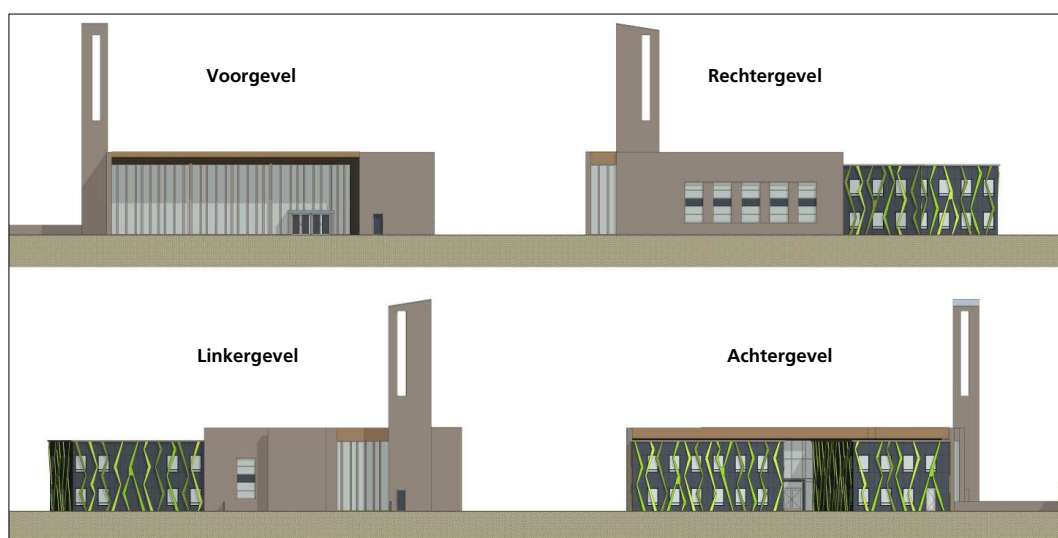
Afwijkende onderdelen

Een gedeelte van de nieuwbouw is niet gelegen binnen het bouwvlak van de maatschappelijke bestemming en voor een marginaal deel ook buiten het bestemmingsvlak. Dit bouwonderdeel maakt onderdeel uit van de voorziene nieuwbouw aan de westzijde van de bestaande kerk. Deze nieuwbouw voorziet ter plaatse in de onderwijsruimtes voor de onderbouw en middenbouw.

Ook een gedeelte van een van de nieuwe speelplaatsen is gelegen buiten de grenzen van de bestemming 'Maatschappelijk'.

Het laagbouwgedeelte aan de oostzijde van het gebouw zal als onderdeel van de hier-voor beschreven wijzigingen verbouwd worden. Als gevolg hiervan is een grotere bouw-hoogte dan de toegestane 3 meter nodig. De nieuwe bouwhoogte voor alle genoemde afwijkende onderdelen bedraagt maximaal circa 9 meter.

De huidige laagbouw van de kerk aan de zuidzijde van het gebouw (bungalows) blijft overigens vooralsnog ongewijzigd. Dit betreft aan de oostzijde een praktijk voor fysiothe-rapie en een momenteel leegstaande woning aan de westzijde. Voor dit laagbouw ge-deelte zijn derhalve geen concrete plannen voor verhogen/ uitbreiden/ verbouwen. De bouwhoogte blijft aan deze zijde dan ook 3 meter. Deze laagbouw maakt verder ook geen onderdeel uit van het totaalplan.

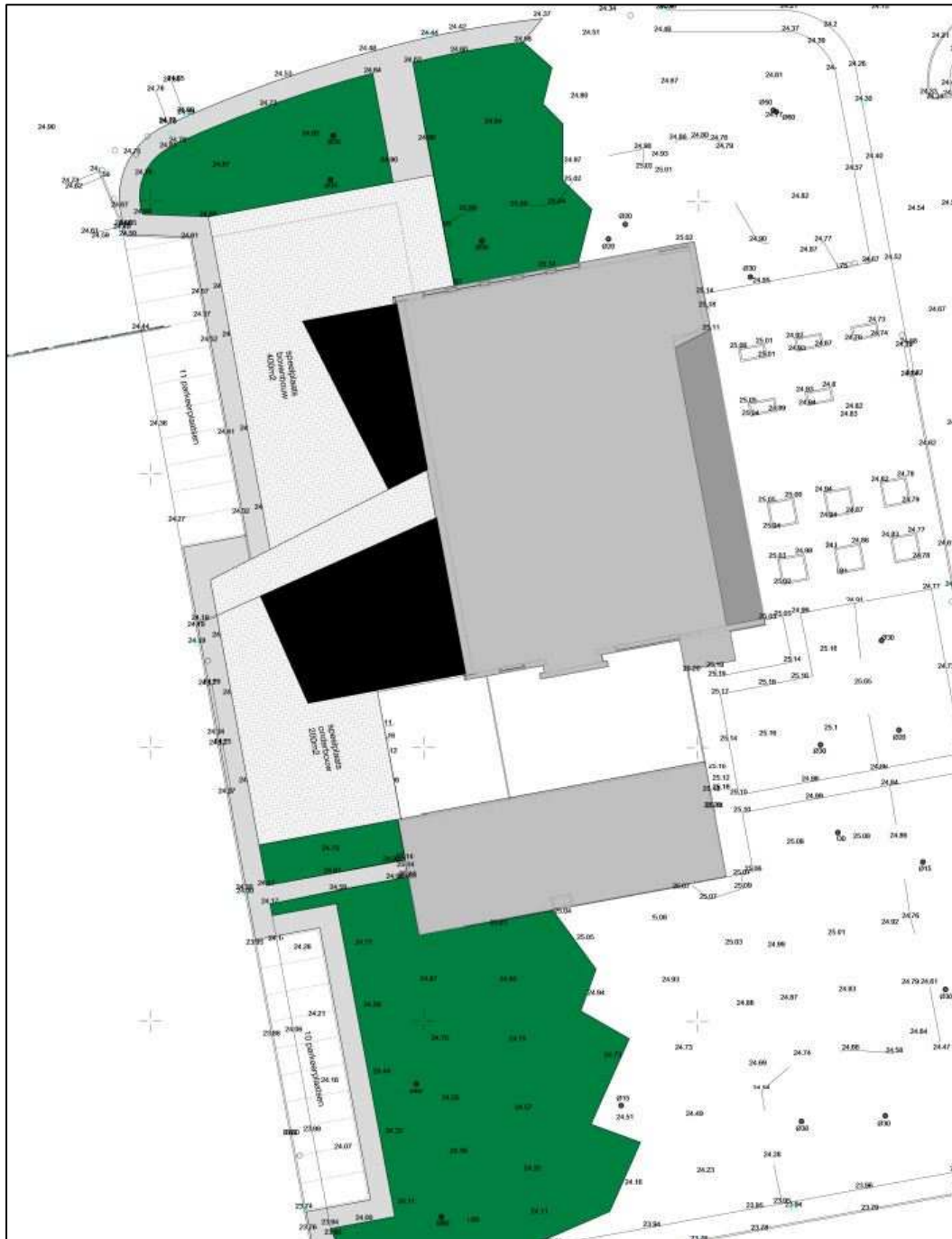


Impressie gevelbeelden

3.4 Landschappelijke inpassing

Het totaalproject betreft een herbestemming van de voormalige Norbertuskerk. Hierbij is sprake van het opnieuw in gebruik nemen van een bestaan gebouw waarbij slechts op beperkte schaal sprake is van nieuwbouw. Het omliggende terrein is deels verhard en deels voorzien van een grasveld. Met name aan de randen van het perceel is sprake van substantiële begroeiing in de vorm van enkele bomen van enig formaat en kwaliteit. Deze situatie blijft zoveel mogelijk behouden.

Gezien de reeds bestaande bebouwde en verharde situatie en de ligging in de bebouwde kom van Horst is een nadere landschappelijke inpassing niet aan de orde. Inzake de toekomstige groeninvulling wordt verwezen naar het terreininrichtingsplan voor het to-taalproject.



Toekomstige situatie met (groene) terreininrichting en ligging speelplaatsen

3.5 Conclusie

Uit dit hoofdstuk kan worden geconcludeerd dat het project passend is binnen de omgeving en als gevolg van de herbestemming bijdraagt aan het voortbestaan van een markant gebouw dat is aangewezen als gemeentelijk monument.

4. SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied is in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen zijn in onderstaande paragrafen toegelicht. Hierbij wordt opgemerkt dat alleen de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan getoetst zijn, de herbestemming is immers nagenoeg geheel planologisch inpasbaar en vergunbaar en behoeft in het kader van onderhavige omgevingsvergunningprocedure geen nadere toetsing of beschrijving.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Achtergrond

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de voorziene functiewijziging, dient aangegeven te worden of de plaatselijke bodemkwaliteit geschikt is voor deze nieuwe functie.

Toetsing

Het besluitgebied is grotendeels gelegen binnen de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen deze bestemming zijn volgens het vigerende bestemmingsplan onderwijsvoorzieningen reeds toegestaan. Er wordt dan ook van uitgegaan dat de bodem ter plaatse van dit gedeelte van het besluitgebied geschikt is voor het beoogde gebruik. Een klein gedeelte van het besluitgebied is gelegen binnen de bestemming 'Verkeer'. Door wijziging naar een maatschappelijke functie is sprake van het toevoegen van een milieugevoelige functie. Gezien de geringe oppervlakte van dit gedeelte, kan worden volstaan met het uitvoeren van een historisch bodemonderzoek ter plaatse. Dit onderzoek, uitgevoerd door Econsultancy, beslaat volledigheidshalve het gehele perceel alsmede de kleine overschrijding hiervan¹.

¹ Econsultancy, Historisch bodemonderzoek Gebr. van Doornelaan te Horst in de gemeente Horst aan de Maas, rapportnummer 14021191, d.d. 10 april 2014

Uit de conclusies van het onderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen gevonden zijn, die aanleiding geven een asbestverontreiniging in de bodem op de onderzoekslocatie te verwachten. Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.

Het historisch bodemonderzoek is als afzonderlijke bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing raadpleegbaar.

4.2.2 Geluid

Achtergrond

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten (onder andere woningen) binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Toetsing

Een onderwijsgebouw is een geluidgevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder. Delen van een onderwijsgebouw die in een bestemmingsplan een andere bestemming hebben gekregen dan leslokaal, theorielokaal of theorievaklokaal worden niet aangemerkt als een deel van het geluidsgevoelige gebouw. Voor onderhavig project geldt dat het besluitgebied uitsluitend gericht is op die planonderdelen die niet passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Deze bouwdelen krijgen onder andere een functie als leslokaal. Omdat het besluitgebied echter gelegen is in een 30 km-zone, betekent dit dat een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai op basis van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk is.

Verder vormen ook spoorweglawaai en industrielawaai geen belemmering voor het project.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Achtergrond

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk).

De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) (jaargemiddelde) en fijn stof (PM₁₀) (jaar- en daggemiddelde) van belang.

De vigerende grenswaarden voor stikstofoxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
fijn stof (PM ₁₀)	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

Grenswaarden maatgevende stoffen Wlk

Op grond van artikel 5.16 van de Wlk kunnen bestuursorganen bevoegdheden uitoefenen die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) indien:

- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden;
- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft;
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert;
- de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht;
- het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat is gericht op het bereiken van de grenswaarden.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Op basis van ervaringen in het verleden blijkt dat kleinschalige plannen vrijwel geen invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit. Anderzijds betekent dit ook dat met kleinschalige ingrepen nauwelijks een verbetering van de lokale luchtkwaliteit te realiseren is. Doordat in grote gebieden van ons land niet aan de normstelling kan worden voldaan is het zaak om grootschalige verbeteringen door te voeren die een significant effect hebben op

de landelijke luchtkwaliteit. Deze grootschalige maatregelen zijn samengebracht in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In dit NSL zijn alle 'grote' projecten ondergebracht die een duidelijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Daarnaast zijn hier ook de gezamenlijk te nemen maatregelen in opgenomen.

Met de komst van het NSL komt er ook een eind aan het individueel toetsen van elk nieuw plan aan de normen voor luchtkwaliteit. Dit op basis van de ervaring waaruit blijkt dat onder andere kleine plannen geen of een verwaarloosbare invloed hebben op de lokale luchtkwaliteit.

Besluit niet in betekenende mate (Nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een bouwproject met 1.500 woningen en een ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Dit besluit is gericht op het voorkomen van de bouw van zogenoemde 'gevoelige bestemmingen', zoals kinderdagverblijven en scholen, binnen een bepaalde afstand van (snel)wegen in gebieden die (nog) niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen. Zo wil het Rijk de gezondheid van kwetsbare bevolkingsgroepen beschermen tegen een relatief verhoogd gezondheidsrisico. De afstanden worden gemeten vanaf de rand van de weg en zijn aan weerszijde 300 meter breed bij rijkswegen en 50 meter bij provinciale wegen.

Toetsing

Er worden in het besluitgebied geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, anders dan planologisch reeds mogelijk waren. De onderdelen welke niet mogelijk zijn op basis van het vigerende bestemmingsplan hebben geen nieuwe invloed in de zin van extra verkeersaantrekkende werking dan reeds mogelijk binnen de vigerende bestemming en reeds het gevolg zijn van de voorgenomen functiewijziging naar onderwijsvoorziening en de fusie tussen twee bestaande scholen. Hiermee wordt derhalve geen gewijzigde invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is bezien of de luchtkwaliteit in het besluitgebied goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de 'Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland' van het planbureau voor de leefomgeving is de concentratie PM₁₀ in 2012 ter plaatse circa 19 µg/m³ en is de concentratie NO₂ in 2012 ter plaatse circa 24 µg/m³. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus ruimschoots beneden de grenswaarden gelegen.

Het besluitgebied is niet gelegen binnen de in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) bedoelde onderzoekszones van rijks- of provinciale wegen.

4.2.4 Geur

Achtergrond

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de per 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv). Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten (gebouwen voor menselijk wonen en menselijk verblijf). Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mogen de omliggende veehouderijen niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Gemeenten hebben onder de Wgv de bevoegdheid gekregen om binnen de kaders die deze wet stelt eigen normen te stellen. Deze kunnen worden vastgelegd in een geurverordening. De normstelling in de geurverordening dient te worden gemotiveerd aan de hand van een gebiedsvisie geurhinder en veehouderij. De gemeente Horst aan de Maas beschikt niet over een geurverordening.

Alleen een geurgevoelig object wordt in het kader van de Wgv tegen geurhinder beschermd. Onder geurgevoelig object wordt verstaan: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt (artikel 1 Wet geurhinder en veehouderij). Een onderwijsvoorziening betreft een geurgevoelig object.

Toetsing

In de omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen intensieve veehouderijen. Voor overige veehouderijen geldt een maximale indicatieve richtafstand van 200 meter.

Er zijn dieren van dierencategorieën waarvoor op grond van de Wgv geen geuremissiefactor is vastgesteld (vaste afstandsdieren). Hiervoor geldt artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit. Dit artikel geeft aan dat er voor deze categorieën een afstand van 100 meter tot een geurgevoelig object in de bebouwde kom aangehouden dient te worden. Het besluitgebied is niet gelegen binnen geurhindercontouren of andere vaste afstandscoutouren. Ter plaatse van het besluitgebied is derhalve sprake van een acceptabele leefkwaliteit op basis van het aspect geurhinder van agrarische bedrijven. Uit de structuurvisie voor de gemeente Horst blijkt ook dat in de kern Horst voor wat betreft intensieve veehouderij sprake is van een goed tot zeer goed leefklimaat.

Gezien de afstand tot omliggende agrarische bedrijven worden de rechten van deze bedrijven, als gevolg van de ontwikkeling, niet aangetast.

4.2.5 Bedrijven en milieuzoneringen

Achtergrond

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), in samenwerking met de Ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische zaken, in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) en anderzijds de uiterste situering van een bedrijf (of andere milieubelastende functie), zoals mogelijk in het vigerende bestemmingsplan.

Er dient bekeken te worden of de ontwikkeling consequenties heeft voor het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies in de vorm van woningen.

Toetsing

De wijzigingen die in onderhavige procedure aan de orde zijn maken onderdeel uit van de ter plaatse reeds toegestane onderwijsfunctie. De onderdelen van het plan welke afwijken van de vigerende bestemmingsregels zijn zodanig gesitueerd dat ze niet dichterbij bestaande woningen gelegen zijn, dan de reeds bestaande bebouwing waarin de onderwijsfunctie al is toegestaan. Ook zijn milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen, niet gelegen binnen de bij de onderwijsfunctie behorende indicatieve milieuzone van 30 meter (categorie 2) van deze van het bestemmingsplan afwijkende onderdelen.

Omdat er reeds sprake is van een planologische mogelijkheid tot het oprichten van een onderwijsfunctie is er planologisch gezien ook geen sprake van een gewijzigde milieusituatie. Omdat daarbij in de feitelijke en bestaande situatie tevens sprake is van het verplaatsen van een onderwijsfunctie, is er per saldo geen sprake van het toevoegen van een nieuwe functie aan het gebied.

Omdat in het kader van onderhavige procedure alleen de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan nader beschouwd hoeven te worden, kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de ligging en functie van deze onderdelen geen gewijzigde invloed op het bestaande woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezig woningen wordt uitgeoefend.

Verder geldt uiteraard voor het totaalproject dat dit zal moeten voldoen aan de van toepassing zijnde eisen uit het Bouwbesluit en Activiteitenbesluit.

4.2.6 Externe veiligheid

Achtergrond

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen.

De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans op overleven. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

AMvB Buisleidingen

Het nieuwe externe veiligheidsbeleid inzake transportleidingen (AMvB Buisleidingen) is in werking getreden op 1 januari 2011. In het handboek 'Buisleiding in bestemmingsplannen' is aangegeven hoe om dient te worden gegaan met buisleidingen in bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. De Eerste Kamer heeft op 9 juli 2013 ingestemd met het wetsvoorstel 'Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen'. Deze wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en enige andere wetten in verband met de totstandkoming van een basisnet (Wet basisnet) treedt medio 2014 in werking.

Toetsing

Risicokaart

Op de Risicokaart Nederland zijn de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven en objecten aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enz.

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants². De geplande basisschool betreft een kwetsbaar object en moet getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het kader van het plan moet derhalve bekeken worden of er in of in de nabijheid van het besluitgebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Risicovolle activiteiten en transportassen rond het besluitgebied

Volgens de Risicokaart zijn er in de directe omgeving van het besluitgebied geen risicovolle bedrijven of transportassen aanwezig. Het besluitgebied is wel gelegen op circa 690 meter van de A73. Het invloedsgebied van deze weg bedraagt 5.000 meter. Dit betekent dat het besluitgebied gelegen is binnen het invloedsgebied van de A73. Omdat er echter sprake is van een fusie van twee bestaande scholen, waarbij de aangrenzende schoollocatie komt te vervallen zal de personendichtheid in het besluitgebied en directe omgeving niet significant wijzigen. Gezien de reeds bestaande personendichtheden in de omgeving, wordt er derhalve vanuit gegaan dat het bouwplan (welke i.c. uitsluitend betrekking heeft op de onderdelen die afwijken van het vigerende bestemmingsplan), geen invloed op het groepsrisico uitoefent en derhalve aanvullend onderzoek niet aan de orde is.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de betreffende afwijkingen van het bestemmingsplan.

4.2.7 Milieueffectrapportage

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren.

Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het besluitgebied wordt een gedeelte van het voorziene schoolgebouw met bijbehorende speelplaats gerealiseerd. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (activiteit D 11. 2. Bijlage bij het Besluit m.e.r.). Onderhavige ontwikkeling ligt ver beneden de drempelwaarden, zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Gevoelig gebied

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit de paragrafen 4.5 en 4.6 volgt dat het besluitgebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt vanuit specifieke natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat, met inachtneming van de bestaande bebouwing en het voormalige bestaande gebruik, van externe werking geen sprake kan zijn.

Verder behoort het besluitgebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt en ligt het niet in een Belvédèregebied. Het besluitgebied betreft ook geen landschappelijk waardevol gebied. Met de archeologische waarden hoeft geen rekening te worden gehouden, gezien de reeds aanwezige bebouwing.

Milieugevolgen

In onderhavige paragraaf 4.2 zijn reeds de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er als gevolg van de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Toetsing

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en is het daarom niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.3 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied is opgebouwd en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer.

Beleidskader

Relevante beleidstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat beschreven hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Waterplan. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijke natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Ter bescherming van de (grond)waterkwaliteit ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening heeft de provincie Limburg op grond van haar bevoegdheid vanuit de Wet Milieubeheer beschermingsgebieden (waterwingebieden, grondwaterbeschermingsge-

bieden en boringsvrije zones) aangewezen. De bescherming is erop gericht dat de kwaliteit van het grondwater zodanig is en blijft dat het middels eenvoudige zuivering geschikt is voor de openbare drinkwatervoorziening. De exacte begrenzing van deze beschermingsgebieden als ook de regels zijn opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening Limburg.

Waterbeheerplan 2010-2015 Waterschap Peel en Maasvallei

Het Integraal Waterbeheersplan 'Orde in water' van Waterschap Peel en Maasvallei (IWBP) beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn een viertal leidende principes: veiligheid, duurzaamheid, water als medeordenend principe en niet afwentelen op anderen. In de afweging gelden een drietal toetsingscriteria: doelrealisatie, kosteneffectiviteit en maatschappelijk draagvlak. Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staat hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Keur waterschap Peel en Maasvallei

Op waterstaatswerken en watergangen (waterlopen) is de Keur van het Waterschap Peel en Maasvallei van toepassing. In de Keur worden enkele handelingen in het watersysteem beperkt, waaronder het lozen van water in het watersysteem en het realiseren van werken c.q. bebouwing binnen de keurzones van een waterstaatswerk of watergang. In het besluitgebied gelden geen beperkingen vanuit de Keur.

Verbreed Gemeentelijke RioleringsPlan 2012-2016

De gemeenteraad heeft op 20 december 2011 het Verbreed Gemeentelijke RioleringsPlan 2012-2016 vastgesteld. Het Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan (VGRP) is in samenwerking met het Waterschap Peel en Maasvallei opgesteld. In het VGRP is geregeld en omschreven hoe met hemelwater omgegaan dient te worden. Een van de doelstellingen van het VGRP is dan ook het zorgdragen voor inzameling en transport van hemelwater in het stedelijke gebied. Onderdelen van dit doel zijn onder andere het scheiden van hemel- en afvalwater in nieuwe gebieden en inpassing van het stedelijk waterbeheer in ruimtelijke plannen (watertoets).

Kenmerken van het watersysteem (huidige situatie)

Bodemgesteldheid en grondwater

De locatie ligt volgens de digitale bodemkaart van Nederland in een niet-gekarteerd gebied. De dichtstbijzijnde kaarteenheid betreft een hoge zwarte enkeerdgrond, die volgens

de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt ± 21 m +NAP waardoor het grondwater zich op ± 4 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste wervenderend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50.000), in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de locatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse.

Blijkens de bodemdoorlatendheidskaarten van het Waterschap Peel en Maasvallei bevindt het besluitgebied zich op een overgangszone naar een bodemtype met een redelijk goede doorlatendheid. De k-waarde bedraagt 0,45 tot 0,75 m/dag.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Afvalwater/ riolering

Voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater wordt gebruik gemaakt van de bestaande aansluiting op het bestaand gemeentelijk rioleringsstelsel. Via de vuilwaterriolering wordt afvalwater verzameld en getransporteerd naar het bestaande stelsel van de kern Horst.

De belasting op het bestaande riool van het huishoudelijk afvalwater van het totaalplan zal per saldo gering zijn, aangezien er sprake is van verplaatsing van een onderwijsfunctie vanaf de andere kant van de weg. Er zullen derhalve geen aanpassingen noodzakelijk zijn voor het bestaande riool.

Grondwaterbescherming

Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, zoals vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg van de provincie Limburg.

Wel is het besluitgebied gelegen in de Venloschol. In de Venloschol bevinden zich diepe grondwatervoorraden die van nature geologisch beschermd zijn. Hier geldt een verbod op diepe onttrekkingen voor laagwaardig gebruik. Onttrekkingen voor menselijke consumptie zijn wel toegestaan. De regels en de exacte begrenzing van de boringsvrije zone van de Venloschol zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg welke sinds 1 januari 2012 van kracht is. Voor onderhavig besluitgebied geldt dat hier geen (nieuwe) diepe onttrekkingen voorzien zijn.

Water in relatie tot de gewenste ontwikkelingen

Algemeen

Iedere toename van bebouwing of van verharde terreinoppervlakken dient zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden. Het waterschap hanteert hiervoor vuistregels waarmee op basis van de toename van verharding een wateropgave kan worden bepaald.

Uitgangspunt Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt onder andere in dat het versneld afvloeiende hemelwater (als gevolg van extra bebouwd oppervlak en/ of verhardingen) dient te worden gecompenseerd door middel van extra waterberging. Via deze (tijdelijke) berging kan water vertraagd de bodem worden ingebracht of vertraagd worden afgevoerd naar het bestaande watersysteem of geheel worden geïnfiltreerd in de bodem. Bij een hydrologisch neutrale ontwikkeling wordt dus geborgd dat extra afvloeiend hemelwater niet wordt afgewenteld op de omgeving.

Daarnaast is het van belang dat bestaande waterhuishoudkundige functies niet mogen worden geschaad of beperkt. Eveneens mag, als gevolg van de ontwikkeling, geen sprake zijn van een structurele verlaging van de grondwaterstand.

Hemelwaterafvoer / hemelwaterberging

Gestreefd dient te worden naar een 100% afkoppeling van het hemelwater. Conform richtlijnen van Waterschap Peel en Maasvallei, alsmede de gemeente Horst aan de Maas, dienen infiltratievoorziening(en) gedimensioneerd te worden op een bui die eens in de 10 jaar voorkomt en waarbij 50 mm neerslag valt. Daarnaast mag een bui die eens in de 100 jaar voorkomt en waarbij 84 mm valt, geen overlast voor derden veroorzaken.

Onderhavige wijzigingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan maken onderdeel uit van het totaalplan tot functiewijziging van kerk naar onderwijsgebouw. In het kader van het totaalplan en de daartoe te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen wordt bekeken in hoeverre, gezien de reeds bestaande bebouwde en verharde situatie, invulling kan worden gegeven aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Conclusies en overleg met de waterbeheerder

Conform de notitie 'Toepassingsbereik Watertoets' van Waterschap Peel en Maasvallei geldt dat het project niet hoeft te worden ingediend bij het Watertoetsloket, aangezien er geen toename van het verhard oppervlak plaatsvindt die groter is dan 2.000 m² en het besluitgebied niet binnen een, door het waterschap aangegeven, aandachtsgebied gelegen is.

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Er bestaan kortom geen knelpunten tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.4 Kabels en leidingen

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen geen leidingen of kabels met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone voor dat zij de realisatie van het bouwplan kunnen belemmeren.

4.5 Natuurbeschermingswet

Natuur en landschap

Het besluitgebied betreft het bestaande laagbouw gedeelte van de kerk en het gebied aan de zijde van de Julianastraat en de daar aanwezige ingang, alsmede het daar gelegen grasveld en enkele bomen en struiken. In dit gebied is geen sprake van specifiek te beschermen natuurwaarden of landschapselementen. Ook zijn er volgens de kaart 'Groene waarden' uit het POL2006 (actualisatie 2011) voor het besluitgebied geen bijzondere waardevolle groene elementen aangegeven.

Op de omliggende gronden waarop de voormalige Norbertuskerk gesitueerd is, bevinden zich enkele bomen en struiken. Waar mogelijk blijven deze behouden.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermd natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het besluitgebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk.

4.6 Flora en fauna

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de Verordening Ruimte is vastgelegd.

Planologische beschermde natuurwaarden

De EHS en de provinciale groenstructuur (POG) zijn ruimtelijk in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het POL vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden, zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Toetsing

Planologische beschermde natuurwaarden

Het besluitgebied ligt niet binnen de EHS of POG. Vanuit rijks- en provinciaal beleid hoeft geen rekening gehouden te worden met de planologische bescherming van aanwezige natuurwaarden. Er zijn geen aanvullende voorwaarden of compensatiemaatregelen aan de ontwikkeling verbonden.

Flora- en faunawet

Het besluitgebied betreft het bestaande laagbouw gedeelte van de kerk aan de zijde van de Julianastraat en de daar aanwezige ingang, alsmede het daar gelegen grasveld en enkele bomen en struiken. Deze bomen zullen gekapt moeten worden, tevens zal een deel van de bestaande laagbouw verbouwd worden.

Op de navolgende afbeelding zijn de te behouden bomen zwart omcirkeld en bijzondere en monumentale bomen oranje omcirkeld. Hieruit kan worden afgeleid dat de uitbreiding van de voormalige kerk aan de zijde van de Julianastraat geen gevolgen heeft voor de te behouden bomen. Wel is het van belang dat bij de verbouwing van het gebouw zorgvuldigheid in acht wordt genomen ten aanzien van de bomen aan de voorzijde, aan de Gebr. van Doornelaan.



Overzicht te behouden bomen (zwart omcirkeld), met oranje omcirkeld bijzondere of monumentale bomen.

Conclusies

In het besluitgebied moeten enkele bomen en struiken worden gerooid. De nesten van vogelsoorten die hierin eventueel kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Door het verwijderen van beplanting buiten de broedperiode (half maart- half juli) uit te voeren, wordt het risico op overtreding van de Flora- en faunawet voor deze vogelsoorten sterk vermindert.

Indien ten tijde van de werkzaamheden geen in gebruik zijnde nesten in de te verwijderen beplanting aanwezig zijn, kan de beplanting ook binnen het broedseizoen worden verwijderd. Hierbij geldt dan wel de kanttekening dat sommige (vroeg- of laatbroedende) vogels ook buiten het indicatieve broedseizoen kunnen broeden dat loopt van 15 maart t/m 15 juli. Voor de geplande ontwikkeling is verder geen meldingsplicht of herplantplicht op grond van de Boswet van toepassing.

De te verbouwen éénlaagse bebouwing betreft een stenen gebouw met een platte afdekking. Het is niet aannemelijk dat zich hierin beschermde gebouw bewonende soorten bevinden.

Wel geldt de algemene zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden, zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en

voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Geconcludeerd wordt dat er vanuit flora en fauna geen belemmeringen zijn te verwachten voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Achtergrond

Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen, zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden.

De uitgangspunten van deze wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening al rekening houden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemversturende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen, afwijkingen van bestemmingsplannen, de m.e.r.-plichtige activiteiten en ontgroningen.
- Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer tot de bodemversturende activiteit.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. Als gevolg van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening toetst de provincie Limburg niet langer archeologische rapporten en programma's van eisen. De provincie beperkt zich tot zaken die van provinciaal belang zijn (waaronder de aanwijzing van archeologische aandachtsgebieden, waarvan in onderhavig besluitgebied geen sprake is).

Toetsing

De gemeente Horst aan de Maas heeft geen eigen archeologisch beleid vastgelegd, maar heeft wel een schema opgesteld betreffende de noodzaak van archeologisch onderzoek bij een ruimtelijke ontwikkeling (Werkwijze archeologie).

Op basis van de Werkwijze archeologie geldt het volgende voor het besluitgebied:

- Er ligt binnen 50 meter van het besluitgebied geen archeologisch monument of terrein.
- Het besluitgebied ligt niet in een provinciaal archeologisch aandachtsgebied.
- Het besluitgebied is niet gekarteerd. De noordelijke rand van de kern Horst kent een hoge archeologische verwachtingswaarde.
- De oppervlakte van het besluitgebied is kleiner dan 2.500 m².

Het uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek is derhalve niet nodig.

Cultuurhistorie

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is van mening dat het voormalige kerkgebouw zeer waardevol is voor de omgeving van Horst, maar zeker ook voor de gemeenschap zelf. Het kerkgebouw is een eerste aanzet van een nieuwe architectuur voor dergelijke functies en het is dan ook zeer belangrijk dit te behouden. Een nieuwe functie sluit hier zeker bij aan en wordt als passend ervaren voor het voormalige kerkgebouw. Op basis van de beschrijving van de gemeente, de historische gegevens van het gebouw en de waardevolle kenmerken adviseert de commissie om het gebouw aan te merken als gemeentelijk monument. Aan het gebouw is recent dan ook de gemeentelijke monumentenstatus toegekend.

4.8 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Onderhavige afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan dienen als onderdeel van het totale bouwplan en functiewijziging van kerkgebouw naar onderwijsvoorziening gezien te worden. Hierbij geldt dat de ingang van het schoolterrein voorzien is aan de zijde van de Julianastraat. Dit is aan dezelfde straat als waar de toegang van het bestaande schoolterrein is gelegen, alleen dan aan de overzijde van de weg. Als gevolg hiervan kan er vanuit worden gegaan dat de verkeerssituatie naar/ in het gebied niet significant wijzigt.

Parkeren en verkeersaantrekkende werking

Onderhavige afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan dienen als onderdeel van het totale bouwplan en functiewijziging van kerkgebouw naar onderwijsvoorziening gezien te worden. Deze functiewijziging is reeds mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Desalniettemin geldt conform de gemeentelijke Bouwverordening dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in principe op eigen terrein voorzien moet zijn in voldoende parkeergelegenheid. Als deze mogelijkheden er niet zijn, kan hiervan onder voorwaarden via de omgevingsvergunning worden afgeweken. Hierna wordt volledigheidshalve de parkeersituatie en verkeersaantrekkende werking van het totaalplan beschouwd. Hieruit blijkt dat het parkeren ten behoeve van de nieuwe onderwijsvoorziening geheel in het openbare gebied plaatsvindt. Parkeren op eigen terrein is niet mogelijk aangezien het zo veel als mogelijk behouden van bestaande groenvoorzieningen (waaronder voor behoud bestemde bomen) uitgangspunt van de planvorming is. Ook dient aan de oostzijde van het gebouw voldoende buitenruimte ten behoeve van de school gerealiseerd te worden. Dit resulteert erin dat de noodzakelijke aanvullende parkeergelegenheid aansluitend bij de bestaande openbare parkeervoorzieningen aan de Julianastraat voorzien is.

Parkeerbehoefte

Voor basisonderwijs geldt conform CROW-publicatie 317, in een weinig stedelijk gebied in de bebouwde kom, een parkeernorm van minimaal 0,5 en maximaal 1,0 parkeerplaats per leslokaal (dit is exclusief kiss&ride zone). De school zal gaan bestaan uit 15 groepen. Dit betekent een parkeerbehoefte van minimaal 7,5 parkeerplaatsen. Uit de CROW-rekentool 'Halen en brengen bij basisscholen en kinderdagverblijven' blijkt dat specifiek voor onderhavige locatie (met 3 groepen onderbouw en 12 groepen bovenbouw) uit moet worden gegaan van 16 parkeerplaatsen.

In het totaalplan is ook ruimte voor het bestuurskantoor van Dynamiek gereserveerd. Voor een kantoorruimte zonder baliefunctie geldt in het eerder genoemde gebied een parkeernorm van minimaal 2,3 en maximaal 2,8 parkeerplaatsen per 100 m². De kantoorruimte beslaat circa 200 m² waardoor derhalve een parkeerbehoefte van 5 parkeerplaatsen bestaat.

Dit geeft een totale parkeerbehoefte van minimaal 21 parkeerplaatsen voor het totaalplan.

Als gevolg van de ontwikkeling resteren 11 bestaande parkeervakken aan de Julianastraat. Aanvullend hierbij worden 10 nieuwe haakse parkeervakken aan de Julianastraat gerealiseerd (zie ook de afbeelding in paragraaf 3.4). Hiermee kan aan de minimale parkeerbehoefte voor het totaalplan voldaan worden. Hierbij geldt overigens dat de bestaande tegenover gelegen schoollocatie (voormalige basisschool Meuleveld) met bijbehorende parkeervraag zal verdwijnen.

Uit de CROW-rekentool 'Halen en brengen bij basisscholen en kinderdagverblijven' blijkt dat specifiek voor onderhavige locatie (met 3 groepen onderbouw en 12 groepen bovenbouw) uit moet worden gegaan van 18 kiss&ride-mogelijkheden (dit betreft niet zo zeer fysieke plaatsen maar de beschikbare ruimte om tijdelijk met een auto stil te staan/te parkeren). De wegen rondom de schoollocatie zijn zodanig ingericht dat hier ruimte is voor kiss&ride-mogelijkheden. Hierbij geldt overigens dat in de bestaande situatie ter plaatse van de ingang van het schoolterrein en de parkeervoorzieningen een verbod

geldt om op de rijbaan stil te staan of te parkeren. Deze situatie blijft gehandhaafd ter bevordering van de verkeersveiligheid.

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking van de nieuwe school is berekend aan de hand van de online CROW-rekentool 'Halen en brengen bij basisscholen en kinderdagverblijven'. Hierbij is uitgegaan van 3 groepen onderbouw en 12 groepen bovenbouw en standaard percentages wat betreft onder andere overblijfpercentages en leerlingen per auto. Dit resulteert, verspreid over de dag, in een aantal van 370 autoritten per openingsdag (aankomst + vertrek). Omdat er sprake is van een samenvoeging van twee scholen welke beide in de directe omgeving van de nieuwe schoollocatie gelegen zijn (en waarvan één locatie zelfs aan de overzijde van het besluitgebied gelegen is), zal de verkeersaantrekkende werking naar het gebied per saldo veel geringer zijn dan hiervoor aangegeven. Er is immers sprake van het samenvoegen van twee bestaande schoollocaties. Omdat in de nieuwe situatie alle schoolactiviteiten op één locatie samengevoegd worden, betekent dit ook een meer overzichtelijke verkeerssituatie, met alle verkeersactiviteiten geconcentreerd op een plek in plaats van verdeeld over twee afzonderlijke schoollocaties.

Verder geldt dat ten aanzien van leerlingenvervoer en BSO-bus halteplaatsen in de nieuwe situatie geen wijzigingen optreden. Alle halte- en stopplaatsen van BSO-bus en leerlingenvervoer (waaronder de stopplaats van het leerlingenvervoer aan de Wittenhorststraat en de BSO-halte aan de Julianastraat) blijven ongewijzigd gehandhaafd.

4.9 Duurzaamheid

Achtergrond

Duurzaam bouwen en wonen betekent dat woningen, gebouwen en andere bouwwerken ontwikkeld en gebruikt worden met respect voor mens en milieu.

Duurzaam bouwen is meer dan energiebesparing. Duurzame woningen en gebouwen zijn vaak gezonder voor bewoners en gebruikers. Ook zijn ze energiezuiniger en beter voor het milieu. Duurzaam bouwen bespaart ook grondstoffen. Het gaat bij duurzaam bouwen niet alleen om energiebesparing in huizen en gebouwen, maar bijvoorbeeld ook om:

- gebruik van duurzame materialen die rekening houden met het milieu en de gezondheid van bewoners en gebruikers;
- een gezond binnenmilieu bijvoorbeeld door goede ventilatie om vocht, schimmel en ophoping van schadelijke stoffen te voorkomen; prettige en leefbare huizen, gebouwen, wijken en steden;
- duurzaam slopen, om de materialen die vrijkomen bij de sloop opnieuw te kunnen gebruiken (hergebruik en recycling);
- verantwoord watergebruik;
- voorkomen dat grondstoffen voor bouwmaterialen uitgeput raken.

Toetsing

In het kader van het totaalplan wordt onderzocht van welke duurzame bouwmaterialen bij de verbouw gebruik kan worden gemaakt. Ook wordt in het kader van het totaalplan onderzoek gedaan naar energiezuinige systemen. Er zal in ieder geval voldaan worden aan de relevante eisen uit het Bouwbesluit.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en financiële haalbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Als bouwplan, bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van de wet, wordt onder andere aangegeven een bouwplan voor de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² brutovloeroppervlakte of met een of meer woningen. Hiervan is in onderhavig geval geen sprake. Conform artikel 6.2.1 Bro is er derhalve geen sprake van een bouwplan en is ook kostenverhaal dus niet aan de orde.

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden.

Volgens artikel 6.1 Wro bestaat in beginsel recht op een tegemoetkoming in eventuele schade in de vorm van inkomensderving of waardevermindering. Artikel 6.4a Wro biedt burgemeester en wethouders de mogelijkheid tot het sluiten van een overeenkomst met de aanvrager van de planologische maatregel waarbij wordt overeengekomen dat de schade geheel of gedeeltelijk voor rekening van die aanvrager komt. Voor het onderhavige plan zal een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.4a Wro worden afgesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. De financiële haalbaarheid van het plan voor de gemeente is daarmee voldoende verzekerd.

5.2 Handhaving

De doelstellingen van het ruimtelijke beleid kunnen slechts verwezenlijkt worden, indien de regels van het bestemmingsplan worden nageleefd.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray hebben sinds 1 april 2005 via een gemeenschappelijke regeling hun handhavingscapaciteit gebundeld. Beleidsuitgangspunten voor toezicht en handhaving zijn vastgelegd in de Nota Integraal Handhavingsbeleid Horst en de Maas en Venray (2012-2015). Het beleidsplan bevat naast visie, doelstellingen en prioriteiten ook de werkwijzen hoe met geconstateerde overtredingen wordt omgegaan en welke strategieën daarbij worden gevolgd. Ook wordt invulling gegeven aan de vele eisen die wet- en regelgeving aan de gemeentelijke taakuitvoering stelt.

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray voeren hun handhavingstaken uit op basis van de volgende visie:

De gemeenten Horst aan de Maas en Venray stellen een gezonde, veilige, leefbare en groene leefomgeving centraal. Handhaving is één van de middelen om de kwaliteit van wonen, leven en werken te behouden en te versterken. Het bestuur streeft naar een gestructureerd en integraal handhavingsbeleid waarbij preventief beleid voorop staat. De betrokkenheid en het eigen verantwoordelijkheidsbesef van de burgers, bedrijven en instellingen moeten daarbij worden vergroot. Als de preventieve inzet (informatievoorziening) niet werkt en het geschonken vertrouwen wordt beschaamd, volgt daadwerkelijk handhavend optreden. Zo krijgt iedereen de aanpak die hij/ zij verdient.

De uit deze visie voortvloeiende doelstellingen en beleidsuitgangspunten van het handhavingsbeleid zijn:

1. Appelleren aan de eigen verantwoordelijkheid.
2. Preventie gaat boven repressie.
3. Draagvlak creëren.
4. Klantgericht handelen.
5. Alleen noodzakelijke en handhaafbare kaders stellen.

Concreet betekent dit dat nadrukkelijk wordt ingezet op preventie. Leidend uitgangspunt is dat burgers, bedrijven en instellingen worden vertrouwd in een rechtmatige uitoefening van hun activiteiten. Er wordt daarbij van uitgegaan dat het maatschappelijk veld, met gerichte voorlichting en communicatie, verantwoordelijk kan worden gemaakt (en gehouden) voor de naleving van voor hen geldende wet- en regelgeving. Daarbij past een bewuste differentiatie van de handhavingsinzet. In een jaarlijks op te stellen handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) worden de prioriteiten vertaald naar actie. Het jaarlijkse HUP wordt vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van beide gemeenten en ter kennis gebracht van de gemeenteraden.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van/ verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage gelegd kan worden. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot verlening van de omgevingsvergunning van start gaan. Belanghebbers krijgen gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbesluit de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

Vooroverleg

Het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, pleegt overleg met de besturen van de betrokken gemeenten en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing.

Het besluitgebied is gelegen binnen perspectief 6a. In dat kader is, gezien de (Interim) Provinciale Belangenstaat, overleg met de provincie in principe niet aan de orde.

Overleg met Waterschap Peel en Maasvallei is in ook niet benodigd gezien de kleinschaligheid van het plan en de ligging buiten een aandachtsgebied.

Verder worden de belangen van overige instanties niet geschaad.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-besluit met bijbehorende planstukken heeft vanaf 18 juli 2014 tot en met 28 augustus 2014 voor een ieder ter inzage gelegen. Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is geen gebruik gemaakt.

6. PROCEDURE

6.1 Uitgebreide procedure omgevingsvergunning

Medewerking aan het bouwplan kan slechts worden verleend met toestemming ex artikel 2.12, eerste lid, sub a, onderdeel 3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo). Uit artikel 3.10 van de Wabo volgt dat een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, en waarbij slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3^o (het vroegere projectbesluit), de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) moet volgen. De beschikking/toestemming treedt in beginsel in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Indien een vergunning met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo in fasen wordt verleend, treden - in afwijking van het bovenstaande - de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase op dezelfde dag in werking. Deze dag is de laatste van de dagen waarop de beschikkingen, met toepassing van artikel 6.1 van de Wabo, elk afzonderlijk in werking zouden treden.

7. AFWEGING EN EINDCONCLUSIE

De functiewijziging en verbouw van de voormalige Norbertuskerk tot onderwijsvoorziening (basisschool De Twister) is op enkele kleinschalige onderdelen niet mogelijk binnen de vigerende bestemmingen uit het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Peelkernen'.

Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project in overeenstemming, althans niet strijdig, is met rijks-, provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid. Er worden met dit plan geen natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden en beschermde flora en fauna aangetast. Verder is vastgesteld dat er wat betreft geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid en geurhinder, geen belemmeringen zijn voor de uitvoer van het project en dat het project ook geen belemmerende werking op een milieugevoelige bestemming heeft. De financiering van het plan geschiedt door de initiatiefnemer.

Er worden derhalve geen belangen geschaad door het verlenen van medewerking aan de realisatie van het project.

