



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
TRADE PORT NOORD; KLAVER 4
TE VENLO
GEMEENTE VENLO



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Trade Port Noord; klaver 4 te Venlo in de gemeente Venlo

Opdrachtgever	Trade Port Noord Postbus 3317 5902 RH Venlo
Project	VEN.TPN.ECO1
Rapportnummer	15073929
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	14 september 2015
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. A.A. van Grinsven
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de planlocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	3
	2.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving.....	3
	2.2 Toekomstig gebruik van de planlocatie en voorgenomen ingrepen.....	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Flora- en faunawet.....	6
	4.2 Gebiedsbescherming.....	8
5	FLORA- EN FAUNAWET.....	10
	5.1 Vogels.....	10
	5.1.1 <i>Broedvogels (nest jaarrond beschermd)</i>	10
	5.1.2 <i>Broedvogels (beschermingscategorie 5)</i>	11
	5.1.3 <i>Overige broedvogels</i>	11
	5.1.4 <i>Slaapplaatsen</i>	12
	5.2 Vleermuizen.....	12
	5.3 Overige zoogdieren	12
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen.....	14
	5.5 Ongewervelden.....	16
	5.6 Vaatplanten.....	16
6	GEBIEDSBESCHERMING	17
	6.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	17
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	19

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Trade Port Noord opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ten behoeve van Trade Port Noord; klaver 4 te Venlo in de gemeente Venlo.

De quickscan flora en fauna wordt uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de planlocatie en bestemmingsplanwijziging.

De initiatiefnemer is voornemens om te starten met de uitgifte van de percelen ten behoeve van de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein ter plaatse van het desbetreffende klaver. In tabel I is een overzicht opgenomen van de bij Econsultancy bekende ecologische onderzoeken en ontheffingen die betrekking hebben op percelen binnen de grenzen van Trade Port Noord (TPN).

De nog geldige uitgevoerde onderzoeken die zijdelings betrekking hebben op klaver 4 betreffen de quickscan en aanvullend onderzoek ter plaatse van klaver 6B1, 6B2 en Railterminal (13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 30 oktober 2014, versie definitief D1) alsmede het bij Ministerie ingediende dasseninrichtingsplan (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015).

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de planlocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Een quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de planlocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er worden in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar. Uit de quickscan flora en fauna zal blijken of aanvullend soortonderzoek noodzakelijk is, bijvoorbeeld indien overtreding van verbodsbepalingen in de geldende wetgeving worden verwacht, of als er een tekort aan gegevens is over het voorkomen van beschermde soorten binnen de planlocatie.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

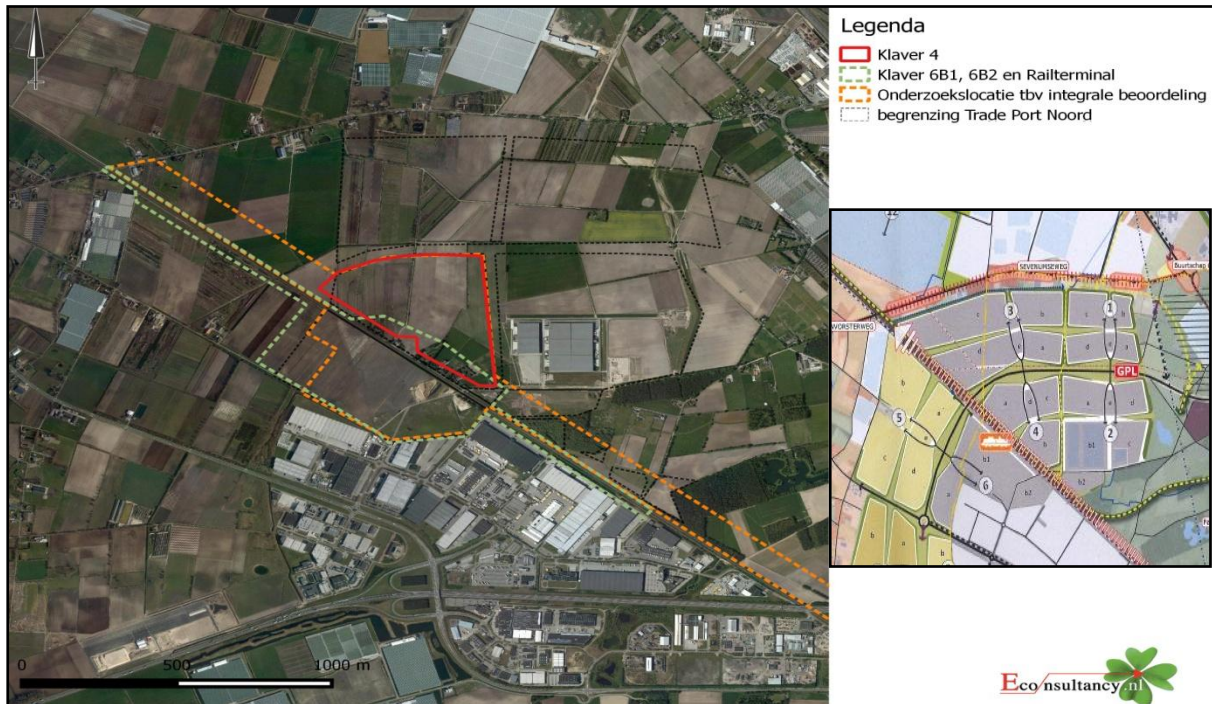
Tabel I. Overzicht ecologische rapportages, onderzoeken en ontheffingen van toepassing op percelen binnen TPN

Uitvoerende instantie	Type onderzoek	Projectnummer	Specifieke soort(groep)en	Locatie
Taken	Veldonderzoek (2002)	Onbekend		Trade Port Noord
Taken	Bureaustudie	1864-A, d.d. 8-5-2007	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Green Port Lane
Taken	Veldonderzoek (2007) & archiefgegevens 2002 en 2006	1864-B, d.d. 4-9-2007	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
Faunaconsult	Veldonderzoek (2007)	Onbekend, d.d. 1-8-2007	vleermuizen	Trade Port Noord
Natuurbalans	Veldonderzoek (2010)	10-063, d.d. 2-5-2011	Flora en faunawet Tabel 2/3	Deelgebieden binnen en rondom Trade Port Noord
Oranjewoud	Voortoets en passende beoordeling	197197, d.d. 18 oktober 2011	milieucategorieën 3 en 4	Trade Port Noord
Oranjewoud	Besluit-MER	197197, d.d. 31 oktober 2011	-	Trade Port Noord
Meervelt	Activiteitenplan Ruimelijke Ontwikkelingen Klavertje 4	11-059.1, d.d. 27-1-2012	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
Arcadis	Memo onderbouwing selectie relevante bedrijven stikstofemissie	B02023.000281.0400, d.d. 14 juni 2012	-	Trade Port Noord
Oranjewoud	Natuurcompensatieplan	197197, d.d. 23-8-2012	-	Trade Port Noord
Meervelt	Veldonderzoek (2013) en activiteitenplan	13-029, d.d. 26-11-2013	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord)
Econsultancy	Quickscan flora en fauna en aanvullend vissonderzoek	14013008 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 29 april 2014, versie definitief D2	Flora en faunawet Tabel 2/3 met aanvullend onderzoek naar kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn	Gekkengraaf
Econsultancy	Mitigatieplan	14013008 VEN.TPN.ECO3, d.d. 2 mei 2014, versie definitief D1	kleine modderkruiper en das	Gekkengraaf
Econsultancy	Quickscan en aanvullend ecologisch veldonderzoek	13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 30 oktober 2014, versie definitief D1	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Klaver 6B1 en 6B2 en Railterminal
Econsultancy	Quickscan flora en fauna en aanvullend vissonderzoek	14093715 VEN.TPN.ECO1_2, d.d. 19 september 2014, versie definitief D1	Flora en faunawet Tabel 2/3 met aanvullend onderzoek naar kleine modderkruiper, grote modderkruiper en bittervoorn	Trade Port Noord : Achterste Vinkenpeel
Econsultancy	Inrichting gebied voor de das	14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015	das	Trade Port Noord
Econsultancy	Integrale beoordeling ontwikkeling klaver 4, railterminal & windmolens	15063683 VEN.ARC.ECO1, d.d. in uitvoering	Flora- en faunawet Tabel 2/3	Trade Port Noord met verlenging buiten grenzen TPN langs spoorzone tussen Venlo en Horst
Monitoringsonderzoeken				
Econsultancy	Monitoringsonderzoek (2013) en verslaglegging	13053334 VEN.TPN.ECO4_07, d.d. 28-11-2013	das, drijvende waterweegbree en kamsalamander	Trade Port Noord
Faunaconsult	Monitoringsonderzoek Greenportlane (2013)	geen projectnummer, d.d. 30 april 2014	Das, ree, vleermuizen, kerkuil, steenuil, levendbarende hagedis en jeneverbes	Green Port Lane e.o.
Econsultancy	Monitoringsonderzoek (2014) en verslaglegging	13053334 VEN.TPN.ECO4_07, d.d. 15-10-2014	das, drijvende waterweegbree en kamsalamander	Trade Port Noord
Faunaconsult	Monitoringsonderzoek Greenportlane (2014)	geen projectnummer, d.d. 5 februari 2015	Das, ree, vleermuizen, kerkuil, steenuil, levendbarende hagedis en jeneverbes	Green Port Lane e.o.
Ontheffingen				
Ontheffing	Verleend aan:	Geldigheid	Betrekking tot soorten	Betrekking tot gebied
FF/75C/2006/454	Gemeente Venlo	16-1-2008 t/m 1 juni 2012	kerkuil en steenuil	Trade Port Noord, Zaarderheiken, Businesspark en Floriade
FF/75C/2009/0242	Provincie Limburg	7-12-2009 t/m 1-9-2014	jeneverbes, das, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en levendbarende hagedis	Green Port Lane
FF/75C/2012/269	Gemeente Venlo	26-6-2013 t/m 31-10-2017	das en drijvende waterweegbree	Trade Port Noord
FF/75C/2013/0421	Gemeente Venlo	7-6-2014 t/m 3-1-2018	drijvende waterweegbree, kamsalamander en levendbarende hagedis	Noordersloot en Greenport Bikeway (excl. Trade Port Noord)

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

De planlocatie ($\pm 39,5$ ha) betreft Trade Port Noord; klaver 4, en is gelegen in de gemeente Venlo (zie figuur 1).



Figuur 1. Ligging van het te onderzoeken klaver 4.

De planlocatie betreft in de huidige situatie voornamelijk agrarisch bouwland met een klein oppervlakte aan bosschages met jonge opstand.

Ten zuiden van de planlocatie is het spoor en de spoorzone gelegen. De S1 zone (circa 50 meter ten noorden van het spoor) maakt geen deel uit van de planlocatie. Dit deel is reeds meegenomen in de quickscan en aanvullend ecologisch veldonderzoek voor klaver 6b1, 6b2 en de railterminal. Vanuit de ontheffingsvoorwaarden gesteld in de ontheffing FF/75C/2012/0269, d.d. 26 juni 2013 & herziene versie FF/75C/2012/0269A, d.d. 9 september 2014 dient ten oosten en ten zuiden van klaver 4 een functionele dassenzone aanwezig te zijn. Om aan de ontheffingsplichten te voldoen is een dasseninrichting voor Trade Port Noord recentelijk verzonden naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015). Ten noorden van de planlocatie is de Green Port Lane gelegen met aansluitend het te ontwikkelen klaver 3 deel van TPN.

De figuren 2 t/m 7 geven een impressie van de planlocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Zuidelijke grens klaver 4.



Figuur 3. Agrarisch bouwland klaver 4.



Figuur 4. Agrarisch bouwland klaver 4.



Figuur 5. Bosschages klaver 4.



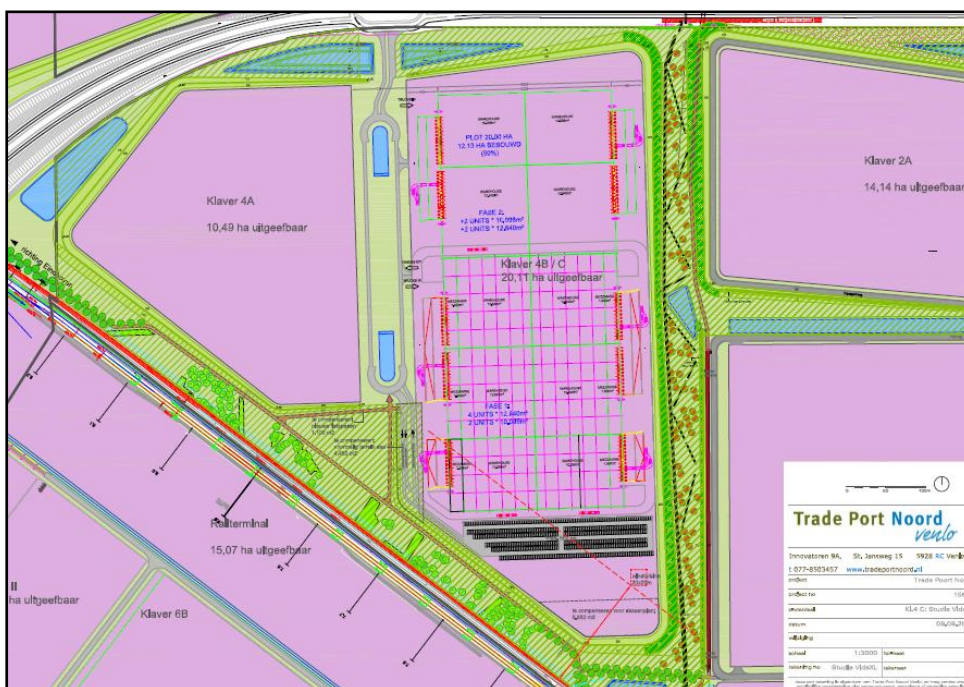
Figuur 6. Bosschages klaver 4.



Figuur 7. Dassentunnel ten noordoosten van klaver 4.

2.2 Toekomstig gebruik van de planlocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens te starten met de uitgifte van de percelen ten behoeve van de realisatie van bedrijventerrein ter plaatse van het desbetreffende klaver. Voornemens is het westelijk deel milieucategorie 5.2 te voorzien en het oostelijk deel maximaal 4.2. Naar verwachting zal op het oostelijk deel 3.2 gerealiseerd worden. Ten behoeve van de realisatie van het bedrijventerrein zal het groen en de agrarische bouwlanden verdwijnen. In figuur 8 is een concept van de plantekening weergegeven.



Figuur 8. Concept plantekening klaver 4.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de planlocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 8 september 2015. Tijdens dit veldbezoek is de gehele planlocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de planlocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd.

Het gebruik van openbare bronnen als waarneming.nl is voor zakelijke gebruikers niet toegestaan. Werknemers van een adviesbureau, ambtenaren, terreinbeheerders, ZZP-ers, stagiairs en onderzoekers vallen onder de definitie van zakelijk gebruikers.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de planlocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de planlocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de planlocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de planlocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de planlocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.1 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel II). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel II. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel III. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

<p>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.</p> <p>Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.</p> <p>Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol</p>
<p>Tabel 2 overige beschermde soorten</p> <p>Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden.</p> <p>De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’).</p> <p>Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren, maretak</p>

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreepdpad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel IV voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel IV. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen- de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel V. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.2 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden)

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn

beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Natuurbeschermingswet 1998 (Beschermd Natuurmonumenten)

Beschermd Natuurmonumenten zijn gelegen buiten de Natura 2000-gebieden. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staats- en Beschermd Natuurmonumenten opgeheven en gewijzigd in Beschermd Natuurmonumenten en zijn (delen van) Beschermd Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden komen te vervallen. Het beschermingsregime voor Beschermd Natuurmonumenten betreft het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor de te beschermen waarden van een natuurmonument, zoals natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis ervan. Ontwikkelingen zijn wel mogelijk als door het Ministerie of de Provincie een vergunning is verleend.

Nationaal Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en de Wetlands) en verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk geworden voor het Natuurnetwerk Nederland. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. De planologische begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Provinciale Groene Natuurzones Limburg

In het provinciaal natuurbeleid (POL 2014) zijn drie groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene-, zilvergroene- en bronsgroene natuurzones. De goudgroene natuurzones betreffen de parels onder de Limburgse natuurgebieden, de zilvergroene zones is natuur met een minder hoge concentratie aan natuurwaarde. De bronsgroene zijn landschapszones die ten aanzien van natuur- en landschap de meest waardevolle cultuurlandschappen zijn waarbij natuur, landschap sterk gemengd met landbouw en andere functies voorkomen.

De goud- en zilvergroene natuurzone vormen de Ecologische Hoofdstructuur en hiervoor geldt het landelijk beschermingsregime van het nee, tenzij-principe. Ten aanzien van de bronsgroene natuurzones geldt het ja, tenzij-principe. De huidige wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet worden aangetast.

5 FLORA- EN FAUNAWET

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de planlocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nest jaarrond beschermd)

Gebouwwgebonden broedvogels

De gehele planlocatie is onbebouwd waardoor er geen nestgelegenheid aanwezig is voor gebouwgebonden broedvogels als huismus en gierwaluw. Uit het aanvullend ecologisch onderzoek ten zuiden van de planlocatie zijn wel territoria van de huismus vastgesteld (rapport 13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2). De te verwijderen smalle stroken van (voormalige) siertuinen kunnen deel uitmaken van het functioneel leefgebied van de huismussen die broeden ten zuiden van de planlocatie. Voor de huismussen ten zuiden van de planlocatie zal ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd; dit loopt via een separaat tracé. Daarbij zal de nestgelegenheid en het functioneel leefgebied duurzaam landschappelijk ingepast worden in de toekomstige situatie, waardoor de functionaliteit niet in het geding komt.

Ten aanzien van verstoring door geluid is zeer weinig onderzoek met concrete meetbare waardes bekend. Voor vogels wordt in de literatuur uitgegaan van potentiële verstoringseffecten van verkeersgeluid bij 42 dB(A) (bosvogels) en 47 dB(A) (vogelsoorten van open landschappen; graslandsoorten/weidevogels) (Reijnen & Foppen, 2006). Voor overige soorten waarvoor geen grenswaarde bekend is, geldt een grenswaarde van 40 dB(A). Serieuze afnames van vogeldichtheden treden pas op bij 60-70 dB(A) continu verkeersachtig geluid gemiddeld per etmaal (Reijnen & Foppen, 1991).

Het soort geluid dat een bedrijventerrein met zich meebrengt is te vergelijken met het continue geluid van een verkeersweg. Over de effecten op vogels van de verschillen in geluidskarakteristieken is weinig bekend. Er is weinig ervaring met het beredeneerd doortrekken van de verkeersstudies naar effecten van geluidsverstoring door industriële activiteiten. Voor industriëlawaaai zijn niet veel effectenstudies gedaan, maar in de praktijk mag de drempelwaarde gesteld worden op 50 dB(A) (Sierdsema *et al.* 2014). Huismus is een typische stadsvogel en kan beter tegen geluid dan bosvogels en vogelsoorten van open landschappen.

Een indirect verstoringseffect en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door het geluid op de delen ten zuiden van de planlocatie niet boven de 60 dB(A) te laten komen.

Steenuil & kerkuil

Voor steenuil en kerkuil is geen nestgelegenheid aanwezig binnen de planlocatie. Uit het aanvullend veldonderzoek uitgevoerd door Econsultancy in 2014 is gebleken dat er geen territoria van de steenuil of broedplaatsen van kerkuil aanwezig zijn in de directe nabijheid van de planlocatie (rapport 13113848_14043421 VEN.TPN.ECO1_2). De planlocatie zal geen deel uitmaken van het essentieel leefgebied van een in de omgeving verblijvende steenuil. Circa 500 meter ten zuidwesten van de planlocatie is een nestlocatie van de kerkuil bekend (bron: Faunaconsult, d.d. 30 april 2013).

De planlocatie kan deel uitmaken van het leefgebied van een in de omgeving verblijvende kerkuil. Kerkuilen gebruiken een radius van 500 tot 1500 meter rondom het nest als foerageergebied bij voldoende voedselaanbod. Goed foerageergebied is afhankelijk van het muizenaanbod (veld- en spitsmuizen). De kerkuil volgt tijdens het foerageren vaak lijnvormige landschapselementen met ruigtestroken en beplanting. Dit omdat juist veld- en spitsmuizen te vinden zijn langs de perceelranden, maar ook in wegbermen en omdat er uitkijkposten aanwezig zijn in de vorm van paaltjes.

De planlocatie zelf vormt slechts een klein oppervlak aan geschikt foerageergebied. Op de planlocatie betreffen de percelen voornamelijk grootschalige agrarische akkerlanden zonder veel ruigterijke randen. Ter plaatse van de verruigde delen op de planlocatie ontbreken uitkijkposten. Wel zijn er goede foerageermogelijkheden in de (voormalige) siertuinen.

Daarnaast blijft er in de nieuwe situatie tussen de 60 en 1.200 ha leefgebied over. De geschikte foerageermogelijkheden op de planlocatie zullen geen essentieel foerageergebied betreffen. Gezien de afstand, het resterende oppervlak foerageergebied en het minimale te verdwijnen oppervlak aan geschikt foerageergebied is een negatief effect op een in de omgeving verblijvende kerkuil uitgesloten. Daarnaast zal in de toekomstige situatie meer voedselaanbod voor de kerkuil aanwezig zijn door de realisatie van het dassenleefgebied ten zuiden en ten oosten van de planlocatie.

Overige jaarrond beschermde vogels

De bomen op de planlocatie en binnen de invloedssfeer zijn door Econsultancy in 2014 gecontroleerd op overige jaarrond beschermde nesten van soorten als sperwer, roek en havik; deze zijn niet aangetroffen. Hierbij is tevens gelet op sporen als ruiveren, braakballen en krijtsporen. Daarnaast zijn geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de planlocatie een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten, zoals sperwer, waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Overtredingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet aan de orde.

5.1.2 Broedvogels (beschermingscategorie 5)

In de te verwijderen bomen op de planlocatie zijn geen geschikte nestplaatsen voor soorten die vallen onder beschermingscategorie 5, zoals koolmees, pimpelmees, boomkruiper en groene specht. Wel zijn er nesten van eksters waargenomen. Het gaat hierbij om een algemeen voorkomende soort, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid heeft. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soort op de planlocatie een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben.

5.1.3 Overige broedvogels

Door de aanwezigheid van terrein met voedselrijke ruigtevegetatie en akkerland op de planlocatie zijn er geschikte nestlocaties aanwezig voor (algemene) grondbroeders als Kievit, veldleeuwerik en mogelijk wulp. Daarnaast zijn in de bosschages en de (voormalige) siertuinen broedvogels te verwachten als bosrietzanger, roodborsttapuit, graspieper, grasmus, merel, winterkoning, roodborst en houtduif. Door de voorgenomen ingreep kan verstoring optreden te plaatse van nestgelegenheid van algemene broedvogels. Voor de broedvogelsoorten die op de planlocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden.

Tijdens de werkzaamheden, bij het plaatsen van zandhopen, kan de in de directe omgeving waargenomen oeverzwaluw zich hierin vestigen. Indien deze zich in een zandhoop vestigt kan verstoring plaatsvinden door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden ter plaatse van de nestlocaties van de oeverzwaluw.

5.1.4 Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat binnen de planlocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is. Ten zuiden van de planlocatie, in de hagen nabij de huismus broedplaatsen, is dit wel te verwachten. De voorgenomen ingreep zal geen effect hebben op een aanwezige gemeenschappelijke slaapplaats.

5.2 Vleermuizen

Volgens de gegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2011) zijn binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, baardvleermuis, watervleermuis en verder ten oosten bosvleermuis waargenomen. Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2010) is de planlocatie gelegen in een deel van Nederland waar de tevens de Brandt's vleermuis kan voorkomen.

De gehele planlocatie is onbebouwd. Daarnaast zijn er in de te verwijderen bomen geen holtes, spleten of loshangend schors aangetroffen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel is er een verblijfplaats van gewone grootoorvleermuizen aanwezig in de bebouwing ten zuiden van de planlocatie. Het groen ten noorden van het spoor betreft een vliegroute voor gewone grootoorvleermuis en gewone dwergvleermuis. Voor de functies van vleermuizen ten zuiden van de planlocatie zal een ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd. Dit loopt via een separaat tracé. In de toekomstige situatie zal de functionaliteit van vleermuizen ten zuiden van de planlocatie niet in het geding komen. Een indirect verstoring effect en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door de verlichting en geluid niet toe te laten nemen op de delen ten zuiden van de planlocatie.

5.3 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

De planlocatie vormt geschikt habitat voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol, vos, haas en konijn. Door de voorgenomen ingreep is verstoring van deze algemene soorten te verwachten. Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Streng beschermde soorten

Volgens de verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereniging (Huizinga *et al.* 2010) zijn in de directe omgeving van de planlocatie de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: das, bever, steenmarter en eekhoorn.

In de te verwijderen bomen kan een nest aanwezig zijn van eekhoorn. Kap van de bomen kan leiden tot verstoring van een vaste rust- en verblijfplaats van eekhoorn. De eekhoorn is opgenomen in tabel 2 van de Flora- en faunawet.

De eekhoorn maakt jaarlijks op een ander plek een nest voor het grootbrengen van de jongen. De nesten zijn beschermd in de periode dat het nest gebruikt wordt voor de verzorging van de jongen. De voortplantingsperiode van de eekhoorn begint al in december. In maart en juli worden de jongen ge-

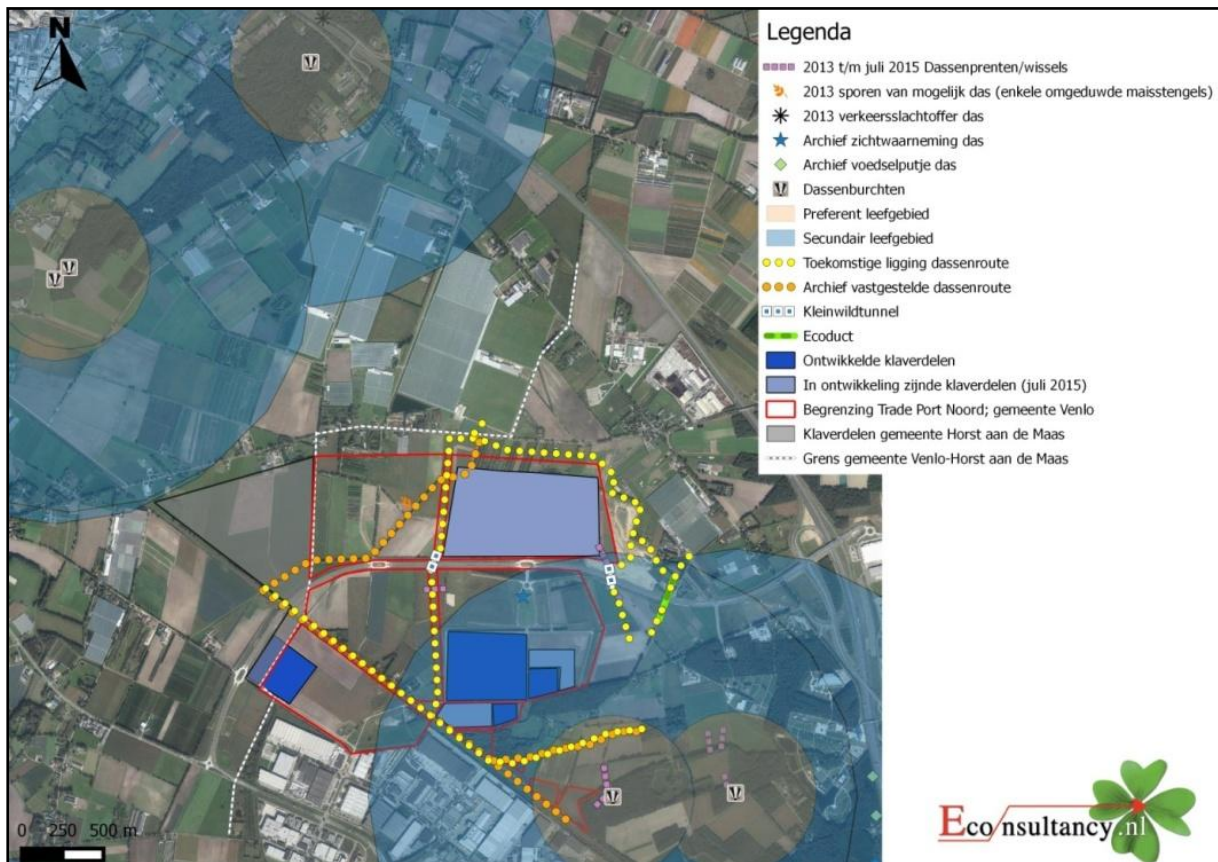
boren die vervolgens 10 weken worden gezoogd. Aan het eind van de herfst worden een aantal winternesten gebouwd om de winter in door te brengen. Elk jaar worden ook de winternesten op een andere plek gebouwd. De winternesten zijn alleen beschermd als deze in gebruik zijn in de periode dat ze gebruikt worden voor de overwintering. In de winterperiode is de eekhoorn gevoelig voor verstoring vanwege het verlies van een veilige schuilplaats en het verlies van de wintervoorraad die verstopt is in de nabijheid van de winterverblijven.

Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode en door het zorgvuldig handelen kan de gunstige staat van instandhouding van de eekhoorn gegarandeerd worden en wordt overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen. Om te voorkomen dat er toch door eekhoorn in gebruik zijnde nesten worden beschadigd of verwijderd, wordt geadviseerd de bomen in de periode van eind september tot half november te kappen. Dit betreft de periode tussen de voortplantingsperiode en de winterperiode.

Indien de kap van bomen met eekhoornnesten niet binnen de aanbevolen periode kan worden uitgevoerd is kap gedurende de voortplantingsperiode en buiten de winterperiode (mei-eind september) een mogelijkheid, mits het een niet in gebruik zijnd nest betreft. Een ter zake kundige dient een controle uit te voeren om te bepalen of het een in gebruik zijnd nest betreft. Kap gedurende de winterperiode behoort niet tot de mogelijkheden, omdat bij winternesten moeilijk is vast te stellen of deze in gebruik zijn.

De planlocatie vormt geschikt leefgebied voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Er zijn geen sporen, zoals uitwerpselen, prenten of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de planlocatie door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Mede gelet op het ontbreken hiervan kan worden gesteld dat de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben ten aanzien van de steenmarter.

De das komt voor in de omgeving van de planlocatie. De planlocatie betreft uitloopgebied voor de das. In figuur 9 is een overzicht weergegeven met de archiefgegevens en de onderzoeksresultaten van de monitoring van de das in 2013 en 2014 (Econsultancy, 13053334 VEN.TPN.ECO4_Onderdeel 7). Tijdens de veldbezoeken (augustus 2013-september 2015) ten behoeve van de monitoring in zijn slechts eenmalig prenten van de das aangetroffen ter plaatse van de planlocatie op 21 februari 2014. Deze prenten kunnen geïnterpreteerd worden als een zwervend individu.



Figuur 9. Bekende waarnemingen dassenburchten en dassensporen.

Vanuit de ontheffingsvoorwaarden gesteld in de ontheffing FF/75C/2012/0269, d.d. 26 juni 2013 & herziene versie FF/75C/2012/0269A, d.d. 9 september 2014 dient ten oosten en ten zuiden van klaver 4 een functionele dassenzone aanwezig te zijn. Om aan de ontheffingsplichten te voldoen is een dasseninrichting voor Trade Port Noord recentelijk verzonden naar Ministerie (14093766 VEN.TPN.ECO3, d.d. 30 juli 2015). Voor de das loopt een separaat tracé en maakt hierdoor geen deel uit van onderhavige toetsing. Een indirect verstorend effect en daarmee overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door de verlichting en geluid niet toe te laten nemen op de delen ten zuiden en ten oosten van de planlocatie.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren, zoals de bever, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en het ontbreken van gebruiksideicatoren kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

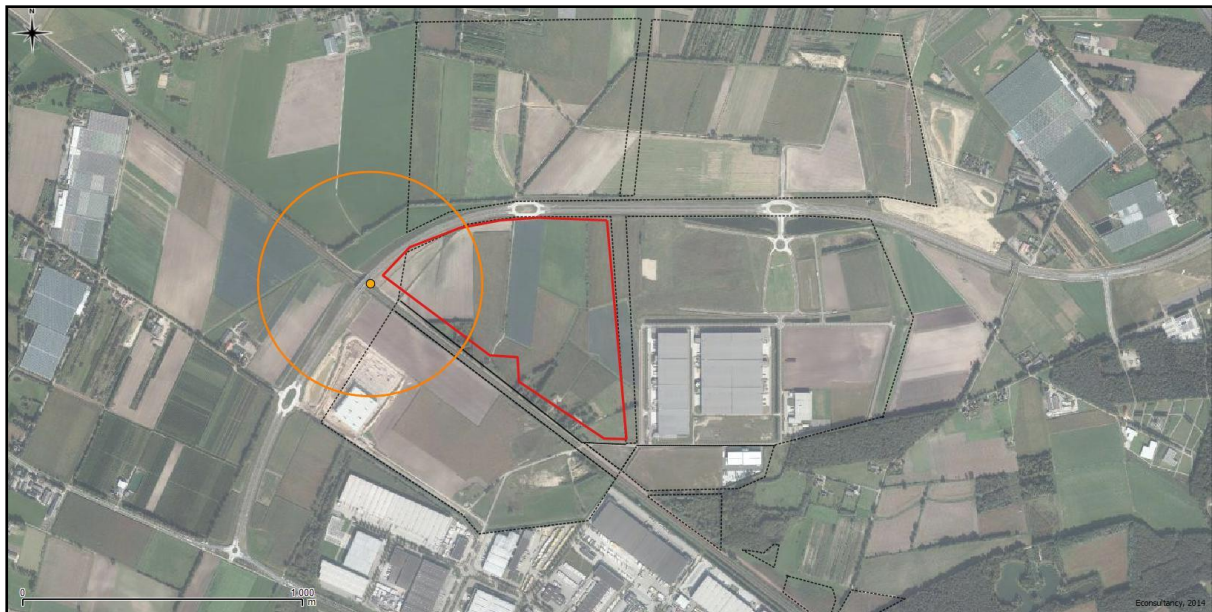
Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen de planlocatie zelf is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig, zoals de levendbarende hagedis of hazelworm. Een negatief effect ten aanzien van reptielen door de ontwikkelingen ter plaatse van klaver 4 is uit te sluiten.

Amfibieën

Volgens de gegevens van RAVON tijdschrift 51 en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg (Van Buggenum *et al.* 2008), zijn in de directe omgeving van de planlocatie de volgende streng beschermde soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, poelkikker en de kamsalamander.

Uit de uitgevoerde inventarisaties in 2014 blijkt dat de Noordersloot, ten zuiden van de planlocatie, een voortplantingswater betreft van de kamsalamander. Poelkikker en Alpenwatersalamander zijn niet aangetroffen tijdens de onderzoeken. De kamsalamander is aangetroffen onder de Green Port Lane. De delen rondom de voortplantingsplaats, circa 400 meter, kunnen deel uitmaken van het landhabitat van de kamsalamander, zie figuur 10. De randen van de Noordersloot voldoen plaatselijk als winterhabitat voor de kamsalamander, met name ter hoogte van het viaduct van de Green Port Lane waar boomstronken neergelegd zijn en struweel is aangeplant. De aanwezige (voormalige) tuinen vormen eveneens geschikt landhabitat voor de kamsalamander. Met name de zuidelijke strook van de tuinen wordt geschikt geacht wegens de schuilmogelijkheden in de vorm van blader/composthopen en rommelhoekjes. Doordat langs de Noordersloot boomstronken aanwezig zijn en de zuidelijke delen van de (voormalige) siertuinen veel geschikter zijn met betrekking tot landhabitat tezamen met de ligging ten opzichte van de locatie waar de waarnemingen zijn gedaan, zullen de te verwijderen stroken van de (voormalige) siertuinen geen invloed hebben op de populatie van de kamsalamander. In de nieuwe situatie zullen ten zuiden van klaver 4 poelen en een in de zomer droogvallende meanderende beek met natuurvriendelijke oevers tussen het bestaande groen gerealiseerd worden. In dit uitzonderlijke geval geldt de zorgplicht ten aanzien van het mogelijk aantreffen van een individu van de kamsalamander. Geadviseerd wordt om de strooisellaag na het broedseizoen en voor eind augustus te verwijderen, afhankelijk van de loop van het seizoen en de weersomstandigheden.



Figuur 10. Bekende waarnemingen kamsalamander (oranje stip) en 400 meter cirkel.

Het aanwezige groen op de planlocatie vormt daarnaast ook geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten. Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Flora- en faunawet, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien

noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de planlocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Dit betekent dat zowel de rupsen, poppen als vlinders moeten kunnen overleven. Voor de vlinders geldt dat er een geschikte temperatuur en luchtvochtigheid aanwezig moeten zijn, wat wordt beïnvloed door aanwezigheid van vegetatie. Als voedsel dienen waardplanten voor de rupsen en nectarplanten voor de vlinders aanwezig te zijn. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Het is uitgesloten dat er binnen de planlocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de planlocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de planlocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de planlocatie.

5.6 Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Op de agrarisch bouwlanden, het klein oppervlakte voedselrijk ruigteterrein en de (voormalige) siertuinen zijn streng beschermde plantensoorten niet te verwachten vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden.

6 GEBIEDSBESCHERMING

6.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Beschermde Natuurmonument

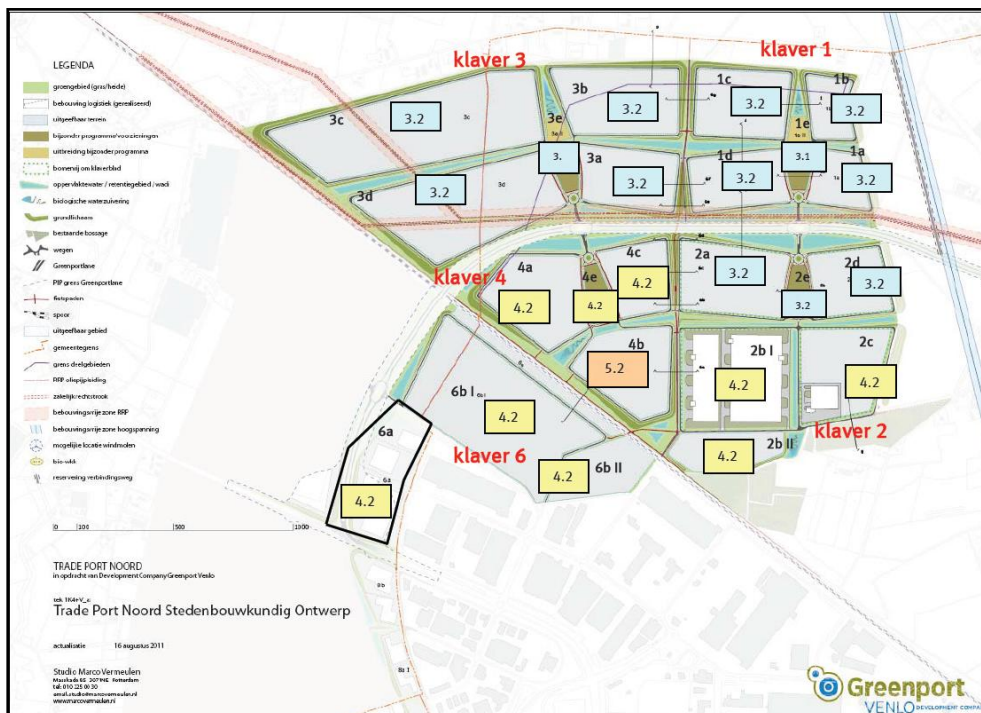
De planlocatie is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000 of als Beschermde Natuurmonument. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Maasduinen, bevindt zich op circa 5,5 kilometer afstand ten noordoosten van de planlocatie. Op circa 8,5 km afstand ten westen is het Natura 2000-gebied de Deurnsche Peel en Mariapeel gelegen.

Voor zover nu te overzien ligt de realisatie van de bedrijven ter plaatse van klaver 4 binnen de invloedssfeer van de Natura 2000-gebieden de Maasduinen en de Deurnsche Peel en Mariapeel. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn.

De volgende onderzoeken/documentaties zijn bekend:

- Voortoets en passende beoordeling (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 18 oktober 2011); gebaseerd op wegverkeer en bedrijventerrein (milieucategorieën 3 en 4).
- Besluit- MER (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 31 oktober 2011).
- Memo onderbouwing selectie relevante bedrijven stikstofemissie Trade Port Noord (Arcadis, projectnummer B02012.000281.0400, d.d. 14 juni 2012).
- Natuurcompensatieplan (Oranjewoud, projectnummer 197197, d.d. 23 augustus 2012).

Uit de documentatie is op te maken dat de uitgevoerde toetsing betrekking heeft op de toename van verkeer en de ontwikkeling van bedrijven (milieucategorie 3 en 4). De milieucategorieën ter plaatse van klaver 4 zijn veranderd ten opzichte van de milieucategorieën in figuur 13. De categorie 5.2 is voorzien op het westelijk deel, niet meer op het oostelijk deel. Ter plaatse van het oostelijk deel zal maximaal 4.2 komen, maar waarschijnlijk 3.2.



Figuur 13. Indeling milieucategorieën (bron: voortoets en passende beoordeling).

Doordat de milieucategorieën per klaverdeel zijn veranderd, en daardoor de afstand tot de Natura 2000-gebieden, zal vastgesteld moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk maar tevens in combinatie met andere plannen als de toekomstige railterminal, windturbines en overige bedrijfsontwikkelingen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van de gebieden.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "oriënterende fase" waarbij stikstofberekeningen worden geïntegreerd. Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

1. Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.
2. Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringsstoets.
3. Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

Natuurnetwerk Nederland

De planlocatie maakt geen deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde element dat behoort tot het Goud- of Zilvergroene Natuurzone is gelegen op 250 meter afstand ten zuiden van de planlocatie. In figuur 10 is de ligging van de planlocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk weergegeven.



Figuur 10. Globale ligging planlocatie (rood kader) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: polviewer.nl).

De planlocatie zelf maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De planlocatie ligt wel in de nabijheid van een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het betreft de oostelijk gelegen bosschages met de aangrenzende agrarische bouw- en graslanden. De realisatie van klaver 4 zal geen extern effect hebben op de beschermde gebieden, aangezien de planlocatie is gelegen buiten de invloedssfeer van het Nationaal Natuurnetwerk, namelijk op 250 meter.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Trade Port Noord een quickscan flora en fauna en een bomeninspectie uitgevoerd ter plaatse van Trade Port Noord Venlo; klaver 4 te Venlo in de gemeente Venlo.

De quickscan flora en fauna wordt uitgevoerd in het kader van de voorgenomen herontwikkeling van de planlocatie en bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken in te schatten of er op de planlocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De initiatiefnemer is voornemens om te starten met de uitgifte van de percelen ten behoeve van de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein ter plaatse van klaver 4.

Samenvatting

Ter plaatse van klaver 4 zijn algemene broedvogels te verwachten. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, wordt een overtreding ten aanzien van de Flora- en faunawet voorkomen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Daarnaast is mogelijk een eekhoornnest aanwezig in het te verwijderen groen. Werken conform een goedgekeurde gedragscode en kappen tussen eind september en half november kan een negatief effect voorkomen. Een zwervend individu van kamsalamander tussen het te verwijderen groen is op voorhand niet geheel uit te sluiten. Hiervoor geldt in dit uitzonderlijke geval de zorgplicht. Geadviseerd wordt om de strooisellaag na het broedseizoen en voor eind augustus te verwijderen, afhankelijk van de loop van het seizoen en de weersomstandigheden. Naast de kamsalamander geldt tevens voor de algemene amfibieën en zoogdieren de algemene zorgplicht. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dient een op het land aanwezig dier zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten het gebied waar de werkzaamheden plaatsvinden.

Daarnaast kunnen de voornemens een indirect effect hebben op de beschermde soorten ten zuiden en ten oosten van klaver 4 (huismus, vleermuizen en de das).

De aanwezigheid van geschikt habitat op de planlocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel VI. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel VI. Overzicht geschiktheid planlocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Vervolgstappen	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	rekening houden met broedseizoen	nee	vrijblijvend wordt geadviseerd om bij de inrichting kruidenrijke (akker)landen in te passen ten behoeve van patrijs, veldleeuwerik en grutto
	jaarrond beschermd	ja	nee ¹	nee ¹	nee ¹	¹ mits geluid op de delen ten zuiden van de planlocatie niet boven de 60 dB(A) uitkomen
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	nee ²	nee ²	nee ²	² mits verlichting en geluid niet toeneemt op de delen ten zuiden van de planlocatie
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	ja	nee ³	nee ³	nee ³	³ mits verlichting en geluid niet toeneemt op de delen ten zuiden van de planlocatie
Grondgebonden zoogdieren	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
	streng beschermd	ja, das en eekhoorn	nee ^{4 5}	nee ^{4 5}	nee ^{4 5}	⁴ ingrep t.a.v. van de das niet verstorend, mits verlichting en geluid niet toeneemt op de delen ten zuiden en ten oosten van de planlocatie ⁵ voor eekhoorn geldt dat de bomen in de periode van eind september tot half november gekapt dienen te worden en gewerkt dient te worden conform een goedgekeurde gedragscode.
Amfibieën	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
	streng beschermd	ja, kamsalamander	nee	nee	nee	in dit uitzonderlijke geval aandacht voor zorgplicht ten aanzien van kamsalamander. Geadviseerd wordt om de strooisellaag na het broedseizoen en voor eind augustus te verwijderen, afhankelijk van de loop van het seizoen en de weersomstandigheden.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming						
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Vervolgstappen	Vergunningplicht	
Natura 2000		op minimaal 5,5 km afstand	mogelijk	nadere toetsing	mogelijk	Bevoegd gezag (provincie Limburg) dient uitsluitel te geven over noodzaak tot nader onderzoek
Nationaal Natuurnetwerk		op minimaal 250 m afstand	nee	nee	nee	-

Conclusie

Geadviseerd wordt de strooisellaag onder het te kappen groen te verwijderen na het broedseizoen en voor eind augustus. Bomenkap kan vervolgens plaatsvinden tussen eind september en half november. Daarnaast kan een indirect verstrend effect op beschermde soorten die voorkomen op de delen ten zuiden en oosten van klaver 4 worden voorkomen door de verlichting niet toe te laten nemen en het geluid onder de 60 dB(A) te houden.

Gezien de ligging van de planlocatie binnen de invloedssfeer van het Natura 2000-gebied wordt een vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 geadviseerd. Vastgesteld moet worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk maar tevens in combinatie met andere plannen als de toekomstige railterminal, windturbines en overige bedrijfsontwikkelingen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden.

LITERATUUR

- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W. (RAVON)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.
- van Delft, J., A. de Bruin & P. Frigge 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON Tijdschrift 51, 15(5): 119-132.
- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Foppen, R., A. van Kleunen, W.B. Loos, J. Nienhuis. & H. Sierdsema, 2002. Broedvogels en de invloed van hoofdwegen, een nationaal perspectief. Onderzoeksrapport nr. 2002/08 SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Gezondheidsraad, 2000. Hinder van nachtelijk kunstlicht voor mens en natuur; Publicatienummer 2000/25, Den Haag.
- Grontmij 2000. Verkennend onderzoek locatie geluidsporten. Opgesteld in opdracht van het Knoop punt Arnhem-Nijmegen.
- van Harxen, R. & P. Stroeken 2011. De Steenuil. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010, Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hustings F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J., 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P., 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kleijn, D., 2008. Effecten van geluid op wilde soorten – implicaties voor soorten betrokken bij de aanwijzing van Natura 2000 gebieden. Alterra-rapport 1705. Alterra, Wageningen.
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits, & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapport nr. 08-173. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy, 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994, Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen; Bureau Drift, Berg en Dal en INBO, Brussel

- Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.), 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R., 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging VZZ.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit 2005. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! De Flora- en faunawet in de praktijk; informatie over vrijstellingen, ontheffingen en gedragscodes. Ministerie van LNV, Den Haag.
- Molenaar, J.G., D.A. Donkers & R.J.H.G. Henkers, 1997. Wegverlichting en natuur, een literatuurstudie naar de werking en effecten van licht en verlichting op de natuur, Dienst Weg- en Waterbouwkunde, DWW-rapport W-DWW-97-057, Delft.
- Odé, B., Beringen, R. & van der Slikke, W. 2009. Rapportage Bedreigde Soorten Project 2009. Floron, Leiden.
- Reijnen, R. & Foppen, R., 2006. Impact of Road Traffic on Breeding Bird Populations.
- Reijnen, R., Foppen, R., Meeuwsen, H., 1996. The effects of traffic on the density of breeding birds in Dutch agricultural grasslands; *Biological conservation*; 75; 255-260.
- Reijnen, R., Foppen, R., 1991. Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheden van broedvogels. IBN-rapport 91/1. DLO-instituut voor bos- en natuuronderzoek, Leersum.
- Reijnen, R., Foppen, R., 1994. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland, Evidence of reduced habitat quality for willow warblers (*Phylloscopus trochilus*) breeding close to a highway. *The journal of applied ecology* 31(1): 85-94.
- Rich, C. & T. Longcore, 2006. Ecological consequences of artificial night lighting; editors; Island Press; p. 459.
- Royal Haskoning, 2009. Effect onderzoek ENECOGEN in het kader van de Natuurbeschermingswet.
- Sierdsema H., R. Foppen & A. van Kleunen, 2014. Inschatting versturende invloed werkparken ADT op vogels. Sovon-rapport 2014/19. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen; p 7.
- SOVON & CBS, 2005. Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

INTERNET

- www.limburg.nl (EHS en beschermde gebieden in Limburg)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving en soortenstandaards)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens dagvlinders en libellen)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Oprachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

