

ONDERWERP

Invloed herziening Klaver 8 op onderliggende onderzoeken

PROJECTNUMMER

C05057.000272

DATUM

17 januari 2020

ONZE REFERENTIE

083971149 0.4

VAN

Nick Bergman & Ryan Versluis

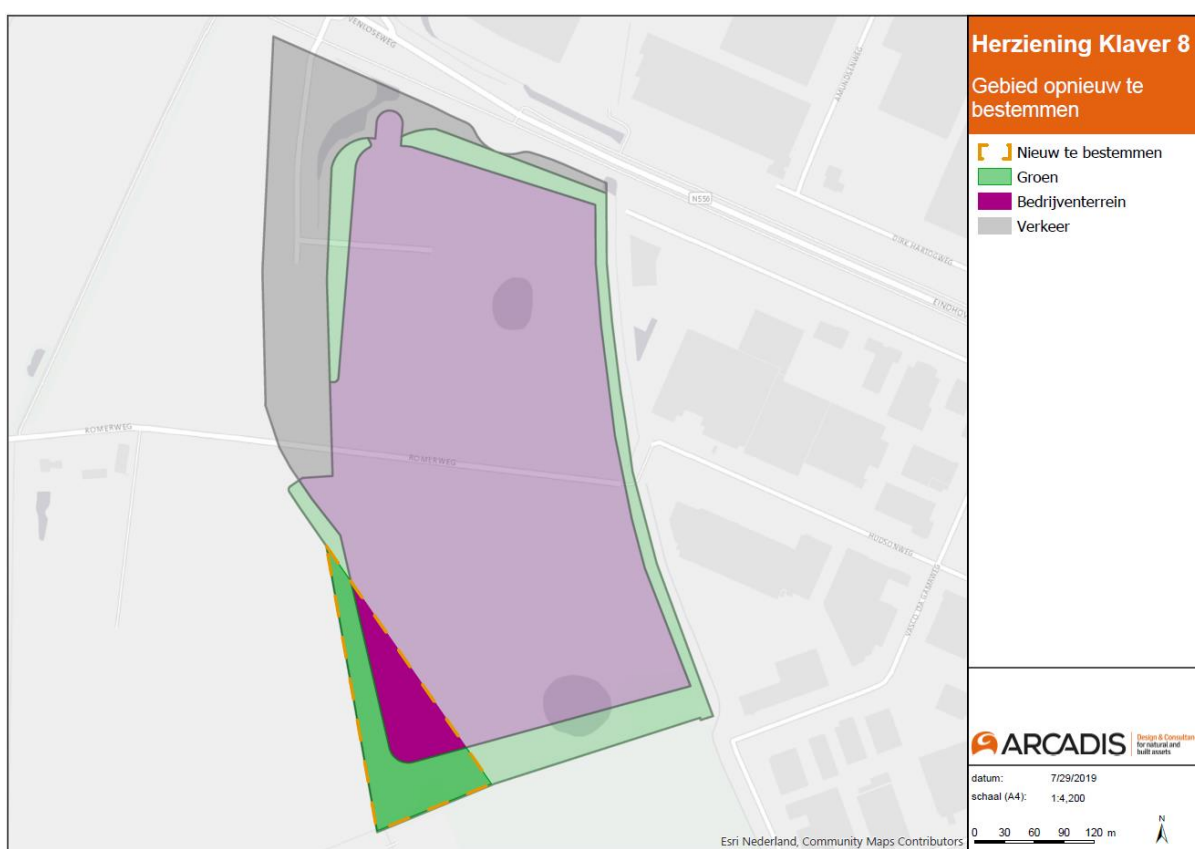
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er is een aantal redenen voor de herziening van het bestemmingsplan Klaver 8 2017, vastgesteld op 21 november 2017 door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas. Een aantal van deze wijzigingen heeft mogelijk invloed op de beoordeelde milieuaspecten. Het betreft de volgende wijzigingen en redenen:

- **Deel bedrijventerrein opnieuw vaststellen**

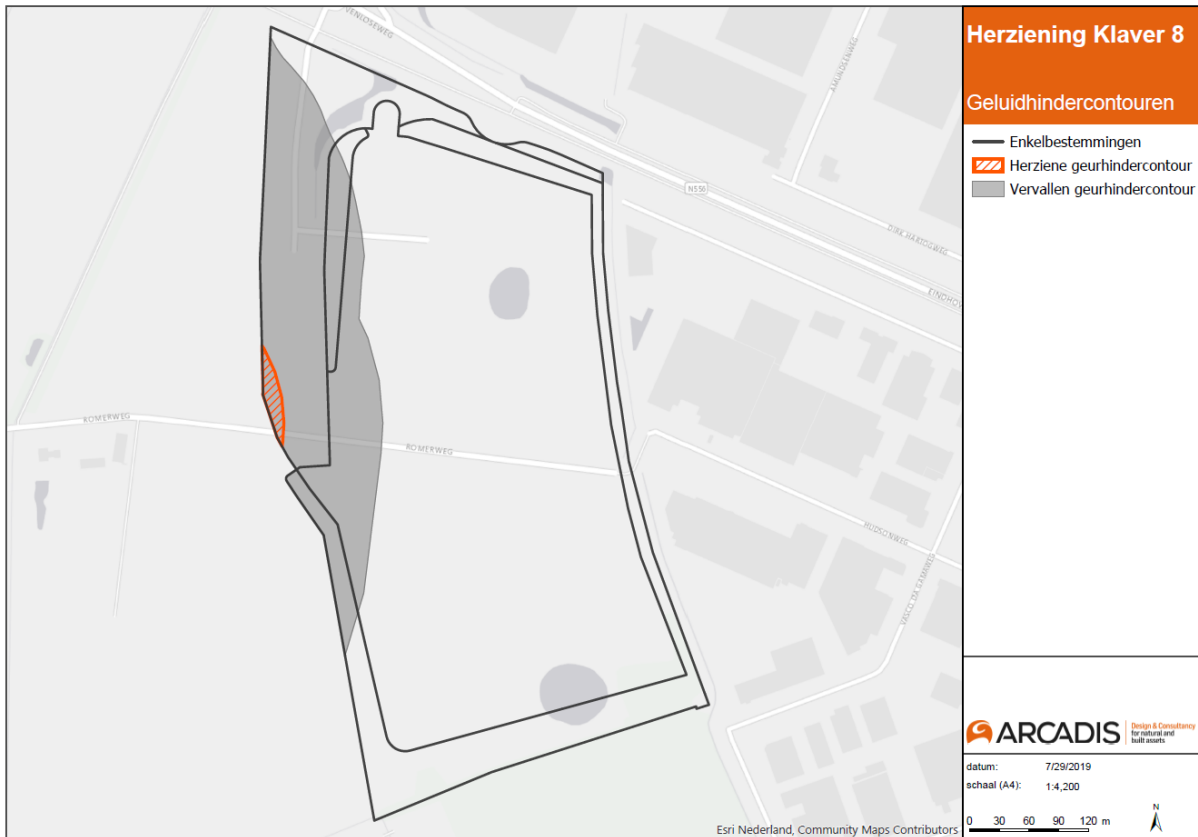
Een deel van het plangebied met de bestemming 'bedrijf' wordt opnieuw vastgesteld. De plangrens in de zuidwestelijke hoek van het plangebied is gewijzigd met de vaststelling van Bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas (vastgesteld 19-12-2017). Deze wijziging van de plangrenzen van Klaver 8 2017 dient ongedaan gemaakt te worden. Dat betekent dat er nu een deel van het bedrijventerrein opnieuw bestemd wordt als bedrijventerrein en groen (Figuur 1). Ook de gebieds- en functieaanduidingen die ingevolge het bestemmingsplan Klaver 8 2017 op het plangebied rustten zijn opnieuw overgenomen.



Figuur 1 Gebied opnieuw te bestemmen

- **Wijzigen geurcontouren Romerweg 21 en Romerweg 28**

Op het plangebied ligt de aanduiding 'milieuzone - geurzone'. Ter plaatse van aanduiding 'milieuzone - geurzone' zijn geen geurgevoelige objecten toegestaan. Bij het vaststellen van deze geurzone is uitgegaan van een contour van 3 Odour units (Ou), geldend binnen de bebouwde kom. In deze herziening worden de geurcontouren aangepast naar 14 Ou, geldend buiten de bebouwde kom. Dat betekent dat de geurcontour van Romerweg 21 vervalt in het bestemmingsplan. De geurcontour van Romerweg wordt aangepast naar 14 Ou (Figuur 2).



Figuur 2 Wijzigingen geurcontouren

1.2 Werkwijze memo

In het voorliggend memo is onderbouwd wat het effect is van deze wijzigingen op de conclusies die zijn getrokken in het Milieueffectrapport (hierna: MER) en de toelichting op het bestemmingsplan.

Dit is gedaan voor de milieuaspecten waarvoor deze wijziging mogelijk relevant is. In Tabel 1 hieronder is met een oranje kleur en tekstueel aangegeven voor welke aspect mogelijk effect is. Het enige aspect waarvoor deze wijziging mogelijk effect heeft is het aspect Geur.

Voor de overige aspecten is in Tabel 1 in de groene kleur aangegeven en gemotiveerd waarom er voor deze aspecten geen effect te verwachten is.

Voorliggend memo beschrijft voor het aspect geur het mogelijk verschil voor effectbepaling door de wijzigingen (paragraaf 2). Het memo sluit af met een conclusie (paragraaf 3) over effecten door voorgenoemde wijzigingen.

Tabel 1 Aspecten en beoordelingscriteria waarop de wijziging mogelijk invloed heeft

Aspect	Beoordelingscriterium	Effect door wijziging
Bodem	Effect op bodemverontreiniging in gebied	Geen effect, er is nog steeds geen sprake van bodemverontreiniging in het plangebied.
Water	Oppervlaktewaterkwantiteit	Wijzigingen hebben geen andere beoordeling van de kwantiteit van het afstromende hemelwater tot gevolg.

Aspect	Beoordelingscriterium	Effect door wijziging
	Oppervlaktewaterkwaliteit	Wijzigingen hebben geen andere beoordeling van de kwaliteit van het afstromende hemelwater tot gevolg.
	Grondwaterkwaliteit	Wijzigingen hebben geen andere beoordeling van de grondwaterkwaliteit tot gevolg.
	Riolering	Wijzigingen hebben geen effect op de riolering.
Ecologie	Wet natuurbescherming, aspect gebiedsbescherming	De oppervlakte van het bedrijventerrein blijft ongewijzigd ten opzichte van bestemmingsplan Klaver 8 (2017). Er is hierdoor geen effect te verwachten ten opzichte van vorige resultaten.
	POL2014/Natuurbeheerplan, aspect soortenbescherming	Geen effect, geen ruimtebeslag en op deze afstand geen effect te verwachten.
	Wet natuurbescherming, aspect soortenbescherming	Wijziging heeft geen andere beoordeling van het aspect soortenbescherming tot gevolg.
Archeologie	Verwachte archeologische waarden	Geen effect, gebied ligt buiten gebied met mogelijke verwachtingswaarde.
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op landschap en beleving	Wijziging heeft geen andere beoordeling van het aspect soortenbescherming tot gevolg.
	Cultuurhistorische waarden	Wijziging heeft geen andere beoordeling van cultuurhistorische waarden tot gevolg.
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Geen effect, in het bestemmingsplan zijn kwetsbare objecten uitgesloten. Hiermee is geen effect op plaatsgebonden risico te verwachten.
	Groepsrisico	Wijziging heeft geen andere beoordeling van het groepsrisico tot gevolg.
Verkeer	Verkeersgeneratie en -afwikkeling	Wijziging heeft geen andere beoordeling van verkeersgeneratie en -afwikkeling tot gevolg.
	Verkeersveiligheid	Wijziging heeft geen andere beoordeling van de verkeersveiligheid tot gevolg.
	Parkeren	Geen effect, parkeren moet nog steeds op eigen terrein.
Luchtkwaliteit	Stikstof (NO ₂)	Wijziging heeft geen andere beoordeling van stikstof tot gevolg.
	Fijnstof (PM ₁₀ en PM _{2,5})	Wijziging heeft geen andere beoordeling van fijnstof tot gevolg.
Geluid	Industriegeluid	Wijziging heeft geen andere beoordeling van industriegeluid tot gevolg.

Aspect	Beoordelingscriterium	Effect door wijziging
	Verkeersgeluid	Wijziging heeft geen andere beoordeling van verkeersgeluid tot gevolg.
	Nota Industrielawaai	Wijziging heeft geen andere beoordeling van de Nota Industrielawaai tot gevolg.
Geur	Beperking bestaande agrarische bedrijven (voorgroondbelasting)	Mogelijk effect, de geurcontouren vervallen en/of worden aangepast. Geurgevoelige objecten zijn nu wel toegestaan.
	Aanvaardbaar woon- en leefmilieu (achtergrondbelasting)	Geen effect, de nieuwe situatie stoot geen geur uit.
Lichthinder	Verandering verticale lichtsterkte	Wijziging heeft geen andere beoordeling van de verticale lichtsterkte tot gevolg.
	Lichtsterkte van elk armatuur	Wijziging heeft geen andere beoordeling van de lichtsterkte van elk armatuur tot gevolg.

2 MILIEUASPECTEN WAAR WIJZIGINGEN MOGELIJK EFFECT OP HEBBEN

2.1 Geur

Zoals beschreven in hoofdstuk 1 wijzigen de geurcontouren in het westen van het plangebied. Bij het bepalen van de geurcontour, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Klaver 8 2017, is er vanuit gegaan dat sprake is van een gebied binnen de bebouwde kom. Het begrip 'bebouwde kom' is in de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: "Wgv") niet gedefinieerd. In de Memorie van Toelichting bij de Wgv is 'bebouwde kom' als volgt omschreven:

"de bebouwde kom kan namelijk worden omschreven als het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. [...] De grens van de bebouwde kom wordt niet bepaald door de Wegenverkeerswetgeving maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur."

De maatstaf is of sprake is van een gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven. Van belang daarbij is dat moet worden uitgegaan van de feitelijke situatie en niet de situatie, zoals die na voltooiing van het beoogde bouwplan zal ontstaan. In dat geval zou de bebouwde kom namelijk steeds opschuiven door bebouwing direct aansluitend op bestaande bebouwing te projecteren.

Op basis van voortschrijdend inzicht is gebleken dat het gebied niet kan worden aangemerkt als gebied binnen de bebouwde kom in de zin van de Wgv. Er is immers weinig tot geen bebouwing aanwezig in de nabije omgeving en de aanwezige bebouwing is met name agrarische bedrijfsbebouwing (Figuur 3). Voor zover zich in de omgeving (bedrijfs)woningen bevinden, kan niet worden gesproken van aaneengesloten bebouwing. Tussen de bestaande bebouwing bevindt zich veel ruimte.

Er dient te worden uitgegaan van de feitelijke situatie. Het bedrijventerrein is nog niet gerealiseerd en kan daarom niet worden gekwalificeerd als gebied binnen de bebouwde kom. Bovendien kan in het geval van het bedrijventerrein op zichzelf niet worden gesproken van een gebied binnen de bebouwde kom, omdat op het bedrijventerrein voornamelijk een tankstation, vrachtwagenparkeerterrein en overige bedrijvigheid zullen worden gevestigd. Van functies waarbij sprake is van met aan wonen gelijk te stellen permanent verblijf en aanwezigheid van mensen in een hoge concentratie per oppervlakte eenheid is dan ook geen sprake. Los daarvan sluit het bedrijventerrein niet aan bij de omliggende bebouwing (die ook niet overwegend woon- en verblijffunctie kent).

Het gebied moet dan ook worden aangemerkt als gebied buiten de bebouwde kom.



Figuur 3 Omgeving plangebied (Bron: PDOKviewer.pdok.nl, d.d. 29 juli 2019)

Effecten

Doordat het gebied moet worden aangemerkt als gebied buiten de bebouwde kom moet, ingevolge artikel 3, eerste lid, onder b van de Wgv, worden uitgegaan van een maximale geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht. In het bestemmingsplan 8 2017 werd uitgegaan van een contour van 3 odour units per kubieke meter lucht.

Dat betekent dat de geurcontouren aanzienlijk kleiner worden, waardoor de geurcontour van Romerweg 21 nu buiten het plangebied komt te liggen, en de geurcontour van Romerweg 28 nog slechts een klein deel van het plangebied beslaat. De in het bestemmingsplan opgenomen gebiedsaanduiding die geurgevoelige objecten binnen de geurcontour uitsloot, is daarom deels komen te vervallen. Deels wordt de geurhindercontour van 14 Ou van de veehouderij aan de Romerweg 28 vastgesteld. In het bestemmingsplan Klaver 8, herziening 2020 zijn de geurcontouren ten opzichte van het bestemmingsplan Klaver 8 2017 dan ook aangepast.

Door de wijziging van de geurcontouren wordt de beperking voor geurgevoelige objecten bijna volledig weggenomen.

3 CONCLUSIE

In voorliggend memo zijn de effecten beschreven van de wijzigingen tussen het vastgestelde bestemmingsplan Klaver 8 2017 en het bestemmingsplan Klaver 8, herziening 2020.

Door deze wijzigingen was op voorhand niet uit te sluiten dat er effecten zouden optreden voor het aspect geur. Dit aspect is aanvullend onderzocht in deze memo. Conclusie is dat wijziging van de geurcontouren tot minder beperking in het plangebied als gevolg van bestaande agrarische bedrijven.

Voor de overige aspecten geldt dat er geen andere effecten zijn, dan wat reeds is onderzocht in het kader van bestemmingsplan Klaver 8 2017.