

Reactienota zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Klaver 6a

Gemeente Horst aan de Maas

Datum: 26 januari 2015

ACHTERGROND

Beoogde ontwikkeling

Op het bedrijventerrein TradePortWest zijn verschillende bedrijven gevestigd die hun bedrijf(sactiviteiten) fysiek willen uitbreiden. Uitbreiding nabij, dan wel aangrenzend aan bestaande bedrijfspercelen heeft hierbij de voorkeur boven verplaatsing naar een ander bedrijventerrein, mede vanwege de gedane investeringen. Binnen de grenzen van het bestaande TradePortWest is uitbreiding of inbreiding niet of nauwelijks mogelijk vanwege de aanwezige verkaveling en aanwezige bedrijven. Conform de structuurvisie "Klavertje 4-gebied" kan de gewenste uitbreiding plaatvinden door de realisatie van bedrijventerrein Klaver 6a. Deze uitbreiding is gelegen op het grondgebied van zowel de gemeente Venlo als de gemeente Horst aan de Maas.

Ontwerpbestemmingsplan Klaver 6a

Om de uitbreiding te kunnen realiseren hebben de gemeenten Venlo en Horst aan de Maas ieder voor hun deel van het plangebied het ontwerpbestemmingsplan Klaver 6a in procedure gebracht..

MER "Actualisatie MER Trade Port Noord, bestemmingsplan Klaver 6a".

Gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure voor Klaver 6a wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. De MER heeft tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen.

Ingediende zienswijzen

Alleen tegen het ontwerpbestemmingsplan van de gemeente Horst aan de Maas zijn zienswijzen ingediend. Om die reden heeft deze Reactienota alleen betrekking op het ontwerpbestemmingsplan Klaver 6a op het grond gebied van de gemeente Horst aan de Maas (NL.IMRO.1507.HMKLAVER6A-BP01).

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 26 september 2014 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 6 november 2014.

De voorliggende nota geeft een samenvatting van de zienswijzen die in de genoemde periode zijn ontvangen en geeft tevens een reactie en conclusie.

Deze nota zal bij de vaststelling van het bestemmingsplan elektronisch beschikbaar worden gesteld. Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke rechtspersonen te verwerken zonder bijvoorbeeld een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In de voorliggende reactienota wordt hieraan voldaan door de insprekers/indieners van zienswijzen niet bij name te noemen, met uitzondering van gemachtigden of rechtspersonen. Ook worden de zienswijzen zelf niet aan de reactienota gehecht en worden deze niet in analoge vorm ter inzage gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

INDIENERS

Nr.	Naam*	Datum ontvangen
1a	Gebr. van Enckevort V.O.F.	5 november 2014
1b	Gebr. van Enckevort V.O.F.	6 november 2014
2	-	4 november 2014

*Natuurlijke rechtspersonen zijn geanonimiseerd.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van ter inzage legging bij de raad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden. Daarmee zijn de alle ingediende zienswijzen ontvankelijk.



Figuur 1: ligging van indieners van zienswijzen ten opzichte van plangebied

ONTVANGEN ZIENSWIJZEN TEGEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

De ontvangen zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven en voorzien van een reactie en een conclusie, indien van toepassing per deelaspect.

Indiener 1a/b. Gebr. van Enkevort V.O.F.

Samenvatting

1. Indiener stelt dat de ruimtelijke ontwikkelingen die zij voorstaan (verplaatsing van bedrijfs- en woonactiviteiten) nog niet zijn gerealiseerd. Het betreft hier de realisering van bestemmingsplan 'Dorperdijk 17, 19, 20 en 22'. Tegen dit bestemmingsplan is beroep ingesteld:
 - a. De voorzitter van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State heeft een voorlopige voorziening getroffen en de ontwikkeling stil gelegd.
 - b. In de bodemprocedure is bepaald dat StAB wordt ingeschakeld.

In het ontwerpbestemmingsplan 'Klaver 6a' is geen rekening gehouden met dit feitencomplex. Op bladzijde 38, paragraaf 4.7 (milieuzonering) en 4.8 (geluid) van de toelichting wordt aangegeven dat het cluster woningen aan de Dorperdijk voor de aanleg van de Greenportlane is verworven en dat deze zijn wegbestemd. De woningen zijn echter door de lopende planologische procedure nog niet wegbestemd, waardoor de informatie in de toelichting niet juist is.
2. Vanwege bestaande (planologische) situatie moet op dit moment in het bestemmingsplan Klaver 6a nog rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de woningen aan de Dorperdijk 17, 19 en 22, omdat er voor de bewoners een leefbare situatie dient te blijven bestaan.

Op dit moment is het risico aanwezig dat het bestemmingsplan 'Dorperdijk 17, 19, 20 en 22' geen rechtskracht zal verkrijgen en niet onherroepelijk zal worden. De bewoners/cliënten willen niet met het risico geconfronteerd worden dat voor hen – op hun huidige locatie – een onleefbare situatie ontstaat door de ontwikkelingen in Klaver 6a.

Reactie

1. Indiener stelt terecht vast dat tegen het bestemmingsplan 'Dorperdijk 17, 19, 20 en 22' – dat de verplaatsing van zijn bedrijfs- en woonactiviteiten mogelijk gaat maken – beroep is ingesteld. Hierdoor is het bestemmingsplan 'Dorperdijk 17, 18, 20 en 22' nog niet onherroepelijk, waardoor het cluster woningen aan de Dorperdijk (nog) niet is wegbestemd.
2. Vanwege de hierboven beschreven (planologische) situatie moet in het kader van het bestemmingsplan Klaver 6a worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving. Hiervan is sprake en wel om de volgende redenen:
 - a. Om in ruimtelijke plannen conflictsituaties tussen hindergevendende en gevoelige functies (zoals woningen) te voorkomen wordt de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' gehanteerd. Deze handreiking geeft richtafstanden voor bedrijfsactiviteiten ten opzichte van 'gevoelige functies'. In de richtafstanden zijn de aspecten geur, fijnstof, geluid en externe veiligheid meegenomen. De afstanden gelden voor de uiterste grens van de hindergevendende activiteit tot de eerste zijde van een gevoelige functie. De afstanden zijn afhankelijk van de toegestane milieucategorie.

In het bestemmingsplan Klaver 6a is een milieuzonering opgenomen, waarin rekening is gehouden met omliggende (gevoelige) functies. Vastgesteld is dat milieucategorie 4.2 inpasbaar is. Voor deze categorie geldt een richtafstand van 300 m. De dichtstbijzijnde woning van indiener ligt op een afstand van 310 m van de bouwgrens van de bestemming 'Bedrijventerrein'. Er wordt dan ook voldaan aan de richtafstand, waarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen aan de Dorperdijk 17, 19 en 22.
 - b. Ten aanzien van het aspect 'industrielawaai' is in het bestemmingsplan en de MER Klaver 6a gebruik gemaakt van het onderzoek dat is opgesteld voor de ontwikkeling van Trade Port Noord. In dit onderzoek zijn ook Klaver 3, 6a en 6b op het grondgebied van Horst aan

de Maas meegenomen. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning van indiener de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden. Ter plaatse wordt een geluidsbelasting van 52 dB(A) berekend.

Deze belasting is echter pas aan de orde als alle bedrijventerreinen – die in het MER TPN zijn onderzocht – in de hoogste toegestane milieucategorie zijn ontwikkeld. Van deze bedrijventerreinen is Klaver 3 nog niet gerealiseerd. De voorbereiding van een bestemmingsplan voor Klaver 3 – en daarmee dus ook de ontwikkeling van Klaver 3 – laat in ieder geval nog 5 jaar op zich wachten.

De genoemde voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) volgt uit de Wet geluidhinder (Wgh). Deze is in dit geval formeel niet van toepassing omdat de onderzochte bedrijventerreinen niet als gezondeer industrieterrein zijn (noch worden) bestemd. De voorkeursgrenswaarde is daarmee formeel niet van toepassing, waardoor toetsing achterwege zou kunnen blijven. Echter, in het kader van een goede ruimtelijke ordening is ervoor gekozen de geluidseffecten wel in beeld te brengen. De mogelijke overschrijding is beperkt en kan – indien nodig – via maatregelen bij de (toekomstige) bedrijven of in het tussenliggende gebied worden voorkomen.

- c. Gezien het voorgaande wordt geconcludeerd dat op de locaties van de woningen aan Dorperdijk een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Bovendien is er sprake van een tijdelijke situatie. Ongeacht het verloop van de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan 'Dorperdijk 17, 19, 20 en 22', zal het gebruik van de woningen aan de Dorperdijk 17, 19 en 22 komen te vervallen. Dit conform de privaatrechtelijke afspraken die zijn gemaakt in het kader van de aanleg van de Greenportlane.

Conclusie

Ook na realisatie van bestemmingsplan Klaver 6a is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen aan de Dorperdijk, zeker aangezien sprake is van een tijdelijke situatie. Het bestemmingsplan voldoet aan de richtafstanden uit de VNG brochure.

De zienswijzen geven geen aanleiding de regeling in het bestemmingsplan aan te passen. Paragrafen 4.7 en 4.8 van de toelichting worden genuanceerd op basis van voorgaande beantwoording.

Indiener 2. -

Samenvatting

1. Als onderdeel van de ontwikkeling van Klaver 6a en 6b wordt ter plaatse van de Dorperdijk een aansluiting gerealiseerd op de Greenportlane. Hierdoor krijgen Klaver 6a en 6b toegang tot de A67 en A73. Momenteel ervaart de indiener een aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen door het gebruik van de Heerstraat als sluiproute. Indiener heeft ook geconstateerd dat het zandpad naast en achter het perceel eveneens wordt gebruikt als sluiproute om de Dorperdijk te bereiken. Indiener voorziet dat door de voorgestelde verkeersontsluiting via de Dorperdijk de overlast alleen maar zal toenemen. Indiener is bezorgd dat door het ontbreken van een aanpak van het sluiptraffic de verkeersoverlast alleen maar zal toenemen.
2. Indiener is ook bezorgd over de geplande toename van de bedrijvigheid, omdat de geluidsoverlast hierdoor ook zal toenemen. De reden hiervoor is de aanwezigheid van de kassen achter haar woning. Door de weerkaatsing van het geluid zal dit zorgen voor een geluidsversterkend effect. Uit de toelichting van paragraaf 4.8 (geluid bedrijfsactiviteiten) blijkt niet dat dit aspect, bij het bepalen van de cumulatieve geluidsbelasting, is meegenomen.
3. Indiener vreest dat beide aspecten ertoe kunnen leiden dat een goed woon- en leefklimaat niet meer kan worden gegarandeerd.

Reactie

1. De losse klavers – waaronder Klaver 6a – sluiten met ovondes aan op de Greenportlane. Via de Greenportlane – die speciaal is aangelegd voor de ontwikkeling van de verschillende klavers – wordt het verkeer van de klavers naar de A73 en A67 geleid. Om verkeer vanaf de Greenportlane naar lokale wegen te voorkomen zijn deze verbindingen afgesloten. Voor Klaver 6a betekent dit concreet dat de Dorperdijk ten westen van de Greenportlane is afgesloten. Sluipverkeer vanaf de Greenportlane in westelijke richting (de richting van het perceel van indiener) is daardoor niet mogelijk. Een aanpak ter voorkoming van sluipverkeer is daardoor niet nodig.
2. Ten aanzien van het aspect ‘industrielawaai’ is in het bestemmingsplan en MER gebruik gemaakt van het onderzoek dat is opgesteld voor de ontwikkeling van Trade Port Noord. In dit onderzoek zijn ook Klaver 3, 6a en 6b op het grondgebied van Horst aan de Maas meegenomen. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning van indiener in alle doorgerekende varianten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Deze belasting is overigens pas aan de orde als alle bedrijventerreinen in de hoogste toegestane milieucategorie zijn ontwikkeld. Van deze bedrijventerreinen is Klaver 3 nog niet gerealiseerd. De voorbereiding van een bestemmingsplan voor Klaver 3 laat in ieder geval nog 5 jaar op zich wachten. Aangezien voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde ziet de gemeente op dit moment geen noodzaak nieuwe berekeningen uit te voeren. Daar komt bij dat het bestemmingsplan Klaver 6a ruimschoots voldoet aan de richtafstand uit de VNG brochure ten opzichte van de woning van indiener.
3. Zoals toegelicht onder 1 en 2 is de gemeente van mening dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.