

**ACTUALISATIE MER TRADE PORT NOORD
BESTEMMINGSPLAN KLAVER 6A**

GEMEENTE HORST AAN DE MAAS
GEMEENTE VENLO
DEVELOPMENT COMPANY GREENPORT VENLO

11 augustus 2014
077643128:0.8 - Definitief
B02012.000415.0100



Inhoud

1	Plicht, procedure en aanpak.....	5
1.1	De basis: MER TradePortNoord	5
1.2	Bestemmingsplan voor Klaver 6a.....	6
1.3	M.e.r.-plicht en actualisatie van het MER.....	6
1.4	M.e.r.-procedure	7
1.4.1	Overzicht.....	7
1.4.2	Bevoegd gezag & Initiatiefnemer	7
1.4.3	Consultatie over de reikwijdte en het detailniveau.....	9
1.4.4	Reactie naar aanleiding van de actualisatie van het MER.....	9
1.5	Deze actualisatie: aanpak en leeswijzer	10
2	Check uitgangspunten MER TPN met bestemmingsplan Klaver 6a.....	11
3	Conclusies Passende Beoordeling.....	13
3.1	Passende Beoordeling o.b.v. Mitigatieplan K4	14
3.2	Conclusies Passende Beoordeling	15
3.3	Effectbeoordeling.....	16
4	Actualisatie per milieuaspect.....	17
4.1	Bodem	17
4.2	Water	17
4.3	Natuur.....	19
4.4	Landschap.....	21
4.5	Archeologie.....	21
4.6	Externe veiligheid.....	22
4.7	Verkeer	26
4.8	Geluid.....	27
4.9	Luchtkwaliteit	28
4.10	Duurzaamheid	28
4.11	Eindconclusie	28
Bijlage 1	Zienswijze NRD.....	31

1

Plicht, procedure en aanpak

1.1 DE BASIS: MER TRADEPORTNOORD

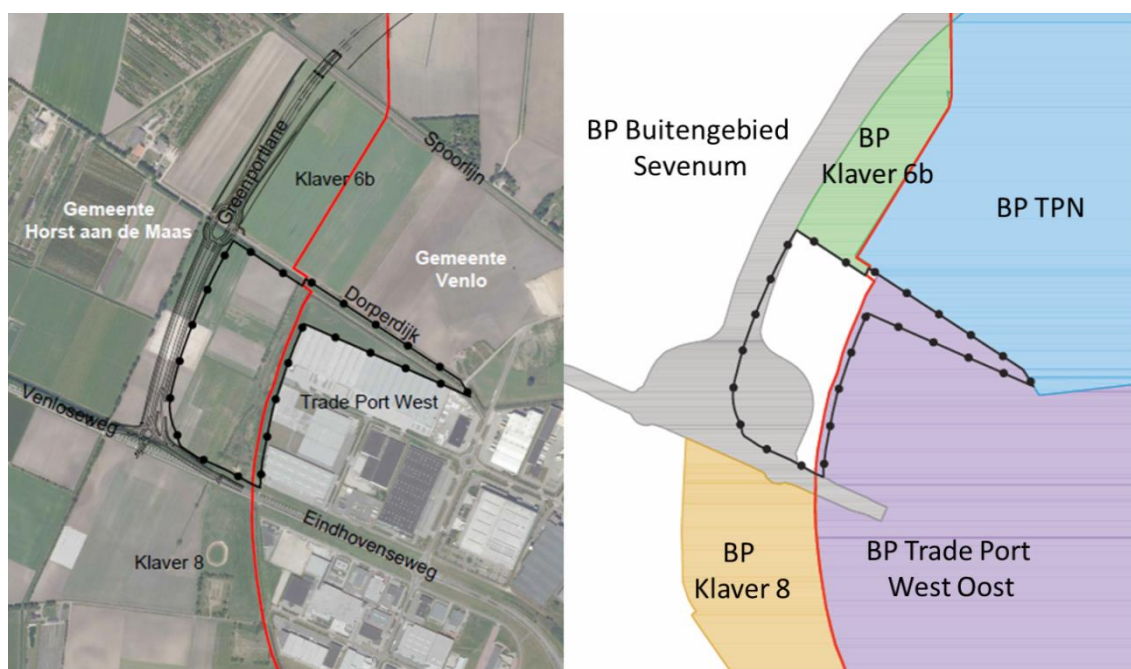
De gemeenten Horst aan de Maas, Peel en Maas en Venlo en de provincie Limburg willen in het Klavertje 4-gebied een duurzame gebiedsontwikkeling realiseren. Met de vaststelling van een ontwikkelingsgerichte intergemeentelijke structuurvisie in de zomer van 2012 is de ruimtelijke strategie en hoofdstructuur vastgelegd. Daarmee is een beleidsmatige en planologische basis gelegd voor de verdere uitwerking van de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied. Om de ruimtelijk-economische structuurversterking mogelijk te maken zet de structuurvisie in op transformatie van circa 2.000 ha bestaand agrarisch gebied naar nieuw te ontwikkelen werklandschappen, infrastructuur en natuur en landschap. Gekoppeld aan en in wisselwerking met het opstellen van de structuurvisie is de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) doorlopen en een milieueffectrapport (planMER) opgesteld. Tevens is een Passende Beoordeling Natura 2000 uitgevoerd. De voorbereidende en uitvoerende taken ten behoeve van de realisatie van de gebiedsontwikkeling zijn ondergebracht bij de gebiedsontwikkelaar Development Company Greenport Venlo (DCGV). DCGV is een samenwerkingsvennootschap van de betrokken gemeenten in het Klavertje 4 gebied en de provincie Limburg. Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling willen de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo in samenwerking met DCGV een bestemmingsplan vaststellen voor een beperkte uitbreiding van het bedrijventerrein TradePortWest in westelijke richting in het gebied 'Klaver 6a'.

Direct ten noorden van Klaver 6a ligt TradePortNoord (TPN). De ontwikkeling van TPN tot een grootschalig en duurzaam bedrijventerrein is ook onderdeel van de gebiedsontwikkeling (Klaver 1 tot en met 4 en 6b). TPN ligt ten noordwesten van Venlo, ten noorden van de A67, ten westen van de A73 en tussen de Sevenumseweg en de spoorlijn Venlo-Eindhoven. Het grootste deel van TPN ligt in de gemeente Venlo, een kleiner deel in de gemeente Horst aan de Maas. Voor het Venlose deel van TPN is op 31 oktober 2012 een bestemmingsplan vastgesteld. Gezien de omvang van TPN en de verplichte Passende Beoordeling is sprake van m.e.r.-plicht en is gekoppeld aan het opstellen van dit bestemmingsplan de m.e.r.-procedure doorlopen en de Passende Beoordeling uitgevoerd. Ten behoeve van deze m.e.r.-procedure is het 'Besluit-MER TradePortNoord' opgesteld (Oranjewoud, 31 oktober 2011). Vanwege de samenhang zijn de milieugevolgen van geheel TPN in beide gemeenten onderzocht, waarbij tevens de relatief kleine uitbreiding van TradePortWest is meegenomen (Klaver 6a). Vanwege het voorlopige toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) van 13 juni 2012 is een aanvulling op het MER gemaakt gericht op de onderwerpen verkeer en Passende Beoordeling (Oranjewoud, 15 juni 2012).

In feite is voor het bestemmingsplan Klaver 6a al een MER beschikbaar: het MER TPN. In deze notitie wordt dit MER geactualiseerd. In de navolgende paragrafen wordt achtereenvolgens ingegaan op het doel van het bestemmingsplan, de reden voor actualisatie van het MER, de procedure die hierbij wordt gevolgd en de wijze waarop actualisatie plaats vindt waarbij de opzet van deze notitie wordt toegelicht.

1.2 BESTEMMINGSPLAN VOOR KLAVER 6A

Klaver 6a ligt aan drie kanten ingeklemd tussen bedrijventerreinen: Klaver 6b, TradePortWest en Klaver 8. TradePortWest is al ontwikkeld, voor Klaver 6b is in 2013 een bestemmingsplan vastgesteld. Het bestemmingsplan voor Klaver 8 wordt medio 2014 vastgesteld, waardoor ook dit gebied als bedrijventerrein ontwikkeld kan worden. Om het totale complex aan bedrijventerreinen ten zuiden van de spoorlijn Eindhoven-Venlo en ten oosten van de Greenportlane ruimtelijk-stedenbouwkundig af te rondt, hebben de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo het voornemen ook voor dit deel een bestemmingsplan vast te stellen. Een nieuw bestemmingsplan voor Klaver 6a biedt daarnaast de mogelijkheid concrete uitbreidingsvragen van bedrijven grenzend aan het plangebied te kunnen faciliteren. Klaver 6a ligt voor het grootste deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Om uitbreiding van aan het plangebied aangrenzende bedrijven mogelijk te maken is het nodig ook de bestemming van de huidige groenstrook ten westen van TradePortWest te wijzigen. De groenstrook ligt in de gemeente Venlo.



Figuur 1: Ligging plangebied en vigerende bestemmingsplannen

1.3 M.E.R.-PLICHT EN ACTUALISATIE VAN HET MER

Plicht

Het op te stellen bestemmingsplan voor Klaver 6a dient bouwmogelijkheden te bieden voor uitbreiding van aangrenzende bedrijven vanuit TradePortWest, binnen ten hoogste milieucategorie 4.2. Het is mogelijk dat binnen deze milieucategorie sprake is van vestiging van bedrijven die emissies van stikstofverbindingen veroorzaken. Significante negatieve effecten op omliggende Natura2000-gebieden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Daarom is, uitgaande van de huidige wetgeving en jurisprudentie, het opstellen van een Passende Beoordeling noodzakelijk. Daarmee is vervolgens ook automatisch sprake van een m.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan voor Klaver 6a. Bovendien kan nu nog niet worden uitgesloten dat zich in Klaver 6a in de toekomst m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige bedrijven vestigen. Aangezien het bestemmingsplan als kaderstellend document hiervoor kan worden gezien, kan dit ook leiden tot een m.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan.

Procedure

Zoals beschreven in paragraaf 1.1 is voor het bestemmingsplan Klaver 6a al een MER beschikbaar omdat de ontwikkeling van Klaver 6a is meegenomen in het MER voor TPN. De inmiddels doorlopen m.e.r.-procedure was gekoppeld aan het bestemmingsplan voor het Venlose deel van TPN. Dit betekent dat de m.e.r.-procedure voor het bestemmingsplan voor Klaver 6a nog moet worden doorlopen. Paragraaf 1.4 gaat nader in op deze procedure.

MER

In de m.e.r.-procedure voor Klaver 6a kan het voor TPN opgestelde MER opnieuw worden gebruikt. Het MER TPN dient daartoe wel te worden getoetst op actualiteit in relatie tot mogelijke recente ontwikkelingen en consistentie met het voor Klaver 6a op te stellen bestemmingsplan. Waar nodig moet het MER worden aangevuld en/of geactualiseerd. Dit document vormt de actualisatie en aanvulling van het MER TPN voor Klaver 6a. Centraal in deze actualisatie staat de Passende Beoordeling die is uitgevoerd specifiek ten behoeve van het bestemmingsplan Klaver 6a. Dit is immers de belangrijkste aanleiding voor de m.e.r.-plicht. Bovendien concludeerde de Commissie m.e.r. in haar definitieve toetsingsadvies over het MER TPN (met de aanvulling) dat op dat moment (12 september 2012) de voor de besluitvorming essentiële informatie ontbrak voor wat betreft Natura 2000 en stikstofdepositie. Inmiddels is deze omissie ingevuld door het opgestelde mitigatieplan voor de gehele ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied, waarvan TPN onderdeel uitmaakt. Het mitigatieplan is opgesteld in vervolg op de uitgevoerde Passende Beoordeling gekoppeld aan de Structuurvisie Klavertje 4-gebied. In deze Passende Beoordeling en het mitigatieplan is naast uitstoot van stikstof door verkeer ook rekening gehouden met de vestiging van stikstof uitstotende bedrijven. De Passende Beoordeling en het mitigatieplan voor de gehele ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied vormen het vertrekpunt voor de Passende Beoordeling specifiek voor Klaver 6a die op haar beurt weer de kern vormt van deze actualisatie van het MER TPN. Paragraaf 1.5 gaat nader in op de aanpak van deze actualisatie van het MER TPN en de opzet van deze notitie.

1.4 M.E.R.-PROCEDURE

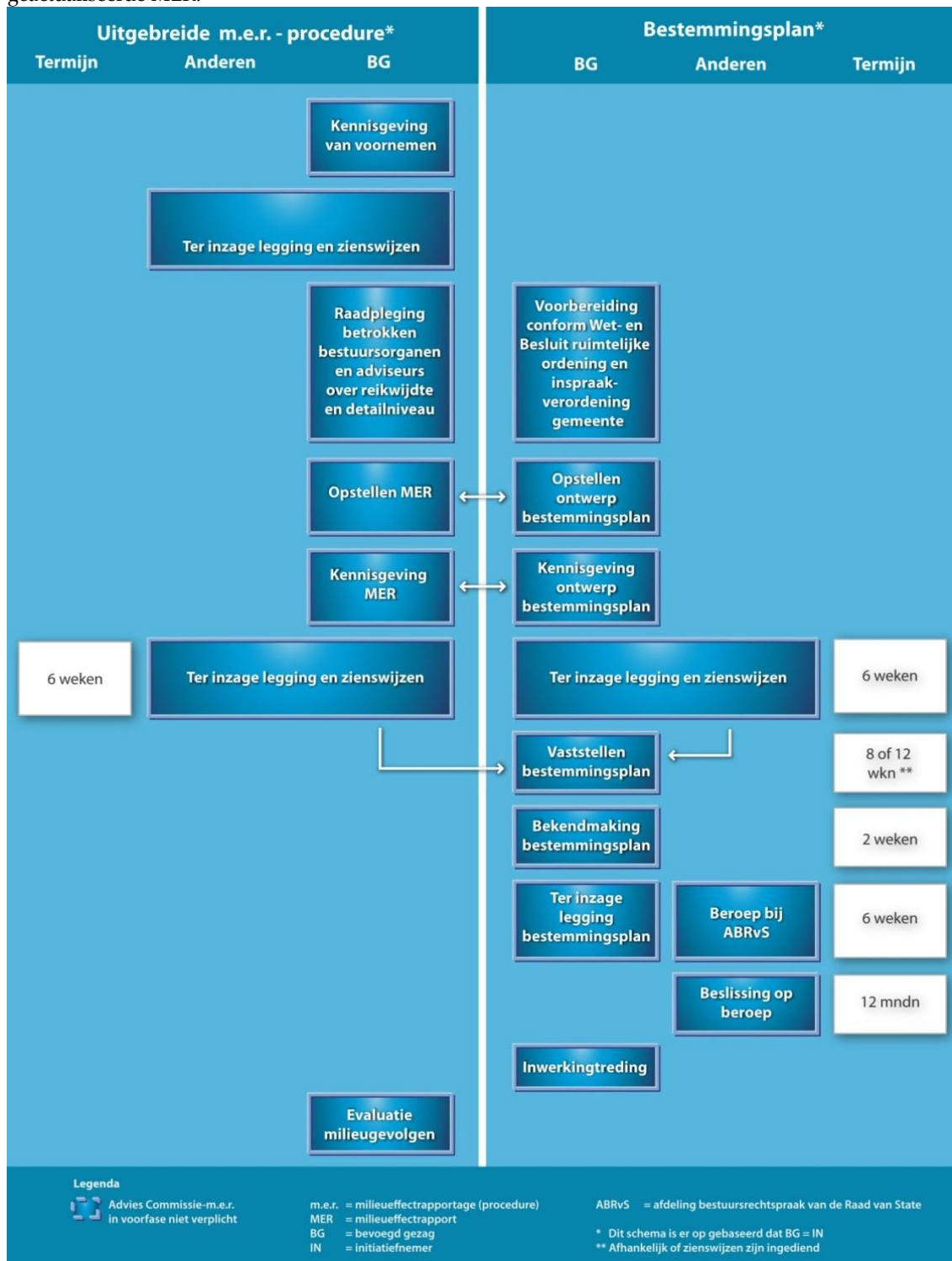
1.4.1 OVERZICHT

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument m.e.r. ontwikkeld. M.e.r. dient in dit geval ter onderbouwing van de besluitvorming over het bestemmingsplan voor Klaver 6a. M.e.r. is een procedure die bestaat uit een aantal verschillende stappen. Gekoppeld aan de voorbereiding van het bestemmingsplan moet de zogenoemde uitgebreide m.e.r.-procedure worden doorlopen (de beperkte procedure geldt alleen voor milieuvergunningen zonder Passende Beoordeling). In figuur 2 is de gekoppelde procedure weergegeven. De doorlopen en nog te doorlopen stappen worden in de navolgende paragrafen kort toegelicht.

1.4.2 BEVOEGD GEZAG & INITIATIEFNEMER

De initiatiefnemers voor de gebiedsontwikkeling zijn de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo, in samenwerking met DCGV. Voor deze m.e.r.-procedure zijn de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo tevens het Bevoegd Gezag. Praktisch gezien betekent dit dat het College van Burgemeester en Wethouders van beide gemeenten verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding van het bestemmingsplan en gekoppeld hieraan het op een juiste wijze doorlopen van de m.e.r.-procedure. De gemeenteraad van beide gemeente stelt voor elk haar eigen grondgebied het bestemmingsplan vast. Bij de vaststelling maakt de gemeenteraad gebruik van het geactualiseerde milieueffectrapport (MER) en de reacties en adviezen die

worden gegeven naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan en het geactualiseerde MER.



Figuur 2: Uitgebreide m.e.r.-procedure, gekoppeld aan de bestemmingsplanprocedure

1.4.3 CONSULTATIE OVER DE REIKWIJDTE EN HET DETAILNIVEAU

De eerste fase van de m.e.r.-procedure stond in het teken van het afbakenen en vaststellen van de beoogde aanpak bij de actualisatie van het op te stellen MER en de communicatie hierover met de betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden.

Op 12 en 13 maart 2014 hebben de gemeente Venlo respectievelijk de gemeente Horst aan de Maas een kennisgeving gepubliceerd waarin is aangegeven welke procedure de beide gemeenten wensen te volgen en wat de reikwijdte en het detailniveau is van het te actualiseren MER. Daarbij is een ieder in de gelegenheid gesteld om uiterlijk binnen 6 weken na publicatie van deze kennisgeving zienswijzen over het uit te voeren milieuonderzoek of het voornemen in te dienen. Daarbij konden het bestemmingsplan TradePortNoord en het opgestelde MER met overige onderzoeken en bijlagen worden geraadpleegd via de gemeentelijke website.

Parallel hieraan heeft DCGV namens de gemeente Horst aan de Maas en de gemeente Venlo deze kennisgeving en beschikbare stukken gebruikt voor de raadpleging van de bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken organisaties en overheden, te weten:

- Provincie Limburg;
- Gemeente Peel en Maas;
- Waterschap Peel en Maasvallei;
- Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE);
- Veiligheidsregio Noord-Limburg;
- Enexis;
- WML;
- Ondernemersvereniging Trade Port.

Tijdens de zienswijzentermijn van de kennisgeving (NRD) heeft één partij een reactie ingediend. Deze is samengevat en beantwoord in Bijlage 1.

1.4.4 REACTIE NAAR AANLEIDING VAN DE ACTUALISATIE VAN HET MER

Conform de voorgenomen aanpak is de actualisatie van het MER uitgevoerd. Daarbij is waar mogelijk en zinvol rekening gehouden met de ingebrachte zienswijzen, reacties en adviezen. Parallel aan de actualisatie van het MER is het ontwerp van het bestemmingsplan opgesteld.

Het geactualiseerde MER ligt samen met het ontwerp van het bestemmingsplan 6 weken ter inzage. In deze periode is het voor iedereen mogelijk om zienswijzen in te dienen op het geactualiseerde MER. Eventuele reacties kunnen per post worden aangeleverd aan:

Gemeente Horst aan de Maas
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 6005
5960 AA Horst aan de Maas
Onder vermelding van: MER Bestemmingsplan Klaver 6a.

Gemeente Venlo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Onder vermelding van: MER Bestemmingsplan Klaver 6a.

De ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied valt onder de Crisis- en herstelwet, die zich richt op versnelling van specifieke projecten. In deze Wet is opgenomen dat voor m.e.r.-plichtige besluiten (dit is geregeld in het Besluit m.e.r.) geen advies hoeft te worden ingewonnen bij de onafhankelijke Commissie m.e.r. Het bestemmingsplan voor Klaver 6a is een dergelijk besluit. De beide gemeenten hebben in samenspraak met DCGV besloten in dit geval het geactualiseerde MER niet opnieuw ter toetsing voor te leggen aan de Commissie m.e.r. Dit vanwege de gewenste versnelling van de procedure en omdat het MER voor TPN in een eerdere fase al is getoetst door de Commissie m.e.r..

Mede op basis van de resultaten van het geactualiseerde MER – met inachtneming van zienswijzen en adviezen – wordt het definitieve bestemmingsplan vastgesteld, bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Tegen het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan worden begonnen met de realisatie van Klaver 6a. Vanuit de m.e.r.-procedure is het verplicht om de daadwerkelijk optredende milieueffecten van de realisatie van Klaver 6a conform het bestemmingsplan te monitoren en te evalueren.

1.5 DEZE ACTUALISATIE: AANPAK EN LEESWIJZER

De in het MER voor het bestemmingsplan Klaver 6a benodigde informatie om te kunnen voldoen aan de m.e.r.-plicht is beschikbaar via een aantal sporen:

- Het bestaande MER en bijbehorende onderzoeken die door de gemeente Venlo zijn opgesteld en gebruikt voor het bestemmingsplan TPN. Hiermee wordt inzicht gegeven in het totaal aan effecten van de ontwikkeling van TPN inclusief de delen op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas en Klaver 6a. In het bestemmingsplan voor Klaver 6a wordt voor de inrichting van Klaver 6a aangesloten op het MER TPN. Er zijn geen reële te onderzoeken alternatieven meer in beeld. Omdat de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied valt onder de Crisis- en herstelwet, is het overigens voor dit MER voor het bestemmingsplan voor Klaver 6a niet verplicht reële alternatieven te onderzoeken.
- De Passende Beoordeling ten behoeve van het bestemmingsplan Klaver 6a. Dit vormt immers de belangrijkste aanleiding voor de m.e.r.-plicht. De Passende Beoordeling vormt naast een bijlage bij het bestemmingsplan ook juridisch een verplichte bijlage bij het MER. De Passende Beoordeling en het mitigatieplan voor de gehele ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied vormen het vertrekpunt voor de Passende Beoordeling specifiek voor Klaver 6a, waarbij toetsing plaats vindt met betrekking tot stikstofdepositie.
- De onderbouwing van het bestemmingsplan voor Klaver 6a en de milieuonderzoeken die hiervoor zijn uitgevoerd, aanvullend op de onderzoeken die voor het MER TPN zijn gedaan.

Omdat er al veel informatie bekend is, is deze actualisatie van het MER voor het bestemmingsplan Klaver 6a opgezet als een oplegnotitie als verbindende schakel en kapstok waarmee de beschikbare informatie 'kijkend' door een m.e.r.-bril wordt ontsloten. Deze oplegnotitie vormt tezamen met het al bestaande MER TPN, de Passende Beoordeling en de aanvullende onderzoeken die zijn gedaan voor Klaver 6a het MER voor het bestemmingsplan Klaver 6a. Deze oplegnotitie bestaat, naast de toelichting op de m.e.r.-plicht, procedure en aanpak in dit hoofdstuk, uit de volgende drie hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2: Check van de uitgangspunten van het bestemmingsplan voor Klaver 6a met de uitgangspunten van het bestaande MER voor TPN.
- Hoofdstuk 3: Conclusies van de Passende Beoordeling (dit vormt de aanleiding voor de m.e.r.-plicht).
- Hoofdstuk 4: Check en waar nodig actualisatie van informatie per milieuaspect.

2

Check uitgangspunten MER TPN met bestemmingsplan Klaver 6a

Om het MER te kunnen actualiseren is het van belang de verschillen tussen het bestemmingsplan Klaver 6a en de uitgangspunten ten aanzien van Klaver 6a in het MER TPN scherp te hebben. Onderstaande tabel geeft inzicht in de verschillen. Figuur 3 geeft de vorm en het oppervlak van Klaver 6a weer conform enerzijds het bestemmingsplan en anderzijds het MER TPN.

Uitgangspunt	MER TPN	Bestemmingsplan Klaver 6a
Oppervlak bedrijventerrein	11 ha	12 ha ¹
Milieucategorie	Max 4.2	Idem
Stikstof uitstotende bedrijven	Niet toegestaan	Wel toegestaan
Bouwhoogte	Max 25 m ²	Idem
Landschappelijke inpassing	d.m.v. manchetten	Idem
Ontsluiting	Via Greenportlane	Idem
Geluidsgevoelige bestemmingen in directe omgeving	Woningen Dorperdijk 17 en 19	Beide woningen wegbestemd

Tabel 1 Relevante uitgangspunten Klaver 6a in MER TPN en bestemmingsplan

Op basis van tabel 1 en figuur 3 wordt geconcludeerd dat de uitgangspunten voor Klaver 6a zoals die in het MER TPN zijn gehanteerd nagenoeg gelijk zijn aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan:

- Het belangrijkste verschil ten opzichte van het MER TPN is dat het bestemmingsplan voor Klaver 6a ook stikstof uitstotende bedrijven zal toestaan. Deze mogelijkheid is aanvullend onderzocht en onderbouwd in de Passende Beoordeling voor Klaver 6a en het mitigatieplan Klavertje 4 (zie separate bijlagen). Hoofdstuk 3 van deze notitie gaat hier nader op in.
- Het verschil in oppervlak is minimaal. De kleine uitbreiding van het te bestemmen areaal met 1 hectare is van verwaarloosbare invloed op de verkeersprognoses en de hiermee samenhangende effecten (aspecten geluid, trillingen, luchtkwaliteit) en de beschreven effecten op de in het totale gebied aanwezige waarden en functies (aspecten landschap, bodem, water, natuur, archeologie, externe veiligheid) omdat:
 - de totale oppervlakte van TPN 341 hectare bruto beslaat (waarvan 231 hectare uitgeefbaar).
 - de uitbreiding van het te bestemmen areaal ligt ingeklemd tussen Klaver 6b (railterminal) en het al gerealiseerde TradePortWest.

¹ Bestemming 'Bedrijventerrein'

² Uitzonderingen daargelaten



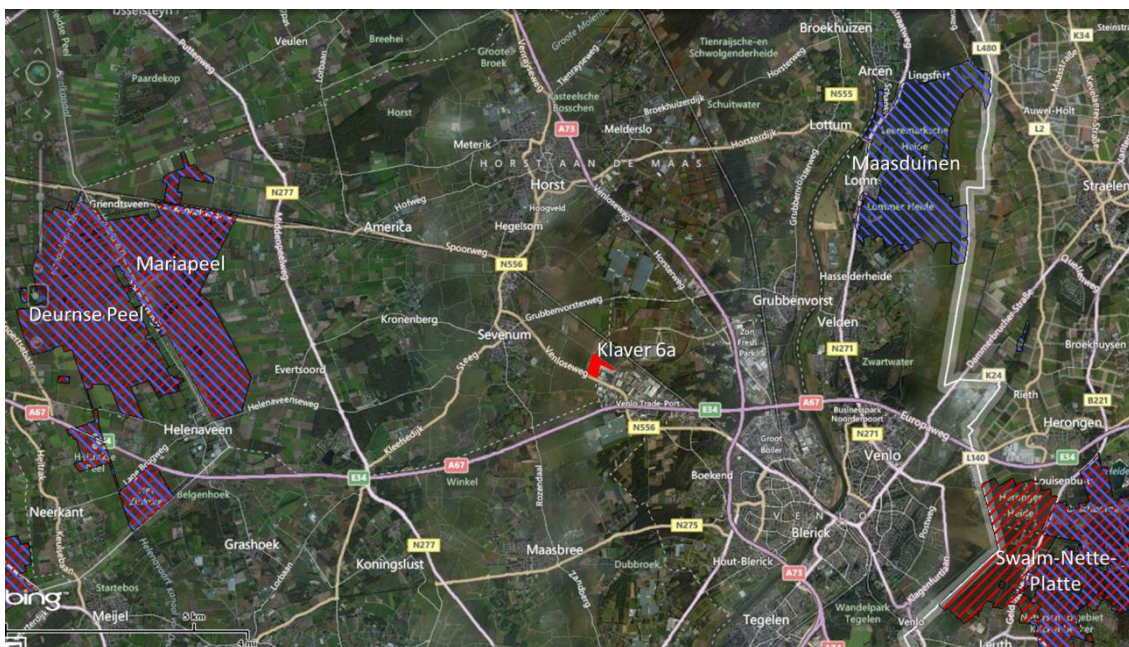
Figuur 3: Vorm en oppervlak Klaver 6a conform bestemmingsplan en MER TPN

3

Conclusies Passende Beoordeling

In het kader van de Natuurbeschermingswet moet inzichtelijk worden gemaakt of sprake is of kan zijn van significante verstoring van soorten en/of verslechtering van de kwaliteit van habitats in Natura 2000-gebieden. Als dit aan de orde is dan moet een Passende Beoordeling worden opgesteld. In de Passende Beoordeling wordt gedetailleerd in kaart gebracht wat de effecten (kunnen) zijn van de activiteit op de natuurwaarden in het Natura 2000-gebied en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen de initiatiefnemer van plan is te nemen. Hierbij wordt rekening gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Het op te stellen bestemmingsplan voor Klaver 6a zal bouwmogelijkheden bevatten voor bedrijven uit ten hoogste milieucategorie 4.2. Het is mogelijk dat binnen deze milieucategorie sprake is van vestiging van bedrijven die emissies van stikstofverbindingen veroorzaken door hun bedrijfsvoering en verkeersbewegingen. Significante negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden (Nederland en Duitsland, Figuur 2) zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Dit wordt bevestigd door de Passende Beoordeling die is opgesteld voor het gehele Klavertje 4-gebied (zie hierna). Daarom is – uitgaande van de huidige wetgeving en jurisprudentie – het opstellen van een Passende Beoordeling noodzakelijk.



Figuur 2. Ligging Klaver 6a (rood) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden en het Beschermde Natuurmonument Rouwkuilen.

3.1 PASSENDE BEOORDELING O.B.V. MITIGATIEPLAN K4

Gekoppeld aan het MER TPN is een Passende Beoordeling opgesteld voor het TPN (oktober 2011, aanvulling juni 2012). Klaver 6a maakte daar ook onderdeel van uit. In het MER TPN is echter geen rekening gehouden met vestiging van stikstof uitstotende bedrijven. In de Passende Beoordeling en het mitigatieplan die later zijn opgesteld voor het Klavertje 4-gebied is dit wel het geval. Voor toetsing aan de Natuurbeschermingswet (stikstofdepositie) wordt daarom – in tegenstelling tot andere omgevingsaspecten – niet gerefereerd aan het MER TPN, maar is gebruik gemaakt van de informatie uit de Passende Beoordeling en het mitigatieplan voor het Klavertje 4-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van Klavertje 4 niet uit te sluiten

Voor de ontwikkeling van het gehele Klavertje 4-gebied – waar Klaver 6a onderdeel van vormt – geldt dat er mogelijk negatief significante gevolgen kunnen zijn op de Natura 2000-gebieden in de omgeving in Nederland en Duitsland. Om eventuele effecten te beoordelen op deze Natura 2000-gebieden, is in het verleden een Passende Beoordeling (ARCADIS, 2012 en 2012a) opgesteld voor het Klavertje 4-gebied. Uit deze Passende Beoordeling blijkt het volgende:

- De ontwikkelingen leiden niet tot ruimtebeslag op de Natura 2000-gebieden.
- Wel zijn er mogelijk indirecte effecten. Als gevolg van externe werking zijn negatieve effecten ‘niet op voorhand uit te sluiten’ uitgaande van de toetsing die is uitgevoerd voor het Klavertje 4-gebied. De emissie van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) door de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied in een worst-case scenario leidt mogelijk tot een verminderde afname van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden (verminderde afname ten opzichte van de te verwachten autonome afname). Dit kan leiden tot minder dan gewenste afname van verzuring en vermisting van de bodem, met mogelijk negatieve gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden in de desbetreffende Natura 2000-gebieden.
- er zijn geen effecten op het Beschermd Natuurmonument Rouwkuilen (het betrof hier een worst-case toetsing). Een nadere toetsing op dit gebied van de ontwikkeling van Klaver 6a heeft in deze Passende Beoordeling derhalve niet plaatsgevonden.

Mitigatieplan Klavertje 4-gebied

Om mogelijke effecten te mitigeren is een mitigatieplan opgesteld voor het gehele Klavertje 4-gebied. Hierin is op basis van de Passende Beoordeling voor het Klavertje 4-gebied en een aanvullende actualisatie van de uitgangspunten de definitieve opgave voor mitigatie vastgesteld en verder uitgewerkt. Daarbij is uitgegaan van een worst-case scenario. Het worst-case scenario houdt in dat er gerekend is met een maximale milieucategorie van bedrijven en dat er extra verkeer wordt gegenereerd dan ‘traditioneel’ te verwachten is. Hierbij is bovendien voor de toekomstige situatie gerekend voor het jaar 2023, uitgaande van volledige realisatie van de ontwikkeling, terwijl de hele ontwikkeling pas in 2030 wordt voorzien te zijn voltooid. In 2030 is onder andere de achtergronddepositie lager en zijn emissies van het verkeer lager. Daarmee zijn de effecten voor 2023 negatiever dan ze in werkelijkheid zullen zijn en is de mitigatieopgave zoals vastgelegd in het mitigatieplan groter dan noodzakelijk (en daarmee ook worst-case).

De belangrijkste conclusie uit de cumulatieve toetsing (industrie/ bedrijven, verkeer en veehouderij) is dat er ten opzichte van de huidige situatie er in de toekomst voornamelijk een afname is van stikstofdepositie. Ten opzichte van de autonome situatie is er sprake van een verminderde afname. Deze verminderde afname van stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied vormt geen gevaar voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. De beperkte negatieve effecten die door de verminderde afname van stikstofdepositie worden veroorzaakt als gevolg van de ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied – zullen worden weggenomen door het uitvoeren van effectgerichte maatregelen – die zijn toegespitst op het betreffende habitattypen en de abiotiek en geomorfologie ter plaatse.

In de Passende Beoordeling voor het Klavertje 4-gebied wordt gesproken over een mitigatieplan met concrete effectgerichte maatregelen per Natura 2000-gebied. Het mitigatieplan Klavertje 4-gebied (augustus 2013) voorziet hierin. Development Company Greenport Venlo (DCGV) is een resultaatsverplichting aangegaan voor de uitvoering van de mitigerende maatregelen, die contractueel zijn vastgelegd met de betrokken terreinbeheerders. Bij uitvoering van effectgerichte maatregelen zijn significant negatieve effecten als gevolg van de verminderde afname van stikstofdepositie geheel uitgesloten.

Passende Beoordeling K6a op basis van mitigatieplan K4

Voor klaver 6a is in 2014 een Passende Beoordeling opgesteld. Hierbij is uitgegaan van de berekeningen (stikstofemissie) die zijn uitgevoerd voor het mitigatieplan voor het hele Klavertje 4-gebied. Er zijn geen nieuwe berekeningen uitgevoerd en maatregelen voorgesteld omdat:

- de uitgangspunten voor het bestemmingsplan Klaver 6a passen binnen de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor Klaver 6a in het mitigatieplan. De bestemming 'Bedrijventerrein' heeft een oppervlak van circa 12 ha en een maximaal toegestane milieucategorie van 4.2. Voor Klaver 6 (a en b) in zijn geheel is in het mitigatieplan rekening gehouden met een totaal oppervlak van 52 ha (netto). Het uitgeefbare oppervlak van Klaver 6b is circa 39 ha. Er blijft daardoor circa 13 ha over, waarvan 12 ha wordt benut. Daarnaast is de milieucategorie gelijk aan het uitgangspunt in het mitigatieplan, namelijk maximaal categorie 4.2.
- de berekeningen voor het mitigatieplan zijn in 2013 geactualiseerd aan de toen meest recente emissiefactoren voor verkeer en industrie.
- Er in het mitigatieplan is gerekend met een worst-case situatie, zowel ten aanzien van verkeersaantrekkende werking, type industrie als fasering van de realisatie van Klaver 6a.

Door de Passende Beoordeling voor Klaver 6a te baseren op de Passende Beoordeling en mitigatieplan voor het Klavertje 4-gebied wordt bovendien invulling gegeven aan de verplichting om effecten op Natura 2000-gebieden cumulatief in beeld te brengen voor ontwikkelingen die ruimtelijke samenhang vertonen. Dit is het geval bij ontwikkelingen binnen het Klavertje 4-gebied.

3.2 CONCLUSIES PASSENDE BEOORDELING

In verband met cumulatie geldt voor Klaver 6a dezelfde conclusie als voor het gehele Klavertje 4-gebied. Onderstaand volgt een beknopte samenvatting van de conclusies uit de Passende Beoordeling voor Klaver 6a. Voor de uitgebreide conclusies wordt verwezen naar de Passende Beoordeling die separaat is toegevoegd bij het bestemmingsplan.

Stikstofdepositie

Voor de Natura 2000-gebieden is er voor de ontwikkeling van Klaver 6a als totaal, geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie in vergelijking met de huidige situatie. De natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden blijven onaangetaast. Er is echter wel voorzien in een verminderde afname in vergelijking met de autonome ontwikkeling. De verminderde afname is als gevolg van vestiging industrie maximaal 0,5 mol N/ha/jr. Het betreft echter geen ecologisch merkbaar effect (zie passende beoordeling). Bovendien is voor het gehele Klavertje 4-gebied een mitigatieplan opgesteld waarin mitigerende maatregelen zijn geborgd. De mitigerende maatregelen ten behoeve van de ontwikkeling van Klaver 6a maken onderdeel uit van dit mitigatieplan. Hiermee wordt het optreden van significante effecten vanwege stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling van klaver 6a conform het bestemmingsplan ten alle tijden voorkomen.

Waterstandsverlagingen

Er zijn geen gevolgen voor het areaal en de kwaliteit van verdrogingsgevoelige habitattypen, en voor (de leefgebieden van) verdrogingsgevoelige Habitatrichtlijnsoorten. De natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden, voor zover verbonden aan verdrogingsgevoelige habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten worden derhalve niet aangetast.

Geluid en licht

Voor de Natura 2000-gebieden is er, door de grote afstand tot Klavertje 6a, geen negatief effect als gevolg van geluidsverstoring of verlichting. De natuurlijke kenmerken van dit Natura 2000-gebieden (geen effecten op de instandhoudingsdoelstellingen) blijven onaangetast.

3.3 EFFECTBEOORDELING

Omdat de conclusie van de Passende Beoordeling specifiek voor Klaver 6a overeenkomt met de conclusie die is getrokken in de Passende Beoordeling en het mitigatieplan voor het Klavertje 4-gebied wordt voor wat betreft het bestemmingsplan voor Klaver 6a aangesloten op de beoordeling uit het planMER Klavertje 4-gebied.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Natuur	Natura 2000 – verstoring	Geen verstoring van soorten en/of kwaliteit van habitats.	0
	Natura 2000 – stikstofdepositie	Ecologisch verwaarloosbaar effect op Natura 2000.	0

4

Actualisatie per milieuaspect

Dit hoofdstuk geeft een samenvatting van de effecten ten aanzien van verschillende milieuaspecten op basis van het MER TPN, waarbij specifiek wordt ingezoomd op de ontwikkeling van Klaver 6a. Daar waar aan de orde is nieuwe informatie uit het bestemmingsplan met bijbehorende onderzoeken betrokken in de beoordeling van de effecten. Voor de nadere onderbouwing hiervan wordt verwezen naar het MER TPN en bestemmingsplan Klaver 6a. Voor de geldende wet- en regelgeving en het actuele beleidskader wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan Klaver 6a. In de laatste paragraaf is de conclusie van dit hoofdstuk verwoord en is een overzicht van de effectbeoordeling gepresenteerd.

4.1 BODEM

In het MER TPN is het aspect bodemkwaliteit bij de beschrijving van de effecten betrokken. Het bodemonderzoek geeft inzicht in de bestaande bodemkwaliteit in het plangebied. Op basis van de verzamelde informatie zijn er binnen het plangebied geen deellocaties aanwezig of activiteiten bekend als gevolg waarvan de bodem verontreinigd kan zijn geraakt. In het MER TPN wordt het effect ten aanzien van het aspect bodem als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied als volgt beoordeeld:

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Bodem en water	Bodemkwaliteit	Ter plaatse van ingrepen (bouwwerken, wegen e.d.) wordt, als een verontreiniging aanwezig is, de bodemkwaliteit in principe verbeterd.	0/+

Tabel 2 Beoordeling effecten bodem (bron: MER TPN)

Voor Klaver 6a is er voor het aspect bodem geen nieuwe informatie die aanleiding is deze conclusie te heroverwegen.

4.2 WATER

De ontwikkeling van het Klavertje 4-gebied betreft een grootschalige gebiedsontwikkeling, waarvan de werklandschappen Klaver 1 tot en met 8 belangrijke onderdelen vormen. Het vormgeven van de waterstructuur is een belangrijk deel van de uitwerking van de werklandschappen. Voor Klaver 1 tot en met 4 en 6 is al een waterstructuurplan opgesteld. Het MER TPN is mede op dit waterstructuurplan gebaseerd. Klaver 6a grenst aan de Klavers 5, 7 en 8 – waarvoor ten tijde van het opstellen van het MER – de toekomstige waterstructuur niet bekend was. Inmiddels is het waterhuishoudingsplan voor Klaver 5 tot en met 8 opgesteld. Vanwege de samenhang van Klaver 6a met deze klavers is het wenselijk de waterparagraaf uit het MER TPN te actualiseren en toe te snijden op de beoogde waterstructuur, zoals die in het waterhuishoudingsplan is opgenomen.

Beoordeling water MER TPN

- *Grondwater:* Door het opheffen van de bestaande agrarische functies, het vestigen van bedrijven en door diverse maatregelen om effecten te beïnvloeden is in dit hoofdstuk geconstateerd dat de effecten op het watersysteem positief zijn. Naar verwachting neemt de infiltratie naar het grondwater toe. Aangezien aan de bergingsvoorwaarden in Klaver 6a wordt voldaan blijft dit gelden.
- *Oppervlaktewatersysteem:* Vanwege de ontwikkeling van TradePortNoord zijn ingrepen in het oppervlaktewatersysteem noodzakelijk. In de nieuwe situatie zal ten minste moeten worden voldaan aan de huidige functionele eisen; de nieuwe voorzieningen worden daarop gedimensioneerd. De grootste ingreep die in het MER TPN is beschreven, de verlegging van de Gekkengraaf, is niet van toepassing op Klaver 6a. Per saldo is het effect op het oppervlaktewatersysteem neutraal.
- *Waterberging:* Het watersysteem van TradePortNoord is erop gericht zoveel mogelijk water in de bodem te infiltreren en de waterkringlopen te sluiten. Hiermee wordt in het MER TPN voldaan aan de eisen. Dit blijft gelden voor Klaver 6a.

Beoordeling water Klaver 6a

- *Oppervlaktewatersysteem:* Klaver 6a wordt aangesloten op Tradeportsloot en berging van Klaver 6a wordt ter plaatse van Klaver 6a opgelost. Uitgangspunt voor de uitwerking van de waterhuishouding van de Klavers 5 t/m 8 is dat de aanvoer naar Grote Molenbeek en Gekkengraaf mogelijk blijft. In de nieuwe situatie wordt voldaan aan de huidige functionele eisen; de nieuwe voorzieningen zijn daarop gedimensioneerd. Dit levert een neutrale beoordeling op.
- *Bluswater:* Op basis van de conclusies van de toetsing secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen (ARCADIS, 2014) is het niet realistisch dat het oppervlaktewater als bluswatervoorziening kan dienen. Het inzetten van bergingsvoorzieningen (zie paragraaf 4.7) is wel mogelijk indien deze wordt uitgegraven tot onder de maatgevende grondwaterstand. Aanvullend dient suppletie met grondwater plaats te vinden om de leveringstijd van de tertiaire voorzieningen zo veel mogelijk te verlengen. Daarmee vinden voldoende maatregelen plaats om voldoende bluswater te garanderen.
- *Waterberging:* De bestaande waterberging ter plaatse van Klaver 6a heeft een oppervlak van ca. 14.000 m². De exacte inhoud van deze waterberging is niet bekend, dit zal nader onderzocht moeten worden. Uitgangspunt is het behoud van de inhoud van de aanwezige waterberging. De bergingsopgave is gericht op het realiseren van een bepaalde hoeveelheid berging, deze inhoud staat vast. Waar en hoe deze opgave ruimtelijk gerealiseerd wordt is flexibel. Bij het bepalen van de locatie is het wel van belang om rekening te houden met de transportafstanden van water. Het over lange afstanden transporteren van water is daarnaast vanuit duurzaamheidsoogpunt niet wenselijk, een centrale ligging heeft daarmee de voorkeur. Dit wordt neutraal beoordeeld.

Indien de maatregelen in het waterhuishoudingsplan Klaver 5 t/m 8 worden uitgevoerd is er een positief effect op de grondwaterstand waar te nemen en geen effect op het oppervlaktewater. Daarmee veranderen deze scores niet ten opzichte van het MER TPN. Een effect op de waterketen is niet te geven aangezien het waterhuishoudingsplan hier niet op gericht is. De waterketen wordt ingevuld in het nog op te stellen Blauwplan 2.0.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Water	Grondwater	per saldo toename van infiltratie naar het grondwater	+
	Oppervlaktewater	aanpassingen nodig aan het bestaande systeem, functionaliteit blijft behouden	0
	Waterketen	Geen beoordeling ten opzichte van de referentiesituatie	Geen

Tabel 3 Beoordeling effecten water specifiek voor Klaver 6a

4.3 NATUUR

In deze paragraaf wordt ingegaan op de effecten van de voorgenomen ontwikkeling van Klaver 6a op de aanwezige beschermde soorten. Van belang daarbij zijn mogelijk negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op beschermde soorten volgens de Flora- en faunawet (Ff-wet). Voor de beoordeling van de effecten op beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet) wordt verwezen naar Hoofdstuk 3.

Beoordeling beschermde soorten in het MER TPN

In het MER TPN is de waarde van het plangebied voor beschermde soorten beschreven op basis van diverse gegevensbronnen. Het gaat hierbij om soorten die mogelijk negatieve effecten ondervinden als gevolg van de geplande ontwikkelingen. Dit zijn zowel algemeen voorkomende, als minder algemeen of slechts sporadisch voorkomende soorten. Per soortgroep waren de conclusies per soortgroep als volgt:

- *Vleermuizen:* Het gehele plangebied *van TPN* is van belang voor verschillende soorten vleermuizen. De meest waardevolle gebieden (bossen en belangrijke vliegroutes) bevinden zich niet in het plangebied voor Klaver 6a. Tevens zijn hier geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van belangrijke vliegroutes en verblijfplaatsen. Ook is geen sprake van een toename van verstoring door verlichting of geluid.
- *Grondgebonden zoogdieren:* Er bevindt zich geen dassenburcht in het plangebied voor Klaver 6a, het plangebied voor Klaver 4 vormt een verbindingszone tussen leefgebied ten noorden en zuiden hiervan. Door het gebied zo in te richten dat de verbinding tussen de noordelijke en zuidelijke leefgebieden van de das blijft bestaan, heeft het plan *voor TPN* geen wezenlijke nadelig effect op de migratiemogelijkheden. Eekhoorn en steenmarter komen in de omgeving voor, maar het plangebied heeft geen wezenlijke betekenis voor deze soorten. Er zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten.
- *Broedvogels:* Het plangebied is geschikt als leefgebied voor verschillende soorten broedvogels van het agrarische landschap. Door de voorgenomen ontwikkeling verdwijnt leefgebied van deze soorten, hiervoor is echter geen ontheffing noodzakelijk. Voor de patrijs en grutto is reeds een compensatiegebied aangewezen in het kader van een natuurcompensatieplan voor een eerder stadium van planvorming voor *TPN*. Bij uitvoering van de werkzaamheden zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten, daarom dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten bevinden zich buiten het plangebied voor Klaver 6a, hierop zijn geen negatieve effecten te verwachten.
- *Amfibieën en reptielen:* Er komen geen zwaardere beschermde soorten amfibieën en reptielen (Tabel 2 en 3 Ff-wet) in het plangebied voor Klaver 6a voor. Effecten op amfibieën en reptielen zijn uitgesloten.
- *Vissen:* Er komen geen beschermde vissen in het plangebied voor Klaver 6a voor. Derhalve zijn effecten op vissen uitgesloten.
- *Flora:* Langs enkele wegbermen groeien beschermde soorten. Bij aanpassing van wegbermen waar de lange ereprijs, prachtklokje of wilde marjolein (Tabel 2 Ff-wet) groeien, zullen exemplaren van deze soorten verdwijnen. Mogelijke effecten kunnen worden voorkomen door een aangepaste werkwijze bij inrichting, welke moet worden opgenomen in een werkprotocol als onderdeel van het werken volgens een goedgekeurde Gedragscode Flora- en faunawet.

Beoordeling beschermde soorten Klaver 6a

In april van dit jaar heeft een oriënterend veldbezoek plaatsgevonden voor het plangebied van Klaver 6a. Dit is een aanvulling op de gegevens die beschikbaar waren in het kader van het MER TPN. Tijdens het veldbezoek is een beoordeling gedaan van de functie van het plangebied en de directe omgeving als leefgebied of verblijfplaats voor -in het kader van de Ff-wet- beschermde soorten. Ten opzichte van het onderzoek dat destijds ten behoeve van het MER TPN is uitgevoerd zijn een aantal uitkomsten gewijzigd, namelijk:

- *Broedvogels:* Leefgebieden van de Patrijs en Geelgors zijn reeds *in een eerder stadium van TPN* gecompenseerd, in combinatie met boscompensatie van Trade Port West. Deze gecombineerde compensatie is gerealiseerd in 2007, *onder andere in het plangebied van Klaver 6a*. Met de ontwikkeling van Klaver 6a komt de gerealiseerde natuurcompensatie te vervallen. De natuur is inmiddels opnieuw gecompenseerd in Kraijelheide.
- *Flora:* Beschermde plantensoorten worden niet verwacht binnen het plangebied voor Klaver 6a. De aanwezige plantensoorten indiceren voedselrijke omstandigheden. Deze omstandigheden zijn niet geschikt als groeiplaats voor beschermde soorten. Effecten zijn daarom uitgesloten.
- *Vissen:* Er komt mogelijk een beschermde vissoort in het plangebied voor Klaver 6a voor, namelijk kleine modderkruiper. In de wateren in de omgeving komt de soort in grote dichtheden voor, op basis van uitgevoerd onderzoek in 2010 werd het voorkomen in de watergang van het plangebied uitgesloten. Aangezien deze gegevens verouderd zijn kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper niet worden uitgesloten. Wanneer uit vervolgonderzoek blijkt dat deze soort aanwezig is, kunnen mogelijke effecten worden voorkomen of gemitigeerd door een aangepaste werkwijze bij inrichting. Deze moet worden opgenomen in een werkprotocol als onderdeel van het werken volgens een goedgekeurde Gedragscode Flora- en faunawet.

Daarnaast zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk ter voorkoming van effecten op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën (Tabel 1 Ff-wet) en broedvogels.

- Om effecten op broedvogels te voorkomen, wordt gewerkt buiten het broedseizoen.
- Effecten op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren worden beperkt door in één richting te werken, de richting waarin soorten kunnen vluchten.
- Om het voorkomen van de modderkruiper in de watergang vast te stellen dan wel uit te sluiten, is het noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren waarbij steekproefsgewijs wordt geïnventariseerd of de soort aanwezig is. Indien de modderkruiper voorkomt in de watergang, en hier werkzaamheden aan plaatsvinden, wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode gewerkt. Dit houdt in ieder geval in dat dempingswerkzaamheden enkel kunnen plaatsvinden in de periode februari-maart of september-oktober, dat aanwezige individuen worden weggevangen en overgezet in het dichtstbijzijnde geschikte water en dat bagger wordt gecontroleerd op aanwezige individuen welke dan eveneens worden overgezet.
- Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

Wanneer volgens een gedragscode wordt gewerkt waarin bovenstaande maatregelen worden opgenomen, is voor geen van de genoemde soorten een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist. Rekening houdend met een natuurlijke inrichting en beheer van de groen bestemde deelgebieden en uitvoering van de werkzaamheden conform een goedgekeurde gedragscode (o.a. uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen), zal de Flora- en faunawet de uitvoering van de ontwikkelingen niet in de weg staan.

In het MER TPN is het aspect flora en fauna beoordeeld. Als gevolg van het uitgevoerde (nadere) veldonderzoek wijzigt de beoordeling zoals die in het kader van het MER TPN is gedaan specifiek voor Klaver 6a niet. Onderstaand is de beoordeling weergegeven.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Natuur	Flora en fauna	Voorgenomen ontwikkeling in Klaver 6a heeft enige effecten op flora en faunasoorten. Om deze effecten tegen te gaan worden mitigerende maatregelen genomen.	-

Tabel 4 Beoordeling effecten natuur (flora en fauna) specifiek voor Klaver 6a

4.4 LANDSCHAP

De ontwikkeling van TPN heeft een effect op de landschappelijke structuur van het gebied: de ontwikkeling vormt een groot en nieuw, structuurbepalend element in de landschappelijke structuur. Daarnaast verandert het landschapsbeeld als gevolg van de realisatie van TPN: de openheid neemt verder af en het gebied krijgt een meer gesloten karakter. Het agrarisch gebied wordt vervangen door bedrijfvelden en infrastructuur. Door de ontwikkeling van TPN worden geen beschermde cultuurhistorische-, landschappelijke- en aardkundige waarden aangetast. Wel wordt de context van cultuurhistorische linten en het historische verkavelingspatroon aangetast.

Er is geen nieuwe informatie die van invloed is op de beoordeling uit het MER TPN. Als wordt ingezoomd op de ontwikkeling van Klaver 6a dan verandert ook door deze ontwikkeling de bestaande landschapsstructuur, zij het op een veel kleinere schaal dan door de totale ontwikkeling van TPN door het geringere oppervlak van Klaver 6a. Bepalend voor het bestaande landschapsbeeld van Klaver 6a zijn het bestaande bedrijventerrein TradePortWest en de Greenportlane die inmiddels is gerealiseerd. In het MER TPN zijn beide elementen eveneens meegenomen in de referentiesituatie, dus de referentiesituatie is niet gewijzigd. De beoordeling van het landschapsbeeld in het MER TPN is een '-'. Deze beoordeling is vooral ingegeven door de verandering van het landschapsbeeld langs de Grubbenvorsterweg/ Sevenumseweg. Vanwege de grote afstand tot deze wegen is dit punt niet relevant voor Klaver 6a. De beoordeling specifiek voor Klaver 6a is daardoor positiever: '0'. In vergelijking tot de ontwikkeling van geheel TPN wordt door de ontwikkeling van enkel Klaver 6a het verkavelingspatroon in minder mate aangetast.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Landschap en cultuurhistorie	Landschappelijke, Ruimtelijke structuur	Bestaande landschapsstructuur wordt vervangen door een nieuwe, grootschalige, industriële structuur.	0/-
	Landschapsbeeld	Greenportlane is bepalend voor landschapsbeeld van Klaver 6a en in referentiesituatie van MER TPN meegenomen.	0
	Cultuurhistorie	Geen aantasting van cultuurhistorische waarden.	0

Tabel 5 Beoordeling effecten landschap specifiek voor Klaver 6a

4.5 ARCHEOLOGIE

Archeologisch onderzoek heeft informatie opgeleverd over de archeologische (verwachtings)waarde van het plangebied zoals gehanteerd in het MER TPN. De conclusie van deze onderzoeken is dat hier sprake is van een gebied met een lage verwachtingswaarde. De beoogde ontwikkeling van het plangebied zal daarom niet leiden tot een aantasting van archeologische waarden. In het MER TPN wordt het effect ten aanzien van het aspect bodem als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied als volgt beoordeeld:

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Archeologie	Archeologische waarden	Er worden geen relevante effecten op archeologische waarden verwacht.	0

Tabel 6 Beoordeling effecten cultuurhistorie en archeologie

Voor het aspect archeologie is er geen nieuwe informatie die aanleiding geeft deze conclusie te heroverwegen.

4.6 EXTERNE VEILIGHEID

In deze paragraaf wordt ingegaan op de effecten van de voorgenomen ontwikkeling van Klaver 6a op de externe veiligheid. Van belang daarbij zijn verschillende risicobronnen die van invloed kunnen zijn op het externe veiligheidsrisico van Klaver 6a. Bij de beoordeling van externe veiligheid gaat het primair om het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans om te overlijden, op een bepaalde plaats, ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaarcontour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaarcontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de zogenaamde fN-curve.

Beoordeling externe veiligheid in het MER TPN

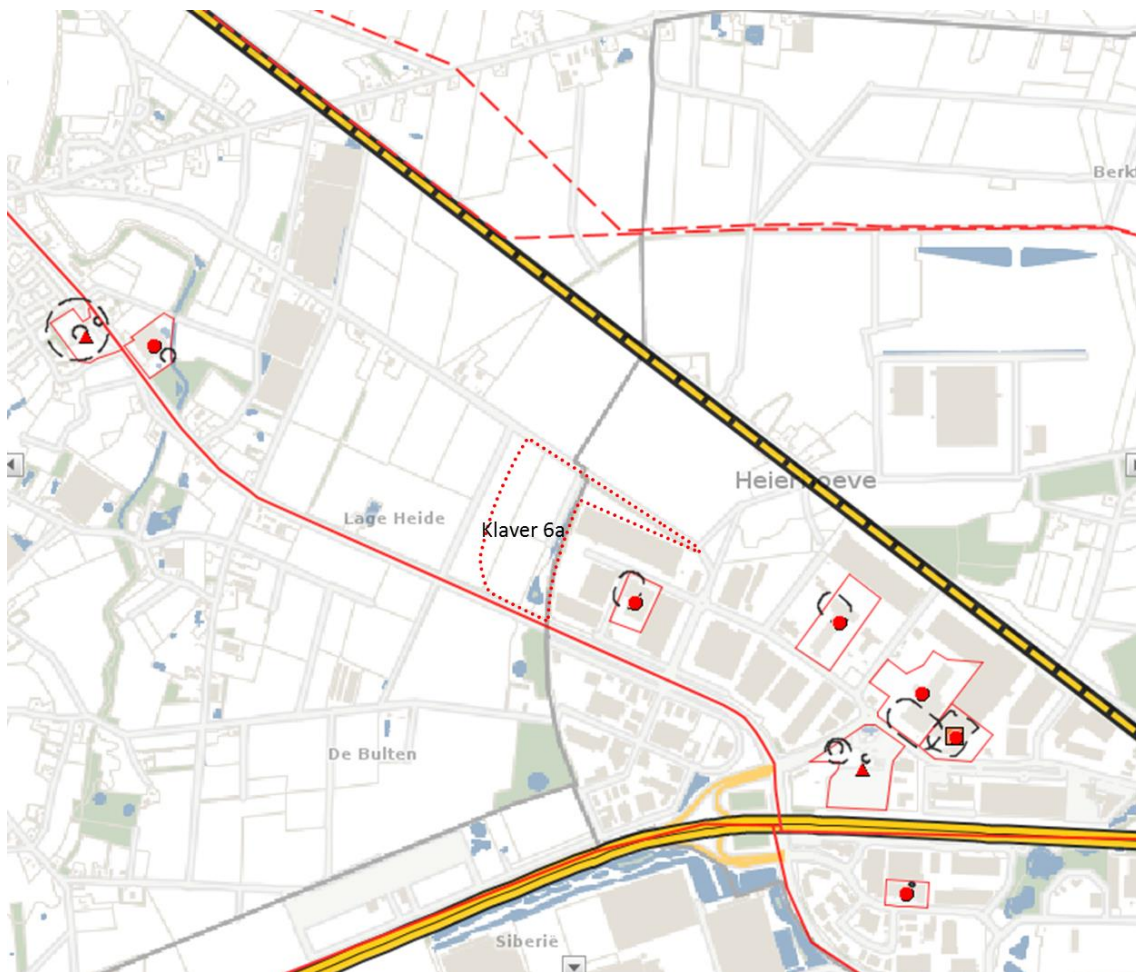
Plaatsgebonden risico

In het MER TPN zijn de relevante risicobronnen in en rondom TPN in beeld gebracht. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen en de railterminal die wordt mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan TPN.

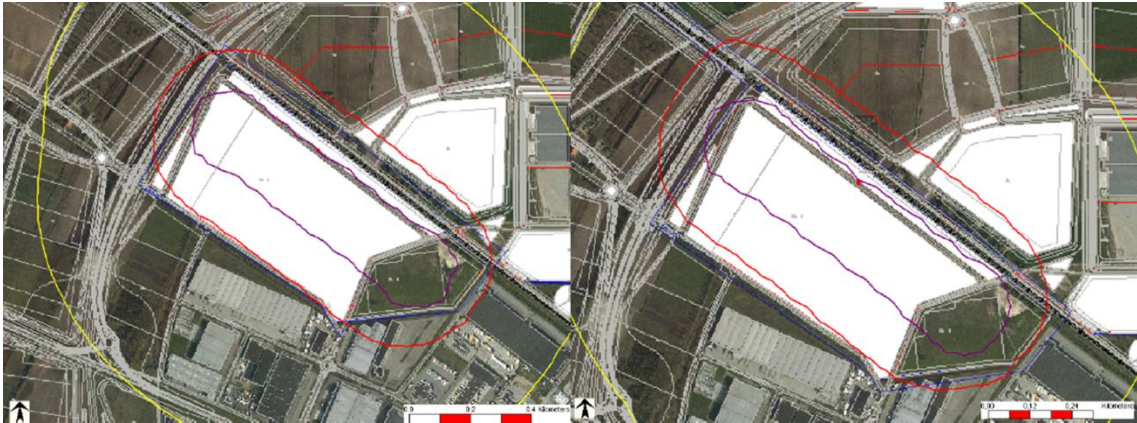
- De persoonsgebonden risicocontouren (PR 10^{-6}) van de geïnventariseerde risicovolle inrichtingen vallen niet over het plangebied van Klaver 6a. Dit wordt bevestigd door een recente uitdraai van de risicokaart, zie Figuur 3 Uitsnede risicokaart.nl (31 maart 2014).
- Voor de te ontwikkelen railterminal in Klaver 6b zijn in het MER TPN twee scenario's in beeld gebracht. In beide scenario's reikt de PR⁻⁶-contour van de railterminal niet over het plangebied van Klaver 6a, zie Figuur 4.
- Op basis van de Quickscan externe veiligheid (18 oktober 2011) blijkt dat de PR⁻⁶-contouren van de relevante transportassen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt ver buiten het plangebied van Klaver 6a liggen.

Transportas	Afstand van PR ⁶ -contour vanaf transportas
A67	22 m
Greenportlane / Eindhovenseweg	< 3 m
Spoorlijn	0 - 5 m

Tabel 7 PR⁶-contour van voor Klaver 6a relevante transportassen



Figuur 3 Uitsnede risicokaart.nl (31 maart 2014)



Figuur 4 PR-contouren van de railterminal in twee ontwikkelingsvarianten voor de terminal (in het rood de relevante PR 10⁻⁶-contour) (bron: MER TPN)

Groepsrisico

In het MER TPN is het volgende geconcludeerd ten aanzien van het groepsrisico. De ontwikkeling van TPN brengt meer personen binnen het invloedsgebied van een aantal bestaande risicobronnen en leidt daarmee tot een verhoging van het groepsrisico van de spoorlijn Eindhoven - Venlo en de Greenportlane. Tevens kan door nieuwe Bevi-inrichtingen in TPN (enkel in Klaver 4 en 6b) sprake zijn van een risicobron met een nieuw groepsrisico. De personendichtheid op Trade Port Noord zelf is hier weer op van invloed.

Beoordeling externe veiligheid Klaver 6a

Het bestemmingsplan voor Klaver 6a maakt geen kwetsbare objecten mogelijk en alleen risicovolle inrichtingen waarbij de PR 10⁻⁶-contouren binnen de eigen perceelgrens liggen dan wel op gronden met de bestemming Verkeer en/of Groen.

Ten opzichte van het onderzoek dat destijds ten behoeve van het MER TPN is uitgevoerd is verder één uitgangspunt gewijzigd. Het gaat om de voorgenomen ontwikkeling van een tankstation in Klaver 8. Hiervoor zijn in 2013 een ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeschikking ter inzage gelegd, die ruimte bieden aan een doorzet van 1.000 m³ LPG en 15 miljoen liter LNG. Omdat de procedures voor realisatie van het tankstation al in een vergevorderd stadium zijn, wordt het tankstation in deze MER als autonome situatie beschouwd (dus onderdeel van referentiesituatie).

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken in het kader van het bestemmingsplan voor Klaver 6a zijn de veiligheidsrisico's van het beoogde tankstation betrokken in het onderzoek. Om deze reden is een nieuwe Quantative Risk Analyse uitgevoerd voor het tankstation³, waarbij de personendichtheid ter plaatse van Klaver 6a is verhoogd (van agrarisch naar bedrijventerrein). Het uitgangspunt voor de doorzet aan LPG is maximaal 300 m³ per jaar. Voor LNG is een maximale doorzet van 15 miljoen liter per jaar aangehouden. Het bestemmingsplan voor Klaver 8 is hierop afgestemd.

Ten opzichte van het onderzoek dat is verricht in het kader van het MER TPN zijn geen andere risicobronnen meegenomen behalve het tankstation. Voor Klaver 6a blijken het tankstation in Klaver 8 en vervoer van gevaarlijke stoffen over de Greenportlane-Eindhovenseweg relevant te zijn in het kader van externe veiligheid.

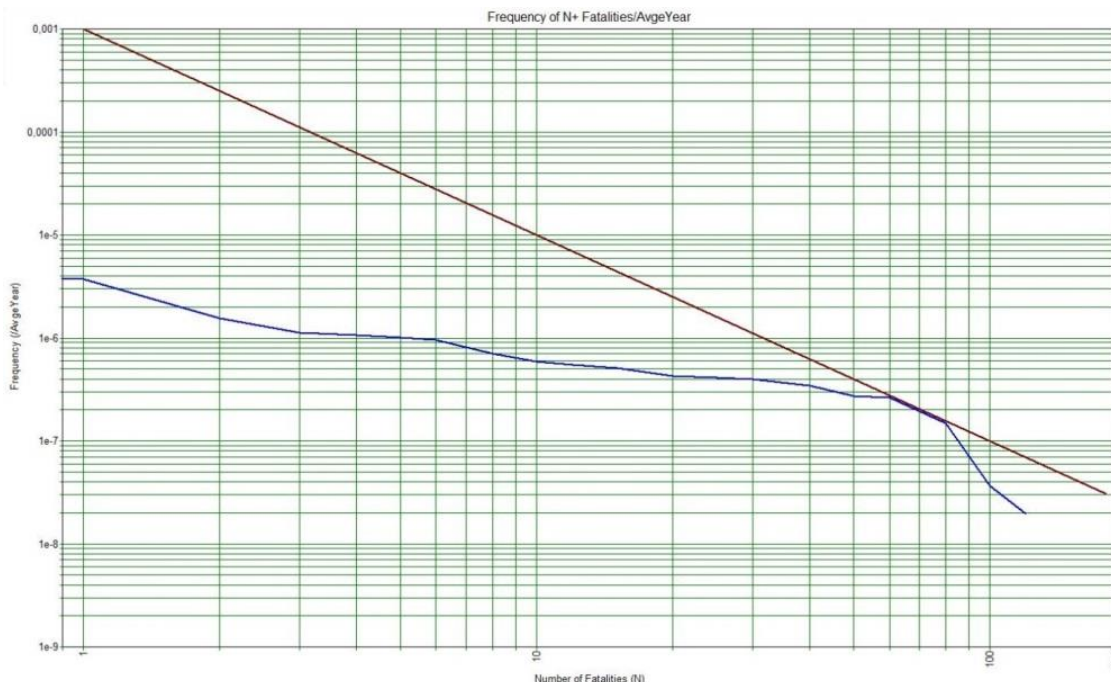
³ Onderzoek externe veiligheid QRA Klaver 6a, 7 februari 2014 en memo 'Nadere berekening maximale doorzet LPG van tankstation Venloseweg t.b.v. BP Klaver 6a' van 5 maart 2014.

Plaatsgebonden risico

- De vulpunten voor LPG, CNG en LNG binnen Klaver 8 moeten gerealiseerd worden binnen het vlak met de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met lpg'. In klaver 6a wordt alleen bedrijvigheid mogelijk gemaakt, zijnde beperkt kwetsbare objecten. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Daarnaast worden er geen knelpunten verwacht met bestaande bebouwing. De maatgevende afstand voor de PR 10^{-6} -contour bedraagt 45 m. De ontwikkeling van Klaver 6a blijft buiten de PR 10^{-6} contouren voor LPG, CNG en LNG zoals deze zijn opgenomen in de omgevingsvergunning voor milieu van het tankstation.
- Ten aanzien van de Greenportlane-Eindhovenseweg wordt voldaan aan de norm voor het plaatsgebonden risico.
- De PR 10^{-6} contouren van risicovolle inrichtingen die in Klaver 6a zijn toegestaan vallen binnen de eigen inrichting, dan wel over de bestemmingen groen of verkeer. Ook hier wordt dan ook voldaan aan de normen voor het PR.

Groepsrisico

- Het groepsrisico voor het LNG en LPG tankstation ligt gelijk aan of net onder de oriëntatiewaarde, zie Figuur 5. De ontwikkeling van Klaver 6a (verhoging van de personendichtheid) heeft geen invloed op de curve van het groepsrisico. Ook zonder de ontwikkeling van Klaver 6a blijft de curve van het groepsrisico zoals weergegeven in Figuur 5. Dit komt door de grote afstand van Klaver 6a tot de vulpunten en de aard van de ontwikkeling (realisatie bedrijventerrein). Wel is een verantwoording van het groepsrisico verplicht (verwezen wordt naar art. 13 Bevi).
- De realisatie van een bedrijventerrein op Klaver 6a, met een indicatieve personendichtheid van 40 personen per hectare in de dag periode en 4 personen per hectare in de nacht periode (10% van de werknemers), leidt niet tot een toename van het groepsrisico voor de Greenportlane / Eindhovenseweg.
- Als gevolg van de A73, op grote afstand van het plangebied, is sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Deze neemt echter niet toe als gevolg van de beoogde ontwikkeling van Klaver 6a.
- De vestiging van Bevi-inrichtingen wordt onder voorwaarden rechtstreeks toegestaan (zie hiervoor). Van de voorwaarden kan worden afgeweken als het groepsrisico kleiner of gelijk is aan de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.



Figuur 5 f/N-curve van het tankstation (max. 300 m³ LPG per jaar) met een maximale invulling van het plangebied Klaver 6a

Er is nieuwe informatie die van invloed is op de beoordeling uit het MER TPN, namelijk de aanwezigheid van een tankstation in Klaver 8 in de referentiesituatie. Ook wanneer specifiek wordt gekeken naar het plangebied van Klaver 6a is er reden om de beoordeling zoals die is gedaan in het MER TPN te heroverwegen. De beoordeling valt licht positiever uit. De beoordeling is in onderstaande tabel weergegeven.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Geen knelpunten ten opzichte van kwetsbare objecten of nieuwe overschrijdingen van richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.	0
	Groepsrisico	Een geringe verandering in veiligheidsrisico's ten opzichte van de referentiesituatie ⁴ .	0/-

Tabel 8 Beoordeling effecten externe veiligheid

4.7 VERKEER

Uit onderzoek⁵ blijkt dat het gehanteerde verkeersmodel PIP Greenportlane goed bruikbaar is voor het beoordelen van de verkeerseffecten van onderhavige ontwikkeling. Het verkeersmodel geeft, vergeleken met recentere modellen, een goed beeld van de te verwachten effecten op het verkeer. Het model geeft geen onderschatting van de verkeersintensiteiten in het plangebied. Verder laten kruispuntanalyses voor de Greenportlane zien dat er geen verstoring optreedt in de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau. Geconcludeerd wordt dat een goede verkeersafwikkeling op wegvak- en kruispuntniveau gewaarborgd is.

In het MER TPN worden ten aanzien van het aspect verkeer als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied de volgende conclusies getrokken:

⁴ Referentiesituatie is inclusief realisatie tankstation.

⁵ MER TradePortNoord, Aanvulling op het MER, 15 juni 2012

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Verkeer	Verkeersintensiteit, verkeersbelasting	Verkeer van Trade Port Noord levert belangrijk aandeel van verkeer op Greenportlane. Trade Port Noord leidt niet tot relevante toename van verkeer op het onderliggend wegennet buiten TradePortNoord	0 ⁶
	Verkeersafwikkeling	Ontsluitingsas Greenportlane is gedimensioneerd op verwachte verkeersintensiteit door ontwikkeling van Klavertje 4 als geheel. Kruispunten en aansluiting van Greenportlane zijn gedimensioneerd op verkeersbelasting van Klavertje 4 als geheel; afwikkelkwaliteit is voldoende.	0 ⁶
	Verkeersveiligheid	Verkeer van TradePortNoord wordt in de directe omgeving (Trade Port Noord) afgewikkeld over de Greenportlane, die is gebaseerd op de principes van Duurzaam Veilig. Fietsverkeer maakt gebruik van een veilig, apart netwerk van fietspaden.	0 ⁶

Tabel 9 Beoordeling effecten verkeer (Bron: MER TPN)

Voor het aspect verkeer is geen sprake van nieuwe informatie die aanleiding geeft de conclusies te heroverwegen.

4.8 GELUID

In het MER TPN is voor industrielawaai rekening gehouden met het wooncluster aan de Dorperdijk, ten noordwesten van het plangebied Klaver 6a. De betreffende woningen (Dorperdijk 17 en 19) zijn verworven voor de aanleg van de Greenportlane en zijn op 10 september 2013 wegbestemd met het vaststellen van het bestemmingsplan⁷ Dorperdijk 17,19, 20 en 22 te Sevenum. Hiermee hoeft in de planvorming voor Klaver 6a dan ook geen rekening meer te worden gehouden. De dichtstbijzijnde relevante woningen liggen verder op langs de Dorperdijk, op meer dan 550 m afstand van het plangebied. Voor deze woningen wordt zekerheidshalve uitgegaan van omgevingstype 'rustig buitengebied'. Zelfs in dat geval vormen deze woningen geen belemmering voor de milieuzonering. Derhalve is een koppeling met een Nota industrie geluid, zoals dit voor het bestemmingsplan TPN van Venlo is gedaan, niet noodzakelijk: volstaan kan worden met de opgenomen milieuzonering. Daarmee valt de beoordeling specifiek voor Klaver 6a positiever uit dan in het MER TPN.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Geluid	Wegverkeerslawaai	Toename maar geen overschrijding van voorkeursgrenswaarde.	0/-
	Industrielawaai	Toename maar geen overschrijding van voorkeursgrenswaarde.	0/-

Tabel 10 Beoordeling effecten geluid

⁶ In het MER TPN is geen beoordeling gegeven voor het aspect verkeer. In deze actualisatie wordt het aspect verkeer op basis van de getrokken conclusies beoordeeld met '0'.

⁷ Kenmerk bestemmingsplan: NL.IMRO.1507.BPSNDORPERDIJK20EO-VA01

4.9 LUCHTKWALITEIT

Uit het MER TPN blijkt dat op de maatgevende beoordelingspunten (kortdurende dan wel langdurige blootstelling) voldaan wordt aan de betreffende normen in alle onderzochte jaren. In het luchtkwaliteitsonderzoek van het Besluit-MER TPN is er nog vanuit gegaan dat in 2015 37% van Klaver 6 gerealiseerd is. Ook als in 2015 reeds meer is gerealiseerd wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormering (voor de motivering, zie bestemmingsplan Klaver 6a). Deze conclusie wordt bekrachtigd door het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek voor planMER/structuurvisie Klavertje 4-gebied. Hieruit blijkt dat de gehele gebiedsontwikkeling voldoet aan de wettelijke normen.

In het MER TPN wordt het effect ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied als volgt beoordeeld:

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling
Lucht	Emissie	Toename van emissie.	-
	Immissieconcentraties	Geen overschrijding van grenswaarden.	0

Tabel 11 Beoordeling effecten luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit is geen sprake van nieuwe informatie die aanleiding vormt deze conclusie te heroverwegen.

4.10 DUURZAAMHEID

Voor de ontwikkeling van Klaver 6a zijn de volgende concrete duurzaamheidsmaatregelen in dit bestemmingsplan vertaald die voorwaarden scheppen voor de toekomstige gebruiker en tevens de basis is voor de verdere uitwerking van de duurzaamheidsaspecten:

- Met de gekozen (beperkte) bebouwingsgrenzen en toegestane bouwhoogten wordt binnen de noodzakelijke ruimtelijk-planologisch relevante kaders en milieurandvoorwaarden meervoudig ruimtegebruik mogelijk gemaakt;
- Grondlichamen voor landschappelijke inpassing worden mogelijk gemaakt in de bestemming Groen.

4.11 EINDCONCLUSIE

Op basis van de voorgaande paragrafen kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Voor alle aspecten is de conclusie uit het MER TPN in algemene zin nog steeds actueel.
- Voor de aspecten water, natuur, externe veiligheid, geluid en duurzaamheid is nieuwe informatie beschikbaar gekomen in het kader van het bestemmingsplan Klaver 6a. Deze informatie is relevant voor de beoordeling van de effecten als gevolg van de ontwikkeling van Klaver 6a. De nieuwe informatie heeft geen invloed op de beoordeling (zelfde beoordeling als in het MER TPN). Alleen voor geluid worden de effecten op basis van de nieuwe informatie positiever beoordeeld dan in het MER TPN. Het wegbestemmen van gevoelige bestemmingen aan de Dorperdijk in referentiesituatie ligt hieraan te grondslag.
- De effecten specifiek voor Klaver 6a worden in algemene zin minder negatief beoordeeld dan de effecten van TPN omdat Klaver 6a een veel kleiner gebied beslaat en daarmee minder waarden en functies negatief beïnvloedt. Dit betreft onder meer de effecten op landschap en cultuurhistorie, externe veiligheid en geluid.

Tabel 11 geeft een overzicht van de effectscores specifiek voor Klaver 6a.

Thema	Aspect	Beoordeling t.o.v. referentiesituatie	Beoordeling	Beoordeling t.o.v. MER TPN
Bodem en water	Bodemkwaliteit	Ter plaatse van ingrepen (bouwwerken, wegen e.d.) wordt, als een verontreiniging aanwezig is, de bodemkwaliteit in principe verbeterd.	0/+	Zelfde
Water	Grondwater	per saldo toename van infiltratie naar het grondwater	+	Zelfde
	Oppervlaktewater	aanpassingen nodig aan het bestaande systeem, functionaliteit blijft behouden	0	Zelfde
	Waterketen	Geen beoordeling ten opzichte van de referentiesituatie	Geen	-
Natuur	Natura 2000 – verstoring	Geen verstoring van soorten en/of kwaliteit van habitats.	0	Zelfde ⁸
	Natura 2000 – stikstofdepositie	Ecologisch verwaarloosbaar effect op Natura 2000.	0	Zelfde ⁸
	Flora en fauna	Voorgenomen ontwikkeling in Klaver 6a heeft enige effecten op flora en faunasoorten. Om deze effecten tegen te gaan worden mitigerende maatregelen genomen.	-	Zelfde
Landschap en cultuurhistorie	Landschappelijke, Ruimtelijke structuur	Bestaande landschapsstructuur wordt vervangen door een nieuwe, grootschalige, industriële structuur.	0/-	Verbetering
	Landschapsbeeld	Geringe afname van openheid en vervanging groenbuffer ten westen van Trade Port West door manchetten (grondwallen) ten westen en zuiden van Klaver 6a.	0	Verbetering
	Cultuurhistorie	Geen aantasting van cultuurhistorische waarden.	0	Verbetering
Archeologie	Archeologische waarden	Er worden geen relevante effecten op archeologische waarden verwacht.	0	Zelfde
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Geen knelpunten ten opzichte van kwetsbare objecten of nieuwe overschrijdingen van richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.	0	Verbetering
	Groepsrisico	Een geringe verandering in veiligheidsrisico's ten opzichte van de referentiesituatie.	0/-	Verbetering
Verkeer	Verkeersintensiteit verkeersbelasting	Verkeer van Trade Port Noord levert belangrijk aandeel van verkeer op Greenportlane. Trade Port Noord leidt niet tot relevante toename van verkeer op het onderliggend wegennet buiten TradePortNoord.	0	Zelfde
	Verkeersafwikkeling	Ontsluitingsas Greenportlane is gedimensioneerd op verwachte verkeersintensiteit door ontwikkeling van Klavertje 4 als geheel. Kruispunten en aansluiting van Greenportlane zijn gedimensioneerd op verkeersbelasting van Klavertje 4 als geheel; afwikkelkwaliteit is voldoende.	0	Zelfde
	Verkeers-veiligheid	Verkeer van Trade Port Noord wordt in de directe omgeving (Trade Port Noord) afgewikkeld over de Greenportlane, die is gebaseerd op de principes van Duurzaam Veilig.	0	Zelfde

⁸ Ten opzichten van MER Klavertje 4-gebied

		Fietsverkeer maakt gebruik van een veilig, apart netwerk van fietspaden.		
Geluid	Wegverkeers- lawaai	Toename maar geen overschrijding van voorkeursgrenswaarde.	0/-	Verbetering
	Industrielawaai	Toename maar geen overschrijding van voorkeursgrenswaarde.	0/-	Verbetering
Lucht	Emissie	Toename van emissie.	-	Zelfde
	Immissiecon- centraties	Geen overschrijding van grenswaarden.	0	Zelfde

Tabel 12 Samenvattende tabel beoordeling milieuaspecten t.o.v. referentiesituatie en t.o.v. beoordeling in MER TPN

Bijlage 1

Zienswijze NRD

Naar aanleiding van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor het MER bestemmingsplan Klaver 6a is één zienswijze ontvangen. Onderstaand wordt de zienswijze samengevat en beantwoord.

Trade Port BV

Samenvatting

DCGV en de gemeente Venlo willen een railterminal laten realiseren in Trade Port Noord (TPN), ten zuiden van het spoor (Klaver 6b). Indiener geeft aan dat het geldende bestemmingsplan TPN onvoldoende ruimte biedt voor de beoogde functionaliteit van de railterminal / bedrijventerrein aldaar. Het gaat daarbij vooral om de aspecten geluid en externe veiligheid. Indiener geeft aan dat ter plaatse van de beoogde railterminal op basis van de Nota industriegeluid (dat gekoppeld aan het bestemmingsplan is vastgesteld) te weinig geluidsruimte is gereserveerd om een rendabele railterminal te kunnen exploiteren. Indiener stelt dat de railterminal slechts 10% van het geluid mag uitstoten dan bestaande railterminals. Daarnaast geldt op basis van het bestemmingsplan dat de PR 10^{-6} contour van de railterminal niet over de andere percelen mag vallen dan die van de railterminal. Dit is volgens indiener niet mogelijk. Gezien het voorgaande stelt indiener dat het MER voor Klaver 6a niet kan worden gebaseerd op het MER TPN. De gesignaleerde omissies in het bestemmingsplan TPN zijn zodanig essentieel voor de functionaliteit van het gehele gebied dat op deze punten niet kan worden volstaan met een oplegnotitie MER voor Klaver 6a. Naar mening van indiener zou voor geheel Klaver 6 een nieuw bestemmingsplanprocedure doorlopen moeten worden waarin de geconstateerde omissies worden hersteld.

Beantwoording

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ten behoeve van het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor Klaver 6a. De door de indiener beschreven gewenste ontwikkeling van een railterminal heeft betrekking op Klaver 6b en valt daarmee buiten dit nieuwe bestemmingsplan. Met dit nieuwe bestemmingsplan voor Klaver 6a wordt dus niet beoogd de ontwikkeling van een railterminal ruimtelijk mogelijk te maken.

Ten behoeve van de m.e.r.-procedure wordt het bestaande MER voor TPN waar nodig geactualiseerd (de ontwikkeling van Klaver 6a is hierin al meegenomen). Mede op basis van dit MER is voor het deel van TPN op het grondgebied van de gemeente Venlo (inclusief Klaver 6b) al een bestemmingsplan vastgesteld. Dit bestemmingsplan is vigerend en daarmee zijn de hierin gehanteerde uitgangspunten actueel en in lijn met het MER. Pas als door de gemeente Venlo formele stappen zijn gezet tot herziening van het bestemmingsplan TPN ten behoeve van de realisatie van de railterminal in Klaver 6b kan hiermee bij de actualisatie van het MER ten behoeve van het bestemmingsplan voor Klaver 6a rekening worden gehouden. Dat is echter op dit moment niet aan de orde.

Overigens heeft het bestemmingsplan voor Klaver 6a geen beperkingen ten aanzien van de realisatie van een railterminal in Klaver 6b. Het bestemmingsplan voor Klaver 6a geeft – ook vanuit dit oogpunt geen – geen aanleiding om in de aanvulling van het MER TPN met andere uitgangspunten rekening te houden dan het huidige planologische regime.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassing van de onderzoeksstrategie.

Colofon

ACTUALISATIE MER TRADE PORT NOORD BESTEMMINGSPAN KLAVER 6A

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Horst aan de Maas
Gemeente Venlo
Development Company Greenport Venlo

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

drs. P.A. Weijers
ing. Y.M. Schenau
A.M.A.J. Beerens
MSc. R.E.F. Van den Berg

GECONTROLEERD DOOR:

ing. Y.M. Schenau

VRIJGEGEVEN DOOR:

ing. Y.M. Schenau

11 augustus 2014
077643128:0.8

ARCADIS NEDERLAND BV
Beaulieustraat 22
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Tel 026 3778 911
Fax 026 3515 235
www.arcadis.nl
Handelsregister 09036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.