

gemeente

HORST
A/D
MAAS

Bestemmingsplan Doortrekken Greenport Bikeway naar Deurne fase 1

Zienswijzenrapport

Afdeling Ruimte
Team Omgeving, juni 2020

INLEIDING

De gemeente Horst aan de Maas heeft een bestemmingsplan in procedure gebracht voor het gebied parallel aan de Spoorweg en Hoebertweg, gelegen tussen het Citaverde college en America. Doel van deze bestemmingsplanprocedure is het planologisch mogelijk maken van een bikeway (fietspad).

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen met ingang van 6 december 2019. De periode waarbinnen zienswijzen konden worden ingediend eindigde op 15 januari 2020.

Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn zienswijzen ingediend door:

	naam	adres	postcode	plaats	ontvangst
1	Reclamant				15 januari 2020

Ontvankelijkheid

De zienswijzen van de personen genoemd onder 1 zijn binnen de termijn van ter inzage legging bij de raad ingekomen dan wel tijdig aan dit bestuursorgaan verzonden.

Indeling van deze nota

Hieronder zijn de ingediende zienswijzen samengevat en direct aansluitend, per onderdeel, (in cursief) beantwoord (deel I). Per zienswijze is afgesloten met een conclusie, waarin ook de consequenties voor het bestemmingsplan zijn aangegeven.

Vervolgens volgt een overzicht van de wijzigingen in het plan (deel II), waarbij onderscheid is gemaakt naar wijzigingen in de toelichting, regels en op de verbeelding na zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. Tenslotte staat in de conclusie (deel III) het voorstel aan de raad hoe met de zienswijzen rekening gehouden zou kunnen worden bij vaststelling van het bestemmingsplan.

I SAMENVATTING VAN DE INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Reclamanten 1

Samenvatting thema 1

Het voorgenomen fietspad is gedeeltelijk op grondeigendom van reclamanten gelegen, dit o.a. ter plaatse van ons bedrijf en de aangrenzend gelegen landbouwgronden. Er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt over de grondeigendom, dan wel compensatie hieromtrent. In het bestemmingsplan wordt bovendien niets hierover gesteld, bijvoorbeeld in het kader van de uitvoerbaarheid.

Reactie:

Voor zover het plangebied op gronden in eigendom van reclamant ligt, zal hierover met reclamant een overeenkomst ten behoeve van het nieuwe gebruik worden aangegaan. Hierover hebben reeds eerder gesprekken met reclamant plaats gehad en reclamant had daarbij aangegeven hiermee te kunnen instemmen, waarbij onder meer het bouwvlak zou worden aangepast. De tegemoetkoming aan deze voorwaarde is geregeld in het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening', waarvan het ontwerp sinds 17 maart 2020 ter inzage heeft gelegen.

Samenvatting thema 2

De gronden van het fietspad krijgen grotendeels de enkelbestemming 'Verkeer' (artikel 3) toegekend, met de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - bikeway'. In de bestemmingsomschrijving is opgenomen dat deze gronden zijn bestemd voor verkeersvoorzieningen, waaronder begrepen fietspaden, en dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - bikeway' uitsluitend langzaam verkeer is toegestaan. 'Langzaam verkeer' is bovendien gedefinieerd in artikel 1.22 en betreft verkeer, niet zijnde motorvoertuigen als bedoeld in het RW 1990.

Zoals voorgaand toegelicht kruist het voorgenomen fietspad o.a. onze (bedrijfs)inritten. Van deze (bedrijfs)inritten wordt ook gebruik gemaakt door niet-langzaam verkeer, waaronder auto's, bestelwagens, vrachtwagens en tractoren. Door de voorgenomen wijze van bestemming maakt u formeel het gebruik van onze inritten voor rijden / oversteken voor deze motorvoertuigen strijdig. Dit kan natuurlijk niet uw bedoeling zijn. Wij verzoeken u dan ook om een passende planregeling op te nemen, zodat het gebruik van onze inritten niet als strijdig wordt aangemerkt. Dit geldt bovendien voor de inritten om aangrenzende landbouwgronden te kunnen ontsluiten. Waarschijnlijk dient deze planregeling ook vergelijkbaar doorvertaald te worden voor de enkelbestemming 'Water' (artikel 4).

Reactie:

In de planregels zal worden opgenomen dat naast het langzaam verkeer ook overig verkeer hiervan gebruik mag maken, voor zover het de in-en uitritten van percelen betreft.

Samenvatting thema 3

Bij het ontwerp bestemmingsplan ontbreekt een duidelijke situatietekening over de voorgenomen feitelijke uitvoering ter plaatse. Graag zouden wij zien dat in de feitelijke uitvoering voldoende rekening is gehouden met onze bedrijfsbelangen en dat bestaande ontsluitingsmogelijkheden behouden blijven. Om een voorbeeld te geven, een bestaande dam / inrit, van de landbouwgronden aan de Hoebertweg ongenummerd, hebben in het nieuwe bestemmingsplan de enkelbestemming 'Water' toegekend gekregen. Dit kan wellicht opgelost

worden met een duiker, maar desondanks dienen de ontsluitingsmogelijkheden behouden te blijven. Indien mogelijk zouden wij dus graag meer inzicht krijgen in de beoogde uitvoering om te voorkomen dat onze belangen hierdoor worden geschaad. Bovendien ontbreekt in de enkelbestemming 'Water' (artikel 4) in de bestemmingsomschrijving dat ook perceelontsluitingen zijn toegestaan.

Verder wordt in de plandocumenten gesproken over de aanwezige weegbrug op onze locatie. Het plan biedt echter geen duidelijkheid over de gevolgen van het plan voor deze weegbrug.

Reactie:

In paragraaf 2.1.2 van de Toelichting zijn de schetsen van de nieuwe situatie opgenomen. Deze geven de nieuwe inrichting aan, maar zijn nog niet tot in detail uitgewerkt. Het is in de procedure van een bestemmingsplan niet noodzakelijk dat er al definitieve inrichtingstekeningen zijn. De feitelijke uitvoering moet te allen tijde in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan en meer specifiek met de bestemmingen. Hiervoor zal dan ook zorg worden gedragen.

De weegbrug ligt nu aan de voorkant van het bedrijf, parallel aan de Hoebertweg. Deze valt voor een klein deel binnen het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan en kent de bestemming 'verkeer'. Dit is in de eerdere gesprekken met reclamant aan de orde geweest en zal, zoals ad 1 is vermeld, worden meegenomen in de nog aan te gaan overeenkomst met reclamant.

Samenvatting thema 4

In artikel 14.1 heeft u een bevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders opgenomen voor een verschuiving van de bestemmingsgrenzen. Er is hierbij, onder voorwaarden, sprake van een mogelijkheid tot het verschuiven van de bestemmingsgrenzen met maximaal 15 meter. Dit betreft een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, waardoor wij er formeel vanuit gaan dat dit dus een verschuivingsmogelijkheid betreft binnen de plangrenzen van het (ontwerp)bestemmingsplan "Doortrekken Greenport Bikeway naar Deurne fase 1". Dit betekent ons inziens dus niet dat deze verschuiving ook buiten de plangrenzen zou kunnen plaatsvinden.

Reactie:

De uitleg van de wijzigingsbevoegdheid is juist. Deze kan alleen betrekking hebben op de bestemmingen binnen het plangebied en kan niet worden gebruikt om de grenzen van het plangebied te verleggen.

Samenvatting thema 5

In de toelichting wordt genoemd dat watergangen worden gedempt (geheel of gedeeltelijk), dit betreft o.a. de Hoebert en aanvoerleiding Hegelsom. Tevens zouden nieuwe watergangen worden aangelegd. Uit de plandocumenten blijkt niet volledig duidelijk wat de feitelijke uitvoering hiervan is. Ons bedrijf beschikt over een Watervergunning, als verleend door Waterschap Limburg d.d. 9 februari 2017 onder zaaknummer Z2016-2512. Hiermee is vergund het lozen van afvalwater afkomstig van de aanwezige mestverwerkingsinstallatie. Het gaat hierbij o.a. om effluent van de mestverwerkingsinstallatie (386.500 m³/jaar) en hemelwater (na zuivering) afkomstig van het terrein. Dit via de lozingspunten op de Hoebert en aanvoerleiding Hegelsom. Voor ons is dus zeer belangrijk dat deze bestaande lozingen (ongewijzigd) kunnen blijven plaatsvinden. In uw plandocumenten ontbreekt een toetsing en uitleg hieromtrent.

Reactie:

Met het nieuwe bestemmingsplan worden ten behoeve van de bikeway de bestemmingen verkeer en water toegekend. Omdat er op bepaalde plaatsen als het ware een wisseling van de waterbestemming en de verkeersbestemming plaatsheeft, moeten bepaalde delen van de bestaande sloot worden gedempt. Deze demping wordt gecompenseerd door nieuwe sloten aan te leggen. Dit heeft geen gevolgen voor de watervergunning van reclamant.

Conclusie

De zienswijzen zijn voor een deel gegrond en hebben consequenties voor het plan. Op deze consequenties wordt hier onder nader ingegaan.

II OVERZICHT VAN DE WIJZIGINGEN IN HET PLAN

A. Wijzigingen n.a.v. ingebrachte zienswijzen

De ingediende zienswijzen hebben op de volgende punten consequenties gehad voor het bestemmingsplan.

Wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan

n.v.t.

Wijzigingen in de regels

a. Gebruik verkeersbestemming ten behoeve van in- en uitrijdend verkeer

Aan planregel 3.1, aanhef en onder a wordt toegevoegd:

“en voor zover het de ontsluiting van de naastgelegen percelen betreft, is ook overig verkeer toegestaan.”

Wijzigingen op de verbeelding

n.v.t.

III CONCLUSIE

Op grond van de hoofdstukken I en II wordt voorgesteld de zienswijzen gedeeltelijk gegrond te verklaren en het bestemmingsplan rekening houdende met hoofdstuk II gewijzigd vast te stellen.