

Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED



Quickscan Natuurwaarden

Project Buitenkans, drie locaties gemeente Horst a/d Maas

Rapportnummer 13-0094

www.starobv.nl



Quickscan Natuurwaarden

**Project Buitenkans, drie locaties
gemeente Horst a/d Maas**

oktober 2013

Rapportnummer: 13-0094

In opdracht van: Willems Melderslo B.V.
Hoebertweg 15
5966 ND America

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl





Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Zorgplicht	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Plangebied	7
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	7
2.2	Voorgenomen plannen	10
3	Methode	11
4	Natuurwaarden	12
4.1	Beschermde gebieden	12
4.2	Beschermde soorten	13
4.2.1	Flora	13
4.2.2	Vlinders en libellen	14
4.2.3	Mieren en kevers	14
4.2.4	Vissen	15
4.2.5	Reptielen en amfibieën	15
4.2.6	Vogels	16
4.2.7	Zoogdieren	16
5	Conclusies	18
	Geraadpleegde bronnen	20
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	
	Bijlage 2 Foto impressie planlocaties	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het kader van het project Buitenkans heeft opdrachtgever het voornemen woningen te bouwen op drie locaties in de gemeente Horst aan de Maas. Het betreft de volgende locaties: locatie Akkerweg kadastrale gemeente Horst, sectie N, nr. 1636; locatie Tienrayseweg kadastrale gemeente Horst, sectie B, nr. 8292 en locatie Bosstraat, kadastrale gemeente Horst, sectie M, nr. 452.

In verband met het wijzigen van het bestemmingsplan dient onderzocht te worden welke natuurwaarden actueel op de drie locaties aanwezig zijn en op welke wijze de voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de in de gebieden aanwezige natuurwaarden. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten op de drie planlocaties die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke eventuele maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden, om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht (ex. artikel 2) opgenomen: "een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft drie locaties in de gemeente Horst aan de Maas, te weten:

- + locatie Akkerweg kadastrale gemeente Horst, sectie N, nr. 1636;
- + locatie Bosstraat, kadastrale gemeente Horst, sectie M, nr. 452;
- + locatie Tienrayseweg kadastrale gemeente Horst, sectie B, nr. 8292.

In de huidige situatie bestaan de locaties uit grasland al dan niet omzoomd met houtige begroeiing.

De locatie Akkerweg wordt gebruikt als hertenweide voor damherten. In de weide staan enkele solitaire bomen, berk en es. Rond deze locatie staat struweel bestaande uit struiken, loof- en naaldbomen.

De locatie Bosstraat is in gebruik als weiland. Langs dit perceel liggen sloten. Volgens de aangeleverde situatiekaart maken deze geen onderdeel uit van het plangebied. In de wegberm van de Bosstraat staan bomen.

De locatie Tienrayseweg bestaat voor het grootste deel uit gemaaid grasveld. Een klein deel van dit perceel is verhard met klinkerverharding en een klein deel wordt gebruikt voor de opslag van materialen door het naastliggende hoveniersbedrijf. Op het grasveld staan enkele grote bomen.

Een overzichtskaart van de ligging van de drie planlocaties is weergegeven in figuur 1. Figuur 2 tot en met 4 geven de begrenzing van de locaties weer. In bijlage 2 is per locatie een foto impressie weergegeven.



Figuur 1. Overzicht ligging drie planlocaties (gele speld)



Figuur 2. Begrenzing locatie Akkerweg (bron: Drieweg Advies)



Figuur 3. Begrenzing locatie Bosstraat (bron: Drieweg Advies)



Figuur 4. Begrenzing locatie Tienrayseweg (bron: Drieweg Advies)

2.2 Voorgenomen plannen

De voorgenomen plannen betreffen de bouw van woningen. In de figuren 2 tot en met 4 is voor iedere locatie de kavelindeling weergegeven inclusief de oppervlakte per kavel.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van de planlocaties zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de planlocaties aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten op de planlocaties kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 13 mei 2013 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog en circa 12 graden Celsius.

4 Natuurwaarden

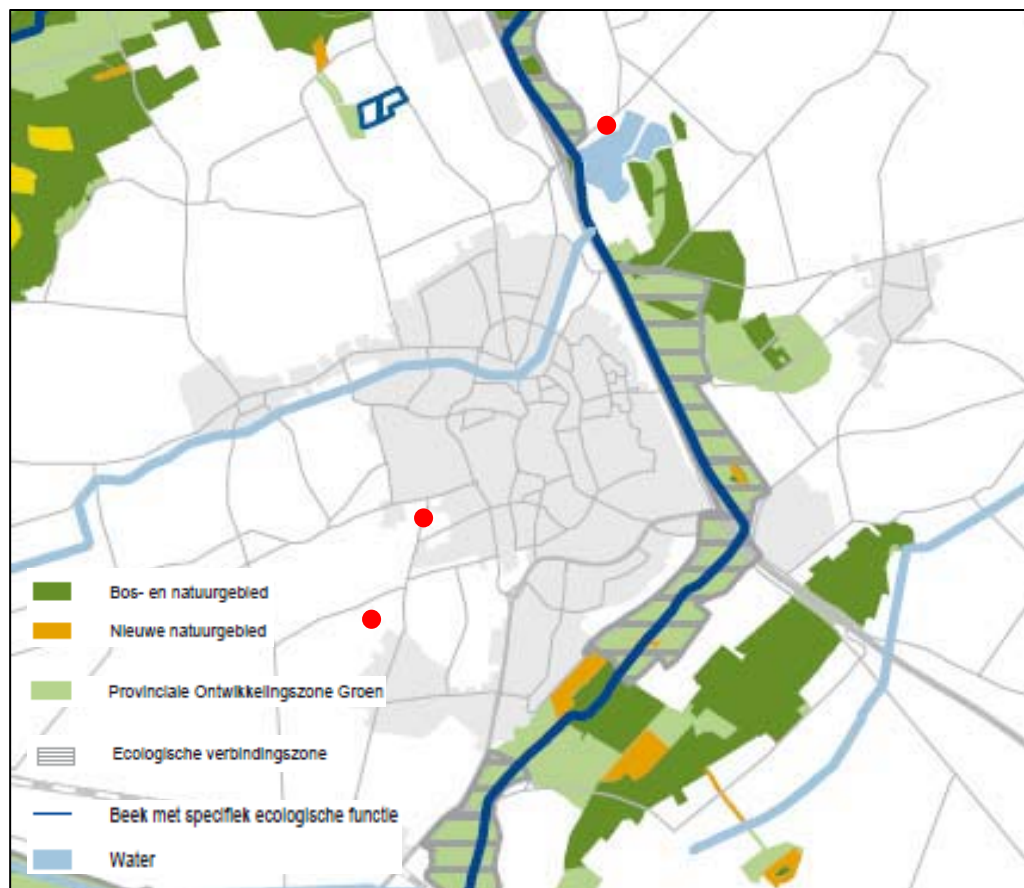
4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat op ongeveer zeven kilometer ten westen van de planlocaties het Natura 2000-gebied Deurnsche peel en Mariapeel ligt. Op ongeveer acht kilometer ten oosten van de planlocaties ligt het Natura 2000-gebied Maasduinen.

Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit de groene waardenkaart van de provincie Limburg maken de drie planlocaties geen deel uit van de EHS (figuur 5).



Figuur 5. Planlocaties (rode stippen) ten opzichte van de EHS (groen en donker blauw) (bron: provincie Limburg).

Effectbeoordeling

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden liggen op zeven en acht kilometer afstand van de planlocaties. Geen van de drie planlocaties ligt in de EHS. De voorgenomen plannen zullen gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied geen effect hebben hierop. Gezien het kleinschalige karakter van de plannen en de ligging buiten de EHS zullen geen effecten optreden op de EHS.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen effect hebben op de Natura 2000-gebieden Deurnsche peel en Mariapeel en Maasduinen. Tevens zullen de plannen geen effect hebben op de EHS.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten op de drie planlocaties. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn. Bij deze beschrijving wordt een uitsplitsing gemaakt naar de drie planlocaties.

4.2.1 Flora

Locatie Akkerweg

Het grootste deel van het plangebied is in gebruik als hertenwei. In deze wei worden geen beschermde soorten verwacht. In de struwelen rond deze locatie komt mogelijk de beschermde soort brede wespenorchis (FFtabel 1) voor.

Locatie Bosstraat

Deze locatie is in gebruik als weiland. De plantensoorten die hierin voorkomen zijn algemene soorten van voedselrijke graslanden. Gezien de aanwezige biotopen worden op deze locatie geen beschermde plantensoorten verwacht.

Locatie Tienrayseweg

In het grasveld op deze locatie zal gezien de aanwezige biotopen geen beschermde soorten voorkomen. Ook op de verharde delen van deze locatie zijn geen beschermde soorten aangetroffen en deze worden hier ook niet verwacht.

Effectbeoordeling

Wanneer op de locatie Akkerweg de struwelen worden verwijderd, kan dit negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige brede wespenorchis.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is niet noodzakelijk te mitigeren voor soorten van FFtabel 1.

Conclusie

Mogelijk komt in de struwelen rond de locatie Akkerweg de beschermde soort brede wespenorchis (FFtabel 1) voor. Verder worden op de planlocaties geen beschermde plantensoorten verwacht. De negatieve effecten op de brede wespenorchis die kunnen optreden als gevolg van het verwijderen van de struwelen rond de locatie Akkerweg, hoeven niet gemitigeerd te worden.

4.2.2 *Vlinders en libellen*

Uit de atlas De dagvlinders van Nederland (Bos et al. 2006) en de website van De Vlinderstichting blijkt dat er geen beschermde vlinders voorkomen in de nabije omgeving (binnen 5 km) van de drie planlocaties. Bevindingen uit het veldbezoek bevestigen dat er op de drie locaties geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; de planlocaties voldoen hier niet aan.

Uit de atlas De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002) en de website libellenet.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde libelsoorten voorkomen.

Buiten de sloten rond de locatie Bosstraat, is op de planlocaties geen oppervlaktewater aanwezig. De sloten op de locatie Bosstraat zijn gezien de aanwezige biotopen geen geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten libellen, mogelijk wel voor algemene soorten. De planlocaties kunnen wel gebruikt worden als foerageergebied voor algemene soorten libellen.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten dagvlinders of libellen voor op de drie planlocaties.

4.2.3 *Mieren en kevers*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig op de planlocaties.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. De sloten rond de locatie Bosstraat zijn niet geschikt als habitat voor beschermde waterkevers. Op de andere locaties is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers op de planlocaties kan worden uitgesloten.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor op de drie planlocaties.

4.2.4 Vissen

Op de planlocaties Akkerweg en Tienrayseweg is geen oppervlaktewater aanwezig. Rond de locatie Bosstraat liggen sloten die buiten de begrenzing van de planlocatie liggen. Er is daarom niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de omgeving van de planlocaties.

Conclusie

Er komen geen beschermde vissen voor op de drie planlocaties.

4.2.5 Reptielen en amfibieën

Uit gegevens van RAVON blijkt dat in de omgeving van de planlocaties de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), bruine kikker (FFtabel 1), bastaardkikker (FFtabel 1), kamsalamander (FFtabel 3), poelkikker (FFtabel 3).

Volgens de gegevens van RAVON komt de levendbarende hagedis (FFtabel 2) voor nabij de planlocaties.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Uit het veldbezoek is gebleken dat op de drie planlocaties geschikte biotopen ontbreken voor beschermde amfibieën uit FFtabel 3. Algemeen voorkomende soorten amfibieën van FFtabel 1 kunnen op alle drie de locaties voorkomen. De locaties bieden landhabitat aan deze soorten. De sloten rond de locatie Bosstraat zijn vanwege de steilheid van de taluds matig geschikt als voortplantingswater voor amfibieën. Deze sloten functioneren mogelijk als voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibieën uit FFtabel 1. Het voorkomen van zwaardere beschermde soorten in deze sloten kan worden uitgesloten.

Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat de drie planlocaties geen geschikt leefgebied vormen voor de levendbarende hagedis. Het voorkomen van deze soort op de planlocaties kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het verwijderen van de struwelen op de locatie Akkerweg en het bebouwen van de drie planlocaties heeft verlies van landhabitat tot gevolg van beschermde amfibieën van FFtabel 1.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is daarom niet noodzakelijk te mitigeren voor de amfibiesoorten van FFtabel 1.

Conclusie

Mogelijk gebruiken algemeen voorkomende soorten amfibieën van FFtabel 1 de drie planlocaties als landhabitat. De plannen kunnen gevolgen hebben voor deze soorten. Het is niet noodzakelijk om te mitigeren of compenseren voor soorten van FFtabel 1.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn op de drie planlocaties enkele algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen. Er zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen. De dode bomen op de locatie Tienrayseweg bevatten holten en scheuren. Mogelijk maken holenbroeders hiervan gebruik. Nadere inspectie met behulp van een boomcamera moet hierover uitsluitsel geven.

De locaties Akkerweg en Tienrayseweg zijn geschikt als broedlocatie en foerageergebied voor algemeen voorkomende vogelsoorten (FFtabel vogels). Vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing, is de locatie Bosstraat alleen geschikt als foerageergebied.

Effectbeoordeling

Als gevolg van de voorgenomen plannen verdwijnt op de locaties foerageergebied en broedlocatie van algemeen voorkomende vogelsoorten. In de omgeving van de planlocaties zijn echter voldoende alternatieven aanwezig.

Mitigerende maatregelen

Voor de meeste vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, versturende werkzaamheden, zoals het verwijderen van bomen en struiken, niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door de kap van bomen en/of struiken buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Conclusie

De planlocaties zijn geschikt als foerageergebied en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Rekening houdend met de hierboven beschreven mitigerende maatregelen, zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op algemene vogelsoorten.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997) en Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, meervleermuis, en gewone grootoorvleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van de drie planlocaties.

De planlocaties zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen ontbreken op de planlocaties.

Overige zoogdieren

De planlocaties kunnen (onderdeel van) het leefgebied vormen van soorten als egel, mol, konijn en diverse muizensoorten (alle FFtabel 1).

Effectbeoordeling

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren (FFtabel 1) de planlocaties als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen plannen hebben als gevolg dat de planlocaties voor het grootste deel ongeschikt zullen raken als leefgebied van genoemde soorten.

De planlocaties zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect. In de directe omgeving van de locaties blijft voldoende geschikt foerageergebied bestaan.

Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is daarom niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen negatief effect tot gevolg ten aanzien van foerageergebied van vleermuizen.

Conclusie

De planlocaties zijn voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is daarom niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

De planlocaties zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen plannen zullen hierop geen effect hebben. Mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen ontbreken op de planlocaties.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Op ongeveer zeven kilometer ten westen van de planlocaties ligt het Natura 2000-gebied Deurnsche peel en Mariapeel en op ongeveer acht kilometer ten oosten het Natura 2000-gebied Maasduinen. De voorgenomen plannen zullen gezien de grote afstand tot deze beschermde gebied geen effect hebben op de Natura 2000-gebieden.

De planlocaties liggen buiten de EHS. Gezien het kleinschalige karakter van de plannen en de ligging buiten de EHS, zullen er geen negatieve effecten optreden op de EHS.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk worden de planlocaties gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Daarnaast komt in de struwelen op de locatie Akkerweg mogelijk de plantensoort brede wespenorchis voor. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen of te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode.

Soorten van FFtabel 3

De mogelijk in het plangebied voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFtabel 3 en de Habitatrichtlijn en zijn strikt beschermd. De planlocaties zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Ten aanzien van het foerageerbied voor vleermuizen treedt geen negatief effect op. Mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen ontbreken op de planlocaties.

Soorten van FFtabel vogels

De op de planlocaties voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFtabel vogels en zijn strikt beschermd. Indien kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen (grotweg half maart t/m half juli) worden uitgevoerd, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van de algemene vogelsoorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing	Maatregelen
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Vernietiging	Nee	-
Flora	FFtabel 1	Leefgebied	Vernietiging	Nee	-
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Broedbiotoop	Verstoring, vernietiging	Nee, mits	Werkzaamheden nabij nesten uitvoeren buiten broedseizoen .
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageergebied	Geen	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leefgebied	Geen	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Geen	Nee	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Delft, Van J.J.C.W. et al. Waarnemingenoverzicht 2009, RAVON 38, jaargang 12, nummer 4, Stichting RAVON, Nijmegen, 2010.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + www.limburg.nl
- + [Beschermd gebied: http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx), geraadpleegd op 21 mei 2013
- + www.rijksoverheid.nl
- + www.ravon.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.telmee.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.eis-nederland.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet (bron: Rijksoverheid 2011)

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

In 2005 is met het gewijzigde Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten het beschermingsregime versoepeld. Met deze aangepaste regelgeving is niet meer altijd een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen geldt nu een vrijstellingsregeling. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in veel gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Door een wijziging in de wetgeving in 2009 is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (bijvoorbeeld vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid 2011)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid 2011)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Bijlage 2 Foto impressie planlocaties

Locatie Akkerweg



Foto 1. Struweel met afgezet naaldhout



Foto 2. Struweel rond locatie



Foto 3. Hertenweide met solitaire boom



Foto 4. Hertenweide

Locatie Bosstraat



Foto 5. Overzicht locatie Bosstraat



Foto 6. Sloot langs de locatie



Foto 7. Slot langs Bosstraat



Foto 8. Voedselrijk weiland

Locatie Tienrayseweg



Foto 9. Gemaaid grasveld



Foto 10. Terreindeel voor opslag



Foto 11. Verhard deel van de locatie