



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Aanmeldnotitie mer bedrijfspand
ontwikkeling Hagelkruisweg 3 te
Grubbenvorst

Gemeente Horst aan de Maas

Definitief



BRO

colofon

projectnaam

Aanmeldnotitie mer bedrijfspand ontwikkeling Hagelkruisweg 3 te Grubbenvorst

datum

26 september 2024

projectnummer

P07769

opdrachtgever

Clevers IJssalon

BRO

projectleider

IMo

projectteam

DEe

bron kapt

BRO

Industriestraat 94

5931 PK Tegelen

+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl

www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Projectgebied	4
1.3	Milieueffectrapportage	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Effecten op het milieu	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Kenmerken van het project	6
2.3	Plaats/locatie van het project	8
2.4	Soort en kenmerken van het potentiële effect	8
3	Mer-beoordeling	10

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om de planologische mogelijkheid voor bedrijven milieucategorie 1 en 2 en de specifieke vestiging van het bedrijf / ijsmakerij mogelijk te maken aan de Hagelkruisweg 3 te Grubbenvorst. In de huidige situatie is Clevers IJssalon reeds ter plaatse gevestigd met een ijsbereidingsruimte waar op ambachtelijke wijze ijs kan worden bereid. Op de hoek van de Lottumseweg en Hagelkruisweg in Grubbenvorst is hiervoor een uitstekende locatie gevonden. Op dit moment is op deze locatie nog een woonbestemming gelegen. Initiatiefnemer is voornemens om een ommissie (voor wat betreft een aantal gebruiksmogelijkheden) te herstellen en de specifieke vestiging van het bedrijf / ijsmakerij op het perceel waar in de vigerende situatie nog de functie wonen aanwezig is. De gronden dienen omgezet te worden naar de functie bedrijf met een mogelijkheid voor de vestiging van bedrijven in milieucategorie 1 en 2. Onderhavig planvoornemen betreft het herstel van een ommissie en de ijsfabriek ter plaatse van de Hagelkruisweg te Grubbenvorst vast te leggen in het omgevingsplan. De locatie ligt aan de rand van een lokaal bedrijventerrein, waardoor verscheidene bedrijfsgebouwen rond de locatie liggen.

Het planvoornemen is niet rechtstreeks toegestaan binnen de regels van het geldende omgevingsplan van de gemeente Horst aan de Maas. Voor onderhavig planvoornemen is er gekozen om een wijziging van het omgevingsplan te doorlopen, waarbij gebruik wordt gemaakt van de Tijdelijke Alternatieve Maatregel via IMRO (hierna: TAM-IMRO of TAM-omgevingsplan).

1.2 Projectgebied

Het plangebied is gelegen aan de Hagelkruisweg 3 te Grubbenvorst. De locatie aan de Hagelkruisweg 3 ligt ten noorden van het centrum van Grubbenvorst en ligt aan de rand van een lokaal bedrijventerrein. Het

plangebied bestaat uit de percelen welke kadastraal bekend staan als Grubbenvorst, sectie C, nummers 6851 en 6609. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.184 m².

1.3 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Per project dient te worden besloten of er een mer-plicht geldt, of dat er aanvankelijk slechts een mer-beoordeling wordt gevraagd. In bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn de projecten en de daarvoor vereiste besluiten opgenomen waarvoor een mer-beoordelingsplicht of een mer-plicht geldt.

In kolom 1 van bijlage V zijn de categorieën van projecten aangeduid, waaronder een ‘stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen’ (J11). Voor deze projectcategorie is er geen mer-plicht van toepassing, zoals vermeld in artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a (kolom 2). Echter, bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ geldt wel een mer-beoordelingsplicht (kolom 3). Dit houdt in dat de initiatiefnemer van een project mededeling dient te doen bij het bevoegd gezag. Onderhavig document betreft de mededeling. De uitbreiding van het bedrijventerrein aan de Hagelkruisweg 3 te Grubbenvorst wordt namelijk beschouwd als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’.

De realisatie van ijsfabriek is niet specifiek vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Of er daadwerkelijk een mer-beoordelingsplicht van toepassing is, hangt af van de classificatie als ‘stedelijk ontwikkelingsproject’. Deze beoordeling is afhankelijk van specifieke omstandigheden, zoals de aard, omvang, locatie en omgeving van het project, de toename van bebouwd oppervlak en de eventuele functiewijziging. Dit is niet uitsluitend gebaseerd op de vraag of er (netto) aanzienlijke negatieve milieueffecten kunnen optreden. Het kan variëren per regio of een

beoogde ontwikkeling als een stedelijk ontwikkelingsproject wordt aangemerkt. Gezien de omvang en locatie van de voorgenomen ontwikkeling, namelijk de uitbreiding van het bedrijventerrein, wordt het beschouwd als een ‘stedelijk ontwikkelingsproject’. Op basis van kolom 3 van bijlage V van het Omgevingsbesluit is dus een mer-beoordelingsplicht van toepassing. In het geval van een project-mer-beoordelingsplicht beoordeelt en besluit het college van burgemeester en wethouders aan de hand van deze aanmeldingsnota of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Procedure

Het bevoegd gezag moet binnen zes weken na ontvangst van de mer-aanmeldnotitie beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en een milieueffectrapport nodig is. Is het opstellen van een milieueffectrapport niet benodigd, kan – wanneer de mer-aanmeldnotitie tegelijk met de omgevingsvergunningaanvraag is ingediend – de aanvraag worden behandeld. Als wel een milieueffectrapport nodig is en de mer-aanmeldnotitie tegelijk met de omgevingsvergunningaanvraag is ingediend, wordt de omgevingsvergunningaanvraag afgewezen (artikel 16.49 lid 4 van de Ow). In dat geval moet opnieuw een omgevingsvergunningaanvraag met milieueffectrapport worden ingediend om een omgevingsvergunning te kunnen krijgen.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldnotitie. In het daaropvolgende hoofdstuk, hoofdstuk 3, is de mer-beoordeling opgenomen.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de kenmerken van de activiteit;
- b. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- c. de kenmerken van de belangrijke (nadelige) gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op het milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria, die zijn genoemd in bijlage II.A en bijlage III van de Richtlijn 2014/52/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 april 2014¹ en die zijn overgenomen in artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit², een mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. Kenmerken van het project
• Omvang en het ontwerp van het gehele project; • Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten; • Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit; • Productie van afvalstoffen; • Verontreiniging en hinder; • Risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, gebruikte stoffen of technologieën; • Risico's voor de menselijke gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling.
2. Plaats/locatie van het project
• Bestaande en goedgekeurde grondgebruik; • Relatieve rijkdom aan beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan; • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- wetlands, oeverformaties, riviermondingen; - kustgebieden en het mariene milieu; - berg- en bosgebieden; - natuurreservaten en –parken; - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (speciale beschermingszones), zoals Natura 2000-gebieden, beschermde stads- en dorpsgezichten; - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden; - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; - landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect
• Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden); • Aard van het effect; • Grensoverschrijdende karakter van het effect; • Intensiteit en complexiteit van het effect; • Waarschijnlijkheid van het effect • Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect; • Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten • Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

De mer-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het planvoornemen. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de hand van bovengenoemde criteria.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang en het ontwerp van het gehele project	Het oppervlak van het besluitgebied bedraagt ca. 2.184 m², waarvan circa 1.854 m² verhard oppervlak. Qua verharding wijzigt er ten opzichte van de huidige situatie niets. In de bestaande situatie is bebouwing reeds aanwezig. De onderhavige ontwikkeling betreft louter een functiewijziging en ziet niet toe op het vergroten van het verhard oppervlak.
Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit	De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Nee, naast het reguliere afval van de toekomstige functie zal er geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0052&from=NL#d1e49-15-1>

² <https://wetten.overheid.nl/BWBR0041278/2024-01-01#Hoofdstuk11>

Verontreiniging en hinder	Uit de motivering blijkt dat bij ieder milieuaspect sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. <u>Parkeerbalans</u> Op basis van de CROW-normen bedraagt de verwachte parkeerbehoefte 10 parkeerplaatsen. In de huidige situatie zijn er op het eigen terrein 13 parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit is ruim voldoende om in de parkeerbehoefte te voorzien. <u>Verkeersgeneratie</u> Op grond van het CROW is de verkeersgeneratie voor arbeidsextensieve bedrijven 3,9 tot 5,7 pp per 100 m² bvo (rest bebouwde kom, weinig stedelijk gebied). Op basis van CROW-Parkeerkencijfers 2024 bedraagt de maximale verkeersgeneratie 45 voertuigbewegingen per weekdag. Om de verkeersgeneratie per werkdag te berekenen, moet de verkeersgeneratie) met een factor 1,11 worden vermenigvuldigd (conform CROW). De totale verkeersgeneratie per werkdag bedraagt daarmee afgerond 50 motorvoertuigbewegingen. Gezien het profiel van de omliggende wegen kunnen deze de nieuwe verkeersgeneratie in voldoende mate opvangen.		<u>Natuur en landschap:</u> Met onderhavig planvoornemen worden er geen flora en fauna waarden aangetast. Het beoogde planvoornemen omvat namelijk slechts een functiewijziging. Er wordt geen bebouwing gesloopt en/of gerealiseerd. Er wijzigt verder feitelijk niets in de houtopstanden en/of beplanting van het plangebied. Het planvoornemen heeft derhalve geen invloed op het aspect flora en fauna. Gebiedsbescherming De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Maasduinen, bevindt zich op circa 1,9 kilometer afstand ten noordoosten van de onderzoekslocatie. Natuurnetwerk Nederland (NNN) De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland of de Groene Ontwikkelingszone. De onderzoekslocatie is gelegen op 200 meter afstand van een onderdeel van het Limburgs Natuur-netwerk. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van het aangrenzende onderdeel van het Natuurnetwerk, zijn aanvullende maatregelen of		aanvullend advies ten aanzien van het Limburgs Natuurnetwerk niet aan de orde. Houtopstanden De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De houtopstand op de onderzoekslocatie is gelegen binnen de bij besluit van gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Voor deze houtopstand geldt daarom geen meldingsplicht en herplantplicht. Eveneens worden er geen houtopstanden verwijderd voor het onderhavige planvoornemen. <u>Bodem:</u> Aangezien de beoogde locatie momenteel de bestemming/functie ‘wonen’ heeft en er reeds een bedrijf aanwezig is, kan er gesteld worden dat een bodemonderzoek niet noodzakelijk is. Er vindt geen verschuiving plaats naar een voor de bodem gevoeliger functie. De beoogde ontwikkeling maakt geen bodemgevoelige functie op een bodemgevoelige locatie mogelijk. Derhalve hoeft er voor onderhavig planvoornemen geen bodemonderzoek uitgevoerd te worden.
---------------------------	--	--	--	--	---

	<u>Weging van het waterbelang:</u> Het beoogde planvoornemen omvat enkel het wijzigen van de functie. Het planvoornemen heeft derhalve geen invloed op het aspect water. Er zijn geen wijzigingen voorzien in de bestaande hemelwaterafvoer en/of uitbreiding van het verhard (dak)oppervlak.
Risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, gebruikte stoffen of technologieën	Zeer klein. Er worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt.
Risico's voor de menselijke gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling	Zeer klein. Er worden geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt.

2.3 Plaats/locatie van het project

Plaats/locatie van het project	
Criteria	Toets
Bestaande en goedgekeurde grondgebruik	De planlocatie was voorheen in gebruik als champignonkwekerij. Het plangebied op dit moment reeds geruime tijd in gebruik als ijsfabriek. Ter plaatse van onderhavige locatie vigeert de bestemming 'Wonen'. Deze had met de omzetting van het bestemmingsplan 'Werkgelegen-

	heidsgebieden l' omgezet moeten worden naar bedrijventerrein (max. milieucategorie 1 en 2). Eerder is dit beoogd met een wijzigingsplan te herstellen.
Relatieve rijkdom aan beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: - wetlands, oeverformaties, riviermondingen - kustgebieden en het mariene milieu - berg- en bosgebieden - natuurreservaten en –parken - gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (speciale beschermingszones), zoals Natura 2000-	N.v.t. N.v.t. N.v.t. N.v.t.

gebieden, beschermde stads- en dorpsgezichten	N.v.t.
• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	
• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	
• landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang	N.v.t.

2.4 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Soort en kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)	Er is sprake van een wijziging van het omgevingsplan middels TAM-IMRO. De effecten van de functiewijziging van het gebouw zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Aard van het effect	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Intensiteit en complexiteit van het effect	Er is geen sprake van een significante intensiteit en complexiteit van het effect. De effecten zijn lokaal en beperkt van

	omvang. Het effect is weinig complex.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect	De effecten zijn blijvend zolang de functie wordt uitgevoerd. Daarbij zijn de effecten beperkt nu de ijsfabriek reeds geruime tijd in gebruik is genomen.
Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	N.v.t.
Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	Er worden passende maatregelen getroffen om potentiële effecten te voorkomen, te compenseren of te beperken.

3 Mer-beoordeling

Gelet op de bevindingen uit hoofdstuk 2 en wanneer gekeken wordt naar bijlage V van het Omgevingsbesluit, kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats/locatie van het project;
3. de soort en kenmerken van het potentiële effect;

Sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. Op basis van het voorgaande is er geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan om na nadere kennisname van deze mer-aanmeldnotitie een gemeentelijk besluit voor te bereiden, waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van de wijziging van het omgevingsplan middels TAM-IMRO, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

