
M.e.r.-beoordeling

hoofdstuk 22a Driessen Horsterweg Horst

VERANTWOORDING EN STATUS

Titel: M.e.r. -beoordeling TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22a Driessen Horsterweg
Horst, deellocatie Sintelweg 4

Ontwerp: 21 januari 2025
Definitief:

BEUSMANS & JANSEN Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Locatie- en haalbaarheidsonderzoeken ■ Bestemmingsplannen ■ Ruimtelijke onderbouwingen
Planschaderisico-analyses ■ Begeleiding bouwprojecten

I: www.beusmans-jansen.nl T: 077 374 48 17 E: info@beusmans-jansen.nl

© 2025 Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.

Beusmans & Jansen, Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn.

Alle rechten voorbehouden.

INHOUDSOPGAVE

	1
M.E.R.-BEOORDELING	1
HOOFDSTUK 22A DRIESSEN HORSTERWEG HORST	1
VERANTWOORDING EN STATUS	2
INHOUDSOPGAVE	3
1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 M.e.r.-beoordeling	6
1.2.1 Juridisch kader	6
1.2.2 Toetsing.....	7
1.3 Leeswijzer	8
2. KENMERKEN VAN HET PLAN	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Omvang van het plan	9
2.3 Beschrijving van het plan	9
2.3.1 Cumulatie met andere projecten	11
2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	11
2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder.....	12
2.3.4 Risico van ongevallen	12
3. PLAATS VAN HET PLAN	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Het bestaande grondgebruik	13
3.2.1 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	13
4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Natuur en stikstof	17
4.2.1 Huidige situatie.....	17
4.2.2 Effecten ontwikkeling	17
4.3 Bodem	20
4.3.1 Huidige situatie.....	20
4.3.2 Effecten van de ontwikkeling.....	20
4.4 Waterhuishouding	21
4.4.1 Huidige situatie.....	21
4.4.2 Effecten ontwikkeling	21
4.5 Milieuzonering	21
4.5.1 Effecten ontwikkeling	21
4.6 Luchtkwaliteit	22
4.6.1 Effecten ontwikkeling	22
4.7 Archeologie	23

4.7.1	Huidige situatie.....	23
4.7.2	Effecten ontwikkeling	24
4.8	Externe veiligheid	26
4.8.1	Effecten ontwikkeling	26
4.9	Verkeer	28
4.9.1	Effecten ontwikkeling.....	28
5.	CONCLUSIE	29

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen tot herontwikkeling te komen van de locatie Sintelweg 4, gelegen in het Ontwikkelingsgebied Agribusiness zoals bedoeld en omschreven in de Intergemeentelijke Structuurvisie Klavertje 4-gebied. Deze locatie is nu bestemd als Wonen en Agrarisch, zal worden meegenomen in de wijziging van het omgevingsplan en zal hierin tot een maximale omvang van 31.561 m² worden bestemd als bedrijf. De twee stroken aan de noord- (A73) en zuidzijde (Sintelweg 4) van de locatie, worden bestemd als Groen. De huidige opstallen zullen geheel worden gesloopt.

Dit deel van het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Grubbenvorst, sectie L perceelnummer 944, 946, 330 (ged.) en 364. Het ligt in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Horst, ten zuiden van de A73 en grenst aan de bedrijfsbestemmingen binnen het plangebied Klaver 11. De omvang van dit deel van het plangebied bedraagt 37.268 m².

Voor dit deel van het plangebied vigeren de volgende (tijdelijke delen van het) omgevingsplan:

Naam omgevingsplan	Bestemming en aanduidingen	Vaststelling Raad
Klaver 11	-Wonen -Bouwvlak -Agrarisch -Functieaanduiding: Groen -Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone - weg	16 december 2014



Figuur: uitsnede vigerend omgevingsplan Sintelweg 4

Binnen de woon- en agrarische bestemming van het bestemmingsplan Klaver 11 is het realiseren van (een) bedrijfslocatie(s) niet toegestaan.

Om deze reden dient een procedure voor de wijziging van het omgevingsplan te worden doorlopen, zodat het nieuwe omgevingsplan de kaders biedt voor verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen'. In het kader van deze procedure moet worden aangetoond dat er met de wijziging tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) wordt gekomen.

In het TAM-omgevingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving en beleid. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie J10, kolom 3 bijlage V Omgevingsbesluit (Ob), namelijk de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het TAM-omgevingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende m.e.r.-beoordeling opgesteld. Op basis van deze rapportage kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het TAM-omgevingsplan en de beslissing nemen of er een m.e.r. noodzakelijk is in het kader van dit TAM-omgevingsplan.

1.2 M.e.r.-beoordeling

1.2.1 Juridisch kader

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben.

De wettelijke basis voor de m.e.r. ligt in Europa:

- De mer-richtlijn regelt de milieueffectrapportage voor projecten;
- De smb-richtlijn regelt de milieueffectrapportage voor plannen en programma's.

Daarnaast geldt het verdrag van Espoo, inclusief het SEA-protocol, als er grensoverschrijdende milieueffecten kunnen zijn.

De eisen van de bovengenoemde richtlijnen en het verdrag zijn omgezet in nationale wetgeving, te weten afdeling 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit. De Commissie m.e.r. is geregeld in artikel 17.5 van de Omgevingswet en hoofdstuk 12 van het Omgevingsbesluit.

Voor het bepalen of een plan eventueel mer-plichtig is, is artikel 16.36, lid 3 en 4 van de Omgevingswet van toepassing. Er zijn bij de zogenaamde plan-mer-beoordeling twee mogelijke resultaten:

1. Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er volgt een plan-mer en er moet een milieueffect-rapport (MER) worden gemaakt.
2. Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen plan-mer nodig en er wordt geen MER gemaakt.

Of een besluit over een plan mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob), in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. Bijlage V Ob heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project van de initiatiefnemer. In kolom 4 staan de besluiten genoemd waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend. In dit geval is dat de omgevingsvergunning. Het betreft dan overigens altijd een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (of een ontgrondingenactiviteit, wateractiviteit e.d.)

Of er voor het besluit een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, geldt een mer-plicht. Anders geldt een mer-beoordelingsplicht, tenzij ook in kolom 3 nog voorwaarden staan.

Het bevoegd gezag neemt het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, bedoeld in artikel 16.43, tweede lid, van de wet, met de bijbehorende motivering op in het besluit en, voor zover hier sprake van is, in het ontwerp van het besluit (artikel 11.11, lid 2 Omgevingsbesluit).

Motivering van de beslissing (art. 11.11 lid 3 Omgevingsbesluit)

In de motivering van de beslissing wordt in ieder geval verwezen naar:

- a. de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn; en
- b. als is beslist dat geen milieueffectrapport moet worden gemaakt:
 - 1°. de kenmerken en maatregelen, bedoeld in artikel 11.10, derde lid, als degene die voornemens is het project uit te voeren deze heeft voorgesteld; en
 - 2°. het moment waarop die maatregelen moeten zijn gerealiseerd.

1.2.2 Toetsing

In categorie J10, kolom 3 bijlage V Ob is aangegeven dat een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'. De minimale drempelwaarden zoals die in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage stonden zijn vervallen. Bij deze categorie van projecten is verder een m.e.r.-plicht niet aan de orde.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de enkele omstandigheid dat een project relevante (negatieve) milieugevolgen heeft niet doorslaggevend is voor het oordeel of zo'n project is aan te merken als een 'stedelijk ontwikkelingsproject'. De concrete aard en omvang van het project zijn veel belangrijkere criteria voor deze beoordeling (zie bijvoorbeeld AbRvS 15 maart 2017 / 201601015/1/R1 ECLI:NL:RVS:2017:694 (bouwmarkt Hornbach)).

Binnen het plangebied gelegen binnen de contouren van het bedrijventerrein Klaver 11, vindt een transformatie plaats van een burgerwoning met bijgebouwen en onbebouwde agrarische gronden in een bedrijfsbestemming voor het vestigen van één of meerdere bedrijven in de agribusiness-sector. Hierdoor vindt er een wijziging plaats van bedrijfsmatige bebouwing en -functies aansluitend aan de bestaande bedrijfsfuncties binnen het bestaand bedrijventerrein Klaver 11. Een m.e.r.-beoordeling voor het project tot uitbreiding van het 'industrieterrein' in het TAM-omgevingsplan is derhalve noodzakelijk.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J10	Industrieterrein	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de kenmerken van het plan. In hoofdstuk 3 wordt de ligging van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van de potentiële effecten aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2. KENMERKEN VAN HET PLAN

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Omvang van het plan

Het plangebied kent een oppervlakte van 37.268 m², waarvan tot een maximale omvang van 31.561 m² zal worden bestemd als bedrijf. De twee stroken aan de noord- (A73) en zuidzijde (Sintelweg 4) van de locatie, worden bestemd als Groen.

2.3 Beschrijving van het plan

Het project heeft betrekking op het realiseren van een directe bouwtitel voor nieuwe bedrijfslocaties. Na sloop van alle opstallen zullen hier nieuw bedrijven (zonder bedrijfswoning) gevestigd kunnen worden. De maximale bedrijfscategorie bedraagt 3.2, met dien verstande dat het naar de weg gekeerde deel van de nieuwe bedrijfsbestemming een categorie 2 aanduiding zal krijgen. Tegenover de bedrijfswoning aan de Sintelweg 1 zal eveneens de aanduiding 'milieucategorie 2' worden opgenomen, voor bedrijven met een richtafstand van 10 m, waarmee ook ten opzichte van de Sintelweg 1 in beginsel wordt voorkomen dat er sprake is van onaanvaardbare hinder en het woon- en leefklimaat goed blijft. De bedrijfscategorie 3.2 bevindt zich op een afstand van ten minste 50 m vanuit de bestaande agrarische bedrijfswoning.

Op de afbeelding op de volgende pagina is weergegeven hoe de nieuwe bestemming wordt vormgegeven:



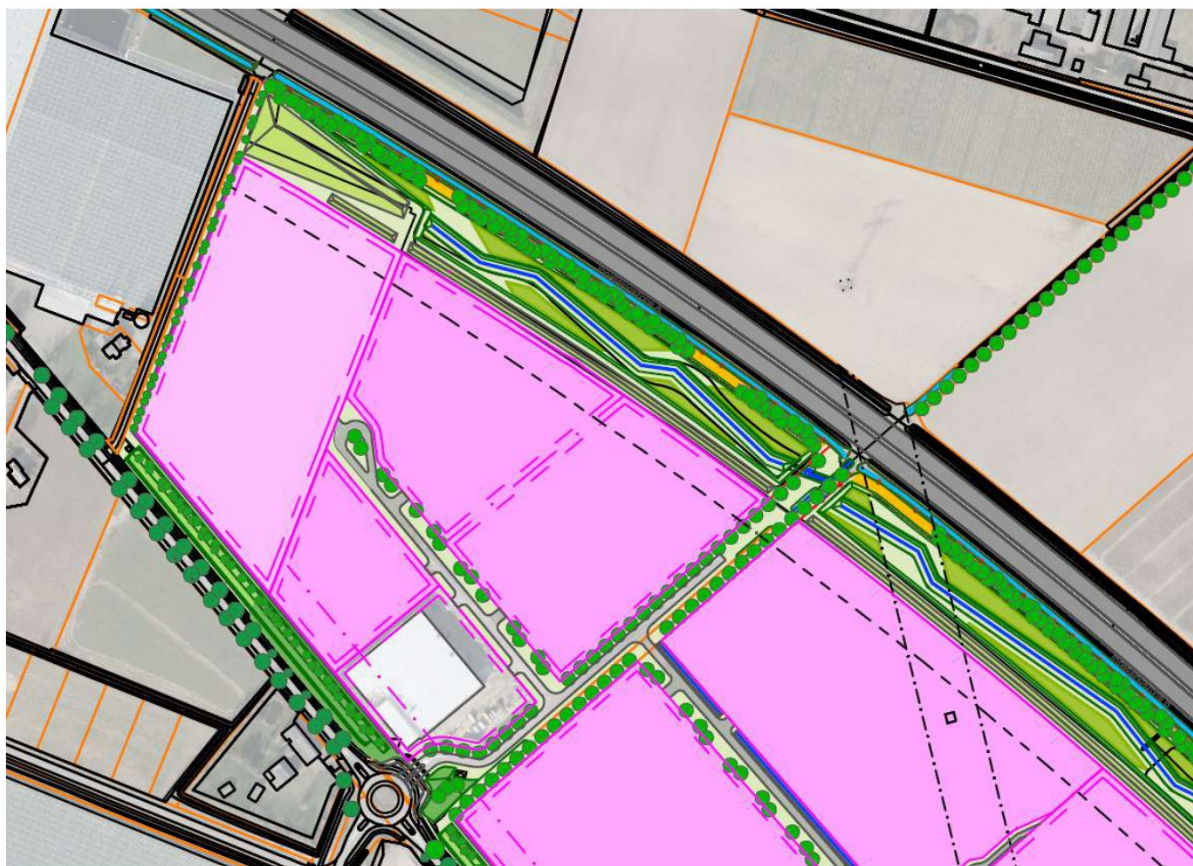
Figuur: nieuwe planologische regeling

Openbare ruimte en openbaar groen

Aan de noord- en zuidzijde van het plangebied is openbaar groen voorzien; deze strook ligt enerzijds in het verlengde van de groenvoorziening met laanbomen langs de Venloseweg en anderzijds in het verlengde van de groenbuffer tussen het bedrijventerrein Klaver 11 en de A73.

Ontsluiting en parkeren

Het plangebied wordt ontsloten via een nieuwe ontsluitingslus op de Horsterweg/Venloseweg, Meldersloseweg richting A73. Onderstaand is de ontsluiting van de locatie weergegeven:



Figuur: ontsluiting bedrijfskavels Sintelweg

Uit het in augustus 2018 door Royal Hansconing/DHV uitgevoerde verkeerskundig onderzoek naar de vraag of het wegennet (Venloseweg-Horsterweg) en het buurtschap Californië het verkeer aan kan, blijkt dat op de Horsterweg in 2030 circa 4.600 mvt/etmaal worden voorzien. Deze intensiteit is laag voor een gebiedsontsluitingsweg (1x2, 80 km/u). Wel is het aandeel vrachtverkeer met circa 17% (ofwel 800 vrachtwagens per etmaal) relatief hoog, hetgeen niet verwonderlijk is gelet op de bedrijven die ontsluiten op deze wegen. Hieruit blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen niet leidt tot een overbelaste situatie of verkeersgevaarlijke situaties.

Middels een bepaling in de planregels dient parkeergelegenheid op eigen perceel plaats te vinden. Op welke manier dit zal gaan gebeuren is op voorhand nog niet bekend.

2.3.1 Cumulatie met andere projecten

Er is geen cumulatie met andere projecten.

2.3.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de sloop van de bestaande bebouwing en de toekomstige realisatie van nieuwbouw wordt gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie binnen het plan maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.3.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterend materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

2.3.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan betreft de uitbreiding van de bedrijfsbestemming, bedoeld voor agribusiness-bedrijven. Deze bedrijfsfunctie brengt geen wezenlijke risico's op ongevallen voor de omgeving met zich mee.

3. PLAATS VAN HET PLAN

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is deels bebouwd met een woning met bijgebouwen, omgeven door erfbepanting. Het resterende deel heeft een agrarische bestemming zonder bouwvlak en zonder bedrijfsbebouwing.

3.2.1 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze m.e.r.-beoordeling is een analyse gemaakt van het voorkomen en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen wetlandgebied aanwezig.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden		Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: • nationale landschappen • nationale parken	Nationale landschappen en -parken zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).	Het plangebied ligt niet in een nationaal landschap, evenmin in een nationaal park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG	Omgevingswet en Besluit activiteiten leefomgeving	In de verre omgeving (5 km) van het plangebied ligt een

(Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)		Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een extreem hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: • historisch belang • cultureel belang • beschermd stads- en dorpsgezicht • archeologisch belang	• Verdrag van Valletta • Omgevingswet en Besluit activiteiten leefomgeving • Erfgoedwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Er geldt geen bepaalde bescherming voor het plangebied; geen rijks- of gemeentelijk monument, geen AMK-terrein, geen archeologische vindplaats, geen beschermd dorps- of stadsgezicht. Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is ter plaatse van het plangebied sprake van een hoge tot lage archeologische verwachting.

1. **Natura 2000-gebied**

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk (w.o. Natura 2000-gebieden) of beschermde natuurmonumenten. Het plangebied ligt tussen natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel en de Maasduinen (op een afstand van circa 5 resp. 10 km).

Met het plan wordt een nieuwe mogelijkheid voor agri-gerelateerde bedrijvigheid gerealiseerd. Gezien de aard van het plan, is het uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze afstand het Natura 2000-gebied substantieel kan verstoren. Het effect op de is in hoofdstuk 4 onderzocht.

2. **Toetsing overige gevoelige gebieden**

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
-------------	-----------------	-------------------------------

Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Omgevingsverordening Limburg 2021	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Omgevingswet en Besluit activiteiten leefomgeving	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Omgevingsverordening Limburg 2021	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels, evenmin in de directe nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Omgevingsverordening Limburg 2021	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Omgevingsverordening Limburg 2021	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebied voor grondwater	Omgevingsverordening Limburg 2021	Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied voor grondwater.

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en de omgeving kunnen mogelijk beschermde dier-of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het plan bestaat uit de realisatie van een directe bouwtitel voor nieuwe bedrijfslocaties. Na sloop van alle opstallen zullen hier nieuw bedrijven (zonder bedrijfswoning) gevestigd kunnen worden. Deze ontwikkelingen zal extra verkeer genereren.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde diersoorten of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn en archeologische waarden kunnen verstoord worden.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- **Natuur:** Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie. Effecten van licht en geluid op de natuurgebieden zijn uitgesloten gezien de afstand.
- **Bodem:** Het plan leidt tot een uitbreiding van mogelijk bodemgevoelig gebruik (nieuwbouw bedrijfsgebouw).
- **Water:** Het plan leidt tot toename van het afvoerend verhard oppervlak. Er zal beoordeeld moeten worden in hoeverre het extra hemelwater ter plaatse geborgen kan worden om wateroverlast te voorkomen.
- **Milieuzonering:** effect van bedrijfsactiviteiten op omgeving.
- **Luchtkwaliteit:** Om te beoordelen of hier sprake is van een project dat al dan niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, dient een nadere beschouwing plaats te vinden.
- **Archeologie:** Binnen het plangebied is sprake van gebieden met een hoge en lage archeologische verwachtingswaarde. Binnen categorie 3 is ingeval van bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 50 centimeter (en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst) én de oppervlakte niet meer dan 500 m² bedraagt, een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. De nieuwe bedrijfsbestemming ziet op een bouwvlak dat meer bebouwing dan 500 m² mogelijk maakt.
- **Omgevingsveiligheid:** Volgens de Signaleringskaart ligt in de directe omgeving van deze delen van het plangebied (straal van circa 300) géén risicovolle inrichtingen. Wel vindt er in de omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, te weten over de A73 die op korte afstand van beide delen van het plangebied loopt. Een deel van het plangebied is gelegen binnen het explosieaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied langs deze weg.
- **Verkeer:** de realisatie van bedrijfsactiviteiten heeft effect op de verkeersgeneratie.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand

verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- **Spruitzone gewasbeschermingsmiddelen:** De ontwikkelingen betreffen geen gevoelige functie welke een belemmering zouden kunnen ondervinden door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.
- **Cultuurhistorie:** De functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- **Geur- en trillinghinder:** De functies in onderhavig plan leiden niet tot geur- en trillinghinder. Er is geen sprake van realisatie van geurgevoelige objecten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met de diverse (milieu)onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het TAM-omgevingsplan hoofdstuk 22a Driessen Horsterweg Horst.

4.2 Natuur en stikstof

4.2.1 Huidige situatie

De ontwikkellocatie aan de Sintelweg 4 is gelegen in het gebied van Klaver 11 dat wordt begrensd door de A73 in het noordoosten, de Dijkherheideweg in het noorden en de Horsterweg/Venloseweg in het zuidwesten. In het uiterste noorden van Klaver 11 naderen de A73 en de Venloseweg elkaar en lopen parallel in de richting van Horst. Aan de zuidzijde van Klaver 11 ligt het bedrijf BVB-Euroveen.

Binnen Klaver 11 bestaat verder een gevarieerd patroon aan bedrijven. In het zuidelijk deel zijn de bedrijven Kurstjens en AgXeed gevestigd. Deze bedrijven behoren tot de categorie 'agribusiness'. In het midden en noorden zijn Carrier Transcold (gekoeld transport), I.R.F. en TIP (transportbedrijven), Walkro (productielocatie voor champignonenteelt en compostering) en ARCO Solutions (assemblage en toelevering voor logistieke processen voor de voedselindustrie) gevestigd. In de noordwestelijke hoek van Klaver 11 bevinden zich nog twee agrarische bedrijven (glastuinbouw en pluimveehouderij) en een tweetal burgerwoningen Venloseweg 113 en Sintelweg 4).

Aan de overzijde van de Horsterweg ligt het glastuinbouwgebied Californië en aan de overzijde van de A73 ligt landbouwon ontwikkelingsgebied Witveldweg. Aan de overzijde van de Horsterweg zijn een tiental burgerwoningen gesitueerd, twee niet-agrarische bedrijven, één sportfunctie en één huisvestingslocatie voor arbeidsmigranten..

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Er is middels een stikstofberekening, nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quickscan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied respectievelijk het NNN. De provincie Limburg hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het plangebied ligt tussen natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel en de Maasduinen (op een afstand van circa 5 resp. 10 km). Deze Natura 2000-gebieden bevatten tenminste één stikstofgevoelig habitattypen, dat te maken heeft met een overbelasting door **stikstof**. Gezien de ingreep (sloop en nieuwe bedrijfsactiviteiten) en de relatief ruime afstand tot het Natura 2000-gebied, valt een significant negatief effect van het planvoornemen op het Natura 2000-gebied uit te sluiten. Echter, in alle gevallen is een stikstofberekening noodzakelijk.

Overige externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebied niet te verwachten.

Stikstof

Ten behoeve van de instandhouding van de natuurgebieden dienen negatieve effecten te worden uitgesloten. Er dient te worden aangetoond dat met het beoogde plan geen negatieve effecten worden voorzien op de omliggende Natura 2000-gebieden. Bij een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Wanneer het projecteffect hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar dient een vergunning te worden aangevraagd en is nader aanvullend onderzoek noodzakelijk. De vergunning kan alleen worden verleend indien de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) tijdens gebruiksfase vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan; tijdens de (sloop- en) aanlegfase zijn de emissies te relateren aan bouwverkeer, draaiuren van (niet elektrische) werktuigen en machines.

Het project kan dus leiden tot verhoogde emissie van stikstof. In een stikstofonderzoek is een analyse uitgevoerd van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op voor stikstof gevoelige habitattypen een leefgebieden van soorten in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Berekening

Voor de berekening van de planbijdrage voor de depositie van NO_x en NH_3 in Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de AERIUS CALCULATOR (versie 2024).

Conclusie

Na sloop van alle opstallen zal hier een nieuw bedrijf gevestigd kunnen worden. Het slopen van alle bebouwing en de realisatie en het gebruik van een nieuw bedrijf leiden tot extra stikstofdeposities. Uit de in juni 2024 uitgevoerde (en als bijlage 11 bij de motivering van het TAM-omgevingsplan gevoegde) aeriusberekening is gebleken dat er per saldo geen sprake is van een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Beschermde soorten

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is op 2 mei 2024 door Faunaconsult een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Hierin is het volgende geconcludeerd:

'Algemene in opgaande vegetatie en akkervegetatie broedende vogels

In de opgaande vegetatie en akkervegetatie in het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaar rond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Omgevingswet begaan. Omdat vogels sporadisch ook buiten de periode 15 maart – 15 juli broeden, kan het verwijderen van de vegetatie toch leiden tot overtreding van de Omgevingswet. Indien blijkt dat er broedende vogels aanwezig zijn, dan mogen deze niet worden verstoord. Ook mogen in gebruik zijnde nesten niet worden vernield.

Vleermuizen: aanvullend onderzoek en mitigatie vooraf

De te slopen woning en garage bevatten mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van deze gebouwen kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle

vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke verblijven conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging, 2021) te worden onderzocht. Volgens het vleermuisprotocol zijn daartoe 5 onderzoeksronden nodig:

- 3 rondes (2 avonden en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de kraamtijd 15 mei – 15 juli (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee avonden en tussen één avond en de ochtend);

- 2 rondes (1 avond en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de paartijd (15 augustus – 1 oktober, waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken).

Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient er een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten te worden aangevraagd. Ook dient de functionaliteit van het plangebied te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden. Om vertraging te voorkomen, is het verstandig om vooruitlopend op de resultaten van het vleermuisonderzoek alvast vleermuiskasten tegen nabijgelegen gebouwen op te hangen. Gewone dwergvleermuizen hebben bijvoorbeeld de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beide aanwezig zijn (BIJ12, 2024). Het is daarom beter om voor zekerheid te gaan en alvast 4 vleermuiskasten op te hangen van types als VK WS 02 en VK MP 05 (te bestellen bij vivarapro.nl), Beaumaris maxi (te bestellen bij vivara.nl) of VMT1, VMT1a, VMTH1 (te bestellen bij unitura.nl). Dit dient te gebeuren aan niet te slopen panden binnen een straal van 200 meter van het plangebied (BIJ12, 2024), onder begeleiding van een deskundige. Als blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn die door de sloopwerkzaamheden zullen worden vernietigd, wordt vertraging van de werkzaamheden (in verband met de gewenningsperiode) in de meeste gevallen voorkomen.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Omgevingswet zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde andere beschermde soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten voor is verkregen (deze soorten zijn opgenomen in Bijlage X van de Omgevingsverordening Limburg; Provinciale Staten van Limburg, 2023). Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 11.27 Bal); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.'

Dit ecologisch onderzoek is als Bijlage 8 toegevoegd aan de motivering van het TAM-omgevingsplan. Vervolgonderzoek zal plaatsvinden het jaar voorafgaand aan de sloop.

De Omgevingswet bevat een regeling met de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat overheden, bedrijven én burgers verantwoordelijk zijn voor een veilige en gezonde leefomgeving.

Naast de algemene zorgplicht welke in artikel 11.28 van het Bal is opgenomen, is in de Omgevingswet ook een algemeen verbod opgenomen (artikel 1.7a Omgevingswet). Het is verboden om een activiteit te verrichten of na te laten als daardoor aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving (dreigen te) ontstaan.

Conclusie

Het aspect ecologie dient in het jaar voorafgaand aan de sloop van de bestaande bebouwing nader onderzocht te worden. De rapportage van het vervolgonderzoek moet nog volgen. Hiertoe is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het TAM-omgevingsplan.

4.3 Bodem

4.3.1 Huidige situatie

De bestaande woning met bijgebouwen worden gesloopt. Er zal hiervoor in de plaats bedrijfsbebouwing en bijbehorende voorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Het bedrijfsgebouw betreft ingevolge artikelen 5.89g en h van het Bkl een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie omdat personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zullen zijn. Hiertoe dient een onderzoek plaats te vinden naar de kwaliteit van de bodem.

4.3.2 Effecten van de ontwikkeling

Er heeft op 15 mei 2024 een onderzoek plaats gevonden naar de kwaliteit van de bodem, waarin het volgende is geconstateerd:

'Geconcludeerd wordt dat de hypothesen 'verdachte locatie' ten aanzien van het fruitteeltbedrijf/boomkwekerij (deellocatie A) en de voormalige tuinderskas (deellocatie B) stand houden. In de bovengrond zijn verhoogde gehalten cadmium, koper, drins (som), DDD (som), DDT (som) en OCB (som) aangetoond en in het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium, koper, molybdeen en naftaleen aangetoond. Er zijn geen verhoogde gehalten asbest boven de rapportagegrens aangetoond. Enkele individuele PFAS zijn aangetoond in verhoogde gehalten boven de rapportagegrens, maar de gehalten PFAS voldoen aan de normwaarden landbouw/natuur. De verhoogde gehalten drins (som), DDD (som), DDT (som) en OCB (som) zijn waarschijnlijk te relateren aan de bedrijfsactiviteiten van het fruitteeltbedrijf/boomkwekerij. Gezien het feit dat het gebruik van onder andere DDT al sinds 1973 is verboden, mag worden aangenomen dat de verontreinigingen met bestrijdingsmiddelen ruimschoots voor 1987 zijn ontstaan. De verhoogde gehalten cadmium en koper in de bodem betreffen mogelijk verhoogde achtergrondgehalten. De oorzaak voor de lichte verontreinigingen met de zware metalen barium, koper en molybdeen in het grondwater moet waarschijnlijk gezocht worden in regionale omstandigheden. Het aantreffen van zware metalen in het grondwater is een bekend verschijnsel in de regio Noord-Limburg. De verhoogde gehalten zware metalen worden derhalve gezien als verhoogde achtergrondgehalten. Voor de lichte verontreiniging met naftaleen in het grondwater is geen duidelijke oorzaak of bron aan het licht gekomen. Waarschijnlijk is de verontreiniging afkomstig van buiten de onderzoekslocatie. De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen directe beperking of belemmering voor het huidige gebruik (en het toekomstige gebruik als bedrijfsterrein) van de onderzoekslocatie. Wel dient er rekening mee gehouden te worden dat bij eventuele (toekomstige) afvoer van grond van de onderzoekslocatie (bijvoorbeeld bij de inrichting als bedrijfsterrein) de grond buiten de onderzoekslocatie niet vrij toepasbaar. Of de milieuhygiënische bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de voorgenomen grondtransactie is afhankelijk van hetgeen de partijen overeenkomen.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren.'

Het bodemonderzoek is bijgevoegd als Bijlage 19 bij de motivering van het TAM-omgevingsplan.

Conclusie

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om nader bodemonderzoek binnen het plangebied te adviseren. De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Waterhuishouding

4.4.1 Huidige situatie

Het plangebied is deels verhard en bebouwd met een woning met bijgebouwen. Groen- en watervoorzieningen zoals bomen en sloten zijn niet aanwezig. Het hemelwater wordt dat neerslaat op de bebouwde en verharde gronden wordt via de gemeentelijke riolering afgevoerd.

De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van dit deel van het plangebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van de gemeente Horst aan de Maas van het waterschap 0,45 - 0,75 m/dag. De onderhavige gronden zijn derhalve redelijk geschikt voor hemelwaterinfiltratie.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Het TAM omgevingsplan is voorzien van een watertoets dat een beschrijving bevat van de bestaande waterhuishoudkundige situatie alsmede van de voorwaarden van het te ontwerpen watersysteem.

Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis waarbij 100 mm neerslag valt in 24 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,1 m.

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het nieuwe bedrijf dient de voorwaarde te worden gekoppeld dat er voorzien moet worden in hemelwaterinfiltratievoorziening van voldoende omvang op eigen perceel. Dit is als zodanig ook opgenomen in de planregels behorende bij het TAM-omgevingsplan.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Effecten ontwikkeling

Na sloop van alle opstallen zullen hier nieuw bedrijven (zonder bedrijfswoning) gevestigd kunnen worden. Het bedrijf zelf is geen gevoelige functie zodat alleen beoordeeld hoeft te worden of er binnen de maximale richtafstand van de nieuwe bedrijven gevoelige functies zijn gelegen die een negatief effect zouden kunnen ondervinden van de vestiging van het nieuwe bedrijf. Deze op het bedrijventerrein Klaver 11 gelegen locatie en de directe omgeving kan worden gekwalificeerd als gemengd gebied. De maximale bedrijfscategorie bedraagt 3.2 waarbij een richtafstand hoort van 50 m in gemengd gebied. Binnen deze afstand bevinden zich de volgende woningen:

adres	soort object	afstand bedrijfswoning resp. bestemming Wonen tot nieuwe bedrijfsperceel
Horsterweg 57	burgerwoning	30 m
Sintelweg 1	bedrijfswoning	20 m

Omdat het naar de weg gekeerde deel van de nieuwe bedrijfsbestemming een categorie 2 aanduiding zal krijgen, geldt hier een richtafstand van 10 m, die ruimschoots wordt gehaald. De categorie 3.2 aanduiding ligt op een afstand van meer dan 50 m vanaf de Horsterweg 57, waarmee in beginsel wordt voorkomen dat er sprake is van onaanvaardbare hinder en het woon- en leefklimaat goed blijft.

Tegenover de bedrijfswoning aan de Sintelweg 1 zal eveneens de aanduiding 'milieucategorie 2' worden opgenomen, voor bedrijven met een richtafstand van 10 m, waarmee ook ten opzichte van de Sintelweg 1 in beginsel wordt voorkomen dat er sprake is van onaanvaardbare hinder en het woon- en leefklimaat goed blijft. De bedrijfscategorie 3.2 bevindt zich op een afstand van ten minste 50 m uit de grens van de bestaande agrarische bedrijfswoning.

Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor omliggende woningen.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Effecten ontwikkeling

Na sloop van alle opstallen zullen hier nieuwe bedrijven gevestigd kunnen worden, omgeven door een groene inpassing. Een specifieke beoordeling van de invloed van de nieuwe bedrijven op de luchtkwaliteit is niet mogelijk omdat het vooralsnog niet bekend is welke bedrijven zich hier zullen vestigen.

Echter, indien ervan wordt uitgegaan dat het totaal maximum bruto vloeroppervlak circa 30.000 m² zal gaan bedragen, kan voor personenvervoer een vergelijking worden gemaakt met een woongebied met 1500 woningen of een kantoorlocatie met een omvang van 100.000 m² waarbij onderhavig initiatief relatief beperkt van omvang is, waardoor het evident is dat het project niet in betekenende mate effect op de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Stel dat er 5 bedrijven zich aan de Sintelweg zullen vestigen die elk 100 verkeersbewegingen per etmaal met zich mee brengen waarvan 15 vrachtwagenbewegingen, dan is er nog steeds sprake van 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, zoals uit onderstaande worst-case berekening blijkt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	500
Aandeel vrachtverkeer	15,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,06
PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

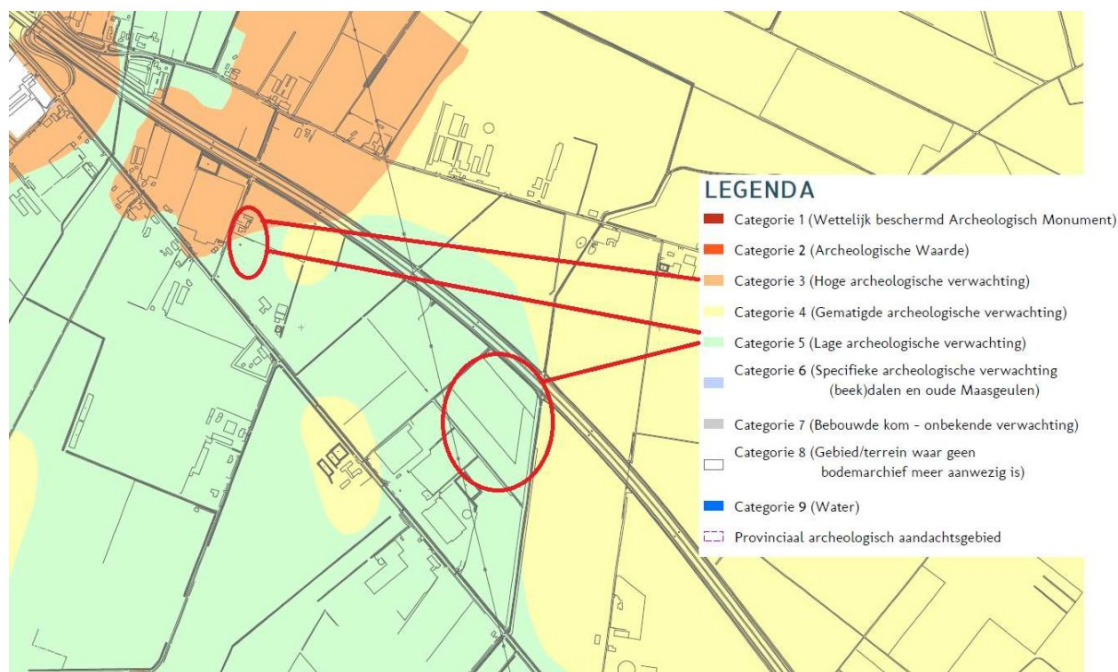
Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit is er geen sprake van een belemmering.

4.7 Archeologie

4.7.1 Huidige situatie

De raad van Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 de 'Archeologische Maatregelenkaart Horst aan de Maas' vastgesteld. Het gemeentelijk grondgebied wordt hier opgedeeld in verschillende categorieën. Per categorie maakt het gemeentelijk archeologie beleid inzichtelijk of, en zo ja waar en wanneer archeologisch (voor)onderzoek nodig is bij ruimtelijke planvorming en bodemingrepen, en welke onderzoekseisen en ontheffingen daarbij gelden.



Afbeelding: Archeologische Maatregelenkaart

4.7.2 Effecten ontwikkeling

Op voorgaande uitsnede uit de maatregelenkaart is te zien dat dit deel van het plangebied is aangeduid als categorie 3 (hoge archeologische waarde) en 5 (lage archeologische waarde).

Binnen categorie 3 is ingeval van bouwen van gebouwen en/of bouwwerken, waarbij de bebouwing minder diep reikt dan 50 centimeter (en zonder heilwerkzaamheden kan worden geplaatst) én de oppervlakte niet meer dan 500 m² bedraagt, een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

De nieuwe bedrijfsbestemming ziet op een bouwvlak dat meer bebouwing dan 500 m² mogelijk maakt.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Klaver 11 is al een archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de motivering van voornoemd bestemmingsplan is het volgende opgenomen:

'De (op basis van het bureauonderzoek opgestelde) gespecificeerde archeologische verwachting (Vanderhoeven 2012) gaat uit van een hoge verwachting voor het noordwestelijke deel, en een middelhoge verwachting voor het zuidoostelijke deel van het plangebied op het aantreffen van resten uit met name Paleolithicum en Mesolithicum, maar mogelijk ook uit het Neolithicum en de Bronstijd. Jongere resten, uit de IJzertijd tot Nieuwe tijd, worden niet verwacht. Van de paleolithische resten mogen vooral die uit het Laat Paleolithicum verwacht worden.

Tijdens het verkennend booronderzoek is vastgesteld dat er weliswaar plaatselijk een deels intacte bodem voorkomt, maar dat er geen zones met een deels intacte bodem te definiëren zijn. Daarnaast was de archeologische verwachting hoog en middelhoog voor resten uit het Laat Paleolithicum en Mesolithicum, maar is deze op basis van de resultaten van het booronderzoek bijgesteld naar zeer laag vanwege het ontbreken van voor dergelijke archeologische resten belangrijke intacte resten van het toenmalige loopoppervlak. Voor eventuele jongere archeologische resten is de verwachting ook zeer laag door het beperkte aantal plaatsen waar sprake is van een deels intacte bodemopbouw en doordat er geen zones met een deels intacte bodem zijn.

Gezien de zeer lage verwachting voor alle archeologische perioden is het niet noodzakelijk vervolgonderzoek uit te voeren. De gemeente Horst aan de Maas heeft hiermee ingestemd.'

Uit de afbeelding 3 uit het gespecificeerde archeologische onderzoek blijkt dat de Sintelweg 4 grotendeels buiten het onderzoek is gelaten, zodat niet het gehele plandeel Sintelweg 4 tot het vrijgegeven gebied behoort.



Abbeelding 3: Ligging van het te onderzoeken gebied (rode contour) en begrenzing van de genummerde deelgebieden (paarse lijnen; bron: Kadaster/Topografische Dienst Nederland). Bij het onderzoek zijn enkel de percelen waar de bestemming wijzigt onderzocht.

Figuur: uitsnede kaart behorende bij archeologisch onderzoek Klaver 11

Als gevolg hiervan is voor deze locatie alsnog op 13 mei 2024 door Econsultancy BV een archeologisch onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek is het volgende geconcludeerd:

'Gespecificeerde archeologische verwachting bureauonderzoek

Vanwege de aanwezigheid van water (vennen) nabij het plangebied is er een middelhoge verwachting opgesteld op het aantreffen van archeologische resten uit de perioden (Laat-)Paleolithicum en Mesolithicum. Voor de perioden Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd geldt een lage verwachting omdat het gebied te nat zal zijn geweest voor landbouw en bewoning.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Het booronderzoek toonde aan dat in het plangebied een AC profiel aanwezig is, waarbij de top van de C-horizont is geroerd en er sprake is van een scherpe overgang. De oorspronkelijke top van de C-horizont is dan ook niet meer aanwezig, tevens is de C-horizont erg nat. Er is dus geen sprake meer van een natuurlijk bodemprofiel en de verwachte podzolbodem is niet aangetroffen.

Conclusie

Op basis van de afwezigheid van een natuurlijk bodemprofiel, de verstoorde top van de C-horizont en de nattigheid van de C-horizont, kan de gespecificeerde archeologische verwachting voor alle archeologische periodes worden bijgesteld naar laag.

Advies

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden en de verstoorde bodemopbouw adviseert Econsultancy om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. Er is, op grond van de gebruikte onderzoeksmethode, geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven. Over de aanwezigheid of afwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig uitsluitel worden gegeven. Aan dit advies kunnen geen rechten worden ontleend. De resultaten van dit onderzoek zullen eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Horst aan de Maas), die vervolgens het advies over neemt of niet.

Als het plangebied nu of in de toekomst door de gemeente Horst aan de Maas wordt vrijgegeven voor bodemroerende werkzaamheden, dan blijft er, conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016, een meldingsplicht bestaan. Eventuele archeologische resten die bij werkzaamheden worden aangetroffen, moeten worden gemeld bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het is verder raadzaam om ook de gemeente Horst aan de Maas op de hoogte te stellen.'

Conclusie

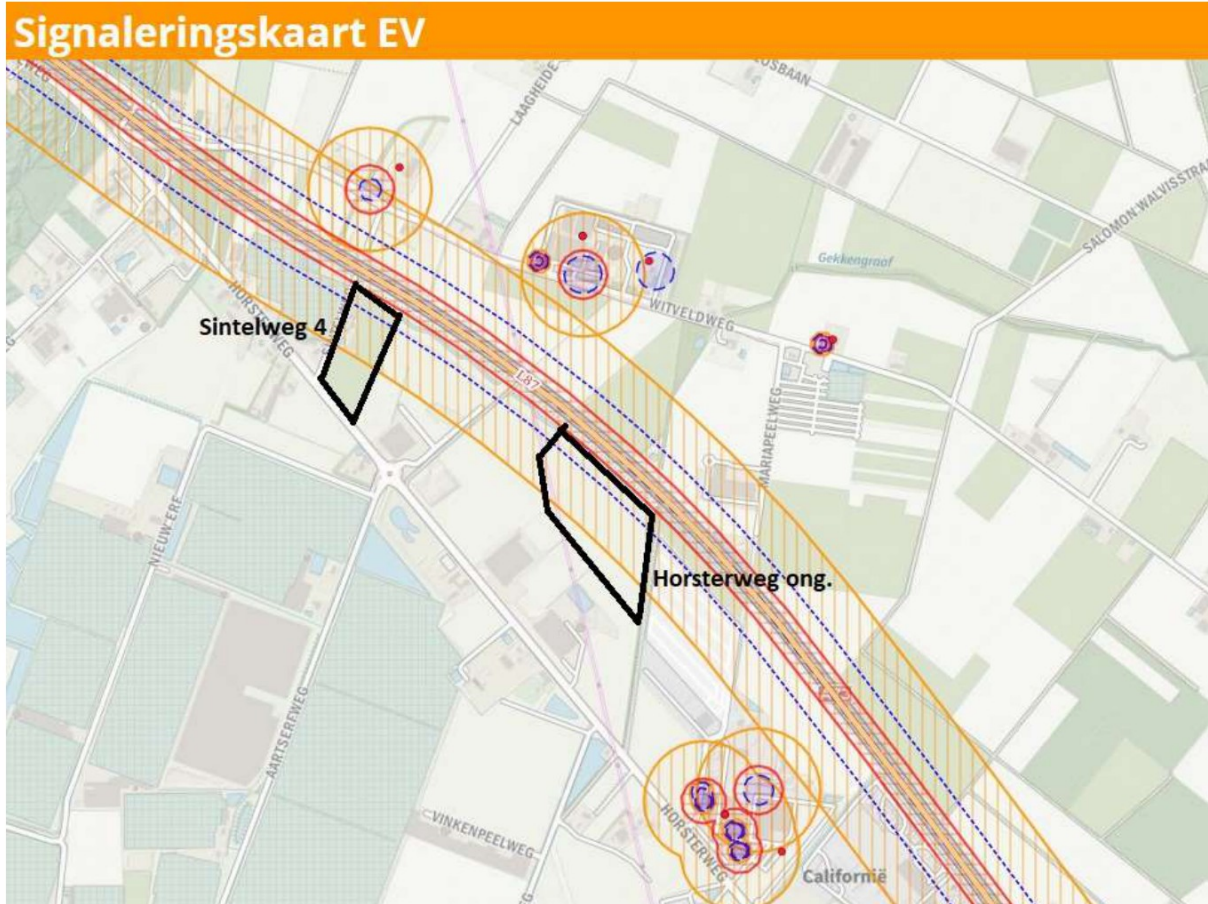
Het archeologisch onderzoek is integraal toegevoegd als Bijlage 5 bij de motivering van het TAM-omgevingsplan; vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 Effecten ontwikkeling

Het nieuwe bedrijf dat een industrie functie zal krijgen betreft een beperkt kwetsbaar object. Ditzelfde geldt voor de Horsterweg ongenummerd. Op deze locatie worden alle bedrijfsactiviteiten van Driessen samengevoegd tot één nieuwe bedrijfslocatie, waarbij sprake is van een beperkt kwetsbaar object.

Volgens de Signaleringskaart ligt in de directe omgeving van deze delen van het plangebied (straal van circa 300 respectievelijk 450 m) géén risicovolle inrichtingen. Wel vindt er in de omgeving vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, te weten over de A73 die op korte afstand van beide delen van het plangebied loopt. Deze delen van het plangebied zijn deels gelegen binnen het explosieaandachtsgebied en het gifwolkaandachtsgebied langs deze weg, zoals op de volgende uitsnede uit de signaleringskaart is te zien.



Afbeelding 37: uitsnede signaleringskaart

Een explosieaandachtsgebied is de locatie begrensd door de afstand, waar een ongewoon voorval leidt tot:

- een kokende vloeistof-gasexpansie-explosie (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion, BLEVE) de warmtestraling ten hoogste 35 kW/m² is; of
- een explosie, anders dan onder a, de overdruk ten hoogste 10 kPa is.

Voor de verantwoording van het groepsrisico is op 22 april 2024 onderzoek verricht door Kragten.

Hierin wordt geconcludeerd dat de personendichtheid in het gebied niet significant toeneemt. Geadviseerd wordt om het plangebied goed bereikbaar te maken en houden voor de hulpverleningsdiensten en wel via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen conform de Handreiking bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019" van Brandweer Nederland. Verder wordt in het onderzoeksrapport beschreven hoe gehandeld dient te worden ingeval van een explosie en een toxische wolk. De zelfredzaamheid van aanwezige personen kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Vluchtroutes dienen zichtbaar en duidelijk te worden aangeduid. Hierbij zijn het opstellen van een bedrijfsnoodplan en de bedrijfshulpverlening inrichten en oefenen op de beschreven scenario's interne maatregelen die de zelfredzaamheid verhogen.

De rapportage inhoudende de verantwoording van het groepsrisico is als bijlage 2 toegevoegd.

Conclusie

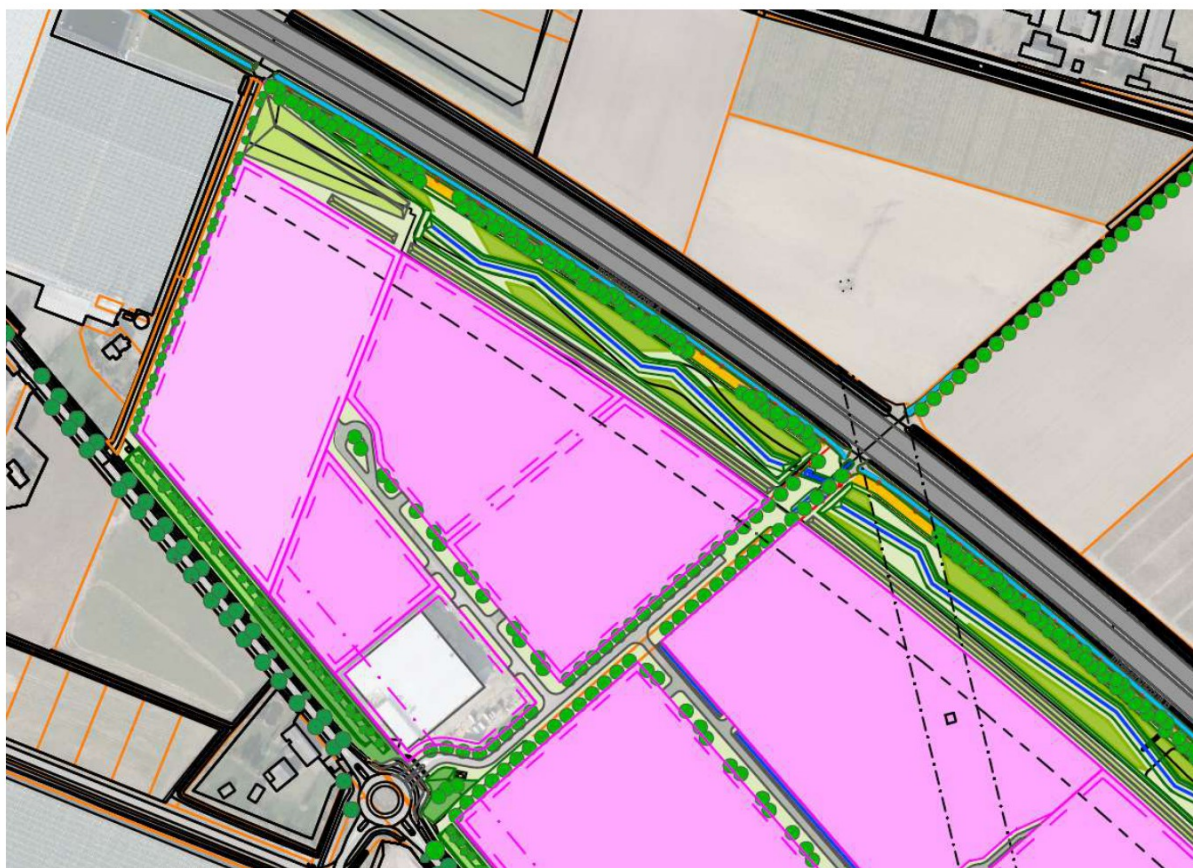
Vanuit het aspect externe veiligheid is er geen sprake van een belemmering.

4.9 Verkeer

4.9.1 Effecten ontwikkeling

Na sloop van alle opstallen zal aan de Sintelweg 4 een nieuw bedrijf gevestigd kunnen worden, omgeven door een groene inpassing. Bij de nieuwe bedrijfsfunctie zal voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd. Hiertoe zijn in het TAM-omgevingsplan regels gesteld zodat bij het verlenen van de omgevingsvergunning het benodigde aantal parkeerplaatsen voor betreffend bedrijf als voorschrift aan de vergunning kan worden gekoppeld.

De ontsluiting van het bedrijf zal via de Horsterweg/Venloseweg, Meldersloseweg richting A73 plaatsvinden. Onderstaand is de ontsluiting van de locatie weergegeven:



Figuur: ontsluiting bedrijfskavels Sintelweg

Uit het in augustus 2018 door Royal Hansconing/DHV uitgevoerde verkeerskundig onderzoek naar de vraag of het wegennet (Venloseweg-Horsterweg) en het buurtschap Californië het verkeer aan kan, blijkt dat op de Horsterweg in 2030 circa 4.600 mvt/etmaal worden voorzien. Deze intensiteit is laag voor een gebiedsontsluitingsweg (1x2, 80 km/u). Wel is het aandeel vrachtverkeer met circa 17% (ofwel 800 vrachtwagens per etmaal) relatief hoog, hetgeen niet verwonderlijk is gelet op de bedrijven die ontsluiten op deze wegen. Hieruit blijkt dat de toename van het aantal verkeersbewegingen niet leidt tot een overbelaste situatie of verkeersgevaarlijke situaties.

Conclusie:

De ontwikkeling leidt niet tot een overbelasting van het wegennet.

5. CONCLUSIE

In voorliggend rapport is beoordeeld of, als gevolg van de realisatie van woningen, nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

aspect	beoordeling milieu-effecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Een stikstofberekening heeft plaatsgevonden. Gezien de afstand tot het dichtst nabijgelegen Natura 2000-gebied, en de aard van het plan, kan op voorhand worden gesteld dat een negatief effect niet wordt verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	De aantasting van beschermde soorten is grotendeels uitgesloten middels een quickscan flora en fauna. De te slopen woning en garage bevatten mogelijk vleermuisverblijven. Het slopen van deze gebouwen kan daarom leiden tot verstoring of vernietiging van vleermuizen en hun verblijven. Omdat alle vleermuissoorten streng zijn beschermd, dient het voorkomen van dergelijke te worden onderzocht. Volgens het vleermuisprotocol zijn daartoe 5 onderzoeksronden nodig: - 3 rondes (2 avonden en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de kraamtijd 15 mei – 15 juli (waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee avonden en tussen één avond en de ochtend); - 2 rondes (1 avond en 1 ochtend) onderzoek met batdetectors in de paartijd (15 augustus – 1 oktober, waarbij er minimaal 20 dagen zit tussen de twee bezoeken). Indien blijkt dat er vleermuisverblijven aanwezig zijn, dient er een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteiten te worden aangevraagd. Ook dient de functionaliteit van het plangebied te worden gewaarborgd. Dit houdt in dat er op aangepaste wijze wordt gesloopt (zodat er geen vleermuizen worden gedood) en dat er nieuwe vleermuisverblijven gecreëerd moeten worden.
Bodem	Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een voor- en verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN 5707 uitgevoerd. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren.

Water	Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de gekozen infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis waarbij 100 mm neerslag valt in 24 uur. De te realiseren waterbergingsruimte kan dan berekend worden door de toename van het afvoerend verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met 0,1 m. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het nieuwe bedrijf dient de voorwaarde te worden gekoppeld dat er voorzien moet worden in hemelwaterinfiltratievoorziening van voldoende omvang op eigen perceel.
Milieuzonering	Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor omliggende woningen.
Luchtkwaliteit	Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het project en de buitenlucht.
Archeologie	Uit het archeologisch onderzoek blijkt dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.
Externe veiligheid	Vanuit het aspect externe veiligheid is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies.
Verkeer	De ontwikkeling leidt niet tot een overbelasting van het wegennet.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-beoordelingsprocedure is daarom niet noodzakelijk.