



20-0084576

Besluit van burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gemeentelijk zaaknummer	: Z-MERPLICHT-2020-000498
Aanmeldingsnotitie	: Vormvrije m.e.r.-beoordeling BP 'Californischeweg 10b, Grubbenvorst', d.d. 9 juli 2020
Aanvrager / initiatiefnemer	: Euroveen BV / BVB Substrates BV
Soort bedrijf / activiteiten	: productiebedrijf substraten
Projectlocatie	: Californischeweg 10b, Grubbenvorst
Kadastrale aanduiding locatie	: Grubbenvorst, sectie L, nrs. 433, 435, 649 en 651
Datum ontvangst aanmeldingsnotitie	: 13 juli 2020
Datum beoordelingsbesluit	: 6 augustus 2020

Aanleiding

De inrichting van Euroveen BV / BVB Substrates BV is gelegen aan de Californischeweg 10b te Grubbenvorst, in het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het bedrijf richt zich op het produceren van substraten voor de glastuinbouw, de hobbysector, de champignonteelt, de teelt van zacht fruit en voor het segment openbaar groen. Het bedrijf heeft in het ter plaatse geldende bestemmingsplan de bestemming 'agrarisch hulp- en nevenbedrijf'. Dit bestemmingsplan is al meer dan 20 jaar oud en voorziet niet meer in een passende regeling ter plaatse. Gelet op de groei van het bedrijf in de afgelopen jaren en de toekomstige groei, heeft de eigenaar/initiatiefnemer het bedrijf reeds uitgebreid en wenst dit verder uit te breiden. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om het bestaande bedrijfsterrein efficiënter in te delen.

Het bedrijfsperceel Californischeweg 10b valt binnen het ontwikkelingsgebied van Greenport Venlo en ligt in het zogenaamde Klavertje 4-gebied (in Klaver 11). Het huidige initiatief tot verdere uitbreiding van de activiteiten past niet binnen het ter plaatse geldende (verouderde) bestemmingsplan. De initiatiefnemer wenst een passende regeling, die recht doet aan de bestaande situatie en de beoogde uitbreiding. Het voorliggende plan betreft de juridisch-planologische regeling van de huidig aanwezige bedrijfsactiviteiten, waarbij ook rekening wordt gehouden met enige ontwikkelingsruimte. Daarnaast voorziet dit plan in de uitbreiding van het huidige bedrijf op gronden die momenteel nog niet door het bedrijf in gebruik zijn. Deze uitbreiding is voorzien aansluitend op het bestaande terrein tot aan de Horsterweg. Initiatiefnemer wenst ter plaatse de bedrijvigheid zoals deze op het bestaande terrein plaatsvindt, hier ook uit te breiden. Om de voorgenomen ontwikkeling van dit plangebied mogelijk te maken, dient het geldende en sterk verouderde bestemmingsplan 'Buitengebied van de (voormalige) gemeente Grubbenvorst' (13 november 1997) te worden herzien.

M.e.r.

De beoogde uitbreiding van activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor mogelijk het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.- of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Vastgesteld is dat de beoogde activiteiten niet genoemd zijn in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dat betekent dat er geen directe m.e.r.-plicht geldt. In onderdeel D van de bijlage zijn wél een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de daarin genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' (activiteit D 11.3). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer. Daarbij geldt dat deze

drempelwaarde niet als een harde grenswaarde mag worden gezien, maar als indicatieve waarde. Aangezien de voorgenomen uitbreiding van het bedrijventerrein aan de Californischeweg/Horsterweg minder dan 75 ha bedraagt geldt er geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit neemt niet weg dat wanneer de drempelwaarde niet wordt overschreden, maar er wordt wel een activiteit ondernomen die genoemd wordt in het Besluit m.e.r., het bevoegd gezag dient te bepalen of het voorgenomen initiatief kan leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en er aanleiding is voor het opstellen van een MER. Voor deze toets gelden geen vormvereisten; daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Sinds de inwerkingtreding van een wijziging in het Besluit m.e.r. op 17 juli 2017 dient een dergelijk beoordelingsbesluit expliciet genomen te worden voordat er besluitvorming over de vergunning c.q. het ruimtelijk plan mag plaatsvinden.

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling BP Californischeweg 10b, Grubbenvorst

Ten behoeve van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is door/namens initiatiefnemer een meldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze is vormvrij, mits wordt voldaan aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particulier projecten.

De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project, en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grond gebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd op basis van de onderzoeken en rapportages die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan (zie paragraaf 'bijbehorende documenten'). In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toetsing plaats aan de hierboven genoemde criteria.

Kenmerken van het plan

Kenmerken van het plan	
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	<p>D11.3 : "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein". In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.</p> <p>Het initiatief betreft de uitbreiding van een terrein dat al als zodanig (bedrijf / industrie, categorie 3.1) in gebruik is. De uitbreiding aan bedrijvigheid bedraagt circa 1,7 ha. Het bestemmingsplan voorziet ook in de regeling van het reeds bestaande bedrijventerrein.</p> <p>De indicatieve drempels zoals opgenomen in de D-lijst worden niet overschreden.</p>
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Realisering van de voorgenomen activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Zowel tijdens de aanleg- als de gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit.
Verontreiniging en hinder	Bodem: In het kader van de planvorming heeft een vooronderzoek conform NEN5725 plaatsgevonden (Kragten, Uitbreiding Euroveen, <i>Actualiserend bodem-vooronderzoek (NEN5725)</i> ,

	<p>25 maart 2019). Vanuit dit onderzoek zijn geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen naar voren gekomen. Het aspect bodem staat de planvorming niet in de weg.</p> <p>Water: In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een watertoets opgesteld [Kragten, <i>Watertoets uitbreiding Euroveen BV te Grubbenvorst</i>, 16 april 2019]. Het initiatief tot uitbreiding voorziet in voldoende mogelijkheid voor de opvang van hemelwater ter plaatse. Het bestemmingsplan maakt geen werkzaamheden mogelijk die invloed hebben op de Venloschol ter plaatse.</p> <p>Verkeer: De uitbreiding leidt niet tot een significante toename van de verkeersaantrekkende werking. De ter plaatse aanwezige infrastructuur heeft voldoende capaciteit voor de afwikkeling van het verkeer van en naar Euroveen. Parkeren vindt volledig plaats op eigen terrein, overeenkomstig het gemeentelijke beleid inzake parkeren.</p> <p>Natuur / flora en fauna In het kader van de beoogde ontwikkeling is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd [Kragten, <i>Uitbreiding Euroveen, Verkennend flora- en fauna onderzoek</i>, 28 maart 2019]. Daarnaast is aan nader onderzoek naar stikstofdepositie uitgevoerd [Kragten, <i>Stikstofdepositie onderzoek, bestemmingsplan Californischeweg 10B, Grubbenvorst</i>, 2 juli 2020]. Uit de onderzoeken zijn geen belemmeringen naar voren gekomen. Er worden geen nadelige gevolgen voor beschermde diersoorten verwacht en evenmin is sprake van een significant negatief effect op beschermde natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000gebieden. Vanuit het aspect natuur/flora en fauna bestaan er kortom geen belemmeringen.</p> <p>Archeologie Archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Aan de hand van de onderzoeksresultaten heeft de gemeente Horst aan de Maas reeds een selectiebesluit tot vrijgave genomen. Archeologische waarden zijn niet in het geding en staan de ontwikkeling niet in de weg.</p> <p>Cultuurhistorie Op grond van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg zijn er binnen het plangebied en de directe omgeving geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig, waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt bestaan er kortom geen belemmeringen.</p>
--	--

	<p>Landschap Het initiatief tot uitbreiding van het bedrijfsperceel wordt landschappelijk ingepast door de aanplant van een extra bomenrij ter hoogte van de Horsterweg. De waterpartij, waarin hemelwater wordt opgevangen van de uitbreiding, wordt ingepast in een wat glooiend terrein (keerwand met grondwerk).</p> <p>Geluid Op basis van akoestisch onderzoek (Cauberg Huygen, <i>Akoestisch onderzoek Euroveen B.V.</i>, 15 mei 2019) is gebleken dat zowel de huidige bedrijfsactiviteiten als de beoogde uitbreiding van het terrein vanuit akoestisch oogpunt inpasbaar worden geacht.</p> <p>Bedrijven en milieuzonering. In casu is sprake van bedrijfsactiviteiten van maximaal milieucategorie 3.1 binnen een gemengd gebied. Op basis van de diverse uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de uitbreiding van het bedrijfsperceel inpasbaar wordt geacht. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het aspect geur ter plaatse van het bedrijf geen rol speelt, omdat er geen processen / werkzaamheden plaatsvinden die leiden tot de uitstoot van geur.</p> <p>Luchtkwaliteit. Op basis van een luchtkwaliteitsonderzoek (Cauberg Huygen, <i>Luchtkwaliteitsonderzoek Euroveen B.V.</i>, 20 mei 2019) is gebleken dat zowel de huidige bedrijfsactiviteiten als de beoogde uitbreiding van het terrein vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar worden geacht. Het gebruik van de inrichting van Euroveen B.V. leidt in combinatie met relevante lokale omgevingsbronnen niet tot een overschrijding van de concentratiegrenswaarden voor NO₂ en fijnstof ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van de inrichting. Het aspect luchtkwaliteit vormt, zelfs bij een worstcase invulling van diverse relevante uitgangspunten, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.</p> <p>Lichthinder Van lichthinder naar de omgeving toe zal geen sprake zijn.</p>
<p>Risico voor ongevallen</p>	<p>De voorgenomen ontwikkeling van het gebied zorgt niet voor een toename van risico's in de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.</p>

Plaats van het project

Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Het overgrote deel van het plangebied is reeds in gebruik ten behoeve van bedrijfsactiviteiten. Voor het uitbreidingsdeel geldt dat de gronden in gebruik zijn als grasland (agrarisch gebruik) met een grondwal en groenvoorzieningen langs de buitenzijden van het terrein.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
Opname vermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<ul style="list-style-type: none">- Wetlands: niet van toepassing- Kustgebieden: niet van toepassing- Berg- en bosgebieden: niet van toepassing- Reservaten en natuurparken: niet van toepassing- Habitat/richtlijngebieden: niet van toepassing (zie flora en fauna)- Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid. Niet van toepassing- Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang: zie eerder.

Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Conclusie

Op grond van het Besluit m.e.r., onderdeel D, activiteit 11.3, moet de vraag worden beantwoord of voor de voorgenomen activiteit – zoals weergegeven in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling – het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is. Voor de beantwoording van deze vraag zijn in het bovenstaande een aantal aspecten beoordeeld, waarbij de vraag centraal staat of en in welke mate het uitbreiden/wijzigen van onderhavige inrichting nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Hierbij zijn de volgende omstandigheden beoordeeld: (1) kenmerk van het project; (2) plaats van het project; en (3) de kenmerken van het potentiële effect.

Uit de hierboven uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is gebleken dat de activiteiten op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu leiden en dus geen aanleiding vormen om op grond hiervan een MER op te stellen. Toetsing van de voorgenomen activiteiten aan de genoemde criteria voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling, heeft ons dan ook tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is.

Bijbehorende documenten

Document	Documentnr.
Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling BP Californischeweg 10b te Grubbenvorst (d.d. 9 juli 2020)	20-0082418
Toelichting BP Californischeweg 10b, Grubbenvorst (projectnr. DIV766; concept-versie dd. juli 2019)	20-0082465
Bijlage 1 bij toelichting BP Quicksan bedrijven en milieuzonering	20-0082470
Bijlage 2 bij toelichting BP Vooronderzoek bodem	20-0082471
Bijlage 3 bij toelichting BP Quicksan externe veiligheid	20-0082472
Bijlage 4 bij toelichting BP Verantwoordingsrapportage groepsrisico	20-0082473
Bijlage 5 bij toelichting BP Onderzoek geluid	20-0082474
Bijlage 6 bij toelichting BP Verkennend flora en faunaonderzoek	20-0082475
Bijlage 7 bij toelichting BP Onderzoek stikstofdepositie	20-0082476
Bijlage 8 bij toelichting BP Onderzoek luchtkwaliteit	20-0082477
Bijlage 9 bij toelichting BP Watertoets	20-0082478

Besluit

Gelet op artikel 7.17 en 7.19 van de Wm besluiten wij, dat voorafgaande aan het opstellen van het bestemmingsplan 'Californischeweg 10b Grubbenvorst' voor de voorgenomen uitbreiding van de inrichting van Euroveen BV / BVB Substrates BV, gelegen aan de Californischeweg 10b te Grubbenvorst, vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit MER, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,
namens dezen,



M. Ohlenforst,
Teamleider Omgeving

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing ter voorbereiding van een procedure tot het vaststellen van een bestemmingsplan voor de uitbreiding van een industrieterrein. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn/haar belang treft.