

Verkennend natuuronderzoek de Heerlijkheid Horst Sevenum

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

DHS Vastgoed BV

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 29 oktober 2015

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek de Heerlijkheid Horst Sevenum

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 344182

Referentienummer : GM-0171941

Revisie : D1.0

Datum : 29 oktober 2015

Auteur(s) : ir. J.A. Ettema en G.R. Meijer MSc

E-mail adres : jody.ettema@grontmij.nl

Gecontroleerd door : ing. J.A. van Vliet
b.a.

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : drs. S. Groot Jebbink MSc MCD

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied	5
1.4	Voorgenomen inrichting	6
2	Natuurbeschermingswet	7
2.1	Toetsingskader	7
2.2	Inventarisatie	7
2.2.1	Ligging Natura 2000-gebieden	7
2.2.2	Ligging Beschermd Natuurmonumenten	8
2.3	Effectbepaling	8
3	Flora- en faunawet	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	11
3.3	Flora	11
3.4	Vleermuizen	12
3.5	Grondgebonden zoogdieren	13
3.6	Vogels	13
3.7	Amfibieën, reptielen en vissen	14
3.8	Overige beschermde soorten	14
4	Natuurbeleidskaders	16
4.1	Toetsingskader	16
4.2	Ecologische hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland)	16
4.3	Inventarisatie	17
4.4	Effectbepaling	17
5	Boswet	18
5.1	Toetsingskader	18
5.2	Inventarisatie	18
6	Conclusie en aanbevelingen	19
6.1	Natuurbeschermingswet	19
6.2	Flora- en faunawet	19
6.3	Natuurbeleidskaders	20
6.4	Boswet	20

Bijlage 1: Notitie berekeningen stikstofdepositie (AERIUS)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

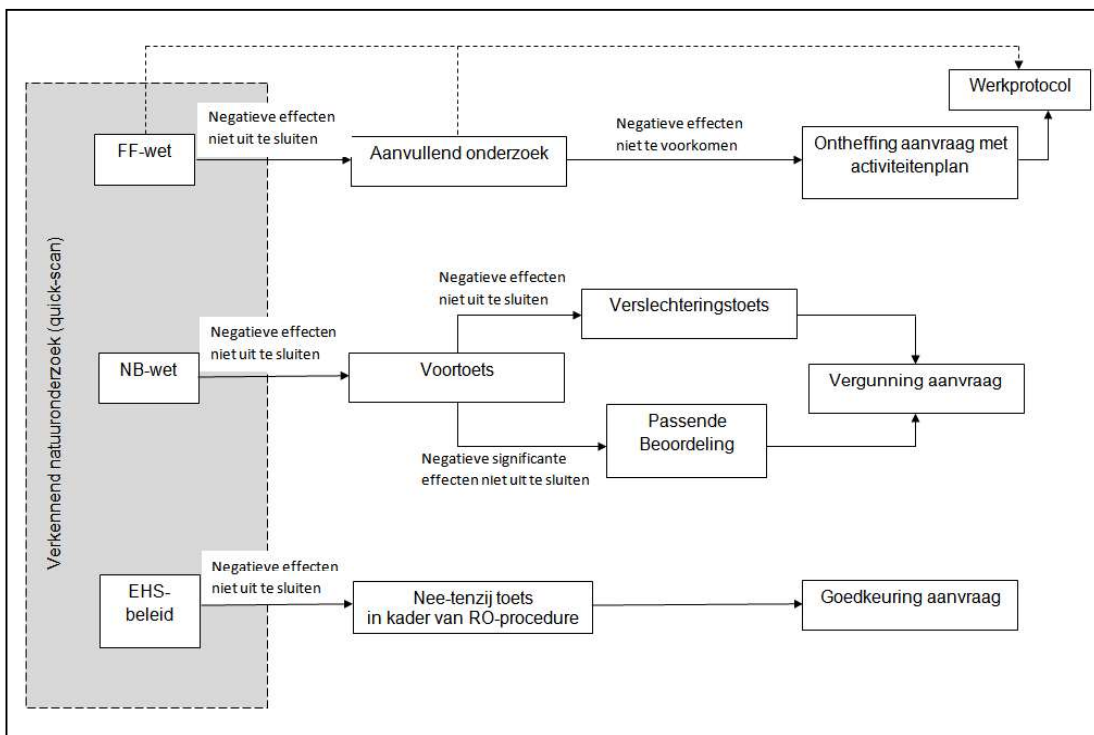
Op 22 juli 2008 heeft de gemeente Sevenum vrijstelling en bouwvergunning 1^e fase verleend voor de bouw van een hotelaccommodatie, een restaurant, een amusements theater, een beauty- en wellnesscenter en een reclamemast aan de Medegebreekweg te Sevenum. Vervolgens is op 20 oktober 2008 een bouwvergunning 2^e fase verleend. Tot uitvoer van deze vergunning is het niet gekomen. DHS Vastgoed BV heeft het voornemen om de locatie alsnog in ontwikkeling te nemen in de vorm van een hotel, restaurant en casino.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.
- Flora- en Faunawet: individuele soorten.
- Provinciaal beleid: POL 2014

Het verkennend onderzoek is er op gericht een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1: Procedureschema wet- en regelgeving natuurbescherming

1.3 Ligging plangebied

De rand van het plangebied ligt circa 110 meter ten noorden van de A67. In oostelijke richting ligt de Middenpeelweg (N277) op circa 160 meter. Tussen de N277 en het plangebied liggen partycentrum "De Turfhoeve" en een tankstation. Figuur 2 geeft de situering van het plangebied weer.

Het plangebied zelf bestaat uit een sterk gecultiveerd grasland met een schuur, ruigte en beplanting langs de Medegebroekweg en een bomenrij met elzen, wilgen en een rij knotwilgen tegen een houtopstand met zwarte elzen en ruwe berk. Ruigtestroken langs de noordzijde zijn herkenbaar aan hun voedselrijke karakter door de aanwezigheid van braamstruweel, pitrus en gewone rolklaver afgewisseld met wilgenstruweel. De zuidzijde van het plangebied wordt gemarkeerd door een bomenrij van jonge eiken en vogelkers. In figuur 3 is een impressie van de bestaande inrichting van het plangebied weergegeven.



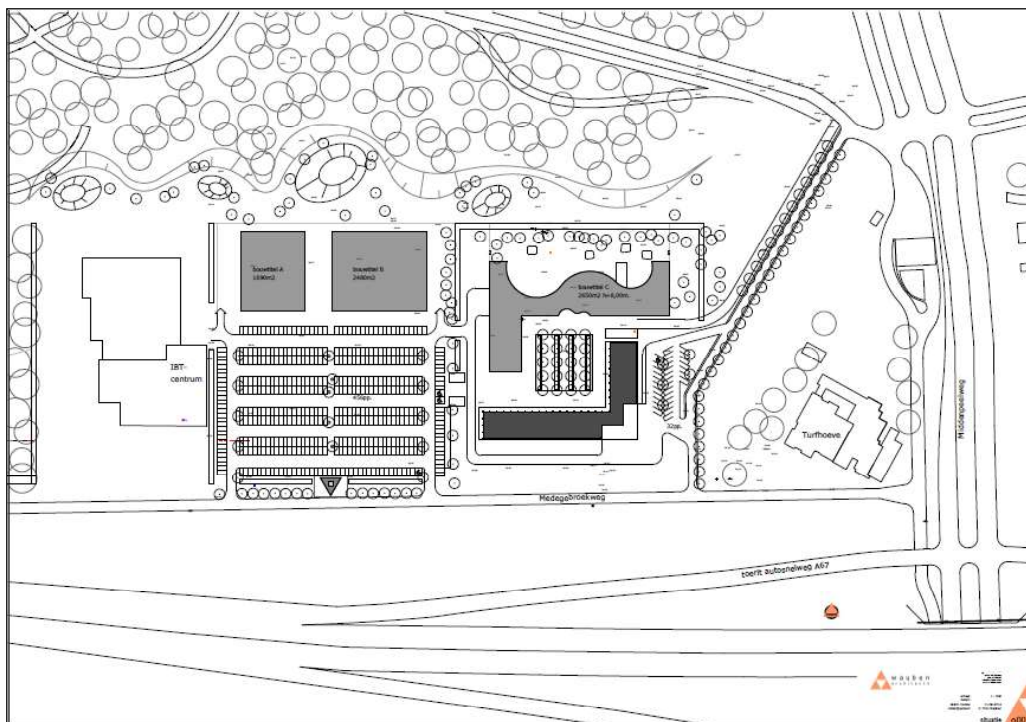
Figuur 2: Luchtfoto met daarop het rood omkaderde plangebied (bron: BingMaps).



Figuur 3: Impressie bestaande inrichting plangebied.

1.4 Voorgenomen inrichting

De voorgenomen inrichting van het plangebied omvat het realiseren van een hotel, restaurant en casino en parkeerplaatsen. De exacte invulling van de voorgenomen inrichting dient nog nader te worden uitgewerkt. In figuur 4 is een impressie van de voorgenomen inrichting weergegeven.



Figuur 4: Impressie toekomstige inrichting 'De Heerlijkheid'.

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is. Voor oude doelen van voormalige Beschermde Natuurmonumenten die geheel binnen Natura 2000-gebied zijn gelegen, is externe werking niet van toepassing. Deze oude doelen vallen wel onder de vergunningsplicht van NB-wet indien er sprake is van aantasting binnen het deel van het Natura 2000-gebied, waarop de oude doelen van toepassing zijn.

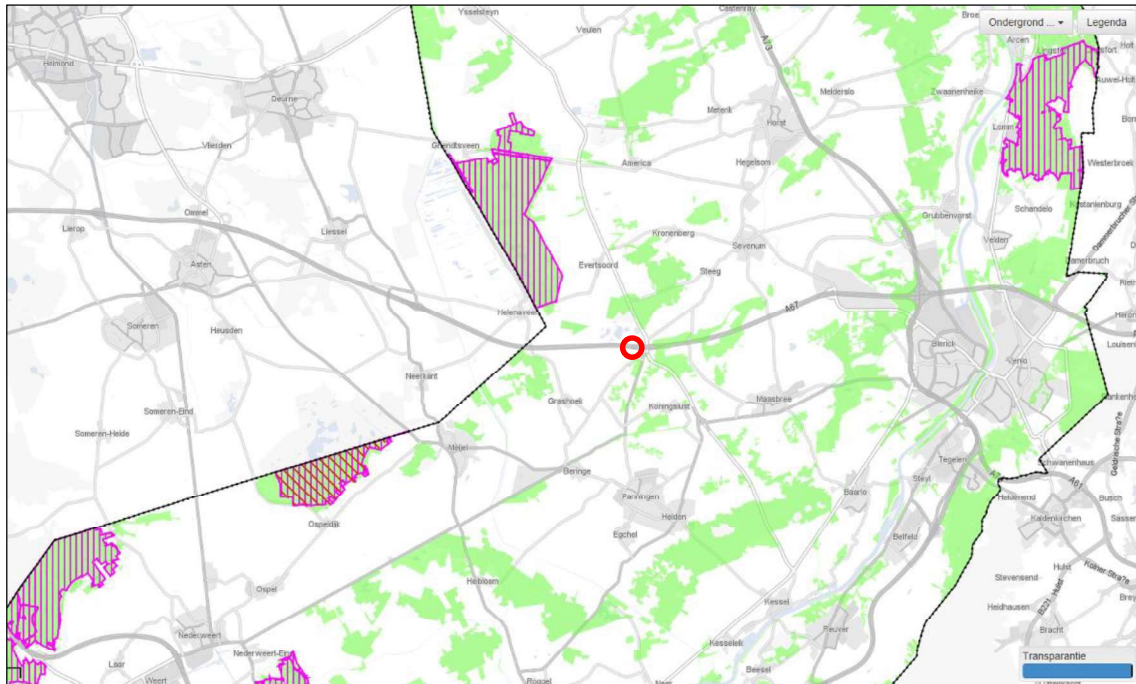
2.2 Inventarisatie

2.2.1 Ligging Natura 2000-gebieden

Om de ligging van het onderzoeksgebied ten aanzien Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten te bepalen, is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het Ministerie van EZ en de POL 2014 viewer van de Provincie Limburg. De invloedssfeer is afhankelijk van de bron die het milieueffect veroorzaakt (milieubeïnvloedingsgebied) en de soort waarop het effect heeft. Van de verschillende storingsfactoren heeft vermisting en verzuring door stikstofdepositie het grootste beïnvloedingsgebied. Het is aannemelijk dat de voorgenomen ontwikkeling een verkeer aantrekkende werking heeft en daarmee mogelijk een verzurende en/of vermestende influx op de omgeving. Om een inschatting te maken of significant negatieve effecten kunnen ontstaan door de voorgenomen ontwikkeling op de geformuleerde doelstellingen van een Natura 2000-gebied is in dit geval een straal van 10 kilometer als zoekgebied rondom het plangebied aangehouden. Gebieden die verder dan 10 kilometer van

het projectgebied liggen, blijven buiten beschouwing. De invloed van de eventuele extra depositie van stikstof op daarvoor gevoelige habitattypen of soorten zijn op die afstand van de bron niet langer meetbaar en kwantificeerbaar.

Uit de scan blijkt dat in de nabijheid van het plangebied diverse Natura 2000-gebieden zijn gelegen (zie figuur 5). Het dichtstbijzijnde gebied ligt ten noordwesten van het plangebied op een afstand van ca. 3.100 meter, te weten het Habitat- en Vogelrichtlijngebied Deurnsche Peel & Mariapeel. Op een afstand van ca. 8.400 meter ligt het Habitat- en Vogelrichtlijngebied Grootte Peel. Verder gelegen Natura 2000-gebieden als het Habitatrichtlijngebied Leudal ligt op een afstand van ca. 14.000 meter evenals het Habitatrichtlijngebied Maasduinen op een afstand van ca. 14.400 meter.



Figuur 5: Globale ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden (roze gearceerd), Bron: POL 2014.

2.2.2 Ligging Beschermd Natuurmonumenten

De Natura 2000-gebieden Deurnsche Peel & Mariapeel en de Grootte Peel omvatten de beschermde Natuurmonumenten Deurnse Peel, Mariapeel en het Grootte Peel. De betreffende Beschermd Natuurmonumenten zijn komen te vervallen met de definitieve aanwijzing van de Natura 2000-gebieden waarbinnen deze gelegen zijn.

2.3 Effectbepaling

De voorgenomen ontwikkeling ligt buiten de grenzen van de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Het onderzoeksgebied maakt tevens geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten en/of vogelsoorten van deze gebieden. Van een indirect oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. De habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de omliggende gebieden zijn aangewezen hebben ook geen ecologische relatie met het onderzoeksgebied.

Er zal geen sprake zijn van het optreden van permanente verontreiniging. Verontreinigingen hebben met name betrekking op afstroming van water ('run-off') met daarin bijvoorbeeld zware metalen en organische stoffen. Deze stoffen kunnen een negatief effect hebben op flora en fauna op een zeer korte afstand van wegen. Gezien de lokale schaal van werkwegen waarop verontreiniging kan optreden en de aanzienlijke afstand (minimaal 3.100 meter) tot mogelijk verontreinigingsgevoelige habitattypen en leefgebieden van Habitatrichtlijnsoorten binnen de

omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten, zijn significant negatieve effecten op deze gebieden als gevolg van verontreiniging op voorhand uitgesloten.

Effectindicatoren zoals optische verstoring, licht- en geluidsverstoring danwel overige directe effectindicatoren vinden gelet de afstand (minimaal 3.100 meter) en tussenliggende barrières plaats buiten de invloedssfeer van de leefgebieden van de kwalificerende soorten van de omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht.

Met de voorgenomen ontwikkeling is mogelijk sprake van een (tijdelijke) toename van vermessing en verzuring die optreedt tijdens de uitvoeringsfase (werkverkeer) van het project en tevens in het permanente gebruik (bestemmingsverkeer en gebruik faciliteiten). Diverse Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het onderzoeksgebied omvatten stikstofgevoelige tot zeer gevoelige habitattypen en leefgebieden. In de huidige situatie wordt de kritische depositiewaarde (KDW) van enkele gevoelige en zeer gevoelige habitattypen binnen omliggende Natura 2000-gebieden reeds overschreden met de huidige achtergronddepositie (o.a. bestaande landbouw, industrie en verkeer), hetgeen ten nadele is van de kwaliteits- en uitbreidingsdoelstellingen voor deze habitattypen en leefgebieden. Voor de Natura 2000-gebieden met kwaliteit- en oppervlakte doelstellingen voor overbelaste stikstofgevoelige habitattypen binnen de gehanteerde effectafstand, kunnen (significant) negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie vanuit de voorgenomen inrichtingsmaatregelen niet op voorhand worden uitgesloten. De verkeersaantrekkende werking van de planontwikkeling en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in de omgeving hebben aanleiding gegeven om stikstofdepositieberekeningen uit te voeren om effecten van verzuring en vermessing te kunnen bepalen.

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) zijn door Grontmij het aangewezen rekeninstrument AERIUS Calculator van de Rijksoverheid stikstofberekeningen uitgevoerd. Hiermee kunnen de planeffecten berekend en getoetst worden. De resultaten zijn verwerkt in een separate notitie¹, welke is toegevoegd als bijlage 1 in onderhavige rapportage. In deze notitie is berekend welke gevolgen de ontwikkelruimte die het bestemmingsplan biedt, heeft voor de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De hoogste jaarlijkse stikstofdepositie als gevolg van het project, treedt op bij Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel. In vergelijking met de autonome situatie in 2016 treedt een verschil op van 0.04 mol/ha/j. Daarmee treedt als gevolg van de planontwikkeling geen overschrijding op van de drempelwaarde van 0.05 mol/ha/j. Hiermee is uitgesloten dat het plan significante gevolgen heeft in termen van stikstofdepositie. Dit verzekert dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast als gevolg van de maximale invulling van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Er is geen sprake van meldingsplicht in het kader van de PAS, geen noodzaak tot nadere procedures of een vergunningsplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

¹ Berekeningen stikstofdepositie De Heerlijkheid Horst-Sevenum (AERIUS). Grontmij Nederland BV, referentienummer GM-0170941, d.d. 16 oktober 2015.

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingskader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is, dan moet ontheffing aangevraagd worden; deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing, aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze

soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

De geldigheidsduur van waarnemingen in het kader van de toetsing aan de Flora- en faunawet is bij ongewijzigde gebiedsomstandigheden voor de meeste soorten maximaal vijf jaar. Voor bepaalde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen en huismus) conform de soortenstandaard, is een duur van 3 jaar van toepassing.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het onderzoeksgebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. De begrenzing van het onderzoeksgebied is ruimer genomen dan de daadwerkelijk scope van de voorgenomen herinrichtingsmaatregelen.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het onderzoeksgebied en omgeving. Hiervoor is gebruikt van bestaande gegevens afkomstig uit het NDFF, Waarneming.nl en Telmee.nl over de periode 2009-2015. Daarnaast is gebruik gemaakt van de provinciale verspreidingsatlas van de provincie Limburg en de reeds uitgevoerde Toets Flora- en faunawet Wellness Centrum Gemeente Sevenum uit 2007 (Groenplanning).

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het onderzoeksgebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 juli 2015 door dhr. ir. J.A. Ettema een deskundig ecooloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in het kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.3 Flora

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens blijkt dat er enkele schaarse soorten zijn waargenomen langs de voorzijde van het trainingscentrum van de politie net ten westen van het onderzoeksgebied. Het betreffen groeiplaatsen van egelboterbloem, schermhavikskruid, hazenpootje, veldrus, zwarte toorts en wilde cichorei. Er bevinden zich enkele ruigtestroken binnen het plangebied met groeiplaatsen van diverse algemeen voorkomende flora. Bestaande waarnemingen van beschermde flora zijn niet bekend.

Tijdens het oriënterende veldbezoek is in beperkte mate geschikt biotoop voor beschermde flora aangetroffen. De inrichting van het plangebied omvat voornamelijk een voormalig intensief

gemaaid grasland met een voedselrijk karakter. Langs randen van percelen bevinden zich de enigszins schrale delen, echter volstaan deze niet als geschikte biotoop voor strikt beschermde soorten. De omliggende houtwallen bestaan hoofdzakelijk uit loofbos met een ondergroei van adelaarsvaren. Mogelijkerwijs zijn in de zoom, groeiplaatsen te verwachten van grasklokje en gewone vogelmelk. Tevens zijn groeiplaatsen van brede wespenorchis langs de houtwal met knotwilgen en elzen niet op voorhand uitgesloten. De waarnemingen van kwetsbare flora zijn vergelijkbaar met het rapport van Groenplanning (2007), waarbij op enkele plekken groeiplaatsen van korenbloemen zijn aangetroffen in de wegbermen en een botanisch waardevolle inrichting van de Grote Molenbeek ten noorden van het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van groeiplaatsen van strikt beschermde flora. Mogelijkerwijs komen er groeiplaatsen voor van algemeen beschermde soorten flora. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Nadere vervolgstappen worden niet noodzakelijk geacht.

3.4 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Waarnemingen van vleermuizen zijn hoofdzakelijk afkomstig uit het ten noorden van het plangebied gelegen bosgebied de Schatberg. Waarnemingen uit het plangebied zelf ontbreken echter. Tijdens het oriënterende veldbezoek zijn de aanwezige bebouwing en bomen beoordeeld op geschiktheid als leefgebied van vleermuizen. De enige bestaande bebouwing binnen het plangebied bestaat echter uit een open houten schuur. Deze is niet geschikt om te kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen, door het ontbreken van geïsoleerde en tochtvrije holtes. Tevens ontbreekt een gedegen aansluiting in ligging van de schuur op de omgeving. Binnen de bomenrijen en houtwal langs de noordzijde van het plangebied bevinden diverse bomen met holtes, loshangende barst of inrottingsplekken die geschikt zijn als zomer- of paarverblijfplaats voor rosse vleermuis, ruige vleermuis en watervleermuis.

Naast de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen zijn tevens lijnvormige structuren aanwezig die als geschikte vlieg- en migratieroute voor vleermuizen kunnen dienen. De lijnvormige structuren bestaan o.a. uit de eikenlaan langs de toegangsweg en de randen van de aanwezige houtwallen bestaande uit knotwilgen, schietwilgen, elzen en ruwe berk. Het is tevens aannemelijk dat de ten noorden van het plangebied de Grootte Molenbeek ter oriëntatie wordt gebruikt als vliegroute voor vleermuizen.

De ruigtehoeken, bomenrijen en houtwallen langs het plangebied maken mogelijk deel uit van het foerageergebied van diverse vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Tevens is niet uitgesloten dat de verlichte parkeerplaatsen en bestaande bewoning rondom het plangebied een geschikt foerageerbiotoop vormen voor de minder lichtschuwe gewone dwergvleermuis.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het is aannemelijk dat de bestaande bosschages en bomenrijen deel uitmaken van het essentiële leefgebied van enkele vleermuissoorten. Op voorhand kunnen tijdelijke en permanente effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen niet worden uitgesloten. Gelet op de voorgenomen ontwikkeling is het aannemelijk dat er sprake is van een toename van licht- en geluidsverstoring naar de directe omgeving, waardoor de functionaliteit van het leefgebied niet gegarandeerd kan blijven. Afhankelijk van de concrete inrichtingsplannen, de voornemens voor kapwerkzaamheden dient tijdig voorafgaande aan de uitvoering in samenspraak met een ter zake kundige op het gebied van vleermuizen, de omvang van het uit te voeren vleermuisonderzoek te worden bepaald. Indien uit het nader onderzoek en de nadere effectbepaling blijkt dat door de voorgenomen ontwikkeling verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet worden overtreden, geldt een ontheffingsplicht in de uitvoeringsfase. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan dient in voldoende mate aannemelijk gemaakt te worden dat een ontheffing verleendbaar is.

3.5 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Bekende waarneming uit het plangebied bestaan uit dat waarnemingen van konijnen, mollen en zo nu en dan een ree of haas bekend zijn in het plangebied. Op basis van de aanwezige biotopen is ook de aanwezigheid van egel, woelrat en veldmuis niet uitgesloten, evenals kleine marterachtigen zoals bunzing en wezel. Dit betreffen allen algemeen beschermde soorten. Daarnaast zijn uit de omgeving waarnemingen bekend van de zwaarder beschermde soorten eekhoorn en das. Uit bestaande gegevens blijkt de aanwezigheid van recent bewoonde burchtlocaties van dassen ter hoogte van de Schatberg ten noorden van het plangebied, enkele oudere burchtlocaties ten westen van het onderzoeksgebied en zijn enkele waarnemingen bekend van verkeersslachtoffers op de A67 en de Midden Peelweg in de afgelopen 20 jaar.

Tijdens het veldbezoek zijn in de aangrenzende houtwallen aan de noordzijde van het plangebied geen burchtlocaties waargenomen. Wel zijn op een enkele plek langs de noordzijde van het plangebied sporen van de das (snuitputjes) vastgesteld. De ruigtestroken en het open grasland vormen geschikt foerageergebied voor de das en de aangetroffen sporen duiden erop dat dassen ook gebruik maken van het plangebied om te foerageren. Het is aannemelijk dat het recreatiepark in de nabijheid een sterk versturende barrière vormt tussen burchten ten noorden hiervan en de graslanden en ruigtestroken binnen het plangebied. Desondanks weten dassen de graslanden in het plangebied te bereiken. Tijdens het oriënterende veldbezoek is gelet op eekhoornnesten en sporen van aanwezigheid van de eekhoorn in bomenrijen en de aangrenzende houtwal. Deze zijn niet waargenomen. Echter, gelet op het tijdstip in het jaar en het dichte bladerendek kunnen eekhoornnesten lastig waarneembaar zijn.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Uit bekende gegevens blijkt dat er diverse burchtlocaties ten noorden en westen van het plangebied aanwezig zijn. In eerste instantie zijn er geen aanwijzingen dat er dassenburchten (strikt beschermd) aanwezig zijn in de naastgelegen houtwal. Op een enkele plek langs de noordzijde van het plangebied zijn sporen (snuitputjes) vastgesteld van de das die duiden op aanwezigheid van dassen. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat de das gebruik maakt van het plangebied als preferent leefgebied en/of uitlooptgebied. Gelet op de voornemens voor het realiseren van recreatieve voorzieningen en bebouwing, kunnen effecten op de gunstige staat van instandhouding op de soort niet op voorhand worden uitgesloten en is nader onderzoek naar aanwezigheid van de soort noodzakelijk. Indien uit het nader onderzoek blijkt dat door de voorgenomen ontwikkeling verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet worden overtreden, geldt een ontheffingsplicht in de uitvoeringsfase. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan dient in voldoende mate aannemelijk gemaakt te worden dat een ontheffing verleenbaar is.

Bij aanwezigheid van eekhoornnesten dient gewerkt te worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien niet mogelijk, dan geldt een ontheffingsplicht Flora- en faunawet ten aanzien van deze soort.

3.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande waarnemingen blijkt de aanwezigheid van algemeen voorkomende broedvogels als matkop en holenduif uit de houtopstanden ten noorden van het plangebied. Tevens is het aannemelijk dat de bestaande bomenrijen en ruigtestroken binnen het plangebied deel uitmaken van het leefgebied van andere veel voorkomende broedvogels. Gelet op de hoge dichtheid van de ruigtestrook aan de noordzijde is het aannemelijk dat deze als broedlocatie voor patrijs en mogelijk ook kwartel wordt gebruikt. Beide vogels betreffen kwetsbare soorten. Daarnaast vormen de houtopstanden en bomenrijen geschikt broedbiotoop voor groene specht en de grote bonte specht, vergelijkbaar met de bevindingen uit het rapport van Groenplanning (2007).

De bomenrij langs de noordzijde is gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde roofvogelnesten van bijvoorbeeld buizerd, havik en sperwer. Deze zijn echter niet aangetroffen. Het is echter niet uitgesloten dat er zich nesten van deze soorten in de naastgelegen houtwallen bevinden, zoals reeds vastgesteld door Groenplanning (2007). De bestaande inrichting van het plangebied vormt een matig geschikt foerageergebied voor roofvogels als buizerd en sperwer, evenals kerkuil. De ruigtestroken zijn enigszins aantrekkelijk, echter worden deze in de bestaande situatie sterk verstoord door de recreatieve druk vanuit de omgeving.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het is aannemelijk dat het werkgebied deel uitmaakt van het leefgebied van algemeen voorkomende broedvogels. Men dient in de planning van werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedvogels gedurende deze periode (veelal in de periode van half maart tot half juli) is niet toegestaan. Voor de in het onderzoeksgebied te verwachten vogelsoorten kan dit voorkomen worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren.

Met de voorgenomen inrichting zijn effecten op jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van de buizerd, sperwer en mogelijk kerkuil niet op voorhand uitgesloten. Afhankelijk van de voornemens voor de uitvoering van kapwerkzaamheden en de voorgenomen inrichting dient in samenspraak met een ter zake kundige op het gebied van roofvogels en uilen te worden bepaald in hoeverre noodzaak is voor het uitvoeren van soortgericht onderzoek. Indien uit het nader onderzoek/nadere effectbepaling blijkt dat door de voorgenomen ontwikkeling verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet worden overtreden, geldt een ontheffingsplicht in de uitvoeringsfase.

3.7 Amfibieën, reptielen en vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande waarnemingen zijn algemeen beschermde amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker bekend uit het plangebied. Het betreft hoofdzakelijk landbiotoop voor deze soort, aangezien het voortplantingsbiotoop vrijwel ontbreekt. De aanwezigheid van strikt beschermde amfibieën kan vanwege het ontbreken van geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten.

De bomenrijen, naastgelegen houtwallen en (hei)schrале bermen en ruigtestroken binnen het plangebied bieden geschikt biotoop voor de levendbarende hagedis. Waarnemingen van de soort uit de omgeving van het plangebied zijn bekend van het golfterrein ten westen van het plangebied en een tweetal ten noorden en oosten van de Schatberg gelegen heideterreinen. Hierdoor is het niet op voorhand uit te sluiten dat de soort ook binnen het plangebied voorkomt. Vanwege het ontbreken van permanente waterpartijen, ontbreekt het geschikte biotoop voor (beschermde) vissen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van enkele algemeen beschermde amfibieën. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen. De levendbarende hagedis (Tabel 2 Ff-wet) betreft een zwaarder beschermde soort. Hiervoor geldt bij negatieve effecten op het leefgebied, dat men dien te werken conform een goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet mogelijk is, dan geldt ontheffingsplicht voor de uitvoeringsfase. Nader onderzoek is noodzakelijk om het voorkomen van de soort daadwerkelijk aan te tonen en effecten nader te bepalen.

3.8 Overige beschermde soorten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Waarnemingen van beschermde dagvlinders, libellen of andere insecten ontbreken uit het plangebied. Tijdens het oriënterende bezoek zijn hoofdzakelijk algemeen voorkomende dagvlinders aangetroffen. Er is in beperkte mate geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde soorten. Veelal stelt de soortgroep strikte eisen aan het biotoop, hetgeen niet voorhanden is binnen het plangebied. Gelet op de aanwezige ruigtestroken is niet uit te sluiten

dat er zo nu en dan zwerfende individuen van beschermde soorten als Spaanse vlag of teunisbloempijlstaart waargenomen kunnen worden. De aanwezigheid van voortplantende populaties zijn echter uitgesloten

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is geen noodzaak voor het uitvoeren van vervolgstappen. Effecten op overige beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd, bestaat uit:

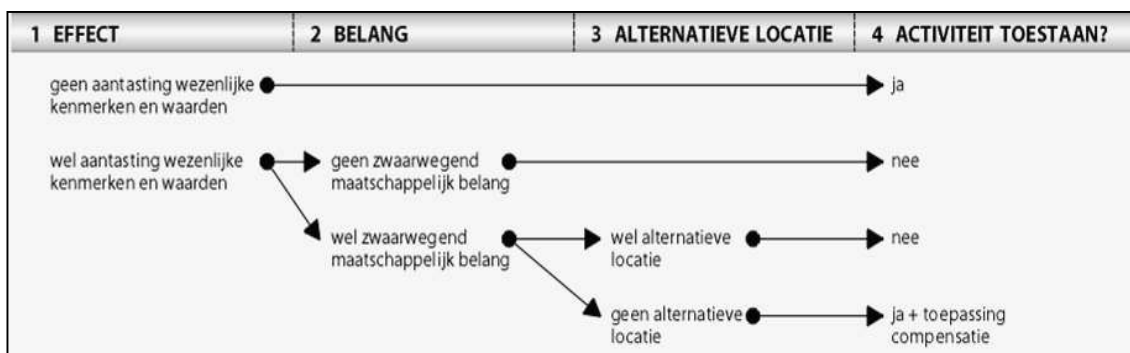
- Provinciaal beleid
 - Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL)

4.2 Ecologische hoofdstructuur (Natuurnetwerk Nederland)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS), tegenwoordig het Natuurnetwerk Nederland genoemd, heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. De EHS voor de provincie Limburg is vastgelegd in het POL 2014. In het provinciaal natuurbeleid (POL 2014) zijn drie groene natuurzones te onderscheiden, de goudgroene-, zilvergroene- en bronsgroene natuurzones. De goudgroene natuurzones betreffen de parels onder de Limburgse natuurgebieden, de zilvergroene zones is natuur met een minder hoge concentratie aan natuurwaarde. De bronsgroene zijn landschapszones die ten aanzien van natuur en landschap de meest waardevolle cultuurlandschappen zijn waarbij natuur, landschap sterk gemengd met landbouw en andere functies voorkomen.

De goud- en zilvergroene natuurzone vormen de Ecologische Hoofdstructuur en hiervoor geldt het landelijk beschermingsregime van het 'nee, tenzij'-principe. Ten aanzien van de bronsgroene natuurzones geldt het ja, tenzij-principe. De huidige wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet worden aangetast. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren.

Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS-gebieden in de omgeving van het onderzoeksgebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Limburg is de externe werking van de EHS niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het onderzoeksgebied.



Figuur 6: Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.

4.3 Inventarisatie

Zoals blijkt uit het Provinciale POL 2014 zijn delen van het onderzoeksgebied aangewezen als Bronsgroene landschapszone, zie figuur 7.



Figuur 7: Ligging plangebied ten opzichte van POL 2014.

De bronsgroene landschapszone bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. Ze biedt ruimte voor een duurzame ontwikkeling van grondgebonden land- en tuinbouw. Het beleid van de provincie Limburg is er op gericht om de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het POL2014-beleid biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits').

Over de bronsgroene landschapszone wordt in de Omgevingsverordening aangegeven dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, een beschrijving dient te bevatten van de in het onderzoeksgebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf zoals uitgewerkt in het Landschapskader.

4.4 Effectbepaling

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden geen goudgroene en zilvergroene natuurzones aangetast. Hierdoor zijn effecten op de ecologische hoofdstructuur op voorhand uitgesloten. Nadere toetsing wordt niet noodzakelijk geacht. De partiële ligging van het plangebied binnen de bronsgroene landschapszone vereist een uitwerking van het 'ja-mits' principe in het bestemmingsplan. Hierin dient te worden onderbouwd op welke wijze met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten binnen het plangebied wordt omgegaan.

5 Boswet

5.1 Toetsingskader

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van tenminste 20 bomen of een oppervlakte van tenminste 10 are bestaande uit boomvormers (stamdiameter tenminste 0,1 meter) zijn beschermd binnen de Boswet, tenzij deze zich binnen de bebouwde kom bevinden. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. Een 'kennisgeving van voorgenomen velling' indienen bij het ministerie van EZ is nodig bij een velling van houtopstanden die zijn beschermd binnen de Boswet. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand te herbeplanten volgens regelen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen.

Bovenstaand is niet nodig wanneer de houtopstanden vallen onder de volgende categorieën:

- a. houtopstanden op erven en in tuinen;
- b. andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid;
- c. wegbepantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen;
- d. Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg;
- e. vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- f. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- g. kweekgoed;
- h. het periodieke vellen van griend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen;
- i. dunning van houtopstanden, dat wil zeggen het periodiek vellen welke uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand;
- j. indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

Door middel van een veldinspectie dient in beeld te worden gebracht in hoeverre een te vellen houtopstand voldoet aan de Boswettelijke voorwaarden, om welke soort het gaat en om welke aantallen het gaat.

5.2 Inventarisatie

Binnen het plangebied bevinden zich bomrijen die voldoen aan de eisen van de Boswet. Zodra meer duidelijkheid is over de te kappen bomen(rijen) dient men in samenspraak met een deskundig ecoloog te bezien in hoeverre daadwerkelijk noodzaak is voor een kapmelding en de noodzaak tot herplantingsplicht. Ook dient men na te gaan in hoeverre een kapvergunning conform de plaatselijke APV noodzakelijk wordt geacht. Dit zal op individueel boomniveau te worden bepaald.

6 Conclusie en aanbevelingen

6.1 Natuurbeschermingswet

Vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 zijn **geen belemmeringen** voor de voorgenomen planontwikkeling. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied op een afstand van circa 3.1 kilometer betreft 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Gezien de aard van de ontwikkeling en de ruime afstand ten opzichte van Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten zijn verstoringen door licht, geluid, verdroging, vernatting, verontreiniging en dergelijke op voorhand uit te sluiten. Een nadere beschouwing op deze effectindicatoren wordt niet noodzakelijk geacht. De verkeersaantrekkende werking van de planontwikkeling en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen in de omgeving hebben aanleiding gegeven om stikstofdepositieberekeningen uit te voeren om effecten van verzuring en vermessing te kunnen bepalen. Uit de met de AERIUS Calculator uitgevoerde berekeningen (zie bijlage 1) blijkt dat de drempelwaarde niet wordt overschreden als gevolg van de door realisatie van het project optredende stikstofdepositie. Dit verzekert dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast als gevolg van de maximale invulling van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt. Er is geen sprake van meldingsplicht in het kader van de PAS, geen noodzaak tot nadere procedures of een vergunningsplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

6.2 Flora- en faunawet

Vanuit de Flora- en faunawet zijn er **mogelijk belemmeringen** voor de voorgenomen planontwikkeling. Effecten op de zwaarder beschermde eekhoorn, das, levendbarende hagedis, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis) en vogels met jaarrond beschermd leefgebied (buiserd, sperwer en kerkuil) zijn niet op voorhand uit te sluiten. Het plangebied is mogelijk onderdeel van functioneel leefgebied van de das en levendbarende hagedis. In de bomen langs de noordzijde van het plangebied kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van de eekhoorn en vleermuizen aanwezig zijn. Daarnaast worden lijnvormige structuren in het plangebied mogelijk door vleermuizen gebruikt als vliegroute. Het planvoornemen kan ook negatieve effecten hebben op mogelijk in de nabijheid aanwezige jaarrond beschermde nesten van de buiserd, sperwer en kerkuil.

Om effecten van het planvoornemen op bovengenoemde soorten te bepalen is **nader onderzoek noodzakelijk**. De benodigde onderzoeksinspanning is afhankelijk van de inrichtingsplannen en de voornemens voor kapwerkzaamheden. Nader soortgericht onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de vigerende soortenstandaarden en onderzoeksprotocollen. De onderzoeksperiode zal naar verwachting lopen tussen maart en oktober. Op basis van het nader onderzoek en de inrichtingsplannen worden de effecten op deze soorten bepaald. Indien blijkt dat door de voorgenomen ontwikkeling verbodsbepalingen vanuit de Flora- en faunawet worden overtreden, geldt voor de strikt beschermde das, alle vleermuissoorten en vogels met jaarrond beschermd leefgebied een ontheffingsplicht in de uitvoeringsfase. Voor Tabel 2 soorten eekhoorn en levendbarende hagedis geldt dat bij negatieve effecten gewerkt kan worden conform een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet mogelijk is, geldt alsnog een ontheffingsplicht vanuit de Flora- en faunawet.

Daarnaast dient bij de uitvoering rekening gehouden te worden met de aanwezigheid broedende vogels in het plangebied. Alle broedende vogels zijn strikt beschermd, verstoring is niet toegestaan. Door in de planning rekening te houden met het broedseizoen (globaal half maart – augustus) en/of het tijdig nemen van maatregelen kan voorkomen worden dat vogels

tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt en zijn er geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet aan de orde. Aanbevolen wordt om het verwijderen van vegetatie buiten het broedseizoen uit te voeren en de vegetatie tijdens het broedseizoen kort te houden.

6.3 Natuurbeleidskaders

Het plangebied ligt niet binnen gebieden die conform de POL 2014 zijn aangewezen als goudgroene en zilvergroene natuurzone. Effecten op de EHS kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten, waardoor een nadere uitwerking van het 'nee-tenzij' principe niet noodzakelijk wordt geacht. Het plangebied doorsnijdt echter wel de bronsgroene landschapszone, waardoor het **uitwerken van het 'ja-mits' principe noodzakelijk** is. Hiervoor dient in het bestemmingsplan te worden beargumenteerd in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling een landschappelijke bijdrage levert aan de kernkwaliteiten van het gebied.

6.4 Boswet

Er bevinden zich bomenrijen van meer dan 20 bomen binnen het plangebied. Afhankelijk van de voornemens voor de uitvoering van kapwerkzaamheden is **mogelijkerwijs een kapmelding noodzakelijk** en geldt een herplantingsplicht. Tevens bevinden zich diverse bomen binnen het plangebied, waarvoor waarschijnlijk een **kapvergunning** aangevraagd dient te worden. Zodra duidelijk is welke bomen dit betreft, dient men in samenspraak met een deskundig ecooloog te bepalen in hoeverre een kapvergunning noodzakelijk is.