

M.E.R.-beoordelingsplicht ingevolge artikel 7.4 van de Wet milieubeheer inzake de voorgenomen uitbreiding van de pluimvee­veehouderij
Van Leendert B.V. Mackayweg 4, Tienray.

I. ALGEMEEN

Verzoek

Op 3 juli 2009 is door Van Leendert B.V., Mackayweg 4, 5865 AL Tienray, een aanmeldingsnotitie MER (milieueffect-rapportage) als bedoeld in artikel 7.8a van de Wet milieubeheer (Wm) ingediend. Deze aanmeldingsnotitie is op 27 juli en vervolgens op 5 oktober 2009 aangevuld.

De aanmeldingsnotitie houdt verband met de voorgenomen uitbreiding van een pluimveehouderij gelegen op het perceel Mackayweg 4 in Tienray, kadastraal bekend als Meerlo, sectie U 174, K 599, 598, 544 en 545.

Op 27 juli 2009 is voor dit bedrijf tevens een aanvraag voor een Wm vergunning ingediend. Ook deze aanvraag is op 5 oktober 2009 aangevuld.

Beoordeeld dient te worden of voor de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld.

Het initiatief omvat globaal de volgende activiteiten:

- Het bedrijf wordt uitgebreid met een volièrestal voor 59.200 leghennen.
- De ondernemer wil voor zijn bedrijf graan opslaan en verwerken. Hiervoor worden opslag- en verwerkingsfaciliteiten aangevraagd.

Nadere motivatie uitbreiding bedrijf.

De uitbreiding van het bedrijf is enerzijds ingegeven door de wettelijke verplichting om de bestaande batterijhuisvesting voor legkippen binnen een aantal jaren naar een diervriendelijker systeem zoals een volièrestal om te zetten en anderzijds de noodzaak voor schaalvergroting om tegen een concurrerende prijs eieren te kunnen leveren.

Door grote fluctuaties in de prijs van het leghennenvoer is de ondernemer tevens voornemens om zelf mengvoer te gaan inkopen en verwerken. Hiervoor wordt o.a. een loods met een capaciteit van 3.000 ton graan aangevraagd waardoor op een prijstechnisch gunstig moment voer ingekocht en opgeslagen kan worden. Het voer wordt zelf vermalen en gemengd zodat het toezicht op de kwaliteit van het voer optimaal is. De doorzet aan graan bedraagt op jaarbasis 11.500 ton en is uitsluitend bedoeld voor het eigen bedrijf.

Procedure

Het Besluit MER 1994, gewijzigd 16 augustus 2006¹, maakt onderscheid naar MER-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage van het Besluit MER) en MER-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage van het Besluit MER).

Activiteiten die onder de werkingssfeer van de bijlage onder C vallen hebben zodanige milieugevolgen dat er altijd een MER moet worden opgesteld. In onderdeel C (activiteit 14) is voor veehouderijen bepaald dat voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens, met meer dan 85.000 mesthoenderplaatsen, meer dan 60.000 hennenplaatsen, meer dan 3.000 mestvarkenplaatsen, of meer dan 900 zeugenplaatsen, een MER verplicht is.

In onderdeel D (activiteit 14) is voor veehouderijen bepaald dat voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van 60.000 mesthoenderplaatsen of meer, 45.000 hennenplaatsen of meer, 2.200 mestvarkenplaatsen of meer, of 350 plaatsen voor zeugen of meer, een procedure als bedoeld in de artikelen 7.8a tot en met 7.8d van de Wet milieubeheer van toepassing is. Hierbij dient beoordeeld te worden of het noodzakelijk is een MER op te stellen.

Voor de uitbreiding van het bedrijf is een vergunning in het kader van de Wm nodig. Ingevolge artikel 7.8b van de Wm dient in deze situatie - er wordt een stal voor 59.200 legkippen gebouwd - voorafgaand aan de vergunningverlening, door het bevoegd gezag beoordeeld te worden of er een MER moet worden opgesteld. Door de initiatiefnemer is hiervoor een MER aanmeldingsnotitie ingediend.

De procedurevoorschriften opgenomen in het artikel 7.8 a t/m e van de Wet milieubeheer zijn van toepassing.

Gelet op de kenmerken en de omvang van de in de aanmeldingnotitie aangegeven activiteiten, achten wij ons bevoegd om een besluit ingevolge artikel 7.8b Wet milieubeheer te nemen.

II BEOORDELINGSPROCES NOODZAAK M.E.R.-PROCEDURE.

Bij het beoordelingsproces over de noodzaak van een MER-procedure moet bepaald worden of de MER-beoordelingsplichtige activiteit kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. (bijzondere omstandigheden) gezien:

- A. De kenmerken van de activiteit.
- B. De plaats van de activiteit.
- C. De kenmerken van de gevolgen van de activiteiten.

Zoals eerder is aangegeven dient er een volledige MER procedure gevolgd te worden indien geconcludeerd moet worden dat de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

A. De kenmerken van de activiteit.

¹ Staatsblad 2006, 388

Bij de kenmerken van het project moeten de volgende zaken in het bijzonder in overweging genomen worden;

A.1 Omvang van het project.

Vergunde situatie

Het bedrijf beschikt over een revisievergunning van 18 mei 2005 voor 175.000 legkippen in batterijhuisvesting en 40.000 legkippen in een volièrestal. Tevens wordt de mest van de dieren langdurig in een mestloods opgeslagen.

Op 13 november 2007 is een veranderingsvergunning verleend voor 175.000 legkippen in batterijhuisvesting en 84.900 legkippen in een volièrestal. Verder wordt de mest van 134.180 dieren langdurig in een mestloods opgeslagen, de rest wordt rechtstreeks van het bedrijf afgevoerd.

Beoogde situatie

Zoals in de inleiding al is aangegeven is de initiatiefnemer voornemens om de bestaande pluimveehouderij te wijzigen en uit te breiden. Het bedrijf zal bestaan uit de volgende onderdelen:

- Stal 1 voor het houden van 100.000 leghennen in batterijhuisvesting met mestbandbeluchting. In deze stal worden nu 13.800 dieren minder gehouden dan eerder vergund is.
- Stal 2 voor het houden van 51.200 leghennen in batterijhuisvesting met mestbandbeluchting. In deze stal worden nu 10.000 dieren minder gehouden dan eerder vergund is.
- Stal 7 voor het houden van 84.900 leghennen in een volièrestal. Hier wordt een mestbandbeluchtingssysteem aangebracht.
- Stal 8 is een nieuw te bouwen stal voor het houden van 59.200 leghennen in een volièrestal met een mestbandbeluchtingssysteem.
- De langdurige opslag van mest in een loods voor 134.180 leghennen blijft ongewijzigd.
- Verder wordt een loods gebouwd voor de opslag van 3.000 ton granen.
- Er wordt een verwerkingsgebouwtje gerealiseerd voor het malen en mengen van granen.
- Naast dit gebouwtje komt een stortput en een zes-tal silo's voor de opslag van 600 m³ granen.

A.2 Cumulatie met andere projecten.

De vraag is of er sprake is van een cumulatie van milieugevolgen door de aanwezigheid van andere bedrijven.

In de nabijheid van het bedrijf is een transportbedrijf aanwezig. In de directe omgeving zijn geen andere intensieve veehouderijen gelegen. Het College van Burgemeester en Wethouders is echter bekend dat er nog 2 bedrijven rond de kern van Tienray zijn die plannen voor een uitbreiding van hun veebestand hebben. Het gaat hierbij om de bedrijven Over de Beek 1a en 2. De vraag is of er sprake is van een cumulatie van milieugevolgen door de aanwezigheid van deze bedrijven en hun plannen voor uitbreiding.

Voor de beoordeling van de samenhang met andere activiteiten ter plaatse geeft de Europese MER richtlijn geen nadere omschrijving met aandachtspunten. Bij het voorgenomen initiatief kan, mede door de plannen van de andere veehouderijen, echter gedacht kan worden aan de effecten van cumulatie door mest, geur, ammoniak, fijnstof en transportbewegingen.

Mest

Het toepassen van dierlijke mest (de belangrijkste wijze van vrijkomen van fosfaat en stikstof vanuit een agrarisch bedrijf) is geregeld in de Meststoffenwet en de Wet bodembescherming. Overbemesting van akkergronden - en daarmee uitspoeling van voedingstoffen - wordt door een vastgestelde maximale mestgift en een beperkte periode van uitrijden voorkomen.

Pluimveemest is echter een hoogwaardige, droge mest die normaalgesproken niet op landerijen wordt uitgereden maar naar Noord-Frankrijk en Duitsland wordt geëxporteerd.

Sinds september 2008 kan pluimveemest ook bij BMC Moerdijk aangeboden worden. Dit is een biomassacentrale waar op jaarbasis 440.000 ton pluimveemest in energie wordt omgezet. Een toename van de mestproductie door het pluimveebedrijf of door de andere veehouderijen vormt dus geen probleem.

Geur

De bepaling van de geuremissie van het bedrijf en de beoordeling hiervan dient te geschieden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Deze wet vormt het exclusieve toetsingskader voor geur door veehouderijen.

Op grond van artikel 2 van de Wgv betreft het bevoegd gezag bij een beslissing inzake de Wm vergunning voor een veehouderij geurhinder door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9.

Bij de aanmeldingsnotitie zijn V-stacks geurberekeningen gevoegd waaruit blijkt dat er sprake is van een geuroverbelaste situatie. Omdat er tevens sprake is van een uitbreiding in dieraantal is de 50% regeling van de Wgv van toepassing. Door het treffen van een aantal maatregelen zoals het verhogen en verplaatsen van emissiepunten en het vergroten van de snelheid van uittredende lucht van emissiepunten is er desondanks sprake van een afname van de geurbelasting. Het bedrijf voldoet individueel aan de normen van de Wgv.

Cumulatie van geur van veehouderijen vormt op grond van de Wgv geen onderdeel van toetsing. Gezien de uitbreidingsplannen van de bedrijven aan Over de Beek dient er desondanks een inschatting gemaakt te worden voor de cumulatieve gevolgen voor geur door het voorgenomen initiatief en de bedrijven aan Over de Beek.

Het Bevoegd Gezag heeft daartoe SRE Milieudienst in Eindhoven laten onderzoeken welke gevolgen de voorgenomen uitbreiding van alle 3 bedrijven op de kern van Tienray hebben. Hiertoe is de geuremissie van alle bedrijven binnen een straal van 2 km van de kern Tienray in een rekenmodel ingevoerd waarbij de geurbelasting op de kern en op een aantal referentiepunten in de omgeving bepaald is voor de huidige situatie én de situatie na de geplande uitbreidingen. De conclusie van het rapport is dat er nog steeds sprake zal zijn van een acceptabel leefklimaat in Tienray. De cumulatieve bijdrage van geur van de voorgenomen initiatieven vormt daarmee geen probleem.

Het SRE rapport is als bijlage (1) bij de stukken gevoegd en maakt als zodanig ook onderdeel van dit besluit uit.

Ammoniak

Het bedrijf ligt buiten de 250 meter zone waardoor er ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) geen bijzondere eisen voor de ammoniak-emissie gelden.

De IPPC-richtlijn vormt wel een belangrijk toetsingskader.

Blijkens de aanmeldnotitie is er sprake van een beoogde ammoniakemissie van 16.448,9 kg. Aangezien de ammoniak-emissie meer dan 10.000 kg bedraagt, dient de nieuwe stal volgens de IPPC-beleidslijn met een stalsysteem te worden uitgerust dat verder gaat dan de Best Beschikbare Techniek. Er dient een BBT ++ systeem te worden toegepast.

De BBT factor voor een niet-batterij huisvestingssysteem bedraagt 0,125 kg NH₃/per dierplaats/per jaar. Bij toepassing van een BBT + systeem bedraagt de norm 0,110kg NH₃/per dierplaats/per jaar en bij BBT ++ is de norm 0,055 kg NH₃/per dierplaats/per jaar. Het aangevraagde stalsysteem voor de nieuw te bouwen stal 8 bedraagt 0,055 kg NH₃/per dierplaats/per jaar en voldoet daarmee aan BBT ++.

Daarnaast doet zich het merkwaardige feit voor dat de langdurige opslag van mest volgens het BREF wel BBT is maar volgens het besluit Huisvesting niet. Aangezien echter ook stal 7 met een BBT ++ systeem uitgerust wordt kan de hogere emissiewaarde van de langdurige opslag met de lagere emissiewaarde van de stallen gecompenseerd worden.

Het bedrijf voldoet daarmee individueel aan de eisen die voor ammoniak gesteld worden.

Net zoals bij geur dient ook bij de beoordeling van de gevolgen van de ammoniak-emissie op grond van artikel 3, lid 1 van de Wav, de beoordeling feitelijk uitsluitend volgens de artikelen 4 tot en met 7 van deze wet beoordeeld te worden en niet in samenhang met andere bedrijven. Ook voor de ammoniak-emissie dient echter een inschatting gemaakt te worden van de cumulatieve effecten in relatie met de plannen van de bedrijven Over de Beek.

De effecten van de emissie van ammoniak zijn tweeledig. Er kan een onderscheid gemaakt worden tussen directe en indirecte effecten.

Directe effecten.

Op korte afstand kan ammoniak-emissie tot directe schade aan gewassen leiden.

De Wav is niet van toepassing voor de directe effecten van ammoniakemissie. In het rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen uit 1981 wordt geschetst hoe deze gevolgen beoordeeld moeten worden. Vooral coniferen en fruitbomen zijn gevoelig voor ammoniakopname. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, wordt een minimale afstand van 25 meter aanbevolen.

Binnen 25, c.q. 50 meter van het emissiepunt van de stallen is er niet sprake van gewassen die voor ammoniak gevoelig kunnen zijn. Daarnaast is het zo dat de andere bedrijven op dermate grote afstanden zijn gelegen dat de ammoniak-emissie van deze bedrijven nooit tot cumulatieve, directe effecten bij de belendende percelen van het pluimveebedrijf kunnen leiden.

Indirecte effecten.

Op langere afstand zijn de effecten van ammoniak-emissie niet direct maar indirect merkbaar. Van hinder naar derden is hierbij niet sprake, wel zal er sprake zijn van milieu-effecten door de verzurende eigenschappen van ammoniak en een bijdrage aan het achtergrondniveau.

Door de schaal en aard waarop deze effecten plaatsvinden zijn de cumulatieve effecten met nabijgelegen bedrijven echter niet merkbaar.

Uit een vergelijking van de vergunde en aangevraagde ammoniak-emissie van de drie betreffende veehouderijen blijkt dat er per saldo sprake is van een toename met 157 kg NH₃. (zie figuur 1) Door de grote afstand van de bedrijven tot kwetsbare gebieden en Natura 2000 gebieden is de extra belasting die hierdoor op deze gebieden kan ontstaan verwaarloosbaar. Bovendien zal de toename van de emissie van het bedrijf Over de beek 1a door het aanvragen van een Natuurbeschermingswetvergunning waarschijnlijk elders gecompenseerd moeten worden.

Figuur 1.

	Vergunde NH ₃ in kg	Aangevraagde NH ₃ in kg	Toename/afname in kg
Over de Beek 1a	8.362,4 kg	8.927,64 kg	565,3 kg toename
Over de Beek 2	8.348 kg	7.940,8 kg	407,2 kg afname
Mackayweg 4	16.450 kg	16.448,9 kg	1,1 kg afname
Saldo			Toename 157 kg

Geconcludeerd wordt dat de (cumulatieve) bijdrage van ammoniak van de voorgenoemde initiatieven geen probleem vormt.

Fijnstof

In de landbouw levert de emissie van fijnstof een bijdrage aan de landelijke fijnstofproblematiek. In de Wet Luchtkwaliteit zijn normen voor fijnstof opgenomen.

Bij de aanmeldnotitie en de aanvraag Wm vergunning is een rapport inzake fijnstofemissie opgenomen. (aanvulling 5 oktober 2009) Hieruit blijkt dat de normen voor fijnstof ruimschoots onderschreden worden. De norm bij gevoelige objecten bedraagt 40 microgram/m³ terwijl de hoogst berekende belasting 30,31 microgram/m³ bedraagt. De norm voor het aantal overschrijdingsdagen is 50 terwijl de berekende overschrijding maximaal 30 dagen bedraagt.

Ook de fijnstofbelasting voor de initiatieven Over de Beek 1a en 2 voldoet ruimschoots aan de normstelling. De achtergrondconcentratie PM10 in Meerlo bedraagt voor 2009 26,6 µg/m³ voor 2009. Deze norm is zonder zeezoutcorrectie en bedraagt 29,6 met zeezoutcorrectie. Deze achtergrondwaarde zal de komende jaren door generieke maatregelen landelijk gaan afnemen. Door de relatief grote afstanden tussen de 3 bedrijven zal de cumulatieve bijdrage aan fijnstof op de kern Tienray beperkt of afwezig zijn.

Transportbewegingen

Bij de Wm aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Hieruit blijkt dat het bedrijf in de beoogde situatie aan de geluidnormen van de vigerende vergunning kan voldoen. Vrachtwagens die voor het bedrijf bestemd zijn zullen via de N554 het bedrijf naderen en verlaten. Hierbij dient getoetst te worden of er sprake is van indirecte hinder. De woning Spoorstraat 77 is de enige woning die hierbij relevant is. Gezien de hoge verkeersintensiteit van de N554, die een belangrijke verbindingsweg tussen Horst en Tienray vorm, zal het verkeer met een bestemming voor het pluimveebedrijf akoestisch gezien niet herkenbaar zijn voor de woning Spoorstraat. Dit geldt eveneens voor vrachtwagens van het transportbedrijf Herenbosweg 45. De verkeersbewegingen van de vrachtwagens voor de bedrijven Over de Beek 1a en 2 hebben cumulatief geen gevolgen voor het beoogd initiatief.

A.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Ten behoeve van de bedrijfsvoering zullen de volgende natuurlijk hulpbronnen worden gebruikt:

- Mengvoer voor de dieren.
- Aardgas (en hiermee opgewekte elektriciteit).
- Grondwater dat als drinkwater voor de dieren - en sporadisch voor reinigingsdoeleinden - gebruikt wordt.

Het gebruik van deze hulpbronnen heeft, behoudens het gebruik van grondwater, geen gevolgen voor de locatie. Opgemerkt kan worden dat hemelwater van erfverharding en daken van de stallen gedeeltelijk middels een infiltratievoorziening (conform planologische vereisten) ter plaatse weer in de bodem gebracht moet worden. Gedeeltelijk wordt het hemelwater via sloten afgevoerd. Met name door de infiltratie worden de negatieve effecten van de grondwateronttrekking verminderd.

A.4 Productie van afvalstoffen.

In het bedrijf ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Dierlijke mest.
- Kadavers door uitval van dieren. Deze afvalstroom zal zoveel mogelijk beperkt worden aangezien de ondernemer hier een direct economisch belang bij heeft.
- Afvalwater:
Afvalwater van de stallen komt in zeer beperkte mate vrij als de stallen incidenteel nat gereinigd worden. Pluimveestallen worden in de regel droog gereinigd omdat dit beter is voor de voersystemen en mestbanden. Daarnaast is er in beperkte mate sprake van bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.
- Bedrijfsafval: TL-buizen, bedrijfsafval en met huishoudelijk afval vergelijkbaar bedrijfsafval.

De vrijkomende afvalstoffen dienen volgens de hiervoor geldende regels afgevoerd te worden en hebben geen gevolgen voor de onderhavige locatie. De afvoer van afvalstoffen zal in een te verlenen milieuvergunning geborgd worden.

A.5 Verontreiniging en hinder.

Verontreiniging en hinder kunnen optreden als gevolg van:

- Bodembedreigende handelingen door opslag van mest, ontsmettingsmiddelen en diesel.
- Het vrijkomen van geur en ammoniak van mest.
- Het vrijkomen van fijnstof van dieren en voer.
- Geluidemissie en verkeersbewegingen.

Bodembedreigende handelingen.

Door de aanwezige en de nieuw te bouwen stal(len) worden de mogelijke effecten naar bodem en grondwater met name gevormd door mest van de dieren. De nieuwe stal wordt als een volièrestal uitgevoerd. Deze stal is voorzien van een strooiselvloer. De mest die hierop valt wordt in het strooisel opgenomen. Mest die door een rooster op een mestband valt wordt met lucht gedroogd en tweemaal per week uit de stal verwijderd. De nieuwe stal wordt tevens van een betonvloer voorzien. De mest wordt direct van het bedrijf afgevoerd danwel tijdelijk in een loods opgeslagen. Voor de opslag van mest, ontsmettingsmiddelen en diesel zijn in de huidige milieuvergunning bodembeschermende maatregelen voorgeschreven. In een nieuw te verlenen vergunning zullen hiervoor eveneens voorschriften opgenomen worden.

Het bedrijf is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

In een te verlenen milieuvergunning worden voorschriften gesteld aan de uitvoering en mestdichtheid van de mestopslag en het voorkomen van het morsen van mest tijdens laadactiviteiten zodat bodem en grondwater niet verontreinigd kunnen worden.

Er wordt door het bedrijf geen afvalwater op oppervlaktewater of in de bodem geloosd.

Indien de stallen incidenteel met water gereinigd worden wordt dit opgevangen onder de roosters in de verbindinggangen. Door de bouw van de stal is geen sprake van negatieve effecten op de kwaliteit van het oppervlaktewater of de bodem.

Geur en ammoniak, fijnstof en geluid.

Voor de vraag in hoeverre er sprake kan zijn van hinder door geur en ammoniak, fijnstof en geluid zijn diverse toetsingskaders relevant. Met deze kaders vind op bedrijfsniveau een toets plaats om te bezien of aan de normen voor gevoelige objecten of gebieden voldaan wordt. Uit de bij de aanmeldingsnotitie overlegde gegevens blijkt, zoals eerder reeds beschouwd is, dat hierbij aan de normen voldaan kan worden.

(De cumulatieve aspecten met andere bedrijven zijn beschouwd onder A.2.)

A.6 Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico van ongevallen die buiten het bedrijf gevolgen kunnen hebben.

Voor de opslag en het malen en mengen van granen dienen in een te verlenen milieuvergunning wel specifieke voorschriften t.a.v. explosieveilgheid opgenomen te worden. De omvang van de voeractiviteiten is als klein aan te merken in vergelijking met een gemiddelde mengvoerfabriek. Het risico van ongevallen wordt als gering aangemerkt.

B. Plaats van het project.

Algemeen

Het bedrijf ligt in een gebied dat gekenmerkt wordt door agrarische activiteiten.

Omringende percelen zijn in gebruik voor tuin- en akkerbouwactiviteiten.

Verder is er in de omgeving sprake van een beperkt aantal woningen van derden;

Op ongeveer 270 meter in noordwestelijke richting is een burgerwoning gelegen. Op korte afstand hiervan ligt een voormalige champignonkwekerij. Op ongeveer 160 meter in zuid-oostelijke richting is een woning behorend bij een akkerbouwbedrijf aanwezig. (Mackayweg 7)

Op ongeveer 250 meter afstand is een bedrijfswoning behorend bij een transportbedrijf gelegen.

Op grotere afstand zijn als lintbebouwing enkele burgerwoningen aanwezig. De afstand tot de kern Tienray bedraagt ongeveer 770 meter.

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project van invloed kan zijn, moeten in het bijzonder de volgende aspecten in overweging genomen worden;

B.1 Het bestaande grondgebruik

Op dit moment is de locatie waar de nieuwe stal en loods gepland zijn in gebruik voor akkerbouw-activiteiten.

Planologische aspecten

De locatie van de inrichting is volgens het POL 2006 (actualisatie 2009) gedeeltelijk aangeduid als Perspectief 5a "Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme" en gedeeltelijk aangeduid als Perspectief 5b "Dynamisch landbouwgebied". In het Reconstructieplan is de locatie voor een klein deel gelegen binnen de aanduiding "Landbouwontwikkelingsgebied, zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging" en voor het overige gelegen binnen de aanduiding "Verwevingsgebied, zonder bovengrens bouwperceel". In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" en de vigerende partiële herziening bestemmingsplan "Buitengebied" ex artikel 30 WRO/actualisering, is voor het bestaande pluimveebedrijf een bestemming "Agrarische doeleinden, bouwperceel" opgenomen. De uitbreiding van het pluimveebedrijf wordt deels voorzien op een perceel dat eveneens is bestemd als "Agrarische doeleinden, bouwperceel". Middels een bestemmingsplanprocedure zullen beide agrarische bouwpercelen worden samengevoegd tot één agrarische bouwperceel met de bestemming "Agrarische doeleinden, bouwperceel", waarbij de nu nog tussen de beide agrarische bouwpercelen gelegen strook met de bestemming "Agrarische doeleinden" eveneens bestemd zal worden tot "Agrarische doeleinden, bouwperceel". De planologische aspecten staan de uitbreiding van het bedrijf in principe niet in de weg.

B.2 De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Ter plaatse zijn alleen die natuurlijke hulpbronnen aanwezig, die in principe overal in buitengebieden kunnen worden aangetroffen: zon, wind, water en bodem (zand).

Het regeneratievermogen van deze hulpbronnen zal door het voorgenomen initiatief niet worden aangetast. Het project heeft geen of nauwelijks invloed op de effecten van zon, wind en bodem. Zou het bedrijf na 50 jaar worden afgebroken dan kan het perceel weer in de oorspronkelijke staat hersteld worden.

Voor wat betreft water kan, zoals eerder reeds beschreven is, opgemerkt worden dat het hemelwater van daken en erfverharding ter plaatse (gedeeltelijk) weer in de bodem gebracht wordt.

B.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken.

In de nabijheid en ook op grotere afstand is er niet sprake van speciale gebieden zoals wetlands, kust-, berg- en bosgebieden die een speciale status hebben en waarmee met de uitvoering van dit project rekening gehouden moet worden.

Wel is op ongeveer 6.200 meter het Nationaal park "De Maasduinen" gelegen dat van belang is. In de volgende paragraaf wordt hier aandacht aan geschonken.

Natuurbeschermingswet (Nbw) en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Vhr).

Blijkens de POL-kaarten 2006 (geactualiseerd 2009) van de Provincie Limburg zijn er in de omgeving van het bedrijf geen beschermde natuurmonumenten ingevolge artikel 10 van de Natuurbeschermingswet aanwezig.

Het meest dichtbijgelegen Vhr-gebied, de Maasduinen, is gelegen op een afstand van circa 6.200 meter van het bedrijf. De Maasduinen zijn aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de Europese Vogel²- en Habitatrichtlijn³.

² Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen.

Beide richtlijnen hebben tot doel de Natura 2000-gebieden, het Europese ecologische netwerk, te beschermen. Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) in werking getreden. Hiermee zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd in de nationale wetgeving. Voor de Vogelrichtlijn- en Habitat-gebieden is het aanwijzingstraject inmiddels helemaal afgerond en kan via de Nbw een vergunning worden gevraagd als deze vereist is.

Een klein gedeelte van de Maasduinen is daarnaast als natuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nbw) aangewezen. Dit ligt echter op een afstand van circa 7 km van het bedrijf.

Door de beoogde activiteit blijft de ammoniakemissie ongeveer hetzelfde. (afname 1,1 kg)
Uit een Aagro-stacks berekening blijkt dat de depositie van ammoniak op de Maasduinen (en daarmee ook het natuurmonument) afneemt.

Ook ten aanzien van de andere in het bedrijf uitgevoerde activiteiten kan worden gesteld dat deze geen schadelijke invloeden hebben op de natuurwaarden van Maasduinen. Gezien de afstand is er geen sprake van negatieve effecten door geluid, licht en andere zaken op diersoorten in het gebied mogelijk.

Zeer kwetsbare gebieden.

De betreffende locatie is blijkens de kaart, behorende bij het besluit "Ecologische Hoofdstructuur" van de provincie Limburg, niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur

Op enige afstand van het bedrijf is een natuurgebied gelegen, dat gelegen is op een voor verzuring gevoelig bodemtype en door de Provincie Limburg is aangewezen als "zeer kwetsbaar gebied".

Het betreft hier het op circa 800 meter ten zuid-oosten van het perceel gelegen gebied Tienrayse en Swolgender Heide. Andere zeer kwetsbare gebieden zijn op een veel grotere afstand gelegen. Aangezien de afstand tot zeer kwetsbare gebieden veel méér is dan 250 meter zijn er vanuit de Wav geen belemmeringen voor het initiatief.

Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebied.

Het bedrijf en de op te richten gebouwen liggen niet in of nabij een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied. Het meest dichtbij gelegen grondwaterbeschermingsgebied, zijnde 'Grubbenvorst' is gelegen op een afstand van circa 3,5 km van het bedrijf. Gezien de bodembeschermende maatregelen die genomen worden en de grote afstand zijn er geen milieueffecten van het bedrijf op dit gebied te verwachten.

Landschapselementen

In de omgeving van het bedrijf zijn geen objecten gelegen die planologisch gezien zijn aangemerkt als landschapselement.

Flora en fauna

Fauna

In de natuurgegevenskaarten van de Provincie Limburg is informatie gezocht over het vóórkomen van zeldzame of bedreigde dier- en plantensoorten op de geplande locatie. Vogelsoorten die op de rode lijst staan zijn bedreigd en kwetsbaar. Vogelsoorten die op de oranje lijst staan zijn kritische soorten en voormalige rode lijst soorten. Dit zijn de zogenaamde aandachtsoorten, vogelsoorten die aandacht behoeven. Vogelsoorten die op de gele lijst staan zijn schaars.

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn alleen vogelsoorten aangetroffen die behoren tot een gele (gekraagde roodstaart en grasmus) of oranje lijst (geelgors). In de directe nabijheid van de locatie zijn bossen en akkers waar deze vogels naar zouden kunnen uitwijken.

Flora

Op dit moment is het perceel waar de uitbreiding gepland is in gebruik als akkerland. Zeldzame of bedreigde plantensoorten worden niet aangetroffen. In de directe nabijheid van het plangebied is er niet sprake van ecologisch waardevolle gebieden.

³ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van Europese Gemeenschappen.

Er is er niet sprake van dier- of plantensoorten die een hoge mate van bescherming behoeven en die een belemmering voor het initiatief zouden kunnen vormen. Voor de ruimtelijke procedure zal de verdere noodzaak voor een flora-fauna onderzoek bepaald worden.

Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

Het op te richten bedrijf ligt niet in een gebied waar normen voor geur-, bodem-, fijnstof of grondwaterkwaliteit overschreden worden.

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Het voorgenomen initiatief ligt in een landelijk gebied. Er is niet sprake van een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid.

Landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Blijkens de POL kaarten is er niet sprake van een historisch of cultureel belangrijk landschap. Er zijn geen cultuur-historische elementen bekend.

Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) is er sprake van een gebied met een middelhoge archeologische trefkans voor archeologische vondsten. Er is niet sprake van archeologische monumenten of van een provinciaal archeologisch aandachtsgebied. In het kader van de planologische procedure zal de verdere noodzaak voor een archeologisch onderzoek worden vastgesteld.

C. De kenmerken van het potentiële effect.

Bij de potentiële, aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de onder A en B besproken zaken de volgende zaken in het bijzonder in overweging worden genomen;

- Het bereik van het effect.
- Het grensoverschrijdend karakter van het effect.
- De waarschijnlijkheid van het effect.
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect.

De omvang van het gebied waar de gevolgen van de activiteit merkbaar kunnen zijn is beperkt van omvang evenals de grootte van de getroffen bevolking.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect.

Op ongeveer 8,6 km afstand is de grens met Duitsland gelegen. Gezien deze ruime afstand zijn er van het project geen merkbare grensoverschrijdende effecten te verwachten.

De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

In principe is de duur van het project onbeperkt. Er zullen voortdurend dieren gehouden worden. De economische afschrijvingstermijn van de gebouwen bedraagt ongeveer 50 jaar. Zou het bedrijf na deze termijn afgebroken worden kan de invloed van het project daarmee ook omkeerbaar gemaakt worden.

III CONCLUSIE EN BESLUIT

Op grond van onderdeel D van het Besluit MER 1994 moet de vraag worden beantwoord of voor de voorgenomen activiteit een MER noodzakelijk is. Hiervoor zijn een aantal aspecten beoordeeld, waarbij de vraag centraal staat of, en zoja, in welke mate het oprichten van het bedrijf gevolgen voor het milieu heeft.

Voor de beantwoording van deze vraag zijn de volgende omstandigheden beoordeeld:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit;

Voor de uitbreiding van het bedrijf dient een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te worden verleend. Bij het verlenen van een Wm vergunning zullen de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit op detailniveau beoordeeld worden. Voor de MER beoordelingsrapportage volstaat een meer globale beoordeling van de nadelige gevolgen.

Ons inziens blijven de belangrijke nadelige effecten van het voorgenomen project beperkt van omvang. Ook met cumulatie van de nadelige effecten van in de omgeving gelegen bedrijven is er niet sprake van onaanvaardbare milieugevolgen.

Ervan uitgaande dat ook een Wm vergunning verleend kan worden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten.

Wij zijn van mening dat de aard en omvang van de beoogde bedrijfssituatie, de ligging en de samenhang met andere activiteiten, alsmede de te verwachten emissies niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen, zijnde 'bijzondere omstandigheden' die het opstellen van een MER rechtvaardigen.

BESLUIT

Met inachtneming van de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij, dat de ingevolge artikel 7.4. van de Wet milieubeheer op 3 juli 2009 ingekomen en op (27 juli en 5 oktober 2009 aangevulde) aanmeldingsnotitie MER, op basis van voornoemde overwegingen, voor de voorgenomen uitbreiding van een pluimveehouderij van Van Leendert B.V., gelegen op het perceel Mackayweg 4, 5865 AL Tienray, een milieueffect-rapportage, als bedoeld in artikel 7.2 van de Wet milieubeheer niet hoeft te worden opgesteld.

Meerlo, 6 oktober 2009


BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MEERLO-WANSSUM,

Namens dezen,

J.G. den Teuling
Waarnemend afdelingshoofd

Beroep

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit voor het verlenen van een vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer. Als gevolg van het artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure voor het verlenen van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor de betreffende activiteit.



ii
2009
ingek
omen
en op
(27
juli, 2
en 5
oktob