

**Bestemmingsplan  
RvR Locatie HO.047 Crommentuynstraat  
te Meterik**

**Gemeente Horst aan de Maas**



Born, maart 2011

Status: vastgesteld  
Kenmerk: 08.106.KT  
Auteur(s): mr. K. Tielen  
ing. V. Luijpers



## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Algemeen	4
1.2 Plangebied	4
1.3 Doel	7
1.4 Geldend bestemmingsplan	7
<b>2. Beschrijving bestaande situatie</b>	<b>8</b>
2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	8
2.2 Functionele structuur	8
<b>3. Beleid</b>	<b>10</b>
3.1 Rijksbeleid	10
3.1.1 Nota Ruimte	10
3.1.2 Ruimte voor Ruimte-regeling	10
3.2 Provinciaal beleid	11
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006	11
3.2.2 Ruimte voor Ruimte Noord- en Midden-Limburg	12
3.2.3 POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering	13
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Structuurplan buitengebied Peel en Maas	14
<b>4. Randvoorwaarden en onderzoek</b>	<b>16</b>
4.1 Milieu	16
4.1.1 Bodem	16
4.1.2 Geluid	17
4.1.3 Luchtkwaliteit	18
4.1.4 Bedrijvigheid	19
4.2 Externe veiligheid	20
4.3 Waterhuishouding	21
4.4 Archeologie	26
4.5 Cultuurhistorie	27
4.6 Flora en fauna	28
4.7 Landschapswaarden	29
5.8 Verkeer en infrastructuur	29
5.8.1 Verkeersstructuur, ontsluiting en verkeersklimaat	29
5.8.2 Parkeren	30
<b>5. Planbeschrijving</b>	<b>32</b>
5.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan	32
5.2 Ruimtelijke hoofdopzet	32
<b>6. Planopzet</b>	<b>34</b>
6.1 Feitelijke planopzet	34
6.2 Juridische planopzet	34
6.2.1 Planvorm	34
6.2.2 Verbeelding	34

6.2.3	Planregels	35
<b>7.</b>	<b>Uitvoerbaarheid</b>	<b>40</b>
7.1	Economische uitvoerbaarheid	40
7.2	Handhaving	40
7.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	40
7.3.1	Overleg ex artikel 3.1.1 Bro	40
7.3.2	Zienswijzenprocedure	40
<b>Ingebonden bijlagen</b>		
	Beoordeling RvR locatie Provincie Limburg	42
	Wateradvies waterschap Peel en Maasvallei	44

# 1. INLEIDING

## 1.1 Aanleiding planherziening

Teneinde de steeds groter wordende milieuproblematiek als gevolg van de intensieve veehouderij terug te dringen, heeft het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV), in samenspraak met het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimte Ordening en Milieubeheer (VROM), de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken vastgesteld. In dit kader zijn afspraken gemaakt over sloopsubsidies, welke tot doel hebben een versnelde beëindiging van intensieve veehouderijen en de sloop van stallen. Ter financiering van deze sloopsubsidies is de Ruimte voor Ruimteregeling (RvR-regeling) ontwikkeld. De sloopsubsidie wordt betaald door de Provincie Limburg, waarbij het bedrag wordt voorgefinancierd. Het is de bedoeling dat dit geld door middel van extra woningbouw wordt terugverdiend. Met de RvR-regeling wordt beoogd de kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren zonder dat dit tot uitgaven van de overheid leidt. Ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt bereikt door agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en de kosten die dit met zich meebrengt te verkrijgen via de uitgifte van woningbouwlocaties. Hierbij worden eisen gesteld aan de nieuwe locaties en aan de te bouwen woningen.

Uitgangspunt is dat deze woningen nabij de bestaande bebouwingsconcentraties worden gebouwd. In alle gevallen dienen de extra woningen een relatie te hebben met de sloop van overtollige bedrijfsgebouwen en met het reduceren van milieuproblemen. In dit beleidskader wordt gesproken over 'compensatiewoningen'.

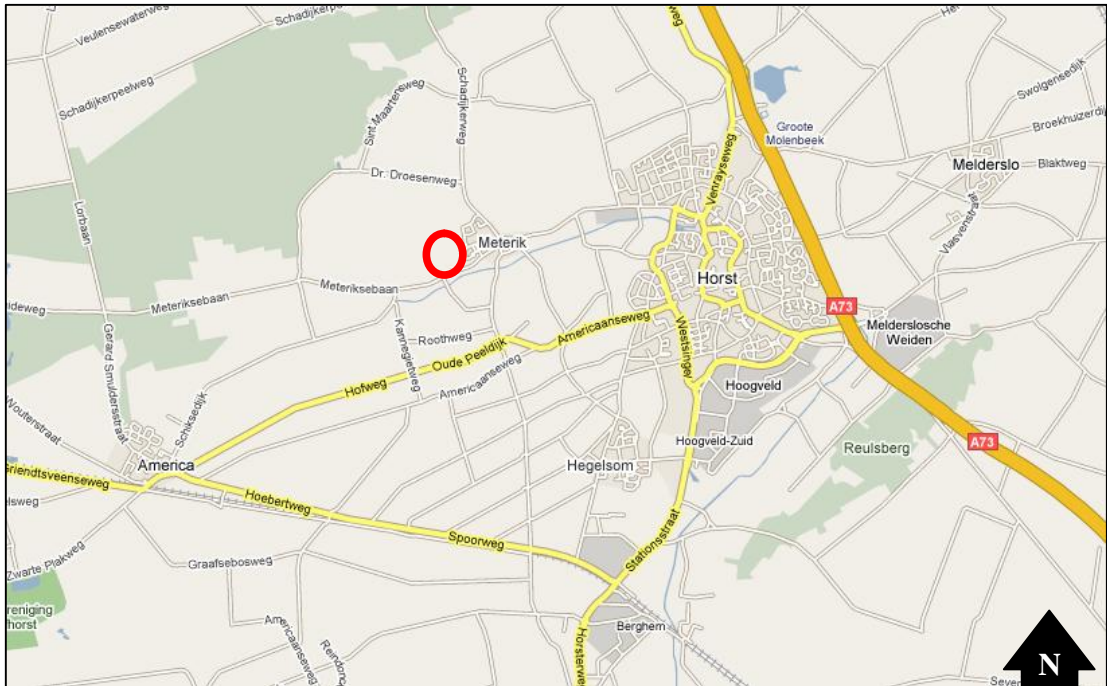
Door Ruimte voor Ruimte Beheer B.V. is een potentiële locatie aan de Crommentuynstraat te Meterik, gemeente Horst aan de Maas, voor de ontwikkeling van drie compensatiewoningen voorgelegd aan de provincie Limburg<sup>1</sup> (zie bijlage 1), ter beoordeling van de kansrijkheid ervan. Op basis van de beoordeling door de provincie kan de locatie worden aangeduid als kansrijk onder voorwaarden. De oprichting van de drie compensatiewoningen is niet passend binnen de bouw- en gebruiksregels van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. De voorgenomen woningbouwontwikkeling zal derhalve pas kunnen worden gerealiseerd nadat ten aanzien van het perceel een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld.

## 1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Crommentuynstraat te Meterik, gemeente Horst aan de Maas en maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied 2'. Het plangebied, kadastraal bekend onder gemeente Horst, sectie M, nummer 2095, is momenteel in gebruik als weiland. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Crommentuynstraat. Aan de zuidzijde is de Kabroekse beek gelegen en aan de oostzijde een bossage. De westzijde wordt gevormd door een landbouwperceel inclusief een landbouwbedrijf met bedrijfswoning. In de hierna volgende afbeeldingen zijn de topografische ligging, een luchtfoto en de kadastrale situatie van het plangebied weergegeven.

---

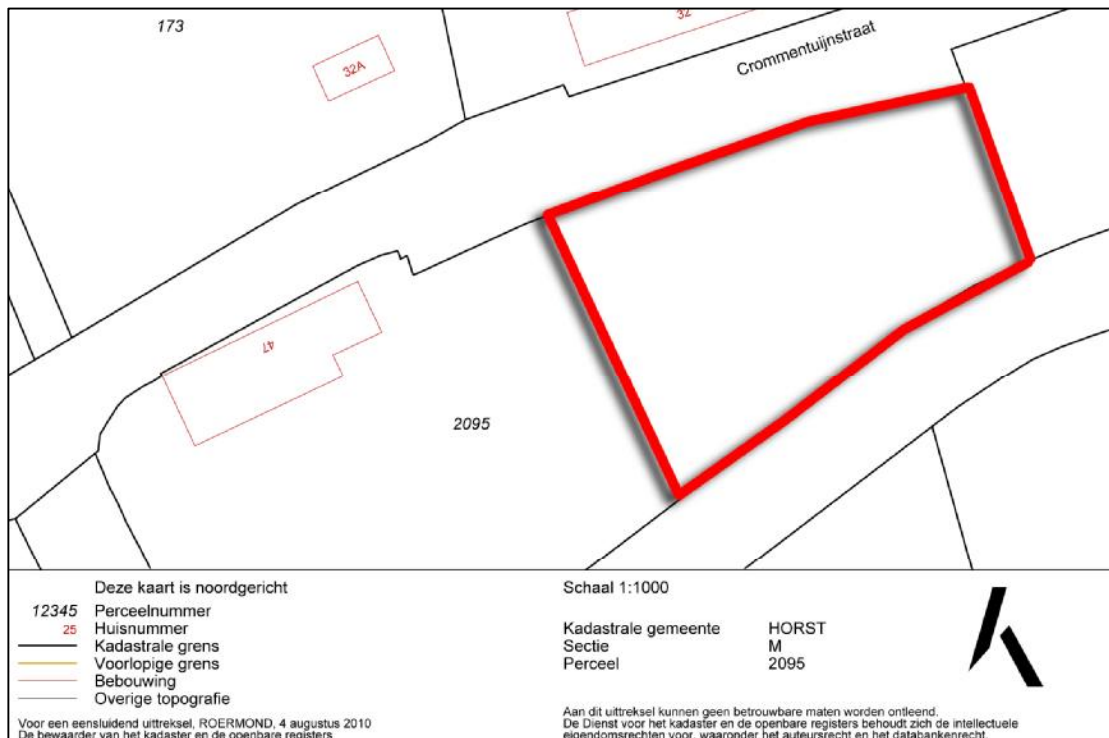
<sup>1</sup> Provincie Limburg (28 september 2007), *Principeverzoek Ruimte voor Ruimte tweede tranche (volgnummer HO.047)*. Maastricht. Kenmerk 2007/39711



Figuur 1.1: ligging plangebied

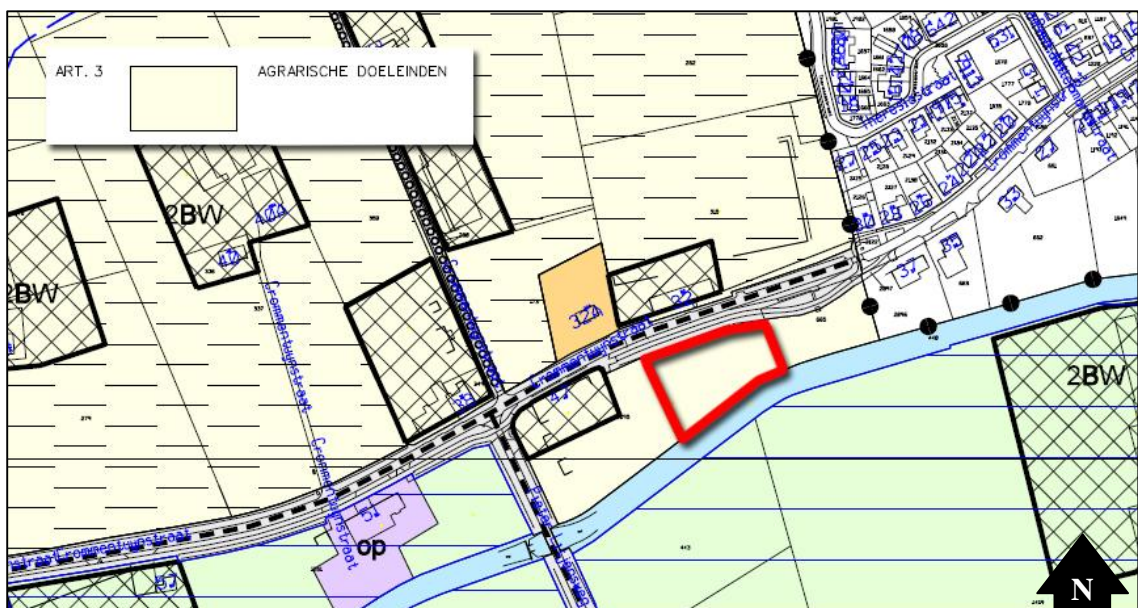


Figuur 1.2: luchtfoto plangebied



Figuur 1.3: kadastrale ligging plangebied

De gronden waarop het plan betrekking heeft, zijn gelegen in het gebied waarop het bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied II' van de gemeente Horst aan de Maas van toepassing is. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 6 oktober 2009. De ontwikkeling is gepland op gronden die zijn bestemd voor 'Agrarische Doeleinden'.



Figuur 1.4: uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied II'

Conform artikel 3 van de regels van dit bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor duurzaam (bedrijfsmatig) grondgebruik, behoud en ontwikkeling van landschappelijke en cultuurhistorische waarden en behoud en ontwikkeling van extensief recreatief medegebruik, een en ander met de bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.

Binnen de betreffende bestemming zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'agrarische bouwkaavel' agrarische bedrijven en bedrijfswoningen toegestaan. Buiten het agrarisch bouwkaavel zijn slechts teeltondersteunende voorzieningen tot een maximale bouwhoogte van 2,5 meter, en erfafscheidingen tot een maximale hoogte van 1,5 meter toegestaan.

De realisatie van een drietal vrijstaande grondgebonden woningen is derhalve niet passend binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. In het plan zijn geen binnenplanse wijzigings- of ontheffingsmogelijkheden opgenomen met gebruikmaking waarvan de gewenste woningbouwontwikkeling kan worden gerealiseerd. Ten behoeve van de realisatie van de drie Ruimte voor Ruimte woningen zal derhalve een nieuw bestemmingsplan moeten worden vastgesteld.

### 1.3 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan 'RvR Locatie H0.047 Crommentuynstraat' van de gemeente Horst aan de Maas is vervat in de volgende planstukken:

- § de dataset met kenmerk NL.IMRO.1507.BPMTCROMMENTUYNSTR welke ten behoeve van de digitale uitwisselbaarheid van voorliggend plan is opgebouwd conform de RO Standaarden 2008;
- § de planregels;
- § de analoge verbeelding (plankaart);
- § de plantoelichting.

### 1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een ruimtelijke inventarisatie en analyse van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het relevante Rijksbeleid, provinciaal beleid, regionaal beleid en gemeentelijk beleid behandeld. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de verschillende randvoorwaarden zoals geluid, bodem, waterhuishouding, externe veiligheid, luchtkwaliteit, milieuzonering en duurzaam bouwen aan bod. In hoofdstuk 5 wordt het plan beschreven (uitgangspunten en programma), waarna in hoofdstuk 6 de juridische opzet van het bestemmingsplan wordt weergegeven. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid wordt ten slotte in hoofdstuk 7 behandeld.



## 2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

### 2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

De kern Meterik is gelegen in de gemeente Horst aan de Maas, ten westen van de kern Horst. De gemeente Horst aan de Maas is in 2001 ontstaan, na samenvoeging van de gemeenten Broekhuizen, Horst en Grubbenvorst. In de gemeente zijn ongeveer 41.500 mensen woonachtig. Meterik zelf telt circa 1.500 inwoners.

Uit de verkenning zoals deze ten behoeve van het in het plangebied verrichte historisch bodemonderzoek (zie verder paragraaf 5.2.1) is uitgevoerd is gebleken dat het plangebied en haar omgeving zo'n 150 jaar deel uitmaakten van een omvangrijk heidegebied. Omstreeks 1895 is de locatie in agrarisch gebruik genomen. Tot op heden is dit gebruik niet wezenlijk veranderd: momenteel zijn de gronden in gebruik als weiland.

### 2.2 Functionele structuur

In de hierna volgende afbeeldingen 2.1. tot en met 2.4 zijn enkele foto's van het plangebied opgenomen.



Figuur 2.1: het plangebied aan de Crommentuynstraat



Figuur .2.2: Bossage langs de oostelijke grens van het plangebied



Figuur 2.3: de komgrens van Meterik, gelegen nabij de westelijke plangrens



Figuur 2.4: langevelboerderij aan de overzijde van het plangebied

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als weidegrond. In het plangebied zijn geen gebouwen, wegen of andere verhardingen aanwezig. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door een verharde weg (de Crommentuynstraat). Het gebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Krabroekse Beek. Dit is een genormaliseerde waterloop, waarlangs aan beide zijden een schouwpad is gelegen. Langs de oostzijde van het plangebied bevindt zich een populierenbosje. De westelijke begrenzing loopt door het kadastrale perceel Horst, sectie M, nr. 2095, en is als zodanig niet fysiek in het terrein te herkennen. Zowel op het perceel tegenover het plangebied, als op het perceel dat aan de westelijke zijde grenst aan het plangebied bevindt zich een langevelboerderij.

Het plangebied is gelegen op de grens met het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. In het buitengebied zijn met name agrarische functies gevestigd. Echter ook andere, veelal complementaire functies zoals recreatie, natuur, toerisme en wonen zijn in het buitengebied gesitueerd. De directe omgeving van het plangebied heeft een uitgesproken groen karakter. Deze wordt gekenmerkt door een open karakter met afwisselend dichter begroeide bospercelen en laanbeplantingen welke het landschap doorsnijden.

### 3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt het relevante Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid behandeld. Het gaat hier om het ruimtelijke beleid. Het woningbouwbeleid (woonvisie van de provincie en regionaal volkshuisvestingsplan) wordt niet behandeld aangezien de compensatiewoningen van Ruimte voor Ruimte zijn vrijgesteld van de contingentering.

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 Nota Ruimte

De Nota Ruimte<sup>2</sup> bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen waarin rijksverantwoordelijkheden en die van anderen helder zijn onderscheiden. Dit geeft invulling aan het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Hiermee sluit het kabinet aan bij de eigenlijke uitgangspunten van het ruimtelijk beleid, die onder meer tot uiting komen in het decentrale planningsstelsel (met een centrale rol voor de gemeentelijke bestemmingsplannen).

Het Rijk stelt dat provincies en gemeenten verantwoordelijk zijn voor een voldoende en tijdige beschikbaarheid van ruimte voor wonen en werken en de daarbij behorende voorzieningen. Voor de korte termijn is het nodig voldoende capaciteit beschikbaar te hebben in bestemmingsplannen, zodat de realisatie aan de maatschappelijke vraag kan voldoen. De concrete invulling laat het Rijk over aan de lagere overheden.

Wat betreft de leefbaarheid van dorpen en steden wordt in de Nota Ruimte aangegeven dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dit betekent concreet dat nieuwe bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen. Dus in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in clusters daarbuiten. De openheid van het landelijk gebied dient zoveel mogelijk behouden te worden.

In de Nota Ruimte wordt aan provincies de mogelijkheid geboden om een Ruimte voor Ruimte-regeling te ontwikkelen, waarbij ter financiering van het slopen van niet-monumentale of niet-karakteristieke gebouwen in het buitengebied, één of meerdere woningen kunnen worden gebouwd. Om te voorkomen dat gebouwen langdurig leegstaan en verpauperen, hebben provincies de mogelijkheid om, naast hergebruik, deze gebouwen te slopen en in ruil daarvoor – en ter financiering daarvan – woningen te bouwen ('ruimte voor ruimte'). De ontwikkeling van de woningbouwlocatie aan de Crommentuynstraat sluit derhalve aan bij het Rijksbeleid uit de Nota Ruimte.

##### 3.1.2 Ruimte voor Ruimte-regeling

De Ruimte voor Ruimte-regeling is formeel geregeld in de 'Regeling Beëindiging Veehouderijtakken'. De regeling biedt de mogelijkheden om voorwaarden te scheppen die ervoor zorgen dat het mestoverschot wordt teruggedrongen. Tevens biedt deze

---

<sup>2</sup> Ministerie van VROM (april 2004), *Nota Ruimte*. Den Haag.

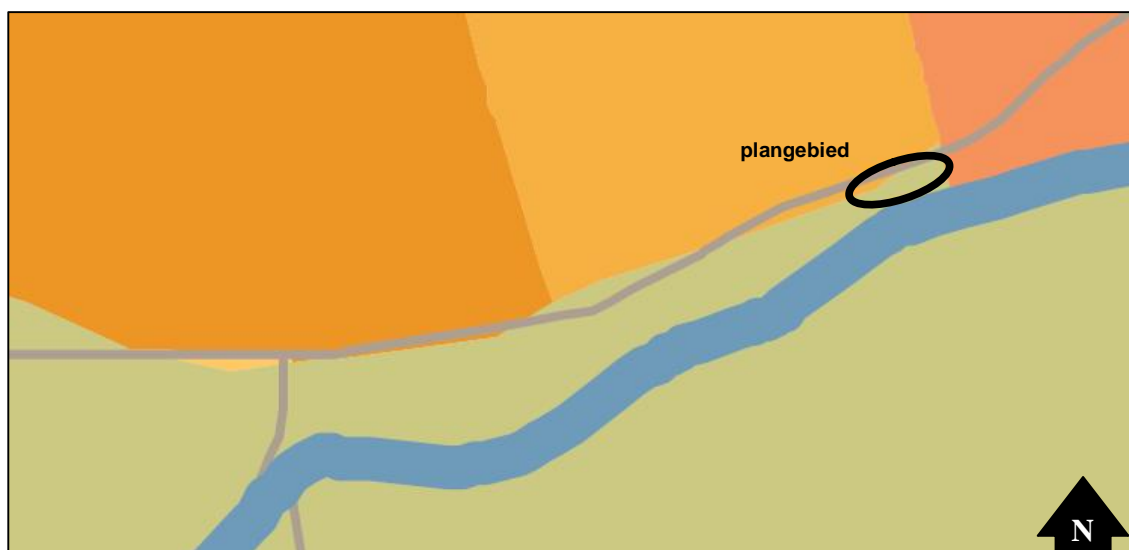
regeling een goede mogelijkheid voor opwaardering van het buitengebied door het slopen van overbodige stallen.

De Ruimte voor Ruimte-regeling houdt, in het kort, het volgende in: een intensief veehouderijbedrijf stopt de bedrijfsactiviteiten en is bereid de bedrijfsgebouwen te slopen. In ruil voor deze sloop en tegen inlevering van de milieuvergunning krijgt de ondernemer een financiële vergoeding. Deze vergoeding wordt gefinancierd uit de uitgifte van extra bouwkvavels. Uitgangspunt is dat deze 'compensatiewoningen' nabij de bestaande bebouwingsconcentraties worden gebouwd. Eventueel kan ook herbouw op de voormalige bedrijfskavel plaatsvinden.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006<sup>3</sup> (laatst geactualiseerd in 2010) is, als integraal plan, een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan en het provinciaal milieubeleidsplan en bevat tevens de hoofdlijnen van het provinciaal verkeers- en vervoersplan. Daarnaast vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke elementen daarvan betreft. Tot slot vormt het POL2006 een welzijnsplan op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.



Figuur 2.1: Uitsnede POL perspectievenkaart

Het plangebied is op de POL-kaart 1 'Perspectieven' gelegen in het perspectief 'P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen'. Het perspectief Veerkrachtige watersystemen (P3) heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voorzover deze geen deel uitmaken van P1 (EHS) of P2 (POG). De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht

<sup>3</sup> Provincie Limburg (september 2006), *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006*. Maastricht.

voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor.

De ontwikkeling van functies in deze gebieden is mogelijk mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie. De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling. Binnen die algemene randvoorwaarden zijn er nog steeds mogelijkheden voor ontwikkeling van vooral de grondgebonden landbouw en recreatie, alsmede goed gelegen niet-grondgebonden land- en tuinbouw.

De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

Conform het POL2006 is woningbouw niet rechtstreeks passend op deze gronden, maar via de systematiek van het Limburgs Kwaliteitsmenu, waarin de oude BOM+, VORM / contourenbeleid, Rood voor Groen en Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg regelingen zijn opgegaan, kan de doorontwikkeling van functies gepaard gaan met respect voor cultuurhistorie en landschappelijke kwaliteit én versterking van de omgevingskwaliteiten. Ook andere nieuwe economische dragers dragen bij aan behoud en versterking van de natuur- en landschapskwaliteit en het sociale klimaat. De ruimte voor ruimte regeling zorgt reeds voor een kwaliteitsverbetering waardoor de noodzakelijke compensatiesystematieken feitelijk reeds toegepast zijn.

De locatie grenst vrijwel aan de Kabroekse beek. Er zal op een zorgvuldige manier met het beekdal moeten worden omgegaan en de woningen dienen het op een goede manier te worden ingepast in het beekdal

### **3.2.2 Ruimte voor Ruimte Noord- en Midden-Limburg**

In de zogenaamde reconstructiegebieden is sinds 2000 de 'Ruimte voor Ruimte'-regeling van kracht. Met de Ruimte voor Ruimte-regeling wordt beoogd de kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren zonder dat dit tot uitgaven van de overheid leidt. Ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt bereikt door agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en de kosten die dit met zich meebrengt te financieren via de uitgifte van woningbouwlocaties, boven op de contingenten die het Rijk aan de provincies heeft toegekend.

De problemen met de ruimtelijke- en milieukwaliteit in Noord- en Midden-Limburg als gevolg van de intensieve veehouderij zijn voor alle overheden aanleiding geweest een geïntegreerde aanpak op te starten. Deze aanpak is gericht op het oplossen van de meervoudige milieuproblematiek en wil een vernieuwingsimpuls geven aan het platteland. Een belangrijk onderdeel is de Ruimte voor Ruimteregeling. Door de bouw van kwalitatief hoogwaardige woningen op passende locaties toe te staan in ruil voor de sloop van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen, verbetert de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit.

Met het project Ruimte voor Ruimte beoogt de Provincie Limburg een ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het Limburgse landelijke gebied te bereiken. Door middel van een landelijke subsidieregeling (Regeling Beëindiging Veehouderijtakken) zijn intensieve veehouderijbedrijven in de gelegenheid gesteld om hun bedrijf te beëindigen, door het verkopen van hun mestrechten en door hun stallen gesubsidieerd te laten slopen. Deze sloopsubsidie wordt betaald door de Provincie Limburg. Dit bedrag wordt voorgefinancierd. Het is de bedoeling dat dit geld door middel van extra woningbouw wordt terugverdiend.

In Noord- en Midden-Limburg mogen in het kader van de Ruimte voor Ruimteregeling maximaal 900 woningen worden gebouwd. In de partiële streekplanherziening Noord- en Midden-Limburg<sup>4</sup> is het beleidskader uitgewerkt onder welke voorwaarden compensatiewoningen kunnen worden gerealiseerd. Compensatiewoningen mogen uitsluitend worden gerealiseerd in de directe nabijheid van een bebouwingsconcentratie en dienen aan te sluiten op bestaande bebouwing. Tevens dient de bouw bij voorkeur aan te sluiten op de bebouwde kom. Er moet rekening gehouden worden met de voorwaarden die aan de locaties worden gesteld. De bouw van een compensatiewoning in bos- en natuurgebieden en in het ontwikkelingsgebied ecosystemen of in het winterbed van de Maas is in ieder geval niet mogelijk. Ook dienen de beekdalen gevrijwaard te worden van bebouwing.

De locatie Crommentuynstraat (HO 047) is als principeraanvraag getoetst door de provincie Limburg (brief d.d. 28 september 2007, zie bijlage 1). Op basis van die beoordeling is gebleken dat de locatie voldoet aan de voorwaarde 'ligging in de directe nabijheid van een bebouwingsconcentratie, bij voorkeur aansluitend aan de bebouwde kom'. De locatie is niet gelegen binnen de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) en is niet gelegen in het waterbergend winterbed van de Maas. Hierdoor is de locatie als kansrijk onder voorwaarden aangeduid. Als aandachtspunt wordt door de provincie de ligging nabij de Kabroekse beek genoemd. Bij de ontwikkeling van de kavels dient hier extra aandacht aan te worden besteed.

### **3.2.3 POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering**

Provinciale staten van de provincie Limburg hebben op 18 december 2009 de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering<sup>5</sup> vastgesteld. Deze POL-aanvulling omvat een aantal beleidsaanpassingen, die zich concentreren rond de drie in de titel van de aanvulling benoemde thema's.

Ten aanzien van voorliggend plangebied is met name het thema kwaliteitsverbetering van belang. In de POL-aanvulling wordt ingezet op een kwaliteitsslag ten aanzien van de instrumenten zoals deze ten behoeve van het thema kwaliteitsverbetering reeds zijn ontwikkeld. Hierbij kan gedacht worden aan de Ruimte voor Ruimte regeling, de BOM+-regeling en het VORM beleid. Deze instrumenten worden in de POL aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering samengebracht onder één noemer, te weten het Limburgs Kwaliteitsmenu. Op onderdelen zijn de betreffende instrumenten aangepast en verbreed. Het Limburgs Kwaliteitsmenu vervangt de

<sup>4</sup> Provincie Limburg (2000), *Partiële Streekplanherziening Noord- en Midden-Limburg Ruimte voor Ruimte*. Maastricht.

<sup>5</sup> Provincie Limburg (juni 2009), *Ontwerp POL-aanvulling. Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering*. Maastricht.

provinciale regelingen met betrekking tot BOM+, VORm/contourenbeleid, Rood voor Groen en Ruimte voor Ruimte Zuid Limburg. Deze regelingen zijn vervallen op het moment dat het Limburgs Kwaliteitsmenu is gepubliceerd.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder ontwikkelingen in het landelijk gebied, waaronder begrepen het perspectief P3, mogelijk zijn. De essentie is dat de beoogde ontwikkelingen gepaard moeten gaan met landschappelijke kwaliteitsverbetering, natuurontwikkeling en ontstening. Dit ter compensatie van het door de ontwikkeling optredende verlies aan omgevingskwaliteit. Het Kwaliteitsmenu is van toepassing op verschillende soorten ontwikkelingen buiten de rode contouren. Onderhavig plangebied is gelegen buiten de rode contour van de kern Meterik.

De regeling Ruimte voor Ruimte biedt, in combinatie met de sloop van stallen de mogelijkheid om buiten de contouren te bouwen. Middels de sloop van de agrarische bebouwing is reeds een tegenprestatie geleverd. Derhalve hoeft in het kader van de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering geen verdere compensatie plaats te vinden.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied II'

In paragraaf 1.4 is reeds aangegeven dat het plangebied is gelegen in het thans vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied II'. Dit bestemmingsplan biedt geen binnenplanse ontheffings- of wijzigingsbevoegdheden ten einde de gewenste woningbouwontwikkeling mogelijk te maken. Vandaar dat een nieuwe bestemmingsplanprocedure gestart dient te worden ten einde de op het perceel gewenste woningbouw te kunnen realiseren.

Eén van de uitgangspunten van het bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied II' is dat het oprichten van nieuwe burgerwoningen in het buitengebied in principe is uitgesloten, met uitzondering van de mogelijkheden voor hergebruik van vrijkomende bedrijfswoningen en de nieuwbouw van woningen in het kader van 'het contourenbeleid / VORm'. Gezien het feit dat voorliggen plan voorziet in de oprichting van een drietal compensatiewoningen in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling wordt in onderhavig geval aan dit uitgangspunt voldaan.





## 4. RANDVOORWAARDEN

### 4.1 Milieu

#### 4.1.1 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet helder zijn dat de bodem van het plangebied geschikt is voor de beoogde functies. Aangezien de bestemming van de betreffende gronden gelegen in het plangebied middels voorliggend bestemmingsplan zal wijzigen van de bestemming Groenvoorziening naar de bestemming Wonen is in het plangebied in januari 2008 door Econsultancy een verkennende bodemonderzoek<sup>6</sup> conform de NEN5470 uitgevoerd.

Doel van dit onderzoek is ter plaatse van het bouwterrein een indruk te krijgen van de actuele kwaliteit van de bodem en of de bodemkwaliteit beperkingen oplegt aan de voorgenomen ontwikkeling.

#### Vooronderzoek

Uit het conform de NVN 5725 uitgevoerde historisch bodemonderzoek is gebleken dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. In het plangebied worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de achtergrondwaarde 2000 of boven het in het betreffende gebied geldende achtergrondgehalte. Op basis van de resultaten van het historisch bodemonderzoek is het verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd conform de strategie voor 'onverdachte locaties'. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

#### Verkennend onderzoek

Het veldwerk ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek is door middel van vijftien boringen uitgevoerd. Een boring is afgewerkt als peilbuis, ten einde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. In de bovengrond noch de ondergrond zijn verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met cadmium, nikkel en zink. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

#### Asbest in de bodem

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbest verontreiniging op de locatie te verwachten.

#### Concluderend

De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek vormen geen milieuhygiënische belemmeringen bij het geplande gebruik van de locatie ten behoeve van woningbouw.

Op basis van het historisch vooronderzoek conform de NVN-5725, alsmede de bevindingen tijdens de veldwerkzaamheden kan worden geconcludeerd dat onderhavige

---

<sup>6</sup> Econsultancy ( januari 2008), *Verkennend bodemonderzoek Crommentuynstraat 47 te Meterik, gemeente Horst aan de Maas en erratum d.d. december 2008 (Rapportnr. 07111869)*. Swalmen.

locatie als 'niet-asbest verdacht' kan worden beschouwd. Aanvullende maatregelen worden hierdoor niet noodzakelijk geacht.

#### 4.1.2 Geluid

Gezien het feit dat er geluidsgevoelige objecten (woningen) worden gerealiseerd is het van belang te inventariseren of er relevante geluidsbronnen binnen of nabij het plangebied aanwezig zijn. Relevante geluidsbronnen kunnen in voorliggend geval wegen, spoorwegen, bedrijven en bedrijventerreinen zijn.

##### Wegverkeerslawaaai

Door K+ Adviesgroep is in het kader van de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan een akoestisch onderzoek<sup>7</sup> verricht naar de op de toekomstige woningen te verwachten optredende geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaai.

De relevante normstelling inzake het wegverkeerslawaaai is opgenomen in de Wet geluidhinder. Conform de bepalingen van deze wet worden voor nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom de volgende eisen gesteld aan de als gevolg van wegverkeerslawaaai optredende gevelbelastingen:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82 lid 1)
- maximale ontheffingswaarde: 63 dB (art. 83 lid 2)

Doel van het onderzoek is het bepalen van de te verwachten optredende gevelbelasting c.q. de ligging van de 48 dB geluidscontour vanwege wegverkeerslawaaai van de Crommentuynstraat, een en ander ter bepaling van de bebouwingmogelijkheden in het kader van de Wet geluidhinder.

Uit het door K+ uitgevoerde akoestisch onderzoek is gebleken dat de 48 dB contour is gelegen op een afstand van 51 meter uit het hart van de Crommentuynstraat. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt in het plangebied niet overschreden. Gelet op het feit dat de voorgevel van de toekomstige woningen op een aanzienlijk kleinere afstand dan 51 meter uit het hart van de Crommentuynstraat zal worden opgericht, zal de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van de toekomstige woningen worden overschreden. Derhalve zal er, bij het aanvragen van de bouwvergunning een onderzoek naar het binnenniveau dienen te worden overlegd waaruit blijkt dat het binnenniveau voldoet aan de eisen uit het bouwbesluit. De aanvrager van de bouwvergunning is verantwoordelijk voor het (laten) uitvoeren van een dergelijk onderzoek.

Ten behoeve van de vaststelling van de hogere grenswaarde dienen zodanige geluidwerende maatregelen te worden getroffen, dat het in het bouwbesluit bepaalde maximale binnenniveau van 33 dB niet wordt overschreden. Middels toepassing van de juiste gevelwerende maatregelen en materialen kan dit binnenniveau worden gewaarborgd.

Concluderend kan gesteld worden dat het aspect wegverkeerslawaaai met inachtneming van het bovenstaande geen randvoorwaarde vormt bij de voorgenomen ontwikkeling.

---

<sup>7</sup> K+ Adviesgroep (5 oktober 2009) *Akoestisch onderzoek bouwplan 3 woningen Crommentuynstraat, gem. Horst aan de Maas*. Echt

### Industrielawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een op grond van de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. Het aspect industrielawaai is derhalve niet van toepassing. Evenmin is het plangebied gelegen binnen de invloedssfeer van een grond van de Wet milieubeheer vergunningsplichtige of meldingsplichtige inrichting.

### Spoorweglawaai

In de nabijheid van het plangebied zijn geen spoorwegen gelegen. Akoestisch onderzoek ten gevolge van spoorweglawaai is derhalve niet aan de orde.

## 4.1.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. De regelgeving is verder uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. Met deze nieuwe wettelijke systematiek is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) komen te vervallen. Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is dat de nieuwe regelgeving een flexibele koppeling kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Projecten die wel in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, worden in principe opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL bevat een pakket aan generieke en locatiespecifieke maatregelen die ervoor zorgen dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd en, belangrijker, die er voor zorgen dat alle huidige overschrijdingen worden opgelost.

Het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) is uitgewerkt in het Besluit *niet in betekenende mate bijdragen* en de Regeling *niet in betekenende mate bijdragen*.

### Toetsing luchtkwaliteitseisen

In artikel 5.16 van de Wet Milieubeheer is een viertal voorwaarden opgenomen waaronder bestuursorganen de in lid 2 van dit artikel genoemde bevoegdheden (waaronder het volgen van vrijstellingsprocedures en het opstellen van bestemmingsplannen) mogen uitoefenen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de met de uitoefening van de bevoegdheid verbonden gevolgen ten aanzien van de luchtkwaliteit. Indien er sprake is van één van de hieronder genoemde omstandigheden vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling:

- § er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- § het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- § het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- § het project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### Niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel fijn stof en NO<sub>2</sub>.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- § aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- § op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor *kunnen* berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

#### Toetsing plan aan luchtkwaliteitseisen

Voorliggend plan betreft de oprichting van een drietal woningen. Dit aantal ligt ruim onder de 3% grens van 1.500 woningen waardoor kan worden gesteld dat voorliggend project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. De luchtkwaliteitseisen vormen in beginsel derhalve geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling van het plangebied.

#### 4.1.4 Bedrijvigheid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies (zoals bijvoorbeeld woningen):

- § ter plaatse van deze gevoelige functies een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- § rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Een (buitenwettelijk) toetsingskader voor milieuzonering wordt geboden door de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'<sup>8</sup> van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Op basis van deze uitgave kan worden bepaald in hoeverre de inrichtingen en bedrijven gelegen op het bedrijventerrein beperkend zijn voor het tot stand brengen van een goed woon- en leefmilieu in de omgeving van dit terrein. In deze uitgave zijn per (milieu)categorie bedrijvigheid richtafstanden genoemd welke kunnen worden aangehouden ten einde de hinderlijke invloed van bedrijfsactiviteiten op gevoelige functies te beperken. In of nabij het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig welke conform de richtafstanden uit de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' een belemmering kunnen vormen voor de middels voorliggend plan beoogde ontwikkeling: de dichtstbijzijnde industriegebieden (Hoogveld Zuid en Horst (Meterikseweg)) zijn op ruim 1.000 meter van het plangebied gelegen.

---

<sup>8</sup> VNG (juni 2009), *Bedrijven en milieuzonering*. Den Haag.

Een wettelijk kader voor het aspect milieuzonering wordt gevormd door geluidszones op grond van de Wet geluidhinder en de afstandseisen op grond van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. In het plangebied zijn thans geen inrichtingen of bedrijven aanwezig of geprojecteerd welke onder deze regelingen vallen. Evenmin is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van een dergelijke inrichting.

Naast bovengenoemde wettelijke regelingen kunnen ook op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) afstandseisen gelden met betrekking tot gevoelige bestemmingen: De Wet geurhinder en veehouderij stelt een beoordelingskader voor de geurbelasting vanwege dierenverblijven op geurgevoelige objecten. In het plangebied zijn thans geen inrichtingen of bedrijven aanwezig of geprojecteerd welke onder deze regelingen vallen. In de omgeving van het plangebied zijn echter wel diverse veehouderijen gelegen, welke een zogenaamde geurcontour veroorzaken. Voor de bebouwde kom is deze geurcontour wettelijk bepaald op 3 odourunits per m<sup>3</sup> lucht (OU/m<sup>3</sup>). Voor woningen buiten de bebouwde kom bedraagt de maximale geurbelasting 14 OU / m<sup>3</sup>.

Het begrip 'bebouwde kom' is in de Wet geurhinder en veehouderij niet gedefinieerd. In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving. Binnen een bebouwde kom is de op korteafstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. Gelet op de situering van het plangebied ten opzichte van de kern Meterik (en haar rode contour), alsmede de in het plangebied voorziene verkaveling (ruime opgezette, vrijstaande woningen) kan het plangebied worden aangemerkt als zijnde gelegen buiten de bebouwde kom van de kern Meterik. Op de toekomstige woningen is derhalve wettelijke norm van 14 14 OU / m<sup>3</sup> van toepassing.

Er zijn conform gegevens van de gemeente Horst aan de Maas verder geen bedrijven in de nabijheid van het plangebied die een stank- of geurcirkel hebben die dermate groot is dat deze over het plangebied is gelegen. Anderzijds belemmert de ontwikkeling van één woning in het plangebied ook geen bestaande (vergunde) rechten van bedrijven in de omgeving van het plangebied.

## 4.2 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die samenhangen met het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Deze risico's doen zich voor rondom risicovolle inrichtingen of transportassen, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Een klein kantoorgebouw of een bedrijfsgebouw wordt daarbij beschouwd als een beperkt kwetsbaar object, waarbij de gehanteerde normen een richtwaarde vormen. Bij woningen, die beschouwd worden als kwetsbare objecten, is de norm een grenswaarde waar altijd aan moet worden voldaan. Het risico wordt uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR). Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans dat een persoon overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich voortdurend en onbeschermd in de nabijheid van de

transportas bevindt. Het groepsrisico is de kans dat een groep personen overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

#### Risicovolle inrichtingen

Volgens de Risicokaart Limburg<sup>9</sup> zijn er geen bedrijven in de omgeving die ten aanzien van de externe veiligheid beperkingen aan het bouwplan kunnen opleggen. Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting waarop het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van toepassing is.

#### Transportassen

Uit de gegevens van de Risicoatlas Wegtransport<sup>10</sup>, de Risicoatlas Spoor<sup>11</sup> en de Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland<sup>12</sup> blijkt dat het plangebied niet gelegen is binnen het invloedsgebied van een (spoor-, water-)weg die deel uitmaakt van een vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen.

#### Concluderend

Het milieuaspect externe veiligheid is geen randvoorwaarde bij de planvorming aan de Crommentuynstraat te Meterik.

### 4.3 Waterhuishouding

#### Wateroverleg

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat in de toelichting van ruimtelijke plannen dient te worden beschreven op welke wijze bij de planontwikkeling rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Onderhavige paragraaf behelst deze beschrijving. Bij vaststelling van voorliggend plan is met name de wijze waarop wordt omgegaan met het regenwater dat in het plangebied valt van belang. Daarnaast wordt in deze paragraaf aandacht besteed aan de bodemopbouw van het plangebied, de geohydrologische situatie ter plaatse, de aanwezigheid van bodemverontreinigingen en de gevolgen die beoogde planontwikkeling hierop mogelijk heeft.

Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 3.300 m<sup>2</sup>. Slechts een beperkt gedeelte van het plangebied zal ten behoeve van de oprichting van de drie toekomstige woningen worden verhard. In alle redelijkheid zal de toename van de verharding onder de ondergrens van 2.000 m<sup>2</sup> blijven, welke het waterschap Peel en Maasvallei bij het aanmelden van ruimtelijke plannen bij het watertoetsloket hanteert. Het plangebied is echter gelegen nabij de Kabroekse beek. Gezien de ligging nabij deze watergang is het toch het project toch aangemeld bij het waterschap Peel en Maasvallei ter verkrijging van een positief wateradvies. Het waterschap een positief advies ten aanzien van voorliggend plan afgegeven. (zie bijlage 2).

#### Waterbeleid

*Waterbeleid 21<sup>ste</sup> eeuw: anders omgaan met water (wb21)*

<sup>9</sup> Provincie Limburg (2010), *Risicokaart Limburg*, [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl). Maastricht.

<sup>10</sup> Aviv (24 maart 2003), *Risicoatlas Wegtransport Gevaarlijke Stoffen*. Enschede.

<sup>11</sup> Ministerie V&W (13 juni 2001), *Risicoatlas Spoor; vervoer van gevaarlijke stoffen over de vrije baan*. Den Haag.

<sup>12</sup> Aviv (20 februari 2003), *Risicoatlas Hoofdvaarwegen*. Enschede.

De WB-21 aanpak heeft als belangrijk uitgangspunt: afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen mogen niet afgewenteld worden op boven- of benedenstroomse burens. De kwantiteitsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren' is hierbij het beleidsuitgangspunt, evenals de kwaliteitsstrategie (voorkomen, scheiden, zuiveren).

#### *Provinciaal Omgevingsplan Limburg*

Volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 maakt het plangebied géén deel uit van bijzondere ecologische en/of waterhuishoudkundige waarden. Het plangebied is ook niet gelegen in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied. De Kabroekse Beek is conform de verschillende POL-kaarten een beek met een algemene ecologische functie.

#### Huidige situatie

##### *Afwatering*

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als landbouwgrond/weiland/weide. Verharding ontbreekt binnen het plangebied. De volledige oppervlakte van het plangebied wordt derhalve in de huidige situatie gebruikt voor de infiltratie van regenwater dat valt binnen het plangebied. Daarnaast is er aan de zuidzijde van het plangebied de Kabroekse beek gelegen. Waarschijnlijk watert het plangebied in de huidige situatie, in geval van hevige regenval, ook deels af op deze beek.

##### *Bodemverontreiniging*

Door Econsultancy is in januari 2008 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de locatie aan de Crommentuynstraat. Uit dit bodemonderzoek blijkt dat er in noch de bovengrond noch de ondergrond verontreinigingen aanwezig zijn

##### *Grondwaterverontreiniging*

Uit hetzelfde bodemonderzoek blijkt dat het grondwater licht verontreinigd is met cadmium, nikkel en zink. Deze metaalverontreinigingen zijn hoogstwaarschijnlijk, in combinatie met de verlaagde pH, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

Gelet op het regionale karakter van de lichte metaalverontreinigingen in het grondwater en het ontbreken van verontreinigingen in de grond kan de onderzoekslocatie als 'onverdacht' ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd.

##### *Bodemopbouw*

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 52 West, 1967 (schaal 1:50.000), uit een lage enkeerdgrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de formatie van Twente.

##### *Geohydrologie*

Tectonisch gezien ligt de locatie in de Peelhorst. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Peelrandbreuk en aan de noordoostzijde door de Tegelenbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ongeveer 20 meter en wordt gevormd door de grove en grindrijke Formatie van Veghel. Op deze fluviatiele formatie

liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van ongeveer 5 meter. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door een scheidingslaag (Venlo-klei), met een dikte van circa 15 meter. De Zanden van Venlo vormen het tweede watervoerend pakket, met een dikte van ongeveer 28 meter. Onder de Zanden van Venlo bevindt zich een slecht doorlatende basis, welke de Formatie van Breda wordt genoemd.

De gemiddelde grondwaterstand van het freatisch grondwater bedraagt circa 23,5 meter boven NAP, waardoor het grondwater zich op ongeveer 1,5 meter beneden maaiveld zou bevinden. Deze grondwaterstand is bevestigd tijdens de bemonstering van het grondwater (december 2007) toen het grondwater op 1,21 meter beneden maaiveld is aangetroffen. Zowel het freatisch grondwater als het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 52 Oost, 1978 (schaal 1:50000) in noordoostelijke richting. Gelet op de situering van de Kabroekse Beek ten zuidoosten van het plangebied zou er plaatselijk een oostelijke grondwaterstroming kunnen optreden. Er liggen geen pompstations in de buurt van het plangebied die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie.

#### *Natuurwaarden Kabroekse Beek*

De Kabroekse Beek is een genormaliseerde waterloop waarlangs aan beide zijden een schouwpad is gelegen. In het verkennend natuurwaardenonderzoek, uitgevoerd door bureau Heukelom Verbeek, wordt aangegeven dat de oevers worden gedomineerd door triviale soorten als Liesgras en Rietgras, plaatselijk vergezeld door Bosbies. Dit beeld wordt bevestigd door de natuurgegevens die beschikbaar zijn op de website van de Provincie Limburg. Conform deze gegevens is er langs de Kabroekse Beek sprake van een soortenarme oevervegetatie en zijn er geen bijzondere/beschermde plantensoorten aanwezig.

#### Toekomstige situatie

##### *Waterkwaliteit*

Het project behelst de oprichting van drie woningen. Het merendeel van het hemelwater dat op het verhard oppervlak valt in Limburg, wordt via het rioolstelsel afgevoerd. Daarom hebben de gezamenlijke waterbeheerders (provincie Limburg, Waterschap Roer en Overmaas, Waterschap Peel en Maasvallei en Rijkswaterstaat) de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'<sup>13</sup> opgesteld. Op basis van deze brochure kan bepaald worden hoeveel en op welke manier regenwater op een verantwoorde wijze van de riolering afgekoppeld kan worden en afgevoerd kan worden naar beek en bodem. Bij het afkoppelen van regenwater wordt erop gelet dat hemelwater schoon blijft en dat regenwater dat licht verontreinigd is gezuiverd wordt. Het uitgangspunt is om al het verharde oppervlak af te koppelen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt geadviseerd bij de bouw van de woningen geen gebruik worden gemaakt van uitlogende materialen zoals zink of lood.

De waterbeheerders hanteren ten aanzien van de afkoppeltechnieken de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen, afvoeren (conform het Waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw). Bij verhardingen in nieuwe en bestaande woonwijken gaat de voorkeur van het

---

<sup>13</sup> Provincie Limburg, e.a. (2006), *Regenwater van schoon naar beek en bodem*. Maastricht.



Waterschap uit naar bovengrondse open systemen met bodemfilter (bijvoorbeeld een Wadi). In deze voorzieningen worden de verontreinigingen in de bovengrond gebonden. Door de toplaag af en toe te vervangen kan er geen bodem- of grondwaterverontreiniging plaatsvinden. Het hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd mag vertraagd worden geloosd op oppervlaktewater, dus door middel van een dynamische buffer. Acceptabel is waterdoorlatende verhardingen met zuiverende werking, ondergronds infiltreren met bodemfilter of boven- en ondergronds infiltreren zonder bodemfilter. Door het waterschap wordt diepte-infiltratie afgeraden.

#### *Waterkwantiteit*

In de toekomstige situatie zullen er drie woningen met bijbehorende parkeervoorzieningen (op eigen erf) worden gerealiseerd. Conform het toetsingskader kan er per perceel (bij een maximale woninginhoud van 1000 m<sup>3</sup> een gemiddelde hoogte van 3 meter inclusief kap en maximaal 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen) maximaal 435 m<sup>2</sup> verharding worden gerealiseerd. Daarnaast wordt er waarschijnlijk terrasverharding en ontsluitingsverharding (oprit) gerealiseerd met een geschatte maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>. Er zal dus per perceel maximaal circa 535 m<sup>2</sup> verharding worden toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie.

Volgens de voorkeurstabel uit de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' dient het afwateringssysteem gedimensioneerd te worden op een bui van T=10 (50mm in 27,3 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha) met een doorkijk naar T=100 (63 mm in 16,2 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha). Voor het plangebied betekent dit dat er per perceel bij een bui van T=10 maximaal circa 26,75 m<sup>3</sup> afgekoppeld zou moeten worden en bij een bui van T=100 maximaal ongeveer 33,71 m<sup>3</sup>.

Eerste voorkeur gaat daarbij uit naar het hergebruiken van hemelwater t.b.v. toiletspoeling, waswater e.d.. Wanneer hergebruik echter niet mogelijk is zal het regenwater in het plangebied geïnfiltreerd moeten worden. Indien, vanwege de slechte doorlatendheid van de bodem, infiltratie hydrologisch niet (volledig) mogelijk is, zal het hemelwater dat valt in het plangebied, dienen te worden geborgen. Aangezien noch in het plangebied, noch in de omgeving ervan oppervlaktewater aanwezig is, zal het water dienen te worden geborgen in een aan te leggen bergingsvoorziening zoals bijv. een hemelwaterbuffer, een wadi, infiltratiekragen of een berging onder de verharding.

Een eventuele dynamische buffer dient gedimensioneerd te zijn op een bui T=10 (50 mm in 27,3 uur bij een afvoer naar oppervlaktewater van 1 l/s/ha), waakhogte te hebben van 50 cm en voorzien zijn van een noodoverlaat op oppervlaktewater.

#### Gekozen afwateringssysteem

Hergebruik wordt niet wenselijk geacht vanwege de relatief hoge bouwkundige kosten die een dergelijke installatie met zich meebrengt. Daarnaast zijn tot op heden de (gezondheids)risico's van een dergelijke installatie niet bekend. Bovendien kunnen waterproblemen optreden wanneer een eventuele reparatie door de toekomstige bewoners verkeerd wordt uitgevoerd. Gezien de tamelijk complexe constructie van de installatie is deze kans reëel.

Ieder perceel heeft een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat op eigen erf voldoende ruimte is om voor een bui van T=100 een infiltratie en/of buffervoorziening te

realiseren. Daarnaast is er aan de straatzijde van de percelen een bermsloot aanwezig. De eerste voorkeur gaat uit naar het gebruik van deze bermsloot als infiltratievoorziening. Indien deze bermsloot een te lage capaciteit blijkt te hebben dan is er voldoende ruimte op de percelen om de bermsloot uit te breiden of om een separate waterberging aan leggen (wadi, infiltratiekragen, etc.). In ieder geval zal het afstromende hemelwater van daken en de verharding niet op het gemeentelijke riool worden aangekoppeld maar volledig in de aanwezige bermsloot infiltreren of in een op eigen terrein aan te leggen infiltratie- of buffervoorziening worden geborgen (om daar verder te infiltreren). Derhalve wordt het plangebied voor 100% afgekoppeld.

Uit het bodemonderzoek is gebleken dat de ondergrond bestaat uit matig fijn tot zeer fijn zand. Derhalve zullen de infiltratiemogelijkheden zeer waarschijnlijk voldoende zijn. Hoe het watersysteem exact wordt vormgegeven wordt in de bouwvergunningfase in overleg met de afdeling Openbare Werken bepaald. De oprit kan bijvoorbeeld worden voorzien van waterdoorlatende verharding en voor de resterende nodige ruimte kunnen infiltratiekragen (zonder noodoverlaat naar oppervlaktewater) worden gerealiseerd. Een andere optie is om een infiltratiegreppel aan te leggen.

#### *Kabroekse Beek*

In onderstaand figuur is het plangebied ingetekend op de luchtfoto. Hierop is de situering van de percelen te zien in relatie tot de Kabroekse Beek welke ten zuiden van het plangebied is gelegen. Uit onderstaand figuur blijkt dat perceel 1 en 2 op ruime afstand van de beek zijn gelegen en dat perceel 3 voor een deel grenst aan de kadastrale grens van de beek. De kadastrale grens ligt enkele meters van de beek zelf. Door het aanhouden van deze 'bufferafstand' wordt voorkomen dat de bouw van de woningen negatieve gevolgen heeft voor de beek zelf. Anderzijds zal er geen hemelwater van het plangebied afwateren op de beek aangezien het plangebied in principe afwatert op de bermsloot welke aan de straatzijde van de percelen is gelegen.



Figuur 4.1: Ligging percelen

Gezien de geringe ecologische kwaliteit van de beek en de oevervegetatie, de ligging van de percelen en het afwateren van de percelen op de bermsloot aan de straatzijde, zal de invloed van de ontwikkelingen binnen het plangebied op de beek marginaal zijn.

#### 4.4 Archeologie

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient voldoende duidelijk te zijn dat door de middels het bestemmingsplan beoogde ontwikkelingen geen archeologische waarden worden bedreigd. In dit kader is door archeologisch onderzoeksbureau SOB Research een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen in het plangebied uitgevoerd<sup>14</sup>.

Middels het bureauonderzoek is een archeologische verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit verwachtingsmodel is middels het booronderzoek getoetst. Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat voor het plangebied een middelhoge kans bestaat op het aantreffen van archeologische sporen. In de top van het (intacte) dekzand zouden archeologische sporen uit de Prehistorie, de Romeinse Tijd, de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd kunnen voorkomen.

Tijdens het booronderzoek zijn in het plangebied in totaal 5 boringen uitgevoerd, tot een minimale diepte van 0,8 meter en een maximale diepte van 1,5 meter m – mv. . De resultaten van het booronderzoek hebben geen aanleiding gegeven om de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied bij te stellen. Dit betekent dat er een middelhoge kans bestaat op het aantreffen van archeologische waarden in de top van het dekzand. Het grootste risico lijkt daarbij te bestaan wanneer dieper dan 50 cm – mv zal worden gegraven. Op basis van het bureauonderzoek en veldonderzoek is vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk geacht in het plangebied, om zodoende inzicht te krijgen in het voorkomen van archeologische waarden in het plangebied

Door ADC Archeoprojecten is in februari 2010 een Inventariserend Veldonderzoek door middel van Proefsleuven (IVO) in het plangebied uitgevoerd<sup>15</sup>. Doel van dit onderzoek was het vaststellen van de aard, omvang en kwaliteit (gaafheid en conservering) van de vindplaats(en) in het gebied om te komen tot een definitief oordeel over de behoudenswaardigheid ervan. Daarnaast moeten gegevens verkregen worden om hetzij verder archeologisch onderzoek mogelijk te maken, hetzij adequate maatregelen voor behoud en beheer te kunnen treffen.

In het plangebied zijn zes proefsleuven aangelegd met een totale oppervlakte van 276 m<sup>2</sup>; dit is een dekkingsgraad van ca. 8 %. Voor de zes proefsleuven zijn in totaal zeven vlakken aangelegd. Zowel uit het esdek als uit enkele greppels en kuilen is goed geconserveerd aardewerk tevoorschijn gekomen. Dit bestaat uit zowel handgevormd aardewerk als gedraaid aardewerk. In totaal zijn 22 handgevormde scherven en vier fragmenten van gedraaid aardewerk verzameld. Het handgevormde aardewerk is

---

<sup>14</sup> SOB Research (april 2009), *Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen Crommentuynstraat, Meterik, gemeente Horst aan de Maas*. Heinenoord.

<sup>15</sup> ADC Archeoprojecten (april 2010), Meterik, *Crommentuynstraat (een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven, ADC Rapportnr. 2236)*. Amersfoort.

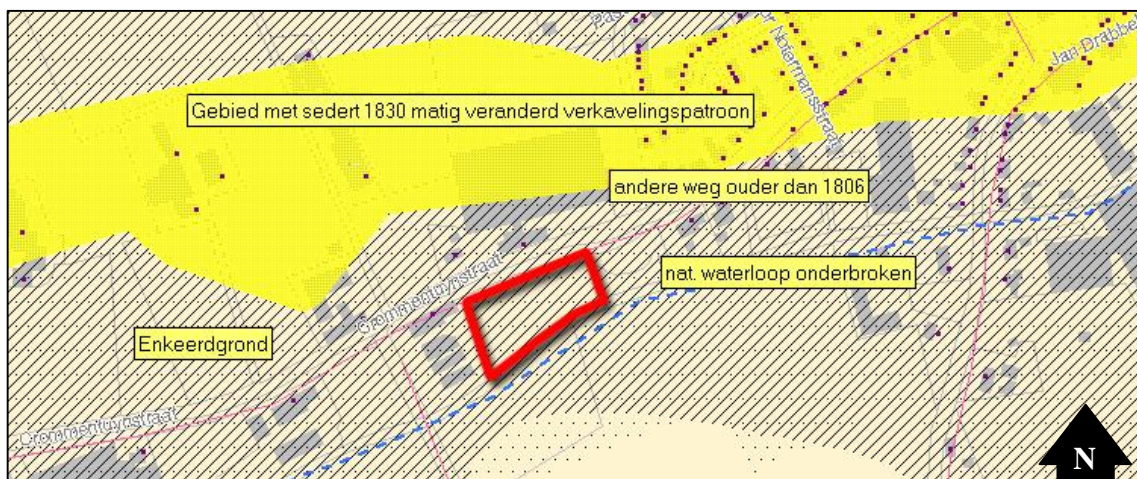
waarschijnlijk te dateren in de tweede helft van de IJzertijd. Het gedraaide aardewerk dateert uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

De aangetroffen archeologische resten te Meterik Crommentuynstraat maken onderdeel uit van een behoudenswaardige vindplaats. Dit oordeel is onder andere gebaseerd op de lage mate van verstering van het plangebied, de intactheid van het profiel, en de goede conservering van sporen en vondstmateriaal. Het is lastig om de aard van de vindplaats te duiden, onder andere doordat slechts uit enkele sporen dateerbaar vondstmateriaal afkomstig is. Het lijkt echter om een deel van een nederzetting te gaan. De sporen en vondsten concentreren zich in het noordoosten van het plangebied. Geadviseerd is om een opgraving uit te voeren in dit gedeelte van het plangebied.

De betreffende opgraving is op 19 en 20 juli 2010 door ADC Archeoprojecten uitgevoerd<sup>16</sup>. Tijdens het onderzoek zijn 4 werkputten aangelegd en onderzocht. In deze 4 werkputten zijn in totaal circa 40 archeologische sporen aangetroffen. Deze sporen zullen in een eindrapportage beschreven worden aan de hand van de bevindingen in het veld. Het vondstmateriaal zal daarna door een specialist gedetermineerd worden op soort en datering. Bij de werkzaamheden zijn alle archeologische sporen in het plangebied opgegraven. Het gebied kan na de opgraving worden vrijgegeven door het bevoegd gezag, in deze de gemeente Horst aan de Maas.

#### 4.5 Cultuurhistorie

Het plangebied is niet gelegen binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht. Uit gegevens van de Provincie Limburg<sup>17</sup> blijkt dat er in en om het plangebied zich een aantal cultuurhistorische elementen bevinden: zo stamt de Crommentuynstraat uit een periode voor 1806, en. Het plangebied ligt in de omgeving van een gebied met een sedert 1830 matig veranderd verkavelingspatroon. De realisatie van de drie vrijstaande woningen aan de Crommentuynstraat heeft geen invloed op deze weg zelf. Er zullen door de bouw van de woningen geen cultuurhistorische elementen worden verstoord of vernietigd.



Figuur 4.2: cultuurhistorische elementen in en om het plangebied

<sup>16</sup> ADC Archeoprojecten (juli 2010), *Meterik, Crommentuynstraat: Evaluatieverslag van de definitieve opgraving* (ADC projectnr. 4120394). Amersfoort.

<sup>17</sup> Provincie Limburg (september 2010), <http://flexiweb.limburg.nl/chw/login.asp?Flexihost=chw&referrer=autologon>

## 4.6 Flora en fauna

In april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Krachtens de Flora- en faunawet mogen er in Nederland geen ingrepen plaatsvinden die een negatief effect op het leefgebied van beschermde soorten met zich meebrengen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of projectbesluit dient derhalve een inschatting te worden gemaakt naar de uitvoerbaarheid van het plan in relatie tot de in een plangebied aanwezige natuurwaarden, en in het verlengde daarvan, de Flora- en faunawet. Dit betekent concreet dat informatie verzameld dient te worden over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten, de verwachte negatieve effecten op deze soorten en de gevolgen daarvan in het kader van de Flora en faunawet. In dit kader is door Heukelom Verbeek in september 2008 een verkennend natuurwaardenonderzoek in het plangebied uitgevoerd.

### Flora

In het plangebied komen slechts niet bedreigde, algemeen tot zeer algemeen voorkomende plantensoorten voor. Voor een volledig beeld van de aanwezige natuurwaarden is één veldbezoek echter onvoldoende. Op grond van de gegevens verzameld tijdens het veldbezoek en het karakter van het terrein is de aanwezigheid van bijzondere natuurwaarden daarentegen onwaarschijnlijk. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde en/of bedreigde flora is daarom niet noodzakelijk.

### Fauna - zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn twee zoogdiersoorten in het plangebied waargenomen, te weten de Mol en de Haas. Beide soorten zijn in Nederland en Limburg erg algemeen en niet in hun voorkomen bedreigd. Deze dieren vallen onder de vrijstellingsregeling, waardoor alleen de algemeen geldende zorgplicht van toepassing is. Potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn in het plangebied niet aanwezig. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van zoogdiersoorten is daarom niet noodzakelijk geacht.

### Vogels

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen vogelsoorten aangetroffen. Aangezien alle vogels (ook akker- en weidevogels) wettelijk beschermd zijn via de Flora- en Faunawet dient te worden voorkomen dat eventueel nesten van broedende vogels worden verstoord en vernietigd. De werkzaamheden in het plangebied dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaats te vinden. Afhankelijk van de weersomstandigheden komen diverse vogelsoorten ook buiten het broedseizoen al of nog tot broeden. Om zeker te zijn, dat de werkzaamheden het plangebied zonder problemen kunnen worden uitgevoerd, wordt geadviseerd dat het plangebied minimaal één week voor aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog/bioloog wordt onderzocht op de aanwezigheid van de broedlocaties van de in het broedgebied voorkomende vogels. Deze controle dient in ieder geval bij werkzaamheden in de periode 15 juli tot en met eind september. Daarbuiten zijn de weersomstandigheden bepalend voor de mogelijkheid tot het aantreffen van broedgevallen. Indien nesten worden aangetroffen, dienen in een voor de soort specifieke zone rond het nest geen werkzaamheden te worden uitgevoerd, totdat de jongen het nest verlaten hebben. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populaties van de in het plangebied broedende vogelsoorten komt zodoende niet in gevaar.

#### Overige soortgroepen

Tijdens het veldbezoek zijn geen overige diersoorten waargenomen. In het plangebied komen geen via de Flora- en Faunawet beschermde diersoorten voor uit de soortgroep mossen, korstmossen, paddenstoelen, reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen, sprinkhanen en nachtvlinders. Beschermde exemplaren uit de bovengenoemde soortgroepen worden ook niet verwacht in het plangebied. Nader onderzoek naar deze soortgroepen is dan ook niet noodzakelijk geacht.

#### Zorgplicht ex. artikel 2 van de Flora en faunawet

Voor het vervolgetraject geldt, dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder valt onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de (mogelijk) aanwezige fauna.

### 4.7 Landschapswaarden

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aanwezen als Natura 2000-gebied. Het meest dichtbij gelegen Natura-2000 gebied 'Deurnsche Peel en Mariapeel' bevindt zich op meer dan 10 km ten westen van het plangebied. Het plangebied ligt evenmin in een kerngebied, verbingsgebied of verwervingsgebied behorende tot de EHS. Op ongeveer 1.300 meter ten noordwesten van het plangebied bevindt zich het EHS-gebied 'Schadijkse bossen'. Vanwege het ontbreken van een directe relatie met de EHS onderdelen in de omgeving van het plangebied zal er geen aantasting plaatsvinden ten aanzien van deze EHS. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen onderdelen van de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) gelegen. In het kader van natuurbescherming (Natura 2000 en EHS) is derhalve geen nadere toetsing noodzakelijk.

### 4.8 Verkeer en infrastructuur

#### 4.8.1 Verkeersstructuur, ontsluiting en verkeersklimaat

Het plangebied is gelegen aan de Crommentuynstraat, welke ter plaatse van het plangebied een snelheidsregime heeft van 50 km/uur. De hoogte van de meest westelijke kavel binnen het plangebied is een verkeersdrempel gelegen. Hier begint de verkeerskundige bebouwde kom van Meterik en verandert het snelheidsregime van 80 km/uur naar 50 km/uur. Ten oosten van het plangebied is wederom een verkeersdrempel gelegen, hier begint de 30 km-zone van de kern Meterik.

De Crommentuynstraat heeft ter hoogte van het plangebied een straatprofiel zonder trottoirs en parkeerstroken en een wegbreedte van ongeveer 6 meter. Tussen de Crommentuynstraat en het plangebied is een vrijliggend tweerichtingen fietspad gelegen

Momenteel kent de Crommentuynstraat een redelijk beperkte verkeersintensiteit. Het oprichten van drie vrijstaande woningen (met gemiddeld 6 verkeersbewegingen per woning per dag) heeft geen negatieve invloed op de verkeersveiligheid.

#### 4.8.2 Parkeren

De parkeerbalans in de directe omgeving mag als gevolg van de in het plangebied geprojecteerde ontwikkelingen niet onevenredig worden beïnvloed. Het plan dient te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Parkeren dient derhalve in principe plaats te vinden op eigen terrein. De gemeente Horst aan de Maas sluit daarbij aan bij de meest recente landelijke parkeernormen. Dit betreft de richtlijnen uit de CROW uitgave 'Parkeerkencijfers - basis voor parkeernormering'<sup>18</sup>.

Conform deze uitgave dient bij woningen in het dure segment, gelegen in de rest van de bebouwde kom in niet stedelijk gebied rekening gehouden worden met een parkeervraag van minimaal 2,0 en maximaal 2,2 parkeerplaatsen per woning. Gezien het ruimte oppervlak van de percelen voorzien deze in voldoende ruimte om middels (in pandige) garages, carports en opritte aan deze parkeervraag voldoen. De parkeerbalans in de omgeving van het plangebied wordt door de voorgenomen ontwikkeling derhalve niet in onevenredige of in bezwaarlijke mate beïnvloed.

---

<sup>18</sup> CROW (september 2008), *Publicatie 182: Parkeerkencijfers – basis voor parkeernormering*. Ede





## 5. Planbeschrijving

### 5.1 Uitgangspunten en doelstellingen van het plan

In de toekomstige situatie zal, op de momenteel als grasland/weiland gebruikte gronden, drie vrijstaande woningen worden opgericht. Momenteel zijn er nog geen ontwerpen van deze woningen voorhanden. Het zal echter gaan om een vrijstaande woningen, welke landschappelijk zullen worden ingepast door middel van erfbeplanting.

### 5.2 Ruimtelijke hoofdopzet

In voorliggende paragraaf zullen de stedenbouwkundige kenmerken en randvoorwaarden van de voorgenomen ontwikkeling nader worden toegelicht:

#### Situering, bouwhoogte en bebouwingsoppervlakte

De voorgevelrooilijn van de toekomstige woningen is gesitueerd op ca 13 meter uit de as van de Crommentuynstraat. Dit komt overeen met de situering van de woning ten westen van het plangebied. De bouwhoogte van de woningen in de omgeving varieert tussen één laag met kap en twee lagen met kap. De op te richten woningen sluiten hier bij aan door ook in één laag met kap te worden uitgevoerd.

Alle percelen zijn circa 1.000 m<sup>2</sup> groot. De voorziene woningen hebben een vloeroppervlak van ca. 250 m<sup>2</sup>. Het bebouwingspercentage is met 25% derhalve beperkt. De toekomstige woningen dienen op 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrenzen te worden opgericht. Door de afstand tussen de woningen onderling (6 meter) wordt voorkomen dat het omgevingsbeeld ter hoogte van het plangebied een gesloten karakter krijgt. Dit is in overeenstemming met de omgeving, waar voornamelijk grote kavels voorkomen met beperkt oppervlakte woonbebouwing.

#### Geveluitstraling

De op te richten woningen zullen een uitstraling krijgen die zowel qua vorm, geleding als gevel(uitstraling) passend is in het heersende straatbeeld. Om een goede welstandelijke inpassing te garanderen zal in het kader van de aanvraag van de betreffende omgevingsvergunning een bouwplan worden getoetst door de Commissie Welstand.

#### Omgeving

De Crommentuynstraat is een straat die zich enerzijds kenmerkt door (grote) vrijstaande woningen in een lintstructuur en anderzijds kenmerkt door een afwisseling van forse agrarische bebouwing en landbouwgebied. De nieuwe vrijstaande woningen sluiten aan bij de eerstgenoemde uitstraling en zoekt derhalve aansluiting bij de woningen en lintstructuur in de omgeving.

#### Licht, lucht en privacy

De vrijstaande woningen worden aan de Crommentuynstraat gebouwd. De afstand tot de omliggende woningen bedraagt meer dan 20 meter. Gezien de maximale bouwhoogte en de afstanden tot de omliggende woningen ontstaan er geen beperkingen ten aanzien van lichtinval, lucht of privacy.

### Erfafscheiding

Vanwege het bouwen in het buitengebied zullen de nieuwe woningen 'landschappelijk' ingepast worden. Dit zal plaatsvinden door middel van een erfafscheiding met een groene/natuurlijke uitstraling.

Aandachtspunt bij de erfafscheiding zal in ieder geval de beek ten zuiden van het plangebied zijn alsmede de bossage ten oosten van het plangebied.

## 6 Planopzet

### 6.1 Feitelijke planopzet

In de voorgaande hoofdstukken van deze toelichting zijn de aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggende beleidsuitgangspunten, de gewenste ruimtelijke structuur en verschillende omgevings- en milieuaspecten geschetst. Een en ander is vertaald in de regels van dit plan. Dit hoofdstuk bevat een toelichting op deze planregels.

Het voorliggend bestemmingsplan is erop gericht een basis te bieden voor het realiseren van een drietal hoogwaardige woonkavels ter plaatse van het plangebied. Het plan bevat derhalve het planologisch-juridisch instrumentarium voor de ontwikkeling van het plangebied. Aangezien voorgenomen planontwikkeling een projectmatig karakter heeft, dient dit bestemmingsplan een gedetailleerd karakter met een beperkte flexibiliteit te geven. De gedetailleerde bestemmingswijze draagt zorg voor het stellen van de condities waaraan de in het plangebied voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte van rechtszekerheid voor alle belanghebbenden. De in het plan opgenomen flexibiliteitsmogelijkheden dienen als extra waarborgen om het in de toekomst gewenste grondgebruik te kunnen realiseren.

Voor het gehele plangebied geldt slechts een bestemming, waarin niet meer voorgeschreven wordt dan voor een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is. De keuze voor deze regeling is onder meer bepaald door de aard van het gebied, de verwachte en gewenste ontwikkelingen, het beleid dat de gemeente wenst te voeren en de sturingsmogelijkheden die zij daarbij noodzakelijk acht.

De planregels en verbeelding zijn, met het oog op de digitale uitwisselbaarheid van bestemmingsplannen die vanaf 1 januari 2010 verplicht is, opgesteld conform de bepalingen van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVB2008). Uitgangspunt hierbij is, doormiddel van het hanteren van heldere planregels en een duidelijke verbeelding, te komen tot een zo goed als mogelijk werkbaar en handhaafbaar plan.

### 6.2 Juridische planopzet

#### 6.2.1 Planvorm

De planvorm betreft een bestemmingsplan zoals is aangeduid in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan IDN is NL.IMRO.1507.BPMTxxxx.

#### 6.2.2 Verbeelding

De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:500. Voor de benaming van de bestemming en de kleur van deze bestemming zijn de huidige richtlijnen voor digitalisering en standaardisering van bestemmingsplannen overgenomen (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2008).

### 6.2.3 Planregels

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemming aan te geven. De regels behorende bij het bestemmingsplan 'RvR Locatie H0.047 Crommentuynstraat' zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

- § Hoofdstuk 1: 'Inleidende regels'
- § Hoofdstuk 2: 'Bestemmingsregels'
- § Hoofdstuk 3: 'Algemene regels'
- § Hoofdstuk 4: 'Overgangs- en slotregels'

Conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2008 wordt de bestemming Wonen ten aanzien van het plangebied gehanteerd. Deze bestemming is toegekend aan het gehele plangebied. De gronden mogen gebruikt worden voor wonen met de daarbij behorende wegen, paden, tuinen, groenvoorzieningen, water en andere binnen een woongebied voorkomende functies.

De overige regels worden in het hierna volgende deel van deze paragraaf nader toegelicht.

#### Inleidende regels

In hoofdstuk 1 'Inleidende regels' zijn twee artikelen te onderscheiden:

##### *Begrippen (artikel 1):*

In de begripsregels worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsregels worden opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Voor sommige begrippen worden in de SVBP2008 omschrijvingen gegeven. Deze zijn in de begripsbepalingen van voorliggend plan overgenomen.

##### *Wijze van meten (artikel 2):*

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP2008 richtlijnen gegeven, welke in voorliggend plan zijn overgenomen.

#### Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2: 'Bestemmingsregels' omvat regels die betrekking hebben op het gebruiksdoel van de gronden. De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een bouwvergunning hebben verleend, welke dient te voldoen aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

Conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen SVBP2008 wordt de bestemming Wonen gehanteerd:

De gronden bestemd voor Wonen mogen gebruikt worden voor wonen met de daarbij behorende wegen, paden, tuinen, groenvoorzieningen, water en andere binnen een woongebied voorkomende functies. Binnen het op de planverbeelding aangegeven bouwvlak mogen 3 woningen worden opgericht.

De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit:

§ Bestemmingsomschrijving;

§ Bouwregels;

§ Ontheffing van de bouwregels;

§ Specifieke gebruiksregels;

§ Ontheffing van de gebruiksregels;

§ *Bestemmingsomschrijving:*

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie(s) worden als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook de aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid kan worden aangegeven door de woorden "met daaraan ondergeschikt". De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie binnen de betreffende bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat, met het oog op de raadpleegbaarheid, ook inrichtingsaspecten. Zo kan er worden bepaald dat de betreffende gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van de toegestane functies.

§ *Bouwregels:*

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels weergegeven. Hierbij wordt in ieder geval een onderscheid gemaakt tussen de regeling van (hoofd)gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde en daar waar van toepassing ook tussen hoofdgebouwen en aanbouwen, uitbouwen en bijgebouwen.

§ *Afwijken van de bouwregels:*

Door het opnemen van een afwijkingsregeling bestaat de mogelijkheid om middels een omgevingsvergunningaf te wijken van de algemeen toegestane bouwregelingen. Deze omgevingsvergunningen zijn niet bedoeld voor afwijkingen van de bouwregels, waarvan de verwachting is, dat ze veelal kunnen worden verleend. In dat geval zijn de bouwregels hierop aangepast. Voor elke ontheffing wordt aangegeven waarvan ontheffing wordt verleend, de maximale afwijking die met de ontheffing kan worden toegestaan en meestal de situaties of voorwaarden waaronder ontheffing wordt verleend. Het gaat hier om afwijkingsbevoegdheden voor specifieke bestemmingen. Indien afwijkingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben, zijn ze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels).

§ *Specifieke gebruiksregels:*

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verboden gronden te gebruiken op een manier die in strijd is met het bestemmingsplan. In specifieke gebruiksregels kunnen bepaalde functies nog expliciet worden genoemd als zijnde verboden gebruik.

§ Afwijken van de gebruiksregels:

Door middel van een omgevingsvergunning kan van de gebruiksregels in het plan worden afgeweken ten behoeve van een concrete vorm van grondgebruik. Dit mag echter niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming. Dat wil zeggen dat wel omgevingsvergunning kan worden verleend ten behoeve van functies die inherent zijn aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies, maar dat via afwijking geen "nieuwe" functies kunnen worden toegestaan. De omgevingsvergunning dient te zien op kleinere, planologisch minder ingrijpende onderwerpen. Functiewijzigingen en grotere, ruimtelijke ingrepen dienen te worden geregeld via een wijzigingsbevoegdheid of bestemmingsplanherziening.

Algemene regels

Hoofdstuk 3: "Algemene regels" omvat regels en bepalingen die betrekking hebben op het gehele plangebied.

*Anti-dubbeltelregel (artikel 5):*

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijklopend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgeschreven formulering.

*Algemene bouwregels (artikel 6):*

Voor het hele plangebied, en dus alle bestemmingen, gelden een aantal algemene bouwregels. Zo wordt hier geregeld dat in het geval dat een (legaal gebouwd) gebouw voor een bepaald maat (bijvoorbeeld maximale bouwhoogte) afwijkt van de in dit bestemmingsplan opgenomen regels, uitgegaan worden van de aanwezige maat (de huidige, hogere bouwhoogte in het voorbeeld). Dit geldt dan voor alle bestemmingen. Ook worden hier regels gegeven over ondergronds bouwen.

*Algemene afwijkingsregels (artikel 7):*

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. Hierbij gaat het om regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Aangegeven wordt van welke regel kan worden afgeweken en waarvoor.

*Algemene wijzigingsregels (artikel 8):*

In deze bepaling wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om meerdere bestemmingen te wijzigen. De voorwaarden, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

*Algemene procedureregels (artikel 9):*

In deze bepaling wordt aangegeven welke procedures moeten worden doorlopen bij in de bestemmingsbepaling opgenomen wijzigings-, uitwerkings- of afwijkingsregels en bij het stellen van nadere eisen.

### Overgangs- en slotregels

Hoofdstuk 5 'Overgangs- en slotregels' bevat onder andere de bepalingen die betrekking hebben op:

#### *Overgangsrecht (artikel 8):*

In deze regels wordt het overgangsrecht, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening, overgenomen. Bouwwerken welke op het moment van tervisielegging van het plan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd), mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de planregels op het moment waarop het plan rechtskracht verkrijgt, mag gehandhaafd blijven.

#### *Slotregel (artikel 9):*

Als laatste wordt de slotregel opgenomen, ook zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Deze regel geeft aan hoe het plan kan worden aangehaald.





## 7. Uitvoerbaarheid

### 7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.12 Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Voorliggend planvoornemen betreft een particulier initiatief. Alvorens het bestemmingsplan wordt vastgesteld, zal een exploitatieovereenkomst tussen de gemeente Horst aan de Maas en initiatiefnemer (Ruimte voor Ruimte Limburg beheer BV) worden afgesloten. Daarmee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor dit gebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan verzekerd. Tevens zal een planschadeovereenkomst worden afgesloten, waarin wordt vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening van initiatiefnemer komt. Het project zal derhalve geheel worden gerealiseerd op kosten en risico van de initiatiefnemer. De gemeente Horst aan de Maas heeft géén risico of kosten aan de uitvoering van dit project.

Gelet op het vorenstaande kan in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan.

### 7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Aangenomen kan worden dat er geen overwegende maatschappelijke bezwaren bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling van de 3 compensatiewoningen aan de De Crommentuynstraat: de voorgenomen ontwikkeling van de woningen heeft geen negatieve gevolgen welke de realisatie van het plan onaanvaardbaar maken. Er zijn geen feiten of omstandigheden bekend die de uitvoering van het plan niet rechtvaardigen. Derhalve is het niet bezwaarlijk het vigerende bestemmingsplan ten behoeve van de gewenste ontwikkeling te herzien.

#### 7.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

PM

#### 7.2.2 Zienswijzenprocedure

PM



## BIJLAGE 1: PRINCIPEMEDEWERKING PROVINCIE

provincie limburg



ONTVANGEN 01 OKT 2007

RvR Limburg Beheer BV  
W.P.J. Beursgens  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

**Afdeling** RO  
**Ons kenmerk** 2007/39711  
**Faxnummer** (043) 389 79 77  
**Bijlage(n)**

**Behandeld** R. Paulussen  
**Uw kenmerk** 2007/554u  
**Doorkiesnummer** (043) 389 73 95  
**Maastricht** 27 september 2007

VERZONDEN 28 SEP. 2007

### Onderwerp

Principeverzoek Ruimte voor Ruimte tweede tranche (volnummer HO.047)

Door RvR Limburg Beheer B.V. is een potentiële Ruimte voor Ruimte-locatie voor de ontwikkeling van drie compensatiewoningen tweede tranche voorgelegd, ter beoordeling van de kansrijkheid hiervan. Het betreft de locatie Crommentuynstraat te Meterik in de gemeente Horst aan de Maas.

De locatie is door de rayonplanoloog van de betreffende gemeente zijnde de heer R. Paulussen als principeaanvraag getoetst, uitgaande van paragraaf 3.2.1. van het POL in samenhang met de POL-aanvulling Contourenbeleid.

Op basis van deze beoordeling is gebleken, dat de betreffende locatie wel voldoet aan de voorwaarde ligging in de directe nabijheid van een bebouwingsconcentratie, bij voorkeur aansluitend op de bebouwde kom, niet is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en niet is gelegen binnen het waterbergend winterbed van de Maas.

Ten aanzien van de locatie zijn daarnaast de volgende punten van belang:

de locatie grenst vrijwel onmiddellijk aan de Kabroekse beek. Er zal op een zorgvuldige manier met het beekdal moeten worden omgegaan en de woningen dienen op een goede manier te worden ingepast in dit beekdal. Overleg met het Waterschap Peel en Maasvallei in een vroeg stadium is dan ook zeer gewenst;

het plangebied kent een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Aangezien het plangebied groter is dan 2.500m<sup>2</sup> dient er een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Op basis van het voorgaande kan de voorgedragen locatie worden aangeduid als **kansrijk onder voorwaarden**. De door mij gehanteerde terminologie in mate van kansrijkheid is in eerdere brieven aan u kenbaar gemaakt. Ik ga er van uit dat deze terminologie voor u duidelijk is

070926-0144

Praat mee over Limburg! [www.limburg.nl/burgerforum](http://www.limburg.nl/burgerforum)

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6220 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99  
Fax + 31 (0)43 381 80 99  
[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

Bankrekening ING  
67.94.11.372  
Postbank nr. 1060741

Borokbaar via:  
Lijn 1 (richting De Heeg)  
Lijn 3 (richting Heugem)  
Lijn 53 (richting Gulpen)  
Lijn 57 (richting Gulpen)



Andere meer locatiespecifieke aspecten, bijvoorbeeld op het gebied van milieu, cultuurhistorie, natuur en landschap zijn niet door de rayonplanoloog getoetst. De gemeente zal zelf bij een eventuele aanvraag voor de compensatiewoning(en) moeten onderbouwen of er nog andere criteria, zoals opgenomen in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg in het geding zijn.

Ik ga er van uit dat de inhoud van deze brief met de gemeente Horst aan de Maas wordt gecommuniceerd.

  
ing. J. Antonides  
afdelingshoofd  
Ruimtelijke Ontwikkeling

## Bijlage 2 Wateradvies waterschap Peel en Maasvallei



uw kenmerk:  
ons kenmerk: ka/flwi/wt/2009.00572  
uw brief van:  
datum: 14 januari 2009  
verzonden: 16 JAN. 2009

Gemeente Horst aan de Maas  
dhr. J. Bok  
Postbus 6005  
5960 AA HORST

Gemeente Horst a.d. Maas	
Reg. nr.	
Ingekomen 19 JAN 2009	
Afd. <i>RBB</i>	Afgedaan.

onderwerp: Wateradvies Crommentuynstraat (ong.) te Meterik

Geachte heer Bok,

Wij hebben van Plangroep Heggen in het kader van de watertoets een ruimtelijke onderbouwing ontvangen voor de realisatie van drie woningen aan de Crommentuynstraat te Meterik, met het verzoek om hierover te adviseren.

Het plan omvat de bouw van drie woningen met een totaal aan verhard oppervlak van circa 1.605 m<sup>2</sup>, hetgeen volledig zal worden afgekoppeld. In de waterparagraaf van de ruimtelijke onderbouwing wordt er uitgegaan dat er voldoende ruimte is om voor een bui van T=100 een infiltratie en/of buffervoorziening te realiseren. Daarbij zal er geen hemelwater, dat op de verhardingen valt, afwateren naar de ten zuiden van het plangebied gelegen Kabroeksebeek.

Voor het infiltreren van hemelwater wordt de mogelijkheid bekeken of de bermsloot, ter hoogte van de Crommentuynstraat, voldoende capaciteit heeft om een T=100 bui te kunnen opvangen. Bij een tekort aan capaciteit zal de capaciteit op eigen terrein gezocht worden. Het waterschap gaat hierbij uit van een absoluut infiltratiesysteem. Hierbij geldt dat een bui van 84 mm, met een kans van voorkomen van eens per honderd jaar, geen overlast veroorzaakt voor derden.

De initiatiefnemer dient de mogelijkheden over het gebruik van de aanwezige bermsloot als infiltratievoorziening te bespreken met uw gemeente.

Tot slot verzoeken wij u het niet toepassen van uitloogbare materialen zoals lood, zink en koper tijdens de bouw te stimuleren.

Wij kunnen u dan ook meedelen dat, indien rekening wordt gehouden met bovenstaande aandachtspunten, wij een positief wateradvies kunnen verstrekken voor dit initiatief.

Drie Decembersingel 46  
5921 AC Venlo

Postbus 3390  
5902 RJ Venlo

T 077- 3891111  
F 077- 3873605

E info@wpm.nl  
I www.wpm.nl



Waterschap  
Peel en Maasvallei

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Florus Wijnen, via (077) 38 91 259 of stuur een e-mail naar [florus.wijnen@wpm.nl](mailto:florus.wijnen@wpm.nl).

Namens het watertoetsloket\*,

ir. L.C. (Leen) Oosterom,  
coördinator Advies

\* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pre-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt. Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

i.a.a. Plangroep Heggen b.v., t.a.v. dhr. P. Gerards, Postbus 44, 6120 AA Born

Drie Decembersingel 46  
5921 AC Venlo

Postbus 3390  
5902 RJ Venlo

T 077- 3891111  
F 077- 3873605

E [info@wpm.nl](mailto:info@wpm.nl)  
I [www.wpm.nl](http://www.wpm.nl)