

Bestemmingsplan Burgveld-Zuid III Meerlo

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

NL.IMRO.1507.BPMRDELEEUWERIK-VA01



Bestemmingsplan Burgveld-Zuid III Meerlo

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

NL.IMRO.1507.BPMRDELEEUWERIK-VA01

Rapportnummer:	211x04765, 7 juli 2011
Datum vaststelling:	13 september 2011
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw Lonneke Peeters
Projectteam BRO:	De heer Niels Paree en de heer Paul Gerards
Trefwoorden:	De Leeuwerik Meerlo, inbreiding, 20 woningen, aaneengebouwd, twee-aaneen gebouwd, levensloopbestendig
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	In Meerlo, tussen De Leeuwerik en de Julianastraat, zijn gronden gelegen met een maatschappelijke bestemming. De gronden zijn momenteel echter niet bebouwd. Het is wenselijk op deze inbreidingslocatie woningen te realiseren. Onderhavig bestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van maximaal 20 woningen, bestaande uit 8 twee-aaneen gebouwde woningen en uit 12 aaneengebouwde woningen. Een deel van de woningen wordt levensloopbestendig gebouwd.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoud

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Gebiedsbeschrijving	5
2.2 Planbeschrijving	6
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	8
3. BELEID	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Regionale woonvisie	16
3.4 Gemeentelijk beleid	17
4. ONDERZOEK	19
4.1 Economische uitvoerbaarheid	19
4.2 Milieu-aspecten	19
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	19
4.2.2 Geluidhinder	20
4.2.3 Luchtkwaliteit	21
4.2.4 Milieuzonering	22
4.2.5 Externe veiligheid	24
4.2.6 Geurhinder	27
4.3 Archeologie	28
4.4 Natuur en landschap	29
4.5. Flora en fauna	29
4.6 Leidingen en infrastructuur	31
4.7 Verkeer en parkeren	31
4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen	32
4.9 Waterhuishouding	32
4.10 Hoogwaterbeleid	36
4.11 Duurzaamheid	36
5. TOELICHTING OP DE VERBEELDING EN DE REGELS	37
5.1 Planstukken	37
5.2 Toelichting op de analoge verbeelding	37

5.3 Toelichting op de regels	38
6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE	39
6.1 Overleg	39
6.2 Inspraak	40
6.3 Procedure	40

Bijlagen

Bijlage 1: Advies Vestigia

Separate bijlagen

- R en S advies, natuurwaardenonderzoek Leeuwerik / Julianastraat te Meerlo, rapportnummer 211-MLJ-nw-v1, januari 2011
- HMB bv, Verkennend bodemonderzoek De Leeuwerik ong Meerlo, kenmerk 10244302A, 13 december 2010
- HMB bv, Berekening geluidbelasting wegverkeerslawaaai (SRM2) De leeuwerik (ong) Meerlo, kenmerk 10244301N, 6 december 2010
- HMB bv, Infiltratie-onderzoek en –advies, De Leeuwerik ong, kenmerk 10244303W, 23 December 2010
- ArcheoPro, Archeologisch rapport Nr 11027, De Leeuwerik, Meerlo, Gemeente Horst aan de Maas, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek, 06-04-2011

1. INLEIDING

Aan de Julianastraat en de Leeuwerik in Meerlo zijn twee terreinen gelegen met een maatschappelijke bestemming. De twee terreinen zijn momenteel echter niet in gebruik ten behoeve van de maatschappelijke bestemming, maar zijn in gebruik als grasveld danwel als ruigte.

V&R projectontwikkeling bv heeft het initiatief opgevat om op een van deze terreinen (het oostelijk gelegen terrein tussen de Julianastraat en De Leeuwerik) 20 woningen te realiseren. Het bouwplan bestaat uit 8 twee- aaneengebouwde woningen en uit 12 aaneengebouwde woningen. 4 twee-aaneengebouwde woningen worden levensloopbestendig uitgevoerd. In het plangebied is voorzien in een nieuwe woonstraat die de Julianastraat en de Leeuwerik met elkaar verbindt.



Afbeelding 1: topografische kaart plangebied en omgeving

De ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan 'Kern Meerlo', dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum op 25 juni 2007 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 20 november 2007. De gemeente Horst aan de Maas heeft echter aangegeven medewerking te willen verlenen aan de bouw van de woningen, en hiervoor een nieuw bestemmingsplan vast te willen stellen.

In het voorliggend bestemmingsplan wordt de nieuwe bestemming voor de gronden juridisch-planologisch geregeld, waardoor de gewenste nieuwe bouw mogelijkheden ontstaan. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de inpasbaarheid van de nieuwe functie op het betreffende perceel wordt gegeven, vergezelt het plan.

Opbouw rapport

In het volgende hoofdstuk wordt de omgeving van het plangebied en de ontwikkeling zelf beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 5 is een beschrijving van de planstukken opgenomen. In hoofdstuk 6 is tot slot het overleg en een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2.2 Planbeschrijving

Het bouwplan bestaat uit de bouw van 20 woningen, waaronder 8 twee onder één kap woningen en 12 rijwoningen. Midden in het plangebied zal een nieuwe ontsluitingsweg worden aangelegd, die de Julianastraat en De Leeuwerik verbindt. Een deel van de woningen zal levensloopbestendig worden gebouwd.



Afbeelding 3: plattegrond plangebied

Vier twee-aaneengebouwde woningen zullen worden georiënteerd op de Julianastraat. Deze zullen bestaan uit twee bouwlagen en een kap. De gothoogte wordt maximaal 6,5 meter en de bouwhoogte maximaal 11,5 meter. 4 rijwoningen zullen worden georiënteerd aan de zuidzijde van de nieuwe ontsluitingsweg en 8 rijwoningen komen aan De Leeuwerik te staan. Deze krijgen tevens een maximale gothoogte van 6,5 meter een maximale bouwhoogte van 11,5 meter.



Afbeelding 4: gevelbeelden twee-aaneengebouwde woningen aan de Julianastraat

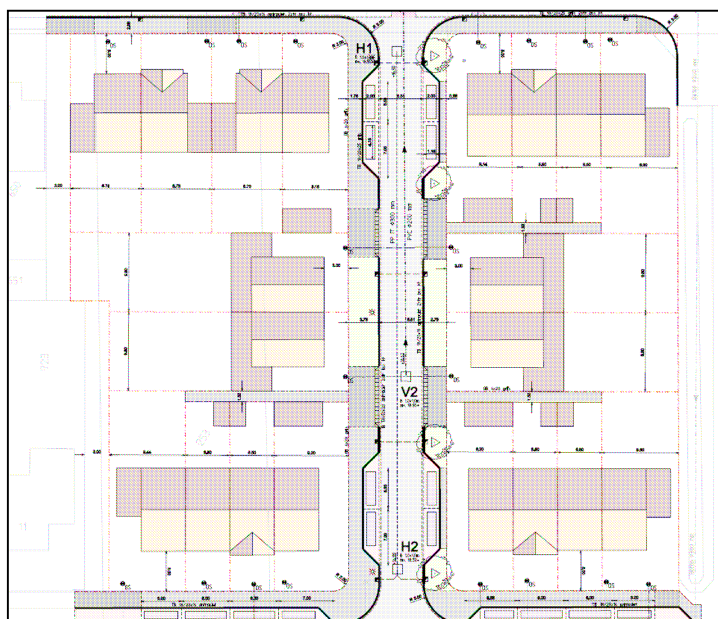


Afbeelding 5: gevelbeelden rijwoningen Julianastraat en De Leeuwerik

In het middengebied worden vier twee onder één kap woningen gemaakt. Deze krijgen een maximale goothoogte van 5 meter een maximale bouwhoogte van 9 meter. Deze woningen zullen levensloopbestendig worden gebouwd.



Afbeelding 6: gevelbeelden levensloopbestendige woningen in het middengebied



Afbeelding 7: verkavelingsplan

2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Aan De Leeuwerik zijn reeds twee twee onder één kap woningen aanwezig die bestaan uit twee bouwlagen met een kap. De woningen die nieuw worden gebouwd aan de

Leeuwerik zullen qua bouw- en hooghoogte en qua rooilijn aansluiten bij deze woningen. Door dat twee blokken van vier rijwoningen worden gerealiseerd wordt voorkomen dat een te grote aaneengesloten bouwmassa ontstaat aan De Leeuwerik. Deze nieuwe woningen passen dan ook goed in het straatbeeld.

Aan de Julianastraat staan aan de westzijde van de straat reeds twee onder één kap woningen die bestaan uit twee bouwlagen met een kap. De nieuw te bouwen twee onder één kap woningen zullen met ongeveer dezelfde goot- en bouwhoogte en in dezelfde rooilijn worden gebouwd. Deze woningen sluiten dan ook goed aan bij de bebouwing aan deze zijde van de straat.

Aan de oostzijde van de Julianastraat zijn woningen met verschillende bouwtypologieën aanwezig. Er staan zowel rijwoningen van vier woningen als twee onder één kap woningen die bestaan uit 2 bouwlagen, en die zijn afgedekt met een plat dak. Er staat ook een drietal woningen die bestaan uit twee bouwlagen met een kap. De te bouwen 4 rijwoningen aan deze zijde van de Julianastraat zijn gelegen tegenover twee woningen met twee bouwlagen en een kap. De vier nieuwe rijwoningen passen qua vorm, massa, bouwtypologie en qua goot- en bouwhoogte goed in het straatbeeld.

Voor het overige zijn er geen storende milieu- of verkeersaspecten die van invloed zijn op de bestaande of de nieuwe woningen. Zowel stedenbouwkundig als ruimtelijk gezien is de bouw van de woningen dan ook niet bezwaarlijk.

3. BELEID

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen van het Rijk, waarin het rijksbeleid voor de ruimtelijke inrichting van Nederland is vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

Op grond van de Invoeringswet Wro, artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht WRO, is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden, maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Bouwen in of bij de kern

Wat betreft de leefbaarheid van dorpen en steden wordt in de Nota Ruimte opgemerkt dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dat betekent dat nieuwe functies of bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.

Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid

Op grond van de Invoeringswet Wro, artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht WRO, is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden, maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Er zijn 33 nationale ruimtelijke belangen onderscheiden op basis van de Nota Ruimte. Dat is ook gedaan voor de andere bestaande Pkb's (ook van andere departementen). De nationale belangen zijn zaken waarvoor de rijksoverheid verantwoordelijkheid neemt en geven aan waar het rijk voor staat. De nationale belangen omvatten globaal genomen:

- nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap;
- de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties;
- de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën;
- ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie.

Op basis van de realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid is een viertal nationale belangen in het plangebied van toepassing. Deze nationale belangen zijn allen afkomstig uit de Nota Ruimte:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* nieuwe functies of bebouwing dienen grotendeels geconcentreerd tot stand te komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.
- *Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit:* ook buiten de werelderfgoedgebieden en de nationale landschappen dient de landschappelijke kwaliteit expliciet meegenomen te worden in de ruimtelijke afwegingen. Het betreft hier zowel het behoud, versterking en vernieuwing van de landschappelijke kwaliteit.
- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* het Rijk streeft naar een schone aantrekkelijke en veilige leefomgeving. Instrumentarium is ondermeer de Wet luchtkwaliteit, Wet geluidhinder en Wet bodembescherming.
- *Het op orde houden van het regionale watersysteem:* het op orde brengen en houden van het regionale watersysteem heeft als doel het land te beschermen tegen wateroverlast, zoetwatervoorraden veilig te stellen, het voorkomen van verdroging en onnodige bodemdaling, watertekorten en verzilting, de verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, een goede ecologische waterkwaliteit en de versterking van ruimtelijke kwaliteiten.

Afweging Rijksbeleid

Dit initiatief behelst een inbreidingslocatie in de kern Meerlo. Dit is in lijn met het rijksbeleid, dat aangeeft dat nieuwe woningbouwlocaties in, aan of nabij bestaand stedelijk gebied dienen te worden gerealiseerd. Hierdoor blijft tevens de landschappelijke kwaliteit behouden. Voor wat betreft de aspecten milieukwaliteit, externe veiligheid en het op orde houden van het regionale watersysteem wordt verwezen

naar de betrokken paragrafen in hoofdstuk 4. Hier uit kan geconcludeerd worden dat de in dit bestemmingsplan opgenomen bouwmogelijkheden in lijn zijn met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2010

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving (en mogelijk ook op grond van nieuwe milieu- en waterwetgeving) door provincies opgesteld moet worden. Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (vastgesteld op 17-18 december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

Perspectievenbeleid

Naast een verdeling in beleidsregio's worden aan het grondgebied van de provincie Limburg, in het POL2006, verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.

Blijkens de perspectievenkaart van het POL2006 behoort het plangebied tot perspectief 6a, Plattelandskern Noord- en Midden Limburg. De plattelandskernen zijn overwegend kleinschalig van karakter. De vitaliteit van deze dorpen en stadjes moet behouden blijven. Met het oog daarop wordt ruimte geboden voor de opvang van de woningbehoefte van de eigen bevolking, en voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal georiënteerde bedrijvigheid. Het instandhouden van winkels

en publieksvoorzieningen in plattelandskernen vraagt de nodige aandacht, net als de bereikbaarheid per openbaar vervoer zodat sociaal-culturele voorzieningen (ook in de stadsregio's) goed bereikbaar zijn. Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter en omvang horen hier in principe niet thuis. Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds vanwege de (verwachte) krimpende bevolkingsomvang, de aanwezige omgevingskwaliteiten in het landelijk gebied en de belangen van de landbouw en recreatie en toerisme. Alleen in Noord en Midden Limburg kan nog sprake zijn van uitleglocaties aansluitend aan de contour (peildatum 24 juni 2005) rondom de Plattelandskernen. Indien dat het geval is, dan is aan de hand van het Limburgs Kwaliteitsmenu te bepalen welke kwaliteitsbijdrage gericht op het compenseren van verloren gaande omgevingskwaliteit aan de orde is. Dit verschil in ontwikkelingsmogelijkheden tussen de plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg ten op zicht van Zuid-Limburg wordt gemarkeerd door het onderscheiden van twee aparte perspectieven P6a en P6b.



Afbeelding 4: uitsnede POL kaart 'Perspectieven', actualisatie 2010

Binnen de contour is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing en is het aan de gemeente om zorg te dragen voor een goede balans tussen groen, water en bebouwing. Wél dient bij nieuwe uitleglocaties en nieuwe ontwikkelingen binnen de (verbale) contour ingezet te worden op bovenplanse verevening gericht op de herstructurering van de bestaande woningvoorraad en aanwezige werklocaties.

Afweging POL 2006

Onderhavig initiatief behelst de bouw van 20 nieuwe woningen binnen het bestaand stedelijk gebied van een plattelandskern in Noord-Limburg. De beperkte bouw van woningen binnen bestaande kernen (waaronder plattelandskernen in Noord- en Midden Limburg) is juist speerpunt van het provinciaal beleid. Gezien de ligging binnen de contour is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing. Deze beperkte toename van het aantal woningen in Meerlo is in lijn met het beleid zoals beschreven in het POL 2006.

POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiele herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Bundeling in plattelandskernen

Over nieuwe activiteiten in het landelijk gebied, wordt in de POL-aanvulling aangegeven dat deze zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden binnen de bestaande bebouwing van plattelandskernen. De plattelandskernen zijn daartoe voorzien van (verbale) contouren. Als dat niet mogelijk of wenselijk is, gaat de voorkeur uit naar ontwikkeling aansluitend aan de plattelandskernen. In Noord- en Midden-Limburg wordt ruimte aanwezig geacht voor uitbreidingslocaties direct buiten, maar grenzend aan de contour.

Afweging POL-aanvulling verstedelijking

De planlocatie is gelegen binnen de contour van de kern Meerlo, in perspectief P6a. Realisatie van de woningen is dan ook mogelijk op basis van de POL aanvulling verstedelijking. Zoals vermeld is door de ligging binnen de contour van Meerlo het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

Provinciale woonvisie 2011-2015

Op 1 februari 2011 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Limburgs de Provinciale Woonvisie 2011-2015 vastgesteld. Hierin staat beschreven hoe de woningvoorraadontwikkeling de komende jaren vorm gegeven zou kunnen worden, welke rollen en taken de Provincie daarbij kan en wil vervullen en hoe de Provincie deze ambities tracht te realiseren.

Een belangrijke aanleiding om het woonbeleid te actualiseren vormen de demografische ontwikkelingen in de Provincie. Onder andere hierdoor ontstaat noodzaak tot herstructurering en een andere kwalitatieve samenstelling van de woningvoorraad. Uit de demografische ontwikkelingen komen belangrijke opgaven voort gericht op het veranderen van het aanbod aan woonruimte, voorzieningen en de inrichting van de woon- en leefomgeving.

Regio Noord- en Midden Limburg

In de visie wordt aangegeven dat in de regio Noord- en Midden Limburg het inwonertal zijn piek heeft bereikt en regiobreed gaat afnemen van ca. 280.000 inwoners in 2010, naar ca. 275.000 in 2030. Na 2030 komt de krimp in een versnelling. Anticiperend op de afnemende bevolkingsomvang en wijzigende samenstelling van huishoudens, mede door de vergrijzing dient de nog resterende groei maximaal te worden ingezet op een tijdige aanpassing van de samenstelling van de woningvoorraad. Voor de regio Midden-Limburg wordt er van uit gegaan dat tussen 2010 en 2030 de woningvoorraad nog met circa 8000 woningen zal toenemen.

Afweging provinciale woonvisie

In de regio Noord- en Midden Limburg kan nog een beperkte toename plaatsvinden van het aantal woningen. Conform het geldende provinciaal- en rijksbeleid dient dit zo veel mogelijk middels inbreiding te worden gerealiseerd. Onderhavig bouwplan voldoet aan deze uitgangspunten. Het bouwplan is dan ook niet bezwaarlijk op basis van het beleid in de provinciale woonvisie 2011-2015.

3.3 Regionale woonvisie

Regionale woonvisie regio Venray

Voor wat betreft een groot aantal onderwerpen op het gebied van het volkshuisvestingsbeleid bevinden gemeente Venray en Horst aan de Maas zich grotendeels op één lijn met elkaar.

De gemeente Venray en de gemeente Horst aan de Maas vinden het belangrijk om op bovengemeentelijk niveau afspraken met elkaar te maken en gezamenlijk beleid te gaan voeren ten aanzien van een aantal onderwerpen op het terrein van volkshuisvesting.

Het gezamenlijke volkshuisvestingsbeleid van de nieuwe gemeenten Horst aan de Maas en Venray zal worden vastgelegd in een gezamenlijke woonvisie in de vorm van een kwalitatieve notitie.

Met aandacht voor de volgende onderwerpen:

- Arbeidsmigranten
- Veranderende bevolkingssamenstelling (bevolkingsdaling, afnemende groei van het aantal woningen)
- Kwaliteitsslag (o.a. toekomstbestendiger maken woningvoorraad)
- Wonen, welzijn & zorg

Wat de kwantitatieve gemeentelijke woonopgave betreft informeert Horst aan de Maas andere gemeenten en treedt met elkaar in overleg zonder afspraken te maken over aantallen (contingenten).

3.4 Gemeentelijk beleid

Woonvisie Horst aan de Maas

Wat betreft de woningbouwopgave in kwalitatieve zin vraagt een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling om een gedifferentieerde woningbouwopgave. De bevolkingssamenstelling gaat in de toekomst als gevolg van demografische ontwikkelingen veranderen. De woningvoorraad zal hierop moeten worden aangepast. Gemeente Horst aan de Maas wil de woningvoorraad toekomstbestendiger (levensloopbestendiger) maken. Door de demografische krimp ontstaat in de toekomst aan bepaalde type woningen een overschot. Voor andere doelgroepen zal mogelijk een groot tekort aan passende woningen ontstaan. Over deze transformatie-opgave is de gemeente in gesprek met betrokken partijen en wil anticiperen op deze toekomstige transformatie-opgave.

De invulling van de kwantitatieve woningbouwopgave wordt gebaseerd op de meest actuele prognoses van bureau Etil (Progneff). Met dit bestemmingsplan wordt met 20 woningen voorzien in een aanzienlijk deel van de woonbehoefte in Meerlo voor de komende jaren.

Onderhavig bouwplan is in het woningbouwprogramma 'woningbouwlocaties 2010-2020' van de gemeente Horst aan de Maas opgenomen.

Bestemmingsplan 'Kern Meerlo'

Het geldende bestemmingsplan ter plaatse is het bestemmingsplan 'Kern Meerlo', dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum op 25 juni 2007 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 20 november 2007. De planlocatie heeft de bestemming 'Maatschappelijk verzorgend Mv'. Deze gronden zijn bestemd voor onderwijs- sociale en

welzijnsdoeleinden. Er is een bouwvlak opgenomen. Er mogen alleen ten dienste van de maatschappelijke bestemming staande gebouwen, geen woning zijnde, zorgwoningen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd en verhardingen en groenvoorzieningen worden aangebracht.

Het bouwen van burgerwoningen is niet toegestaan op grond van dit bestemmingsplan. Het geldende bestemmingsplan kent wel een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de bouw van woningen, binnen de bestemming 'Woondoeleinden W'. Hier kan echter geen gebruik van worden gemaakt, aangezien er een nieuwe ontsluitingsweg wordt aangelegd en in de doeleindenomschrijving van de bestemming 'Woondoeleinden W' het gebruik ten behoeve van wegverkeer niet wordt genoemd.



Afbeelding 5: uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan

4. ONDERZOEK

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

Aangezien bij dit bestemmingsplan mogelijkheden voor woningbouw worden gecreëerd, is hier op het bepaalde in de Grexwet van toepassing. Voor deze ontwikkeling dient dan ook een exploitatieplan of anterieure overeenkomst op basis van de Wro te worden afgesloten.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Door HMB bv¹ is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd op de planlocatie. Uit het historisch vooronderzoek blijkt dat voor de planlocatie uit kan worden gegaan van de hypothese 'onverdachte situatie'.

Uit het uitgevoerde veldonderzoek blijkt dat de hypothese 'onverdachte situatie' dient te worden verworpen. Enkele parameters zijn aangetoond in een gehalte waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging. Het betreft een licht verhoogd gehalte aan kobalt in de ondergrond. Het verhoogde gehalte voldoet echter aan de Maximale Waarde Wonen. In de bovengrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetroffen. De oorzaak hiervoor dient te worden gevonden in regionale omstandigheden.

Het wordt niet noodzakelijk geacht een nader bodemonderzoek uit te voeren. De vastgestelde milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt geen belemmering voor de te bouwen woningen.

¹ HMB bv, Verkennend bodemonderzoek De Leeuwerik ong Meerlo, kenmerk 10244302A, 13 december 2010

Indien grond wordt afgevoerd van de planlocatie zijn mogelijk de bepalingen uit het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Voor af te voeren grond kan dan ook worden verlangd dat een keuring wordt uitgevoerd.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een nieuwe woning is een geluidsgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengt voor de toekomstige bewoners van de woning. In feite mogen nieuwe woningen niet worden gerealiseerd wanneer er een geluidsbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van Burgemeester en Wethouders. Hiervoor dient tegelijkertijd met de bestemmingsplanprocedure een hogere waarden procedure op grond van de Wgh te worden gevoerd.

Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Hoofdstraat. Alle overige omliggende wegen maken deel uit van een 30 km zone. Voor deze wegen hoeft dan ook niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Vanwege de ligging in de geluidszone van de Hoofdstraat is het noodzakelijk een akoestisch onderzoek uit te voeren. Door HMB bv is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd voor het bouwplan². Uit het onderzoek blijkt dat de gecorrigeerde gevelbelasting op de woningen als gevolg van wegverkeer over de Hoofdstraat (N554) lager ligt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De gecorrigeerde grenswaarde bedraagt maximaal 36 dB, op 4,5 meter hoogte. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder en dat geen hogere grenswaarde hoeft te worden verleend.

Aangezien de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting niet hoger ligt dan 53 dB, wordt tevens voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Aanvullende akoestische

² HMB bv, Berekening geluidbelasting wegverkeerslawaai (SRM2) De leeuwerik (ong) Meerlo, kenmerk 10244301N, 6 december 2010

maatregelen aan de woning zijn niet noodzakelijk. Hierbij is uit gegaan van een gevelopbouw van metselwerk met maximaal 30% van het oppervlak aan dubbel glas en van een deugdelijke kierdichting.

Vanuit de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit is de voorgenomen bouw van 20 woningen dan ook niet bezwaarlijk.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen en kantoren gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000
Kantoren (maximaal)	100.000 m ² bvo	200.000 m ² bvo

Tabel 1: getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de concentratie PM₁₀ ter plaatse 25,9 µg/m³, en is de concentratie NO₂ ter plaatse 18,7 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ 40 µg/m³. Voor NO₂ bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³.

Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van de woning(en). Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

Conclusie

Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid maximaal 20 woningen te bouwen. Het aantal van 20 woningen is ruim beneden het aantal van 1500 woningen, de grens voor een NIBM ontwikkeling. De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Onderhavige realisatie van 20 woningen is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en

geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Deze afwijkingen dienen dan te worden benoemd en gemotiveerd. In gebieden met een gemengde functie kan op basis van de VNG normen een afstandsstap lager worden gedaan.

Volgens de plankaart van het geldende bestemmingsplan 'Kom Meerlo' is in de omgeving van het plangebied 1 bedrijf gelegen waar rekening mee dient te worden gehouden in het kader van milieuzonering. Het betreft de sporthal 'Brugeind met bijbehorende horecagelegenheid. Naar verwachting zijn er nog wel enkele beroepen en bedrijven aan huis aanwezig met een milieucategorie I of II. Deze zijn echter algemeen toelaatbaar in een woonomgeving, en deze vormen dan ook geen belemmering voor het bouwplan.

De sporthal 'Brugeind is direct ten zuiden van het plangebied gelegen. Op grond van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (SBI 2008 931A) dient een afstand aangehouden te worden van 50 meter in verband met geluid (continue). Deze afstand wordt niet gehaald, aangezien de gevel van de dichtstbij gelegen nieuwe woning wordt opgericht op een afstand van circa 10 meter van de bestemmingsgrens van de sporthal. Aangezien er geen sprake is van ligging in een gemengd gebied, kan geen afstandsstap lager worden gedaan.

De VNG normen voor sporthallen maken geen onderscheid voor sporthallen van verschillende omvang. Er wordt uit gegaan van een sporthal van 'gemiddelde' omvang. Sporthal 't Brugeind is echter een sporthal van relatief beperkte omvang. Het gebouw met circa 25x45 meter. Het is gezien deze beperkte omvang niet noodzakelijk een afstand van 50 meter aan te houden en het is dan ook mogelijk een afstandsstap lager te doen. De aan te houden afstand bedraagt hiermee 30 meter.

Hiermee wordt ten aanzien van de nieuw te realiseren woningen nog steeds niet voldaan aan de richtafstand van 30 meter. Vanuit de sporthal zelf zal naar verwachting geen geluidsoverlast worden veroorzaakt. Het meeste geluid zal afkomstig zijn van het parkeren, van de entree en van de bijbehorende horecagelegenheid.

Het grootste deel van het parkeerterrein van de sporthal is gelegen voor het gebouw, op een afstand van 50 meter van de op te richten woningen, of meer. Slechts een klein deel van de parkeerplaatsen (16 parkeerplaatsen) is gelegen langs de zuidkant van de sporthal. Deze zijn gelegen tot een afstand van circa 35 meter van de dichtstbijzijnde op te richten woning. Voor wat betreft het parkeergeluid wordt hiermee voldaan aan de aan te houden afstand van 30 meter tot de nieuw te realiseren woningen.

De hoofdingang van de sporthal is gelegen aan de zuidzijde van het gebouw, van de te realiseren woningen af, en op een afstand van circa 60 meter van de gevel van de dichtstbij te realiseren woning. Aangezien hierbij wordt voldaan aan de indicatieve richtafstand worden voor wat betreft het stemgeluid afkomstig van in- en uitlopende mensen geen belemmeringen verwacht.

Aan de sporthal 't Brugeind vast zit een horecagedeelte, dat (deels) bestaat uit en zalcomplex. Voor het horecagedeelte geldt een aan te houden afstand van 10 meter (SBI 2008 563 1). De afstand van het horecagedeelte tot de op te richten woningen is meer dan 10 meter, namelijk minimaal 30 meter. Daarnaast zijn op kortere afstand dan de nieuw te realiseren woningen reeds bestaande woningen aanwezig. Doordat de bestaande sporthal met horecagedeelte voor deze bestaande woningen reeds dient te voldoen aan het Activiteitenbesluit, zal voor de nieuw te realiseren woningen dan ook geen belemmering ontstaan.

Conclusie

Gezien het bovenstaande, zal de ligging nabij de sporthal 't Brugeind' de bouw van de woningen niet belemmerd worden door de activiteiten in de sporthal of de bijbehorende horecagelegenheid.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen³ (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaar-

³ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

lijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor weg is definitief aangeboden in de kamer en daarom deels gepubliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. De wetgeving rond het Basisnet treedt naar verwachting in 2012 in werking. Het besluit tot wijziging van de circulaire risicovol transport van gevaarlijke stoffen is reeds van kracht.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied⁴ ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit de circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

⁴ Invloedsgebied:

Bevi: gebied waarin volgens bij regeling van Onze Minister gestelde regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.

cRNVGS: dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.

(Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

De geplande woningen zijn (beperkt) kwetsbare objecten en moeten getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle activiteiten rond het plangebied

Volgens de risicokaart van de provincie Limburg zijn in een omtrek van meer dan 1,5 kilometer geen risicovolle bedrijven aanwezig.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Wegen in de omgeving van het plangebied waar vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden zijn de A73, de N270 en de N554.

In de 'Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' wordt aangegeven dat binnen 200 meter van elke weg het groepsrisico bekeken moet worden. In de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke stoffen is vermeld dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik hoeven te worden gesteld in gebieden die op meer dan 200 meter van een transportroute of tracé liggen.

De A73 is gelegen op een afstand van 3,75 kilometer, de N270 op 2,6 km en de N554 op een afstand van circa 60 meter van het plangebied. Gezien deze afstanden vormt het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de A73 en de N270 geen belemmering.

Het plangebied is wel gelegen nabij de Hoofdstraat (N554). Over deze weg vindt echter geen vervoer plaats van gevaarlijke stoffen aangezien er geen risicovolle inrichtingen worden ontsloten langs deze weg.

Transport gevaarlijke stoffen over het spoor

De afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde gelegen spoortraject waarover vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, bedraagt circa 1600 meter. Het betreft de spoorlijn Nijmegen-Venlo. Over deze spoorlijn vindt geen risicovol transport plaats. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van transportroutes van gevaarlijke stoffen over het spoor is gelegen.

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Transport gevaarlijke stoffen over het water

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde rivier waarover vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden (Maas), bedraagt circa 3,3 kilometer. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet binnen het invloedsgebied van transportroutes van gevaarlijke stoffen over de Maas is gelegen.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Het nieuwe externe veiligheidsbeleid inzake transportleidingen (AmvB Buisleidingen) is in werking treden op 1 januari 2011, waarbij de huidige circulaires zijn vervallen. In het handboek 'buisleiding in bestemmingsplannen' is aangegeven hoe om dient te worden gegaan met buisleidingen in bestemmingsplannen.

In de nabijheid van het plangebied zijn geen (buis)leidingen gelegen waarover risicovol transport plaatsvindt.

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat externe veiligheidsaspecten geen belemmering vormen voor de te realiseren woningen.

4.2.6 Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (WGV) in werking getreden. Deze nieuwe wet biedt de gemeente de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Binnen een in de Wet vastgestelde bandbreedte mag worden afgeweken van:

- de standaardnormen voor de geurbelasting van veehouderijen op gevoelige objecten;
- de standaardafstanden tussen veehouderijen en gevoelige objecten.

Geurnormen

De voormalige gemeente Meerlo-Wanssum heeft een geurverordening opgesteld. De verordening is vastgesteld op 28 mei 2008 en is op 5 juni 2008 in werking getreden. De verordening geldt momenteel nog. Met deze verordening wijken zij voor een aantal gebieden af van het landelijke beleid. Binnen de daartoe aangewezen gebieden, die zijn aangegeven op de bij de verordening behorende kaart, is de wettelijke standaardnorm, danwel een andere waarde van toepassing dan de betreffende waarde genoemd in artikel 3, eerste lid van de Wet.

Op de kaart bij de geurverordening is de planlocatie aangeduid als plangebied 'Leefplein', met een norm van 6 ou/m³. Met deze norm is er sprake van redelijk goed woon- en leefklimaat. Omliggende veehouderijen kunnen niet meer toenemen in geuremissie. Door de nieuw te bouwen woningen worden deze veehouderijen hierdoor niet extra belemmerd.

4.3 Archeologie

Door ArcheoPro is een archeologisch bureauonderzoek en een karterend booronderzoek uitgevoerd op de planlocatie⁶.

Het bureauonderzoek had tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek had vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kon de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge verwachting voor archeologische resten die dateren vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Voor resten uit eerder perioden geldt een lage archeologische verwachting. Voor resten uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd zou gewoonlijk een middelhoge verwachting gelden in verband met de ligging op een oud akkercomplex op enige afstand van de historische bebouwing. In verband met de hier eerder door RAAP gedane oppervlaktevondsten van aardewerkscherven uit deze periode, is echter uitgegaan van een hoge verwachting voor resten uit deze perioden.

Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied recent is opgehoogd en gecompecteerd. Onder het ophoogpakket is een homogene bouwvoor aangetroffen die gezien de dikte een restant is van het nog in 2000 vastgestelde esdek. Onder de bouwvoor is meteen de C-horizont aangetroffen.

Gezien de vondst van aardewerkscherven uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd en de slechts matige verstoring van de bodem, wordt geadviseerd om voorafgaande aan bodemingrepen die dieper reiken dan de bouwvoor, een proefsleuvenonderzoek uit te voeren teneinde zekerheid te verkrijgen omtrent de aan- of afwezigheid van behoudenswaardige archeologische sporen binnen het plangebied. De eisen aan dit onderzoek dienen op voorhand te worden vastgelegd in een Programma van Eisen dat voorafgaande aan de werkzaamheden dient te worden voorgelegd aan de gemeente Horst aan de Maas.

De gemeente Horst aan de Maas heeft het archeologisch rapport laten toetsen door Vestigia, zie bijlage 1.

Zij constateren dat eerder op het terrein uitgevoerd inventariserend verkennend onderzoek als advies heeft opgeleverd dat verdere planontwikkeling onder 'arche-

⁶ ArcheoPro, Archeologisch rapport Nr 11027, De Leeuwerik, Meerlo, Gemeente Horst aan de Maas Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek, 06-04-2011

ologisch toezicht' zou moeten worden uitgevoerd. Hierbij was dus vooralsnog geen sprake van gravend vervolgonderzoek. Het karterende onderzoek van ArcheoPro heeft (vervolgens) geen archeologische indicatoren opgeleverd. Dit sluit aan bij het eerdere advies m.b.t. de locatie. De verwachting voor de locatie kan/moet naar beneden worden bijgesteld.

Het door ArcheoPro gegeven advies voor vervolgonderzoek door middel van proefsleuven kan op basis van bovenstaande observaties niet worden gevolgd. Naar de mening van Vestigia kan het terrein worden vrijgegeven. Hiertoe zal het college van burgemeester en wethouders een selectiebesluit nemen.

4.4 Natuur en landschap

Het plangebied is in gelegen aan de rand van de kern Meerlo. Op de Groene, en Blauwe waardenkaart van het POL 2006, actualisatie 2010, zijn voor de omgeving van het plangebied enkele waarden aangegeven.

Het betreft hier de loop van de beek met Specifiek Ecologisch Functie de Grootte Molenbeek ten oosten van de planlocatie. Deze maakt deel uit van een ecologische verbindingszone, waarvan ook het natuurgebied (nieuwe natuur) ten westen van Meerlo deel uitmaakt.

De onderhavige planontwikkeling heeft echter geen negatieve gevolgen voor deze waarden. Dit doordat de ontwikkeling plaats vindt in bestaand stedelijk gebied, en er geen milieubelastende activiteiten zullen gaan plaatsvinden.

4.5. Flora en fauna

Wetgeving en beleid

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten

mogelijkerwijs (significante) effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Voor de meer algemene beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft daarom alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor de tabel 3 soorten en vogels kan de ontheffing alleen worden verkregen indien de ruimtelijke ontwikkeling een (zwaarwegend) belang vertegenwoordigt - behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermd wordt - en er geen alternatieven voorhanden zijn. Indien echter passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van het leefgebied te garanderen dan is een ontheffing niet noodzakelijk. Voor soorten van tabel 2 geldt dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. De gedragscode voor de bouwsector is in april 2009 goedgekeurd en sindsdien toepasbaar.

Aanwezigheid natuur- en ecologische waarden

Wettelijke gebiedsbescherming

Onderhavige plangebied is niet opgenomen in de lijst van gebieden waarop de gebiedsbescherming van toepassing is. In de omgeving (op een afstand van circa 4 kilometer) ligt het Vogel- en Habitatrichtlijngebied De Maasduinen, aan de overzijde van de Maas.

Planologische gebiedsbescherming

De onderhavige ontwikkeling vindt niet plaats in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen of de Ecologische Hoofdstructuur. De bouw van de woning(en) ter plaatse is dan ook niet bezwaarlijk.

Soortenbescherming

Door R en S advies is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de planlocatie⁷. Door de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied be-

⁷ R en S advies, natuurwaardenonderzoek Leeuwerik / Julianastraat te Meerlo, rapportnummer 211-MLJ-nw-v1, januari 2011

schermde flora of fauna voor kunnen komen. In de nabijheid van het perceel zijn in het verleden waarnemingen gedaan van beschermde broedvogelsoorten en van de Ingekorven vleermuis.

De veldonderzoeken, uitgevoerd in november 2010 en januari 2011, zijn buiten het broedvogelseizoen uitgevoerd. Vandaar is er speciale aandacht besteed aan de kenmerken van broedende vogelsoorten (ook struweel- en weidevogelsoorten). Omdat de veldonderzoeken buiten het broedseizoen voor vogels heeft plaatsgevonden, bestaat er een gereede kans dat niet alle soorten zijn gespot en geïnterviewd.

De nieuwbouw van woningen zal echter geen wijziging in de verstoring van de natuurwaarden in het gebied opleveren, omdat de geïnterviewde beschermde soorten voornamelijk ten westen van de onderzoekslocatie zijn gespot. De opvulling van de bebouwing tussen bestaande bebouwing (woningen en sporthal) zal geen negatief effect hebben op de mogelijkheden voor de aanwezige flora en fauna in het gebied.

Conclusie

Op grond van de uitgevoerde inventarisatie gelden er geen directe belemmeringen voor de realisatie van de woningen op grond van aanwezige natuurwaarden.

4.6 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van de woningen belemmeren.

Voordat grondverstorende werkzaamheden zullen plaatsvinden, zal de ligging van eventuele kabels en leidingen geïnterviewd worden middels een melding bij het Kabels en leidingen informatiecentrum (Klic).

4.7 Verkeer en parkeren

De woningen zullen worden ontsloten op De Leeuwerik en de Julianastraat. Deze woonstraten kunnen de geringe toename van het aantal verkeersbewegingen (per straat circa 50 mvt/etmaal) goed verwerken. Door het plangebied heen komt een nieuwe straat te liggen die De Leeuwerik met de Julianastraat verbindt. Deze dient voor de ontsluiting van de in het middengebied gelegen woningen.

De gemeente Horst aan de Maas heeft met de ontwikkelaar de volgende parkeernormen afgesproken: voor woningen met garage dient per woning voorzien te zijn in 1,8 parkeerplaats en voor de rijwoningen in 1,5 parkeerplaats per woning.

De rijwoningen zullen parkeren in de openbare ruimte. 4 rijwoningen krijgen echter een garage op het eigen perceel. De bewoners van deze woningen kunnen dan ook parkeren op het eigen terrein, waarbij plaats is voor één auto in de garage. Er is geen ruimte op het perceel om een auto op te stellen voor de garage.

4 twee-aaneengebouwde woningen zullen parkeren op het eigen terrein. Deze woningen zullen alle 4 beschikken over een garage, en over één opstelplaats voor de garage. De twee-aaneengebouwde woningen in het middengebied zullen parkeren in de openbare ruimte.

In het plangebied worden langs de nieuw aan te leggen verbindingsweg tussen De Leeuwerik en de Julianastraat 8 parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangelegd. Aan De Leeuwerik worden nog eens 8 parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangelegd. Al deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor langsparkeren.

In totaal wordt in het plangebied voorzien in $(4+8+8+8=)28$ parkeerplaatsen. Volgens de parkeernormen van de gemeente dient te worden voorzien in $(14*1,8+6*1,5=)28$ parkeerplaatsen. Met het aantal van in totaal 28 te realiseren parkeerplaatsen wordt dus voldaan aan de door de gemeente gestelde parkeernorm.

4.8 Beschermde en beeldbepalende elementen

Volgens de kaartendatabase van de Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (Kich) zijn in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde of anderszins waardevolle panden of elementen aanwezig. Bij de ontwikkeling van de woningen hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.9 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe,

niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodemopbouw

De bodem op de planlocatie bestaat uit zand, matig fijn tot matig grof, zwak tot sterk siltig. Het grondwater bevindt zich circa 2,5 m – mv.

Volgens de POL-kaart 'Kristallen Waarden' is Meerlo niet gelegen in de Venloschol. De POL-kaart 'Blauwe Waarden' geeft aan dat het plangebied niet gelegen is in een waardevol 'blauw element'

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen. Nabij de planlocatie loopt de Groote Molenbeek, een beek met een specifiek ecologische functie

Hemelwater

Door HMB bv is een infiltratieonderzoek uitgevoerd op de planlocatie⁸. Geconcludeerd wordt dat de bodem ter plaatse redelijk tot goed doorlatend is. Mede gezien de geschatte gemiddeld hoogste grondwaterstand is infiltratie mogelijk. Voor het plangebied wordt geadviseerd het afstromend hemelwater van de woningen te infiltreren middels infiltratiekratten en het afstromend hemelwater van de weg te infiltreren met behulp van een infiltratieriool.

De benodigde infiltratie capaciteit in het plan gebied is bepaald op basis van de onderstaande randvoorwaarden:

- Dynamische berekening (regenduurlijn) met een herhalingstijd van 1 X per 2 jaar (T=2)
- Extreme neerslag (bui T=100) veroorzaakt geen schade aan derden.
- woning type A; oppervlak van 148 m2 en benodigde berging van 5.5 m3

⁸ HMB bv, Infiltratie-onderzoek en –advies, De Leeuwerik ong, kenmerk 10244303W, 23 December 2010

- woning type B; oppervlak van 96 m2 en benodigde berging van 3.6 m3
- woning type C; oppervlak van 196 m2 en benodigde berging van 7.2 m3
- openbaar gebied; oppervlak van 546 m2 en benodigde berging van 16 m3

Voor de 3 typen woningen⁹ wordt het volgende voorstel voor de dimensionering van de infiltratiekratten gedaan:

Infiltratievoorziening	Lengte (m)	Breedte (m)	Hoogte (m)	Diepteligging (m-mv)
<i>Woningtype A</i>				
Infiltratiekrat	3,3	1,0	1,7	0,3 – 2,0
<i>Woningtype B</i>				
Infiltratiekrat	2,2	1,0	1,7	0,3 – 2,0
<i>Woningtype C</i>				
Infiltratiekrat	4,4	1,0	1,7	0,3 – 2,0

Tabel 2: dimensionering infiltratiekratten woningen

Voor het infiltratieriool wordt het volgende voorstel gedaan:

Diameter (m)	Lengte (m)
0,6	56 ¹

Tabel 3: voorstel infiltratieriool

Ecosystemen

Het plangebied ligt in een droog ecosysteem. Hierop is reeds in gegaan in de paragraaf 'Flora en fauna' en 'natuur- en landschap'.

Afvalwater

Het afvalwater zal worden geloosd middels een nieuwe aansluiting op de gemeentelijke riolering.

Overleg waterbeheerder

Omdat het plangebied groter is dan 2500 m² is voor deze ontwikkeling overleg met het Waterschap Peel en Maasvallei vereist. Zie hiervoor paragraaf 6.1.

⁹ Type A: twee aan een gebouwde woningen met garage en rijwoningen met garage. Type B: rijwoningen zonder garage. Type C: twee aan een gebouwde woningen zonder garage

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat waterhuishoudkundige aspecten de realisatie van de woningen niet belemmeren.

4.10 Hoogwaterbeleid

Het plangebied is volgens de kaarten bij de beleidslijn grote rivieren (stcrt-2009-18976) gelegen buiten het stroomvoerend of het waterbergend regime van de Maas. Tevens is de locatie niet gelegen binnen een gebied waar paragraaf 6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (voormalige art 2a Wbr). Voor deze ontwikkeling dienen dan ook geen compenserende maatregelen in het kader van de Waterwet te worden genomen.

4.11 Duurzaamheid

Voor de bouw van de woningen zullen de bepalingen omtrent duurzaamheid uit het bouwbesluit worden nagevolgd. Bij de bouw zal worden afgezien van uitlogende materialen als lood, koper en zink.

5. TOELICHTING OP DE VERBEELDING EN DE REGELS

5.1 Planstukken

Het bestemmingsplan bestaat uit *de toelichting*, *de regels* en *de verbeelding*. De in het kader van dit bestemmingsplan uitgevoerde nadere onderzoeken maken als onderbouwing onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

De *toelichting* heeft géén bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De *regels* bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse bepalingen artikelsgewijs worden besproken.

De *verbeelding* heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2008 alsmede de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Besluit omgevingsrecht (Bor). Als gevolg hiervan wordt in het bestemmingsplan niet meer gesproken over een plankaart, maar analoge of digitale verbeelding. Tevens is de benaming van de planvoorschriften gewijzigd in (plan)regels en vrijstellingen heten afwijkingen.

5.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Qua systematiek is aangesloten bij het onlangs vastgestelde bestemmingsplan 'De Afhang'

De bestemmingen 'Verkeer' en 'Woongebied' zijn weergegeven

5.3 Toelichting op de regels

De regels zijn opgesteld conform de systematiek van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008, gewijzigd 2010). Hieronder worden de gebruikte bestemmingen nader toegelicht. Er wordt tevens een toelichting gegeven op welke wijze de regels zijn ingedeeld en de inhoud van de regels wordt verkort weergegeven.

Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In artikel 1 is een aantal noodzakelijke begripsbepalingen opgenomen welke worden gebruikt in de regels. In artikel 2 wordt uiteengezet op welke wijze gemeten dient te worden.

Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSREGELS

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemming.

Verkeer (art 3)

Binnen deze bestemming is de ontsluitingsweg tussen De Leeuwerik en de Julianastraat geregeld. Er mogen alleen gebouwen ten dienste van het algemeen nut worden gebouwd en bouwwerken geen gebouw zijnde die ten dienste staan van de verkeersbestemming.

Woongebied (art 4)

In artikel 4 is de bestemming 'Woongebied' opgenomen en in dit artikel worden de bestemmingsomschrijving, bouwregels, specifieke gebruiksregels en afwijkingsregels weergegeven. Binnen deze bestemming zijn de twee-aaneengebouwde woningen en de aaneengebouwde woningen geregeld.

Waarde – archeologie (dubbelbestemming, art 5)

In artikel 5 is de dubbelbestemming 'waarde-archeologie' opgenomen, ter bescherming van de archeologische waarden in het plangebied. Hier aan gekoppeld is een bouwverbod. Er mag niet worden gebouwd tot kan worden aangetoond dat er geen archeologische waarden worden verstoord. Tevens is een vereiste opgenomen voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden.

Hoofdstuk 3 en 4: ALGEMENE, SLOT- EN OVERGANGSREGELS

Deze hoofdstukken bevatten de bepalingen (artikelen 6 tot en met 14) die op het hele plangebied betrekking hebben en Burgemeester en Wethouders de mogelijkheid bieden flexibiliteit in het plangebied te betrachten.

6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE

6.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

In het kader van het vooroverleg is een reactie ontvangen van het Waterschap Peel en Maasvallei en van De VROM inspectie. De inhoud van de reactie alsmede het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de reactie zijn hier onder weergegeven.

Reactie Waterschap Peel en Maasvallei

Het waterschap geeft bij brief van 6 juni 2011 een positief wateradvies, mits een nadere onderbouwing wordt gegeven op de volgende punten:

- de waterparagraaf maakt niet duidelijk hoe de benodigde inhoud van de infiltratiekratten is berekend. Indien hier een studie aan ten grondslag ligt, wordt geadviseerd deze bij te voegen bij de toelichting.

Standpunt gemeente:

De benodigde capaciteit van de infiltratiekratten is berekend aan de hand van het infiltratieonderzoek – en infiltratieadvies dat is opgenomen in de separate bijlagen. De waterparagraaf in paragraaf 4.9 is op dit punt verduidelijkt.

- Bij het dimensioneren van het infiltratie-systeem dient aangetoond te worden wat de gevolgen zijn van een bui met $t=100$.

Standpunt gemeente:

De waterparagraaf in deze toelichting, paragraaf 4.9 is aangevuld, waarbij is aangegeven wat de gevolgen zijn van een bui met $t=100$.

- Geadviseerd wordt om geen uitlogende bouwmaterialen toe te passen.

Standpunt gemeente:

In de aanvullende paragraaf 'duurzaamheid', paragraaf 4.11, is het advies van het waterschap overgenomen.

- Als gevolg van de te nemen maatregelen mag geen wateroverlast ontstaan voor derden.

Standpunt gemeente:

Wateroverlast voor derden wordt niet voorzien. Zie ook de waterparagraaf bij deze toelichting en het infiltratie-onderzoek en –advies in de separate bijlagen.

Reactie VROM-Inspectie

Per email van 16 mei 2011 geeft de VROM-Inspectie aan dat het plan de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Standpunt gemeente:

Het gestelde wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Inspraak

Voor dit bestemmingsplan is geen inspraak verleend.

6.3 Procedure

Algemeen

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;

- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 17 mei 2011 voor een ieder gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlage 1: Advies Vestigia

Gemeente Horst aan de Maas
t.a.v. mevr. mr. L.L.W. Peeters
Postbus 6005
5960 AA Horst

ons kenmerk : VII-24179/1285-89/RvH
uw kenmerk : e-mail 27 april 2011; geen kenmerk
betreft : beoordeling conceptrapportage Meerlo-De Leeuwerik

Amersfoort, 27 april 2011

Geachte mevrouw Peeters,

Naar aanleiding van uw verzoek per e-mail betreffende de beoordeling van de conceptrapportage: Deville, T./R.Exaltus/J. Orbons, 2011: *De Leeuwerik Meerlo Gemeente Horst aan de Maas Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek*, Maastricht (ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 11027; versie 06-04-2011; onderzoeksmeldingsnummer 45.637), treft u hierbij mijn bevindingen aan.

Inhoudelijk

- Het onderzoek is goed uitgevoerd, er is voldoende aandacht besteed aan 19^e-eeuws kaartmateriaal;
- Bij de bespreking van de archeologie in paragraaf 2.3 wordt geen koppeling gelegd met de *onderzoeksmeldingsnummers* van het eerder uitgevoerde onderzoek. In Figuur 7 staan *onderzoeknummers* vermeld. Dit zorgt voor veel verwarring en lastig opzoeken in Archis2;
- Op grond van de resultaten van het bureauonderzoek en het inventariserende veldonderzoek (verkennende én karterende fase) is vastgesteld dat onder een ophoogpakket de bodemprofielen overwegend van het zgn. A/C-type zijn. De overgang van de A naar de C wordt als scherp omschreven;
- In de boringen zijn, na zeven, geen archeologische indicatoren aangetroffen;
- Een eerdere vondstmelding (aardewerk Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd) wordt zonder aanvullende argumenten gebruikt om te spreken van een 'hoge archeologische verwachting' voor de desbetreffende periode.

Advies

- Eerder op het terrein uitgevoerd inventariserend verkennend onderzoek heeft als advies opgeleverd dat verdere planontwikkeling onder 'archeologisch toezicht' zou moeten worden uitgevoerd. Hierbij was dus vooralsnog geen sprake van gravend vervolgonderzoek;
- Het karterende onderzoek van ArcheoPro heeft (vervolgens) geen archeologische indicatoren opgeleverd. Dit sluit aan bij het eerdere advies m.b.t. de locatie. De verwachting voor de locatie kan/moet naar beneden worden bijgesteld;

Het door ArcheoPro gegeven advies voor vervolgonderzoek door middel van proefsleuven kan op basis van bovenstaande observaties niet worden gevolgd. Naar de mening van Vestigia kan het terrein worden vrijgegeven.

Met vriendelijke groet,

Dr. R.M. van Heeringen

