

## **Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst**

Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

projectnr. 200163  
revisie 03  
mei 2012

**auteur:**  
**ing. M. Fransen**

### **Opdrachtgever**

RvR Beheer B.V.  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

datum vrijgave

7 mei 2012

beschrijving revisie 03

vastgesteld

goedkeuring

ing. M. Fransen



vrijgave

ir. M.M.T.C. Caris

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

<b>Inhoud</b>	<b>blz.</b>
<b>1 Inleiding.....</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Ligging plangebied.....	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan.....	5
1.4 Leeswijzer.....	5
<b>2 Huidige situatie.....</b>	<b>6</b>
2.1 Begrenzing.....	6
2.2 Huidige situatie.....	6
<b>3 Planbeschrijving.....</b>	<b>8</b>
<b>4 Beleid .....</b>	<b>10</b>
4.1 Rijksbeleid .....	10
4.1.1 Nota Ruimte .....	10
4.1.2 Ruimte voor Ruimte-regeling.....	10
4.2 Provinciaal beleid .....	11
4.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL).....	11
4.2.2 Ruimte voor Ruimte Noord- en Midden-Limburg .....	13
4.3 Gemeentelijk beleid .....	14
4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Deel 2.....	14
<b>5 Randvoorwaarden en uitgangspunten.....</b>	<b>16</b>
5.1 Verkeerskundige aspecten .....	16
5.1.1 Bereikbaarheid .....	16
5.1.2 Verkeersklimaat .....	16
5.1.3 Parkeren .....	16
5.2 Milieuaspecten .....	16
5.2.1 Bodem .....	16
5.2.2 Water.....	17
5.2.3 Geluid .....	19
5.2.4 Luchtkwaliteit .....	20
5.2.5 Externe veiligheid .....	21
5.2.6 Ecologie .....	22
5.2.7 Vogel- en habitatrictlijn.....	25
5.2.8 Kabels en leidingen.....	25
5.2.9 Duurzaam bouwen .....	25
5.2.10 Milieuzonering.....	25
5.2.11 Geur.....	29
5.3 Archeologie en cultuurhistorie.....	30
5.3.1 Archeologie .....	30
5.3.2 Cultuurhistorie .....	31
<b>6 Economische uitvoerbaarheid .....</b>	<b>32</b>
<b>7 Juridische planbeschrijving.....</b>	<b>34</b>
7.1 Planvorm .....	34
7.2 Bestemmingsregeling.....	34
<b>8 Overleg.....</b>	<b>36</b>
8.1 Overleg .....	36
8.2 Procedure bestemmingsplan .....	36

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Teneinde de steeds groter wordende milieuproblematiek als gevolg van de intensieve veehouderij terug te dringen, heeft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken vastgesteld. In dit kader zijn afspraken gemaakt over sloopsubsidies, welke tot doel hebben een versnelde beëindiging van intensieve veehouderijen en de sloop van stallen. Ter financiering van deze sloopsubsidies is de Ruimte voor Ruimte-regeling (RvR-regeling) ontwikkeld. De sloopsubsidie wordt betaald door de Provincie Limburg, waarbij het bedrag wordt voorgefinancierd. Het is de bedoeling dat dit geld door middel van extra woningbouw wordt terugverdiend.

Met de RvR-regeling wordt beoogd de kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren zonder dat dit tot uitgaven van de overheid leidt. Ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt bereikt door agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en de kosten die dit met zich meebrengt te verhalen via de uitgifte van woningbouwlocaties. Hierbij worden eisen gesteld aan de nieuwe locaties en aan de te bouwen woningen.

Uitgangspunt is dat deze woningen nabij de bestaande bebouwingsconcentraties worden gebouwd. In alle gevallen dienen de extra woningen een relatie te hebben met de sloop van overtollige bedrijfsgebouwen en met het reduceren van milieuproblemen. In dit beleidskader wordt gesproken over 'compensatiewoningen'.

Door Ruimte voor Ruimte Beheer B.V. is een potentiële locatie aan de Daniëlweg te Horst, gemeente Horst aan de Maas, voor de ontwikkeling van één compensatiewoning voorgelegd aan de provincie Limburg<sup>1</sup>, ter beoordeling van de kansrijkheid ervan. Op basis van de beoordeling door de provincie kan de locatie worden aangeduid als kansrijk.

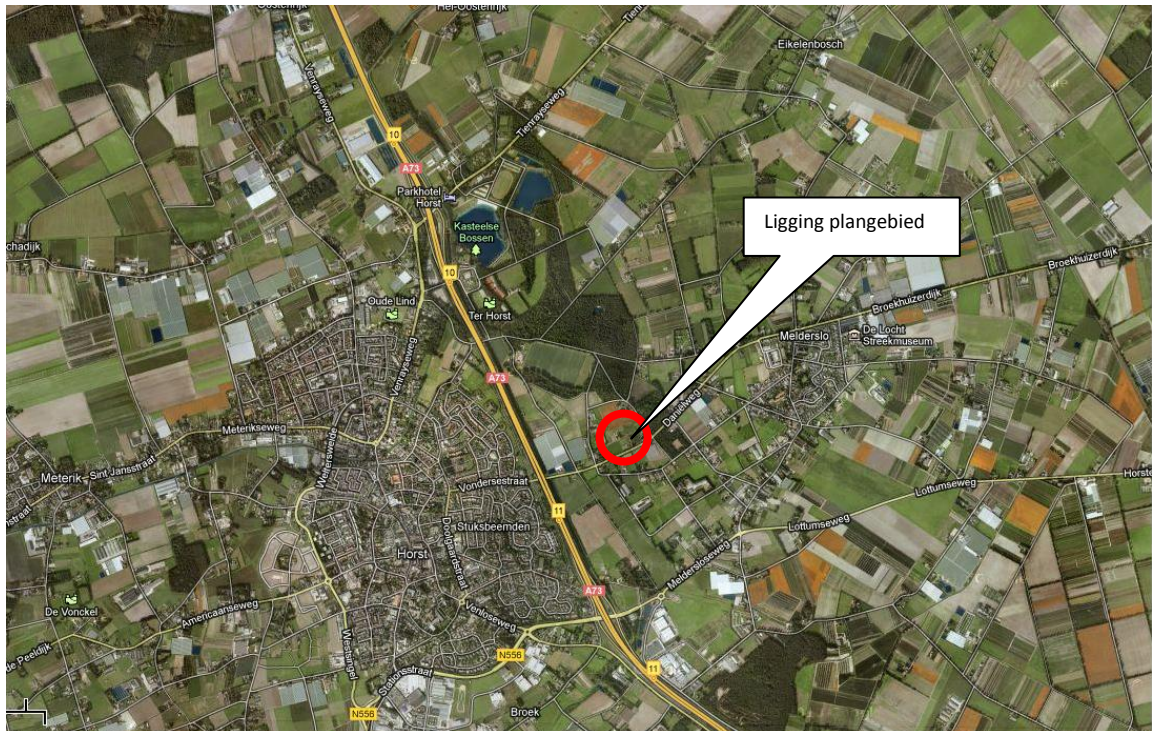
De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerend bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken is onderhavig bestemmingsplan opgesteld.

## 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Daniëlweg te Horst. Op afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied aangegeven.

---

<sup>1</sup> Provincie Limburg (4 maart 2011); Principeverzoek Ruimte voor Ruimte tweede tranche (volgnummer HO.069). Maastricht. Kenmerk 2011/32173.



Afbeelding 1.1: ligging plangebied

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Deel 2" dat op 6 oktober 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad van Horst aan de Maas. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft van 20 januari 2010 tot en met 3 maart 2010 ter inzage gelegen en is vervolgens in werking getreden voor die onderdelen waarvoor geen beroep bij de Raad van State is ingesteld. Voor de gronden binnen het plangebied is geen beroep ingesteld en is het bestemmingsplan "Buitengebied Deel 2" nu vigerend.

### 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de bestaande situatie beschreven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorgenomen ontwikkeling. Het relevante Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid dat betrekking heeft op het plangebied is beschreven in hoofdstuk 4. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de milieuhygiënische en planologische aspecten binnen het plangebied. In Hoofdstuk 6 is de economische uitvoerbaarheid beschreven. Een toelichting op de planologische regeling wordt gegeven in hoofdstuk 7. Tot slot komt in hoofdstuk 8 de maatschappelijke uitvoerbaarheid en verdere procedure aan bod.

## 2 Huidige situatie

### 2.1 Begrenzing

Het plangebied is gelegen aan de Daniëlweg te Horst, gemeente Horst aan de Maas en is kadastraal bekend gemeente Horst, sectie T, nummer 1099. Het betreft niet het gehele perceel. Het plangebied ligt in aan de zuidwestelijke zijde van het perceel en heeft vanaf de Daniëlweg gezien een breedte van 33 meter. De oppervlakte is circa 1000 m<sup>2</sup> waardoor het perceel een diepte heeft van circa 13 meter. Op afbeelding 2.1 is de kadastrale situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1: kadastrale situatie

### 2.2 Huidige situatie

Het plangebied is momenteel in gebruik voor boomteelt. Op de nu volgende pagina's zijn een luchtfoto en foto's van de huidige situatie weergegeven.



Afbeelding 2.2: luchtfoto

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03



Afbeelding 2.3: plangebied



Afbeelding 2.4: overzijde plangebied



Afbeelding 2.5: Daniëlweg langs plangebied



### 3 Planbeschrijving

In de toekomstige situatie wordt, op de momenteel als moestuin gebruikte gronden, één vrijstaande woning opgericht. Op dit moment is het bouwplan nog niet concreet uitgewerkt. Wel is in het bestemmingsplan het kader gesteld waarbinnen het bouwplan mag worden uitgewerkt.

#### **Bebouwing**

Het realiseren van gebouwen (zowel hoofdgebouw als bijgebouwen) dient plaats te vinden binnen het aangegeven bouwvlak. Op het perceel van circa 1.000 m<sup>2</sup> is één woning toegestaan met een maximale inhoud van 1.000 m<sup>3</sup> en bijgebouwen met een gezamenlijk oppervlak van maximaal 100 m<sup>2</sup>. De goot- en bouwhoogte van de woning zijn respectievelijk 6 en 10 meter.

De ligging van de voorgevel is vastgelegd door middel van een voorgevelrooilijn. Deze lijn is mede bepaald op basis van het akoestisch onderzoek.

De opgenomen regeling sluit aan bij de (bouw)mogelijkheden uit het bestemmingsplan "Buitengebied Deel 2".

#### **Geveluitstraling**

De op te richten woning zal een uitstraling krijgen die zowel qua vorm, geleding als gevel(uitstraling) passend is in het heersende straatbeeld. Om een goede welstandelijke inpassing te garanderen zal in het kader van de bouwvergunningaanvraag het bouwplan worden getoetst door de commissie welstand.

#### **Omgeving**

De Daniëlstraat is een straat die zich kenmerkt door landbouwgebied met diverse (bedrijfs)woningen langs zowel de noordzijde als de zuidzijde van de weg. De nieuwe vrijstaande woning sluit aan bij dit straatbeeld.

#### **Licht/lucht/privacy**

De vrijstaande woning wordt gebouwd op een afstand van minimaal 25 meter tot de huidige bebouwing. Gezien de maximale bouwhoogte en de afstand tot de omliggende bebouwing ontstaat er geen beperking ten aanzien van lichtinval, lucht of privacy.

#### **Erfafscheiding**

Vanwege het bouwen in het buitengebied dient de woning 'landschappelijk' ingepast te worden. Dit moet worden gerealiseerd door de erfgrans met de zijpercelen en het achterperceel aan te planten met een natuurlijke haag van minimaal 1,75 meter hoog en aan de voorzijde met een natuurlijke haag van minimaal 50 centimeter hoog. Wat betreft de soortkeuze kan gekozen worden uit de sortimentslijst van Stichting Horster Landschap.

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

## 4 **Beleid**

In dit hoofdstuk wordt het relevante Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid behandeld. Het gaat hier om het ruimtelijke beleid. Het woningbouwbeleid (woonvisie van de provincie en regionaal volkshuisvestingsplan) wordt niet behandeld aangezien de compensatiewoning van Ruimte voor Ruimte is vrijgesteld van contingentering.

### 4.1 **Rijksbeleid**

#### 4.1.1 **Nota Ruimte**

De Nota Ruimte<sup>2</sup> bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen waarin rijksverantwoordelijkheden en die van anderen helder zijn onderscheiden. Dit geeft invulling aan het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet'. Hiermee sluit het kabinet aan bij de eigenlijke uitgangspunten van het ruimtelijk beleid, die onder meer tot uiting komen in het decentrale planningsstelsel (met een centrale rol voor de gemeentelijke bestemmingsplannen).

Het Rijk stelt dat provincies en gemeenten verantwoordelijk zijn voor een voldoende en tijdige beschikbaarheid van ruimte voor wonen en werken en de daarbij behorende voorzieningen. Voor de korte termijn is het nodig voldoende capaciteit beschikbaar te hebben in bestemmingsplannen, zodat de realisatie aan de maatschappelijke vraag kan voldoen. De concrete invulling laat het rijk over aan de lagere overheden.

Wat betreft de leefbaarheid van dorpen en steden wordt in de Nota Ruimte aangegeven dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dit betekent concreet dat nieuwe bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen. Dus in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in clusters daarbuiten. De openheid van het landelijk gebied dient zoveel mogelijk behouden te worden.

In de Nota Ruimte wordt aan provincies de mogelijkheid geboden om een Ruimte voor Ruimte-regeling te ontwikkelen, waarbij ter financiering van het slopen van niet-monumentale of niet-karakteristieke gebouwen in het buitengebied, één of meerdere woningen kunnen worden gebouwd. Om te voorkomen dat gebouwen langdurig leegstaan en verpauperen, hebben provincies de mogelijkheid om, naast hergebruik, deze gebouwen te slopen en in ruil daarvoor - en ter financiering daarvan - woningen te bouwen ('Ruimte voor Ruimte'). De ontwikkeling van de woningbouwlocatie aan de Daniëlweg sluit derhalve aan bij het Rijksbeleid uit de Nota Ruimte.

#### 4.1.2 **Ruimte voor Ruimte-regeling**

De Ruimte voor Ruimte-regeling is formeel geregeld in de 'Regeling Beëindiging Veehouderijtakken'<sup>3</sup>. De regeling biedt de mogelijkheden om voorwaarden te scheppen die ervoor zorgen dat het mestoverschot wordt teruggedrongen. Tevens biedt deze regeling een goede mogelijkheid voor opwaardering van het buitengebied door het slopen van overbodige stallen.

De Ruimte voor Ruimte-regeling houdt, in het kort, het volgende in: een intensief veehouderijbedrijf stopt de bedrijfsactiviteiten en is bereid de bedrijfsgebouwen te slopen. In ruil voor deze sloop en tegen inlevering van de milieuvergunning krijgt de ondernemer een financiële vergoeding. Deze vergoeding wordt gefinancierd uit de uitgifte van extra bouwkvavels. Uitgangspunt is dat deze 'compensatiewoningen' nabij de bestaande bebouwingsconcentraties worden gebouwd. Eventueel kan ook herbouw op de voormalige bedrijfskavel plaatsvinden.

<sup>2</sup> Ministerie van VROM (april 2004), Nota Ruimte. Den Haag.

<sup>3</sup> Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2004), Regeling Beëindiging Veehouderijtakken. Ede.

## 4.2 Provinciaal beleid

### 4.2.1 *Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)*

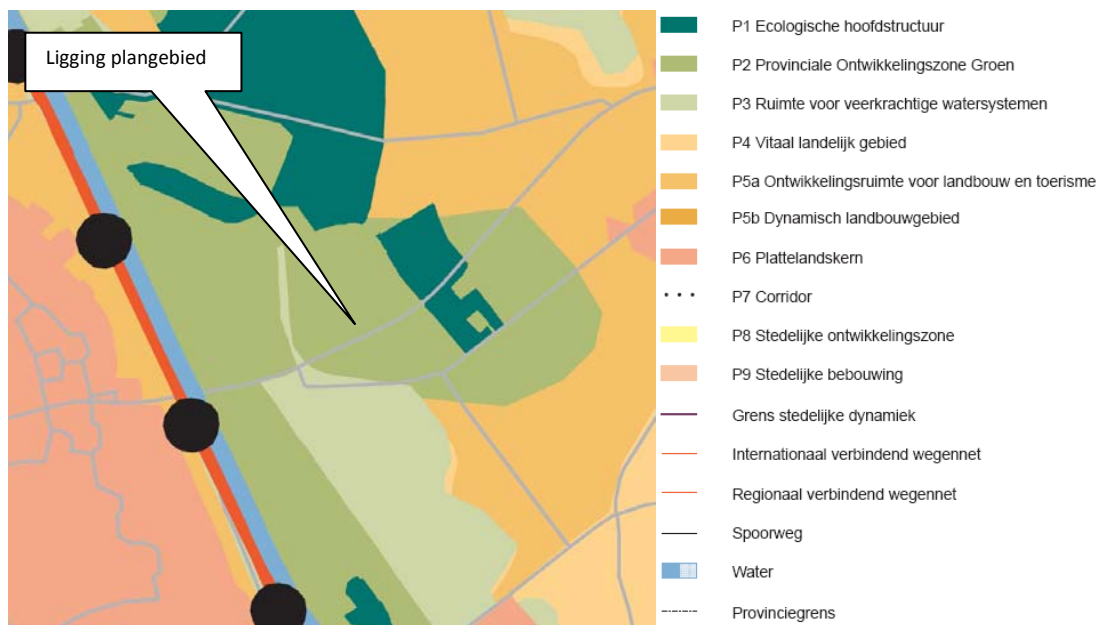
Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is vastgesteld op 29 juni 2001 en bevat de hoofdlijnen van het Provinciale omgevingsbeleid. Het POL integreert het beleid zoals dat tot dusverre was opgenomen in diverse beleidsplannen met hun herzieningen en uitwerkingen tot een plan voor de fysieke omgeving. Het POL heeft de wettelijke status van Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Verkeers- en vervoersplan. Op 22 september 2006 is de herziening van het POL vastgesteld. Deze herziening gaat door het leven als POL2006. Inmiddels is in 2009 een volgende aanvulling van het POL vastgesteld, de POL-aanvulling "Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering".

#### *POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering*

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Op 12 januari 2010 is daarnaast door Gedeputeerde Staten de Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- provinciale belangen en rol m.b.t. verstedelijking (wonen, werken, infrastructuur, voorzieningen, landbouw, toerisme);
- actualisatie van teksten (op provinciale belangen) per POL-perspectief en POLbeleidsregio (Parkstad, Maasdal, Nationaal Landschap e.d.);
- nieuwbouwprojecten (wonen en werken) in en bij steden/stadsregio's alleen in samenhang met herstructurering van het bestaand stedelijke gebied;
- afgebakende speelruimte voor woningbouw als onderdeel van integrale gebiedsontwikkelingen in Noord- en Midden-Limburg, binnen randvoorwaarden van ondermeer de regionale woningbouwprogramma's;
- apart kwaliteitsmenu voor uitleggebiëden bij plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg.



Figuur 4.1: uitsnede POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering 2009, kaart Perspectieven

Het plangebied is binnen het POL gelegen in het perspectief 'P2 Provinciale ontwikkelingszone Groen'. De Provinciale ontwikkelingszone groen (POG, P2) vormt samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden. Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Ook van belang zijn het in stand houden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw.

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

Over nieuwe activiteiten in het landelijk gebied, wordt in de POL-aanvulling aangegeven dat deze zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden binnen de bestaande bebouwing van plattelandskernen. De plattelandskernen zijn daartoe voor zien van contouren. Als dat niet mogelijk of wenselijk is, gaat de voorkeur uit naar ontwikkeling aansluitend aan de plattelandskernen.

De ontwikkeling van de woning is gelegen buiten de contour van Horst, dus in het buitengebied. Bij ontwikkelingen in het buitengebied is in de meeste gevallen het Limburgs Kwaliteitsmenu aan de orde.

#### *Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM)*

Op 12 januari 2010 heeft gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. Doel van het Limburgs Kwaliteitsmenu is om gemeenten en provincie een instrumentarium in handen te geven om noodzakelijke of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met gewenste kwaliteitsverbetering van datzelfde buitengebied. Om dit doel te bereiken dienen gemeenten het kwaliteitsmenu op gemeentelijk niveau uit te werken en in het gemeentelijke beleid vast te leggen.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu vormt een uitwerking van het POL 2006 en de POL aanvulling "Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering". In deze POL aanvulling zijn de hoofdlijnen van het kwaliteitsmenu als het ware verankerd.

Het LKM is gebaseerd op het idee dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. In het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn de vroegere provinciale instrumenten als VORM, Rood voor Groen, Ruimte voor Ruimte en BOM+, geïntegreerd en aangevuld met een aantal nieuwe instrumenten. Tevens is het contourenbeleid vervallen, met uitzondering van de atlas met werkcontouren. Een belangrijke verandering is dat de verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu waar mogelijk in handen van de gemeenten wordt gelegd. Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied. Op onderhavige ontwikkeling is daarom het kwaliteitsmenu van toepassing. De gemeente Horst aan de Maas is doende om het Limburgs Kwaliteitsmenu uit te werken zodat het uiteindelijk in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied verwerkt kan worden. Momenteel heeft het gemeentelijke kwaliteitskader geen status.

In het Limburgse kwaliteitsmenu worden een aantal categorieën genoemd. Onderhavig project valt onder de categorie "nieuwe (solitaire) woningbouw" uitgewerkt vanaf pagina 57 van de POL uitwerking van het Limburgs kwaliteitsmenu. Volgens het kwaliteitsmenu dienen woningen in principe binnen de contouren te worden gebouwd zodat het buitengebied gevrijwaard wordt van verdere verstedelijking en verstening. In de praktijk van de afgelopen jaren is dit beleid in eerste instantie vormgegeven door middel van het Contourenbeleid: binnen de contouren kan gebouwd worden, daarbuiten niet. Uit een evaluatie van het beleid in 2004 is echter gebleken dat de contouren te 'hard' waren. De bestemmingswijziging is alleen mogelijk op een locatie binnen een bestaand lint of cluster of aansluitend aan de contour. De ontwikkeling vindt plaats in een bestaand lint.

Het bleef wenselijk het bouwen van een beperkt aantal woningen in het buitengebied onder een aantal duidelijke voorwaarden toe te staan. De bevindingen uit die evaluatie hebben mede geleid tot het ontwikkelen van het VORM-beleid in de 'POL- herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg uit 2005'.

Het beleid is van toepassing op die gevallen waarin de bestemming van een perceel wordt gewijzigd in een woonbestemming, waardoor woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Deze ontwikkeling is alleen mogelijk indien ze per saldo tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering leidt. Om invulling te geven aan deze voorwaarde zal ter plaatse sprake moeten zijn van kwaliteit, maar dient ook een kwaliteitsbijdrage te worden geleverd. De Ruimte voor Ruimte-regeling zorgt reeds voor een kwaliteitsverbetering waardoor de genoemde compensatie-systematieken feitelijk reeds toegepast zijn.

Daarnaast heeft de provincie aangegeven dat ondanks de ligging binnen POG er geen extra eisen aan de ontwikkeling worden gesteld. Dit mede gezien de POG in dit geval niet dusdanig geprojecteerd is dat de woning belemmerend zal werken. Wel dient een kwaliteitsverbetering te worden gerealiseerd. Dit wordt in het kader van ruimte voor ruimte opgenomen in de anterieure overeenkomst met de ontwikkelende partij. Hiermee wordt gegarandeerd dat er kwaliteitsverbetering wordt gerealiseerd.

#### **4.2.2 Ruimte voor Ruimte Noord- en Midden-Limburg**

In de zogenaamde reconstructiegebieden is sinds 2000 de 'Ruimte voor Ruimte-regeling' van kracht. Met de Ruimte voor Ruimte-regeling wordt beoogd de kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren zonder dat dit tot uitgaven van de overheid leidt. Ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt bereikt door agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en de kosten die dit met zich meebrengt te financieren via de uitgifte van woningbouwlocaties, boven op de contingenten die het Rijk aan de provincies heeft toegekend.

De problemen met de ruimtelijke- en milieukwaliteit in Noord- en Midden-Limburg als gevolg van de intensieve veehouderij zijn voor alle overheden aanleiding geweest een geïntegreerde aanpak te starten. Deze aanpak is gericht op het oplossen van de meervoudige milieuproblematiek en wil een vernieuwingsimpuls geven aan het platteland. Een belangrijk onderdeel is de Ruimte voor Ruimte-regeling. Door de bouw van kwalitatief hoogwaardige woningen op passende locaties toe te staan in ruil voor de sloop van bestaande agrarische bedrijfsgebouwen, verbetert de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit.

Met het project Ruimte voor Ruimte beoogt de Provincie Limburg een ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het Limburgse landelijk gebied te bereiken. Door middel van een landelijke subsidieregeling (Regeling Beëindiging Veehouderijtakken) zijn intensieve veehouderijbedrijven in de gelegenheid gesteld om hun bedrijf te beëindigen, door het verkopen van hun mestrechten en door hun stallen gesubsidieerd te laten slopen. Deze sloopsubsidie wordt betaald door de Provincie Limburg. Dit bedrag wordt voorgefinancierd. Het is de bedoeling dat dit geld door middel van extra woningbouw wordt terugverdiend.

In Noord- en Midden-Limburg mogen in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling maximaal 900 woningen worden gebouwd. In de partiële streekplanherziening Noord- en Midden-Limburg<sup>4</sup> is het beleidskader uitgewerkt onder welke voorwaarden compensatiewoningen kunnen worden gerealiseerd. Compensatiewoningen mogen uitsluitend worden gerealiseerd in de directe nabijheid van een bebouwingsconcentratie en dienen aan te sluiten op de bebouwde kom. Er moet rekening gehouden worden met de voorwaarden die aan de locaties worden gesteld. De bouw van een compensatiewoningen in bos- en natuurgebieden en in het ontwikkelingsgebied ecosystemen of in het winterbed van de Maas is in ieder geval niet mogelijk.

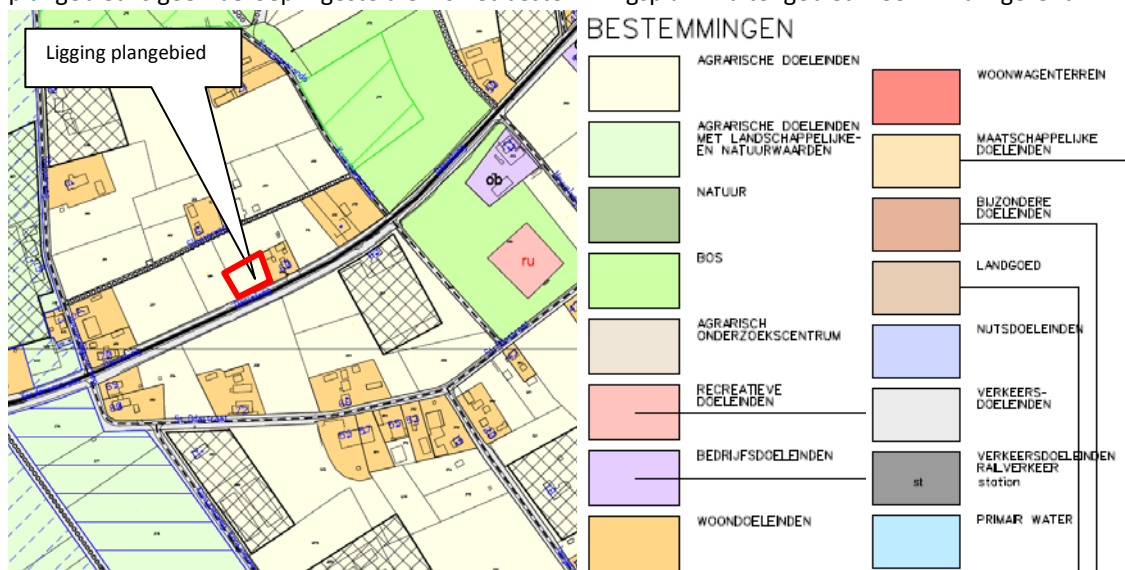
De locatie Daniëlstraat (HO.069) is als principeaanvraag getoetst door de provincie Limburg (brief d.d. 30 juni 2008, zie bijlage 1). Op basis van die beoordeling is gebleken dat de locatie voldoet aan de voorwaarde 'ligging in de directie nabijheid van een bebouwingsconcentratie, bij voorkeur aansluitend op de bebouwde kom, niet is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en niet is gelegen binnen het waterbergend winterbed van de Maas. Hierdoor is de locatie als kansrijk aangeduid.

<sup>4</sup> Provincie Limburg (2000), Partiële Streekplanherziening Noord- en Midden-Limburg Ruimte voor Ruimte. Maastricht.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

### 4.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Deel 2

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Deel 2" dat op 6 oktober 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad van Horst aan de Maas. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft van 20 januari 2010 tot en met 3 maart 2010 ter inzage gelegen en is vervolgens in werking getreden voor die onderdelen waarvoor geen beroep bij de Raad van State is ingesteld. Voor de gronden binnen het plangebied is geen beroep ingesteld en is het bestemmingsplan "Buitengebied Deel 2" nu vigerend.



Afbeelding 2.6: vigerend bestemmingsplan Buitengebied Deel 2

De gronden binnen het plangebied zijn in het bestemmingsplan "Buitengebied Deel 2" aangewezen als "Agrarische doeleinden". De gronden zijn daarbij bestemd voor:

- duurzaam agrarisch (bedrijfsmatig) grondgebruik;
- behoud en ontwikkeling van landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- behoud en ontwikkeling van extensief medegebruik;
- behoud en ontwikkeling van de openheid van gronden met de aanduiding "open landschap";
- behoud en herstel van aanwezige poelen en watergangen;
- bestaande perceelontsluitingen;
- het treffen en in stand houden van milieumaatregelen op de gronden met de aanduiding "voormalige stortplaats";
- voorzieningen van openbaar nut;
- schuilgelegenheden voor dieren.

Op basis van de huidige bestemming is het bouwen van een woning niet toegestaan.

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03



## 5 Randvoorwaarden en uitgangspunten

### 5.1 Verkeerskundige aspecten

#### 5.1.1 *Bereikbaarheid*

Het plangebied is gelegen aan de Daniëlweg, ten westen van nummer 60, van waaruit via de Vondersestraat Horst bereikbaar is. Verder is de Rijksweg A73 (richting Venlo en Nijmegen) via op- en afrit 11 (Horst) bereikbaar. De reistijd tot de Rijksweg A73 is circa 3 minuten. De bereikbaarheid van het plangebied is derhalve goed.

#### 5.1.2 *Verkeersklimaat*

De Daniëlweg heeft een snelheidsregime van 60 km/uur. De Daniëlweg heeft een straatprofiel zonder trottoirs en parkeerstroken en een wegbreedte van circa 5 meter. Momenteel kent de Daniëlweg een lage verkeersintensiteit aangezien er weinig verkeersaantrekkende functies langs deze weg aanwezig zijn en de weg niet wordt gebruikt door het doorgaande verkeer. Het oprichten van één woning (met gemiddeld 6 verkeersbewegingen per dag) heeft geen merkbare invloed op het verkeersklimaat.

#### 5.1.3 *Parkeren*

Ten behoeve van de te realiseren woning dienen parkeercijfers te worden gehanteerd. De cijfers zijn herleid uit de 'Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom' (CROW, 2004<sup>5</sup>). Voor woningen (categorie 'duur', ligging 'in de rest van de bebouwde kom') dienen 2,0 parkeerplaatsen per woning gerealiseerd te worden. Dit komt overeen met het bestemmingsplan Buitengebied Deel 2 waarbij uitgegaan wordt van het realiseren van 2 parkeerplaatsen per vrijstaande woning op het eigen terrein. Parkeren vindt plaats op eigen terrein en niet in het openbare gebied. Op het eigen terrein is hiervoor voldoende ruimte aanwezig.

### 5.2 Milieuaspecten

#### 5.2.1 *Bodem*

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek<sup>6</sup> uitgevoerd op een deel van het kadastrale perceel T 1099 aan de Daniëlweg te Horst (gemeente Horst aan de Maas).

##### **Doel**

Het doel van het verkennend onderzoek is om vast te stellen of de grond en/of het grondwater ter plaatse van het onderzoeksterrein verontreinigingen bevatten welke een belemmering of beperking zouden kunnen vormen bij de voorgenomen nieuwbouw van een woning.

##### **Onderzoek**

Op basis van het verkennend bodemonderzoek kan voor de onderzoekslocatie het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen;
- op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht". Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is;
- de bodem bestaat uit voornamelijk matig fijn tot zeer fijn zand. Plaatselijk komen kleilagen voor;
- in het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen;
- er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging te verwachten;

<sup>5</sup> CROW (april 2004), ASVV; Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom. Enschede.

<sup>6</sup> Verkennend bodemonderzoek Daniëlweg te Horst, Bodeminzicht, Eindrapportage, 22 juni 2011.

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

- de bovengrond is een licht gehalte aan koper gemeten. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd;
- in het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium, cadmium, koper en zink gedetecteerd. De verhoging is marginaal en toe te schrijven aan natuurlijk verhoogde achtergrondwaardes.

### **Conclusie**

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd, wordt op basis van de lichte verontreiniging met barium, cadmium, koper en zink, verworpen. Echter, gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er geen reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

*Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.*

## **5.2.2 Water**

### **Wateroverleg**

Vanwege de oppervlakte van de uitbreiding aan verharding (minder dan 2.000 m<sup>2</sup>) behoeft het plan niet te worden aangemeld bij het waterschap Peel en Maasvallei. De gemeente Horst aan de Maas is conform de ondergrens watertoets<sup>7</sup>, per brief van 18 oktober 2006<sup>8</sup> van het waterschap Peel en Maasvallei, zelf bevoegd gezag voor de watertoets. Het plan wordt derhalve niet aangemeld bij het waterschap Peel en Maasvallei ter verkrijging van een wateradvies.

### **Waterbeleid**

Waterbeleid 21<sup>ste</sup> eeuw: anders omgaan met water (WB-21)

De WB-21 aanpak heeft als belangrijk uitgangspunt: afvoer- en andere waterhuishoudkundige problemen mogen niet afgewenteld worden op boven- of benedenstroomse burens. De kwaliteitsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren' is hierbij beleidsuitgangspunt, evenals de kwaliteitsstrategie (voorkomen, scheiden, zuiveren).

### Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 maakt het plangebied géén deel uit van bijzondere ecologische en/of waterhuishoudkundige waarden.

### **Huidige situatie**

#### Afwatering

In de huidige situatie is het plangebied in gebruik als grasland/weiland. Verharding ontbreekt binnen het plangebied. De volledige oppervlakte van het plangebied wordt derhalve in de huidige situatie gebruikt voor de infiltratie van regenwater dat valt binnen het plangebied.

#### Bodemverontreiniging

Ecoconsultancy BV heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied (zie ook paragraaf 5.2.1). Conclusie uit het onderzoek is dat er voor de voorgenomen nieuwbouw geen belemmeringen zijn.

#### Grondwater

Het grondwater is in het kader van het verkennend bodemonderzoek bemonsterd. De grondwaterstand is hierbij bepaald op 1,70 m-mv (28 januari 2009). Tijdens de grondwaterbemonstering zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen aangetroffen. Uit de grondwateranalyse blijkt dat het grondwater matig verontreinigd is met barium, cadmium, koper en zink. Deze metaalverontreiniging is hoogstwaarschijnlijk te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties in het grondwater.

<sup>7</sup> De grens voor het aanmelden van plannen bij het waterschap ligt op 2.000 m<sup>2</sup> verharding.

<sup>8</sup> Waterschap Peel en Maasvallei (18 oktober 2006), Wijziging watertoetsprocedure voor kleinere plannen. Venlo.

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

Gelet op de aard en mate van de verontreiniging bestaat er geen reden voor een nader onderzoek en bestaan er geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

#### Bodemopbouw en geohydrologische situatie

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 52 Oost, 1967, uit een hoge zwarte enkeerdgrond, welke is opgebouwd uit leemarm zwak lemig fijn zand.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van circa 20 meter en wordt gevormd door de grove en grindrijke Formatie van Veghel. Op deze fluviale tonnage liggen de fijnzandige, matig goed doorlatende dekzandafzettingen, behorende tot de Formatie van Twente, met een dikte van circa 5 meter. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde begrensd door een scheidingslaag (Venloklei) met een dikte van circa 15 meter. De Zanden van Venlo vormen het tweede watervoerend pakket, met een dikte van circa 28 meter. Onder de landen van Venlo bevindt zich een slecht doorlatende basis, welke de Formatie van Breda wordt genoemd.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt circa 21 m +NAP, waardoor het grondwater zich op circa 2 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO kaartblad 52 oost, 1978, in noordoostelijke richting. Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

#### **Toekomstige situatie**

##### Waterkwaliteit

Het plan behelst de oprichting van één woning. Het merendeel van het hemelwater dat op verhard oppervlak valt in Limburg, wordt via het rioolstelsel afgevoerd. Daarom hebben de gezamenlijke waterbeheerders (provincie Limburg, waterschap Roer en Overmaas, waterschap Peel en Maasvallei en rijkswaterstaat) de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'<sup>9</sup> opgesteld. Op basis van deze brochure kan bepaald worden hoeveel en op welke manier regenwater op een verantwoorde wijze van de riolering afgekoppeld kan worden en afgevoerd kan worden naar beek en bodem. Bij het afkoppelen van regenwater wordt erop gelet dat hemelwater schoon blijft en dat regenwater dat licht verontreinigd is gezuiverd wordt. Het uitgangspunt is om al het verharde oppervlak af te koppelen. Om de kwaliteit te garanderen zal er bij de bouw van de woning geen gebruik worden gemaakt van uitlopende materialen zoals zink en lood.

De waterbeheerders hanteren ten aanzien van de afkoppeltechnieken de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen, afvoeren (conform het Waterbeleid 21<sup>ste</sup> eeuw). Bij verhardingen in nieuwe en bestaande woonwijken gaat de voorkeur van het waterschap uit naar bovengrondse open systemen met bodemfilter (bijvoorbeeld een wadi). In deze voorzieningen worden de verontreinigingen in de bovengrond gebonden. Door de toplaag af en toe te vervangen kan er geen bodem- of grondwaterverontreiniging plaatsvinden. Het hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd mag vertraagd worden geloosd op oppervlaktewater, dus door middel van een dynamische buffer. Acceptabel is waterdoorlatende verhardingen met zuiverende werking, ondergronds infiltreren met bodemfilter of boven- en ondergronds infiltreren zonder bodemfilter. Door het waterschap wordt diepte-infiltratie afgeraden.

##### Waterkwantiteit

In de toekomstige situatie wordt één woning met bijbehorende parkeervoorzieningen (op eigen terrein) gerealiseerd. Conform het toetsingskader kan er (bij een maximale woninginhoud van 1.000 m<sup>3</sup> een gemiddelde hoogte van 3 meter inclusief kap met maximaal 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen) maximaal 435 m<sup>2</sup> verharding worden gerealiseerd. Daarnaast wordt er waarschijnlijk terrasverharding en ontsluitingsverharding (oprit) gerealiseerd met een geschatte maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>. Er zal dus maximaal circa 535 m<sup>2</sup> verharding worden toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie.

<sup>9</sup> Provincie Limburg, e.a. (2006), Regenwater schoon naar beek en bodem. Maastricht.

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

Volgens de voorkeurstabel uit de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' dient het afwateringssysteem gedimensioneerd te worden op een bui van T=10 (50 mm in 27,3 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha) met een doorkijk naar T=100 (63 mm in 16,2 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha). Voor het plangebied betekent dit dat er bij een bui van T=10 maximaal circa 26,75 m<sup>3</sup> afgekoppeld zou moeten worden en bij een bui van T=100 maximaal ongeveer 33,7 m<sup>3</sup>.

Eerste voorkeur gaat daarbij uit naar het hergebruiken van hemelwater ten behoeve van toiletspoeling, waswater en dergelijke. Wanneer hergebruik echter niet mogelijk is zal het regenwater in het plangebied geïnfiltreerd moeten worden. Indien, vanwege de slechte doorlatendheid van de bodem, infiltratie hydrologisch niet (volledig) mogelijk is, zal het hemelwater dat valt in het plangebied, dienen te worden geborgen. Aangezien noch in het plangebied, noch in de omgeving ervan, oppervlaktewater aanwezig is, zal het water dienen te worden geborgen in een aan te leggen bergingsvoorziening zoals bijvoorbeeld, een hemelwaterbuffer, een wadi, infiltratiekratten of een berging onder de verharding.

Een eventuele dynamische buffer dient gedimensioneerd te zijn op een bui T=10 (50 mm in 27,3 uur bij een afvoer naar oppervlaktewater van 1 l/s/ha), waakhogte 50 cm, waarbij de aan te brengen noodoverlaat aangesloten dient te worden op in de nabijheid gelegen (of eventueel aan te leggen) oppervlaktewater.

#### Gekozen afwateringssysteem

Hergebruik wordt niet wenselijk geacht vanwege de relatief hoge bouwkundige kosten die ene dergelijke installatie met zich meebrengt. Daarnaast zijn tot op heden de (gezondheids)risico's van een dergelijke installatie niet bekend. Bovendien kunnen waterproblemen optreden wanneer een eventuele reparatie door de toekomstige bewoners verkeer wordt uitgevoerd. Gezien de tamelijk complexe constructie van de installatie is deze kans reëel.

Het perceel heeft een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat op eigen terrein voldoende ruimte is om voor een bui van T=100 een infiltratie en/of buffervoorziening te realiseren. Het afstromende hemelwater van daken en de verharding zal niet op het gemeentelijke riool worden aangekoppeld maar zal volledig op eigen terrein door middel van een infiltratie- of buffervoorziening worden gerealiseerd. Het plangebied wordt derhalve wat betreft regenwater 100% afgekoppeld. Uit het bodemonderzoek is gebleken dat de bodem tot 3,0 m-mv voornamelijk uit zeer fijn, zwak siltig zand bestaat. Hierdoor zullen de infiltratiemogelijkheden waarschijnlijk voldoende zijn.

Hoe het watersysteem exact wordt vormgegeven wordt in de bouwvergunningfase in overleg met de afdeling openbare werken bepaald. De oprit kan worden voorzien van waterdoorlatende verharding en voor de resterende benodigde ruimte kunnen infiltratiekratten (zonder noodoverlaat naar oppervlaktewater), een grote vijver, een wadi of een greppel worden gerealiseerd.

Wat betreft de huisaansluiting (afvalwater) dient voor de locatie rekening te worden gehouden met de drukriolering ter plaatse. Het huishoudelijk afvalwater dient op de bestaande drukriolering te worden aangesloten. Daartoe dient er bij de gemeente Horst aan de Maas een aansluitvergunning riolering te worden aangevraagd.

Indien een wadi of greppel wordt gerealiseerd zal deze (bij een gemiddelde diepte van 80 cm en gedimensioneerd op een bui T=100) een oppervlakte dienen te hebben van circa 42 m<sup>2</sup>. Gezien de perceeloppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup> is er voldoende ruimte aanwezig op het perceel voor een dergelijke voorziening.

### **5.2.3 Geluid**

#### **Inleiding**

Bij het nemen van de besluiten dient de gemeente Horst aan de Maas de ten hoogste toelaatbare geluidbelastingen in acht te nemen als gevolg van wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Hoe hoog de geluidbelasting van de nieuw te bouwen woning zal zijn is nog niet bekend.

In het akoestisch onderzoek<sup>10</sup> is inzichtelijk gemaakt wat de te verwachten geluidbelasting op de locatie Daniëlweg (HO.069) is. Voor deze locatie is één woning voorzien.

### Resultaten en conclusie

#### Wegverkeer

Uit de rekenresultaten blijkt dat voor alle hoogten (1,5 m; 4,5 m en 7,5m) als gevolg van de Daniëlweg de grenswaarde van 48 dB voor een deel van het plangebied overschreden wordt. De overschrijding vindt plaats in het gebied binnen 22 meter vanaf de weg. Tot 9 meter vanaf de weg wordt tevens de maximale ontheffingswaarde van 53 dB overschreden.

Voor de realisatie van de woning tussen de 48 en 53 dB is een hogere waarde benodigd.

Uit de overige rekenresultaten blijkt dat als gevolg van de overige gezoneerde wegen, de Konijnswarande, Sint Odastraat, Slooierweg, Jaegerweg en de rijksweg A73 geen overschrijding van de grenswaarde plaatsvindt.

#### Industrie niet gezoneerde bedrijven

Uit de gegevens van de gemeente Horst aan de Maas blijkt dat, er geen afzonderlijke bedrijven met geluidsvoorschriften hun invloedssfeer hebben over de beoogde bouwkegel.

### 5.2.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelstel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. De regelgeving is verder uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. Met deze nieuwe wettelijke systematiek is het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) komen te vervallen. Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is dat de nieuwe regelgeving een flexibiliteit kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Projecten die wel in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, worden in principe opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL bevat een pakket aan generieke en locatiespecifieke maatregelen die ervoor zorgen dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd en, belangrijker, die er voor zorgen dat alle huidige overschrijdingen worden opgelost.

Het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) is uitgewerkt in het besluit '*niet in betekenende mate bijdragen*'<sup>11</sup> en de regeling '*niet in betekenende mate bijdragen*'<sup>12</sup>. Het besluit en de regeling maken onderscheid in de situatie vóór (1% regeling) en na (3% regeling) de definitieve vaststelling van het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden, waardoor op dit moment de situatie na vaststelling van het NSL van toepassing is.

#### Toetsing luchtkwaliteitseisen

In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is een viertal voorwaarden opgenomen waaronder bestuursorganen de in lid 2 van dit artikel genoemde bevoegdheden (waaronder het nemen van een projectbesluit en het opstellen van bestemmingsplannen) mogen uitoefenen. Deze voorwaarden hebben betrekking op de met de uitoefening van de bevoegdheid verbonden gevolgen ten aanzien van de luchtkwaliteit. Indien er sprake is van één van de hieronder genoemde omstandigheden vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt '*niet in betekenende mate*' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project pas binnen het NSL, of binnen een regionaal programma van maatregelen.

<sup>10</sup> Akoestisch onderzoek, Ruimte voor Ruimte op locaties Horst aan de Maas, Locatie: Daniëlweg, revisie 00, november 2011

<sup>11</sup> VROM (30 oktober 2007), Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

<sup>12</sup> VROM (31 oktober 2007), Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen).

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

### **Niet in betekende mate (NIBM)**

Het ministerie van VROM heeft de definitie van 'in betekende mate' vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Projecten die de concentratie CO<sup>2</sup> of fijn stof (PM<sub>10</sub>) met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekende mate bij aan de luchtvervuiling.

Dit criterium is een 'of-benadering'. Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Verder zijn grenzen opgenomen voor bepaalde landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements. De 3%-grens geldt sinds 1 augustus 2009; de datum waarop het Kabinetbesluit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht is geworden.

### **Toetsing plan aan luchtkwaliteitseisen**

Voorliggend plan betreft de oprichting van één woning. Dit aantal ligt ruim onder de 3% grens van 1.500 woningen waardoor kan worden gesteld dat voorliggend plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Daarnaast wordt niet verwacht dat er overschrijdingen van grenswaarden zijn ter plaatse van het plangebied als gevolg van de omgeving. De luchtkwaliteitseisen vormen in beginsel derhalve geen belemmering voor het uitvoeren van de bevoegdheid en de daarmee beoogde ontwikkeling van het plangebied.

## **5.2.5 Externe veiligheid**

### **Inleiding**

RvR Limburg C.V. heeft het voornemen een woning te realiseren aan de Daniëlweg te Horst in de Gemeente Horst aan de Maas. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek externe veiligheid<sup>13</sup> uitgevoerd.

### **Onderzoek**

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die samenhangen met het produceren, verwerken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Deze risico's doen zich voor rondom risicovolle inrichtingen of transportassen, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Een klein kantoorgebouw of een bedrijfsgebouw wordt daarbij beschouwd als een beperkt kwetsbaar object, waarbij de gehanteerde normen een richtwaarde vormen. Bij woningen, die meestal beschouwd worden als kwetsbare objecten, is de norm een grenswaarde waar altijd aan moet worden voldaan. Het risico wordt uitgedrukt in een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR). Bij het plaatsgebonden risico gaat het om de kans dat een persoon overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich voortdurend en onbeschermd op een vaste plaats in de nabijheid van de transportas of inrichting bevindt. Het groepsrisico is de kans dat een groep personen overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

### Risicovolle inrichtingen

Volgens de Risicokaart Limburg zijn er geen bedrijven in de omgeving die ten aanzien van de externe veiligheid beperkingen aan het bouwplan kunnen opleggen. Op basis van gegevens van de gemeente blijkt dat het bedrijf Mertens BV aan de Handelsstraat 6 een groot invloedsgebied heeft. Gelet op de afstand tot Mertens BV van circa 2.000 meter kan gesteld worden dat het projectgebied buiten het invloedsgebied (ca. 930 m rond inrichting) is gelegen. Het projectgebied is daarmee dus niet gelegen binnen het invloedsgebied van inrichtingen waarop het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van toepassing is (het invloedsgebied van het groepsrisico). Hiermee zijn er geen knelpunten of aandachtspunten vanuit het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

<sup>13</sup> Memo quickscan Externe veiligheid Daniëlweg ong. te Horst, rev 00, 22-11-2011

### Transportassen

Uit de gegevens van de Risicokaart Limburg en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRvgs) blijkt dat het projectgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de Rijksweg A73. Verder is het projectgebied niet gelegen binnen het invloedsgebied van een (spoor-, water-) weg of buisleiding die deel uitmaakt van een vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen.

De afstand tot de Rijksweg A73 bedraagt meer dan 450 m. Gelet op de cRvgs hoeven er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Uit een berekening naar de toename van het groepsrisico zal geen toename van het groepsrisico blijken, omdat de planlocatie buiten het invloedsgebied van GF3 gelegen is (325 meter).

### **Conclusie**

Het milieuaspect externe veiligheid is geen randvoorwaarde bij de planvorming aan de Daniëlweg.

## **5.2.6 Ecologie**

### **Inleiding**

RvR Limburg C.V. heeft het voornemen een woning te realiseren aan de Daniëlweg te Horst in de Gemeente Horst aan de Maas. Het plangebied betreft een gebied van circa 1.000 m<sup>2</sup> dat is gelegen in landelijk (agrarisch) gebied. Het plangebied aan de Daniëlweg te Horst bestaat alleen uit een moestuin. De aanwezige biotoop vormt leefgebied voor beschermde soorten. In dit kader is een natuurtoets<sup>14</sup> uitgevoerd.

### **Onderzoek**

#### Bureaustudie natuurwaarden

Het plangebied ligt binnen het kilometerhok x:202/y:385. Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in het kilometerhok x:202/y:385 kunnen worden aangetroffen, zijn de landelijke databases voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl en waarneming.nl. Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Tevens zijn de natuurgegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen. Volgens telmee.nl en waarneming.nl komt in het plangebied voornamelijk soorten voor van de soortgroepen amfibieën, zoogdieren en vogels.

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet 1998 en is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

#### Terreinbezoek

Het plangebied is op 1 augustus 2011 bezocht.

Op basis van de bureaustudie en het aangetroffen biotoop is een beeld te krijgen van het voorkomen van beschermde soorten. Het volgende biotoop is aangetroffen:

- Moestuin

Hieronder volgt een beschrijving van het aanwezige biotoop en de beschermde soorten die kunnen worden verwacht.

#### *Moestuin*

In het plangebied is een moestuin aanwezig. In de moestuin zijn aangeplante planten als koolsoorten, snijboon en buxus aangetroffen. De moestuin trekt foeragerende vogels en broedvogels aan zoals huismus, merel, kool- en pimpelmees. De huismus valt onder categorie 2 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (min. LNV, 2009). De kool- en pimpelmees valt onder categorie 5 (niet-jaarrond beschermd) van deze lijst. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn in het plangebied niet aangetroffen.

<sup>14</sup> Memo quickscan Flora en Fauna Daniëlweg te Horst, rev 00, 2-11-2011

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

De moestuin is geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende muizen. Hierbij gaat het vooral om de bosmuis, huisspitsmuis, bosspitsmuis en rosse woelmuis. Daarnaast is dit gebied een geschikt biotoop voor mol en gebruikt de egel de moestuin als nachtelijk foerageergebied. Ook de wezel, hermelijn en bunzing kunnen in het landelijk gebied van Horst incidenteel worden verwacht. De bureaustudie wijst uit dat de das in de omgeving van het plangebied voorkomt. Het aangetroffen biotoop is echter niet geschikt voor de das dus een actuele bewoning van het plangebied is uitgesloten.

De moestuin is een geschikt biotoop als foerageergebied voor vlermuissorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger.

Door de aanwezigheid van de watergangen nabij het plangebied worden in de moestuin algemene amfibiesoorten verwacht. De bruine kikker, kleine watersalamander en de gewone pad kunnen in landbiotoop worden aangetroffen. Deze soorten overwinteren in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhopen of stenen. De bureaustudie wijst uit dat reptielen in de omgeving van het plangebied voorkomen. Het aangetroffen biotoop is voor de soorten niet geschikt.

#### Waargenomen en te verwachten beschermde soorten

Uit de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek blijkt dat in het plangebied beschermde soorten voor kunnen komen. Het gaat hier om soorten die algemeen voorkomen in Nederland.

#### *Algemene soorten*

Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingbesluit bij artikel 75 Flora- en faunawet van kracht. Voor de algemene soorten van Tabel 1, te weten: bosmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis, hermelijn, wezel, bunzing, egel, mol, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt sindsdien een vrijstelling voor artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

#### Toetsing effecten planontwikkeling

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied verdwijnt het aanwezige biotoop in de vorm van een moestuin.

#### *Vogels*

De moestuin is een geschikte broed- en foerageerplaats voor broedvogels. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Indien de aanleg van de woning plaatsvindt in het broedseizoen (in de periode 15 maart - eind juli) dan worden daarbij veelal broedende vogels verstoord. Buiten het broedseizoen treedt enige verstoring op, dit resulteert alleen in het opvliegen van betreffende vogels. Alle broedvogels zijn beschermd. Wettelijk gezien is het niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels. Indien de werkzaamheden in de periode september - maart aanvangen is sprake van een permanente verstoring, voordat vogels tot broeden komen. Door deze verstoring zullen broedvogels het plangebied mijden als broedplaatsen.

Conform de zorgplicht is het van belang om voor het broedseizoen, vegetatie te verwijderen. Hierdoor zijn geen effecten op (broed)vogels tijdens het broedseizoen.

*De gunstige staat van instandhouding van de in het plangebied voorkomende of verwachte vogelsoorten zal niet worden aangetast wanneer werkzaamheden buiten het broedseizoen aanvangen.*

#### *Zoogdieren*

De werkzaamheden kunnen met name schade veroorzaken aan algemene muizen. Deze schade is maar moeilijk te voorkomen, omdat deze soorten bij onraad hun hol in vluchten en zich bij gunstige omstandigheden nagenoeg het hele jaar voortplanten. Ze leven echter geen van allen in kolonies. Door deze solitaire levenswijze, het betrekkelijk kleine oppervlak aan biotoop en de hoge reproductiesnelheid zal de schade zeer beperkt zijn. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt niet in het gedrang.



Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

Effecten op kleine zoogdieren zoals muizen kunnen worden beperkt door gefaseerd te werk te gaan. Dit houdt in dat eerst de vegetatie wordt gekapt, gemaaid of verwijderd, alvorens in een later stadium met afgraven/verwijderen top laag te beginnen. Het hierdoor eerst minder geschikt gemaakte leefgebied kan dan tijdig door de aanwezige zoogdieren worden verlaten. Ten aanzien van deze soorten geldt dat ze niet tijdens de winterslaap mogen worden verstoord door het verwijderen van vegetatie. Dat betekent dat de aanwezige vegetatie in de periode van eind september tot half november zou moeten worden verwijderd.

Grotere zoogdieren, als de hermelijn, wezel, bunzing en mol hebben grote leefgebieden en zullen tijdens de werkzaamheden het plangebied mijden. In de omgeving is voldoende geschikt leef- en rustgebied aanwezig voor deze soorten. Effecten op populatieniveau van deze soorten worden niet verwacht.

Om het onbedoeld doden van egels te voorkomen is het raadzaam om voor verwijderen van vegetatie het plangebied te controleren op eventueel aanwezige egels. Indien egels worden aangetroffen, kunnen ze worden verplaatst naar geschikt biotoop in de omgeving.

In het plangebied worden enkele strikt beschermde vleermuissoorten verwacht. Wanneer sprake is van het verstoren en aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageerplaatsen zijn maatregelen noodzakelijk. Door de aanleg van de bebouwing wordt de akker deels verwijderd dat mogelijk als foerageergebied door vleermuizen wordt gebruikt. In de omgeving van het plangebied is ruim voldoende foerageergebied voor vleermuizen aanwezig.

*De gunstige staat van instandhouding van de zoogdieren zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.*

#### *Amfibieën*

De moestuin maakt mogelijk onderdeel uit van het landbiotoop van algemene amfibieënsoorten in de directe omgeving. Het gaat hier om soorten als de bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad. De soorten maken o.a. gebruik van het plangebied bij hun trek naar de voortplantingswateren rond het voortplantingsseizoen en als overwintering. De voortplantingswateren in de directe omgeving zijn de watergangen nabij het plangebied. Na de voortplanting verlaten sommige amfibieën het water om het landbiotoop op te zoeken en om te overwinteren. Zij overwinteren in holletjes in de bodem, onder bladafval, takkenhopen of stenen. Indien de werkzaamheden buiten de voortplantingstijd en overwintering worden uitgevoerd is de schade beperkt. De ingreep heeft geen effecten op populatieniveau.

*De gunstige staat van instandhouding van amfibieën zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.*

### **Conclusie en aanbevelingen**

#### Conclusie

Het resultaat van de quickscan is dat zich in het plangebied geen strikt beschermde soorten bevinden die de voorgenomen aanleg van de woning kan beïnvloeden. In het kader van het opstellen van een bestemmingsplanprocedure zijn er vanuit flora en fauna geen belemmeringen voor de aanleg van de woning.

Sinds de inwerkingtreding van het Vrijstellingsbesluit geldt voor de groep van algemene soorten een vrijstelling van de ontheffingsplicht. De aangetroffen en verwachte soorten in het plangebied die effecten ondervinden van de voorgenomen ingreep vallen onder deze groep van algemene soorten. Er hoeft dan ook geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden.

#### Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen

of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

#### *Werken buiten kwetsbare periode*

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien voorbereidende werkzaamheden, bijvoorbeeld bouwrijp maken, in die periode worden uitgevoerd, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

#### *Werken in kwetsbare periode*

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen worden verwijderd, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.

#### Tot slot

De voorliggende memo is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden en een verkennend terreinbezoek.

Een dergelijk onderzoek kan niet geheel uitsluiten, dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, (strikt) beschermde soorten worden aangetroffen. Gezien het gebruik en de kennis van aanwezige natuurwaarden in het plangebied worden de risico's op verstoring van beschermde soorten als minimaal ingeschat. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving.

### **5.2.7 Vogel- en habitatrichtlijn**

Volgens gegevens van het natuurloket<sup>15</sup> is het plangebied niet gelegen in of nabij gebieden die vallen onder de habitatrichtlijn, de vogelrichtlijn of natuurbeschermingswet.

### **5.2.8 Kabels en leidingen**

In en rondom het plangebied zijn alleen de reguliere gas-, water-, en elektriciteitsleidingen gelegen. Er zijn geen planologisch te beschermen kabels en leidingen aanwezig. Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden zal middels een KLIC-melding de exacte ligging van de reguliere leidingen worden bepaald.

### **5.2.9 Duurzaam bouwen**

Ten aanzien van duurzaam bouwen wordt aangesloten bij de maatregelen zoals deze worden genoemd in het bouwbesluit. Hiermee wordt aangesloten bij de meest recente eisen ten aanzien van materiaalgebruik en isolatie.

### **5.2.10 Milieuzonering**

#### **Inleiding**

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek milieuhinder uitgevoerd<sup>16</sup>. In dit onderzoek is de milieuhinder op twee verschillende aspecten beschouwd. Enerzijds is gekeken naar de milieuruimte van bestaande niet-agrarische bedrijven op basis van SBI-codes en bijbehorende VNG-afstanden. Anderzijds is gekeken naar de maximaal toegestane milieucategorie en bijbehorende VNG-

<sup>15</sup> www.natuurloket.nl, september 2009

<sup>16</sup> Milieuhinderonderzoek Danielweg Horst, Onderzoek naar milieuhinder tbv. ruimtelijke ontwikkeling, Oranjewoud, revisie 01, 30 januari 2012

afstand in bestemmingsplannen om te bepalen of toekomstige bedrijven milieuhinder kunnen veroorzaken.

### Onderzoek

In de omgeving van de planlocatie vindt bedrijvigheid plaats en wordt via het bestemmingsplan ruimte geboden aan bedrijfsactiviteiten. In dit hoofdstuk wordt eerst beschreven welke planologische ruimte de vigerende bestemmingsplannen in de omgeving van het plangebied bieden. Daarnaast is de milieugebruiksruimte van de daadwerkelijk aanwezige bedrijven die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling bepaald.

### Gebiedstype

De afstand die moet worden gerespecteerd tussen bedrijven/bedrijfsbestemmingen en gevoelige functies hangt af van het gebiedstype. In de VNG-brochure wordt onderscheid gemaakt in het gebiedstype *rustige woonwijk* en het gebiedstype *gemengd gebied*. Het gebiedstype gemengd gebied geldt voor gebieden die, gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen, al een hogere milieubelasting kennen. In dat geval mag van een kortere afstand worden uitgegaan.

De VNG-brochure beschrijft het gebiedstype *gemengd gebied* als volgt: "Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Als voorbeelden van gemengd gebied worden onder andere stadscentra, woonwerkgebieden en gebieden langs stadstoegangswegen genoemd.

In onderhavige situatie is sprake van functiemenging. In de omgeving van de planlocatie bevinden zich ook nog (agrarische) inrichtingen. Bij het bepalen van de afstanden is dan ook uitgegaan van het gebiedstype 'gemengd gebied'.

### Bestaande bedrijven

#### Beoordeling op basis van de VNG-brochure

De milieuruimte van bestaande niet-agrarische bedrijven in de omgeving van het plangebied is geïnventariseerd aan de hand van SBI-code en grootste bijbehorende VNG-afstand voor stof, geur, geluid en gevaar. De SBI-codes van bedrijven binnen een straal van 500 meter van het plangebied zijn geleverd door gemeente Horst aan de Maas. De afstanden komen voort uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009.

De aanwezige bedrijven en bijbehorende SBI-codes zijn opgenomen in tabel 5.1.

Tabel 5.1: SBI-codes bestaande bedrijven en bijbehorende indicatieve afstanden op basis van gebiedstype

Bedrijf	Adres	SBI-codes 1993	Afstand VNG	Afstand werkelijk <sup>17</sup>
Flores in Terra BV	Slooiersweg 4	0112	30 meter	70 meter
Henraath	Heuvelweg 23	5157.1	50 meter	220 meter
Mts Blenckers	St. Odastraat 71	0121	100 meter	140 meter
Mts Rutten van Gerwen	St. Odastraat 58	0112	30 meter	400 meter
Mts. Janssen	Vondersestraat 59a	0112	30 meter	190 meter
W. Alards Beheer BV	Jaegerweg 18	0123	200 meter	290 meter
P.M.A.G. Alards	Konijnenweg 73	0123	200 meter	600 meter
Camping De Kasteelse Bossen	Nachtegaallaan 4	552	50 meter	360 meter

\* SBI-code vastgesteld door Oranjewoud op basis van door gemeente aangeleverde bedrijfsbeschrijving.

In tabel 5.1 is te zien dat geen van de bestaande bedrijven milieuruimte heeft die het plangebied nadert of overlapt. Er is dus geen sprake van een knelpunt met de milieuruimte van bestaande bedrijven.

<sup>17</sup> De afstanden in de kolom afstanden werkelijk zijn bij benadering

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

#### *Analyse op basis van het Activiteitenbesluit*

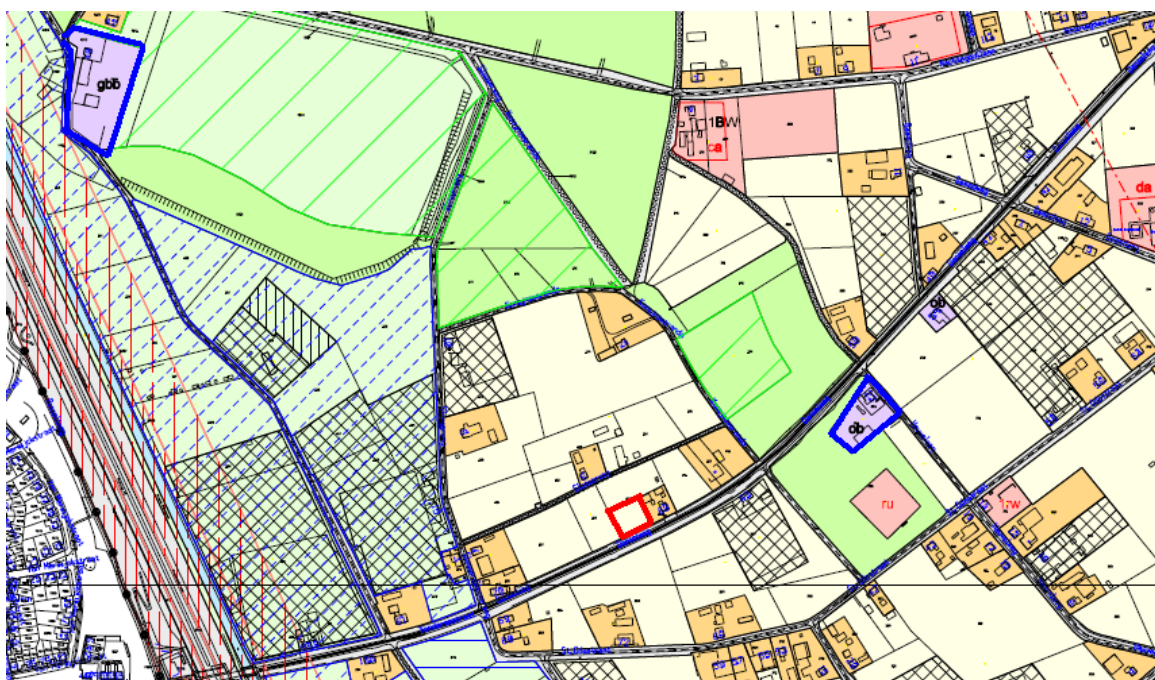
In het Activiteitenbesluit zijn voor het milieuaspect geluid normen opgenomen bij het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object. Dit betekent dat de juridische geluidruimte van bedrijven anders kan zijn dan de milieuruimte op basis van de VNG-brochure; in sommige gevallen kan de geluidruimte zelfs fors groter zijn. Om die reden is het van belang om bij de beoordeling van de mogelijke belemmering van de bedrijfsvoering rekening te houden met de (geluids)eisen vanuit het Activiteitenbesluit.

Voor andere milieuaspecten, voor zover niet verbonden aan specifieke activiteiten of installaties<sup>18</sup>, kan wel worden aangesloten bij de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering uit 2009, aangezien het Activiteitenbesluit daarvoor geen nadere eisen stelt.

Het Activiteitenbesluit stelt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) voor bedrijven op een geluidgevoelig object niet méér mag bedragen dan 50, 45 of 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Voor alle percelen waar bedrijvigheid is toegestaan is een andere woning dichterbij de inrichting gelegen dan de planlocatie. Dit betekent dat de maximale geluidbelasting al op dit object geldt. De planontwikkeling zorgt dan ook niet voor inperking van de geluidruimte van bestaande inrichtingen.

#### *Bestemmingsplancapaciteit*

Uit het bovenstaande is gebleken dat geen van de bestaande bedrijven een milieucirkel heeft die conflicteert met de geprojecteerde ontwikkelingen. Dit wil niet zeggen dat in de toekomst geen bedrijven kunnen vestigen waarbij dit wel het geval is. Daarom is tevens gekeken naar de maximale milieucategorie die is toegestaan in de omgeving van het plangebied. De bestemmingsplanindeling in de omgeving van het plangebied is weergegeven in afbeelding 5.1.



Afbeelding 5.1: ontwikkelingslocatie op vigerend bestemmingsplan

#### **Legenda:**

- = Plangebied
- = Bedrijvigheid

#### Bestemmingsplan Buitengebied Deelgebied 2 (gemeente Horst aan de Maas)

Ten oosten van het plangebied aan de Heuvelweg is een perceel aangewezen voor overige bedrijvigheid (ob). In de planregels en toelichting is voor deze bestemming geen maximale milieucategorie

<sup>18</sup> Geluid is het enige milieuaspect waaraan algemeen verbindende afstandseisen tot gevoelige objecten zijn verbonden. Afstandseisen voor andere milieuaspecten gelden alleen voor specifieke activiteiten (bijvoorbeeld bovengrondse propaantanks).

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

opgenomen. In theorie betekent dit, dat een bedrijf uit milieucategorie 6 zich op een perceel met deze aanduiding kan vestigen. Voor een bedrijf uit milieucategorie 6 geldt een richtafstand van 1.000 meter. Het perceel is gelegen op een afstand van 220 meter en wordt volledig overlapt door de milieucategorie van dit perceel. In theorie kan een bedrijf in milieucategorie 6 zich vestigen op het perceel. Deze mogelijkheid wordt echter in de praktijk beperkt door andere woningen die dicht bij het perceel gelegen zijn. Doordat de geluidseisen vestiging van een omvangrijk bedrijf onmogelijk maken, is vestiging van een bedrijf met milieuruimte tot over het plangebied niet te verwachten.

Verder is in de toelichting het volgende opgenomen voor 'overige bedrijvigheid' (ov):

*"Overige bedrijvigheid*

*Tot de overige niet-agrarische bedrijvigheid worden onder meer gerekend: aanneembedrijven, fabrieken, groothandel, grootschalige opslag, kantoren, verhuurbedrijven, grootschalige (centrale) mestverwerkingsbedrijven, timmerwerkplaats en dergelijke. Deze bedrijven hebben geen binding met het buitengebied en worden zo veel mogelijk uit het buitengebied geweerd. Bestaande legale bedrijven zijn bestemd als niet-agrarisch bedrijf met een nadere aanduiding "ob" in de regels. Omschakeling is in principe niet toegestaan."*

In principe is het dus niet toegestaan om de bedrijvigheid binnen 'overige bedrijvigheid' om te schakelen/ te wijzigen. Om er in de toekomst zeker van te zijn dat er geen omschakeling naar een zwaardere categorie meer plaats kan vinden heeft de gemeente Horst aan de Maas een herziening van het bestemmingsplan buitengebied deel 1, 2 en 3 opgesteld om deze en andere onvolkomenheden te corrigeren. Deze herziening wordt ook wel het 'veegplan' genoemd. De bestemming "overige bedrijvigheid" op de Heuvelweg 23 zal worden beperkt tot de huidige categorie 3 via het veegplan voor het buitengebied. Daarnaast worden ook de andere locaties met 'overige bedrijvigheid' beperkt tot de op dit moment aanwezige bedrijvigheid (categorie 2).

De vaststelling van bovengenoemde herziening staat op de agenda voor de raadsvergadering van 7 februari 2012. Indien het plan op deze wijze wordt vastgesteld is op de locatie aan de Heuvelweg nog maximaal een categorie 3 bedrijf toegestaan, zoals dit ook op dit moment aanwezig is. De in theorie mogelijke zwaardere categorie zal na vaststelling van de herziening niet meer mogelijk zijn. De in theorie mogelijke hinder komt daarmee in zijn geheel te vervallen.

Ten noorden van het plangebied is een perceel aangewezen voor een grondboorbedrijf (gbb). Het plangebied is op een afstand van 800 meter van deze bestemming gelegen. Een grondboorbedrijf valt niet onder milieucategorie 6 waardoor geen overlap met het plangebied plaatsvindt, de grootste mogelijke afstand is 700 meter bij milieucategorie 5.3

### **Conclusie**

Voor de ontwikkeling van een nieuwe woning aan de Daniëlweg in Horst a/d Maas dient een ruimtelijke procedure doorlopen te worden. Onderdeel van deze ruimtelijke procedure is bepalen in hoeverre de ontwikkeling conflicteert met bestaande en geprojecteerde niet-agrarische bedrijven in de omgeving.

Het plangebied ligt niet binnen milieuhindercontouren van aanwezige (niet-agrarische) bedrijven in de omgeving. Wel liggen er in de omgeving van het plangebied gronden met de bestemming 'overige bedrijvigheid'. Voor deze bestemming is geen maximale milieucategorie opgenomen, waardoor uitgegaan dient te worden van een bedrijvigheid met milieucategorie 6. De contour van het dichtstbijzijnde perceel overlapt daardoor volledig het plangebied. Deze in theorie mogelijke hogere categorie wordt door middel van een herziening op het vigerende bestemmingsplan buitengebied deel 1, 2 en 3 gecorrigeerd, waardoor na vaststelling van deze herziening de in theorie aanwezige belemmering komt te vervallen.

Geconcludeerd is dat de geprojecteerde ontwikkelingen een belemmering oplevert wanneer gekeken wordt naar de bestemmingsplancapaciteit. Doordat de geluidseisen vestiging van een omvangrijk bedrijf onmogelijk maken, is vestiging van een bedrijf met milieuruimte tot over het plangebied echter niet te verwachten. Na vaststelling van de herziening van bestemmingsplan buitengebied zelfs onmogelijk.

Na vaststelling van de herziening buitengebied deel 1, 2 en 3 zijn er vanuit het aspect milieuhinder geen belemmeringen meer voor onderhavige ontwikkeling.

### 5.2.11 Geur

#### Inleiding

Om de voorgenomen woningbouw aan de Daniëlweg te Horst juridisch-planologisch mogelijk te maken is een wijziging van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk. Geurhinder afkomstig van veehouderijen is één van aspecten die onderzocht moet worden ten behoeve van de milieukundige onderbouwing van de bestemmingsplanwijziging. In dat kader is een geurhinderonderzoek<sup>19</sup> uitgevoerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat:

1. de nieuw te bouwen woning wordt gebouwd in het kader van 'Ruimte-voor-Ruimte'
2. er meerdere bestaande geurgevoelige objecten (burgerwoningen) zijn gelegen tussen de nieuw te bouwen woning en de twee van invloed zijnde agrarische bedrijven. Deze bestaande geurgevoelige objecten zijn voor deze veehouderijbedrijven de bepalende objecten voor wat betreft hun uitbreidingsmogelijkheden. Daarbij merken wij op dat de nieuw te bouwen woning niet binnen de geurhindercontour van 14 Ou van de intensieve veehouderijbedrijven en niet binnen een hindercirkel van 50 of 100 meter van een (niet intensief) agrarisch bedrijf is gesitueerd. Hieruit kan worden afgeleid dat omliggende agrarische bedrijven niet in hun 'rechten+' worden aangetast door de nieuwbouw van de woning aan de Daniëlweg te Horst.
3. dat de leefkwaliteit ter plaatse van de nieuw te bouwen woning voor wat betreft het aspect geurhinder afkomstig van veehouderijen, gekwalificeerd kan worden als redelijk goed.

#### Onderzoek

##### *Rechten omliggende agrarische bedrijven*

##### Geurhindercontouren

De nieuw te bouwen woning aan de Daniëlweg betreft een voor geur gevoelig object welke is gelegen buiten de bebouwde kom. De maximale geurbelasting op dit object bedraagt 14 Ou ingevolge de Wgv.

In de directe omgeving van de nieuw te bouwen woning aan de Daniëlweg zijn twee agrarische bedrijven (Konijnenweg 73 en St. Odastraat 71) gelegen waar dieren worden gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.

Middels het rekenprogramma V-stacks vergunningen berekend of de nieuw te bouwen woning niet binnen de 14 Ou-geurcontour komt te liggen. Hiervoor hebben wij de geurbelasting afkomstig van de agrarische bedrijven gelegen aan de Konijnenweg 73 en St. Odastraat 71 op de nieuw te bouwen woning aan de Daniëlweg berekend.

Uit de berekening volgt dat voor de inrichting aan de St. Odastraat 71 de fictieve emissiepunten niet op de rand van het bouwblok gelegd mogen worden. Er is dan immers sprake van een overbelaste situatie op een bestaand geurgevoelig object. Wij hebben er daarom voor gekozen om het middelpunt van de stal aan te houden als emissiepunt. Uit de V-stacks-berekening volgt dat de geurbelasting afkomstig van de inrichting St. Odastraat 71 op de nieuw te bouwen woning in dat geval 4,9 Ou bedraagt.

Uit de berekening volgt dat voor de inrichting aan de Konijnenweg 73 de fictieve emissiepunten niet op de rand van het bouwblok gelegd mogen worden. Er is dan immers sprake van een overbelaste situatie op een bestaand geurgevoelig object. Er is daarom gekozen om de emissiepunten op de rand van de stal te leggen. Uit de V-stacks berekening volgt dat de geurbelasting afkomstig van de inrichting aan de Konijnenweg 73 op de nieuw te bouwen woning in dat geval 3,1 Ou bedraagt.

Voor beide inrichtingen geldt dat de geurbelasting op de nieuw te bouwen woning ruimschoots onder de maximaal toegestane belasting van 14 Ou blijft. Daarnaast geldt dat bestaande geurgevoelige

<sup>19</sup> Memo Agrarische geurhinder, RvR Daniëlweg Horst aan de Maas, HO-069, revisie 01, 17 november 2011

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

objecten welke in de directe omgeving van beide veehouderijen zijn gelegen, de bepalende objecten zijn voor wat betreft eventuele toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van deze veehouderijen. De nieuw te bouwen woning aan de Daniëlweg heeft derhalve geen beperkende invloed voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van beide veehouderijen met dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.

#### Vaste afstanden

Agrarische bedrijven waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren bekend zijn, hebben hindercirkels van respectievelijk 100 meter tot gevoelige objecten die zijn gelegen binnen de bebouwde kom en 50 tot objecten welke zijn gelegen buiten de bebouwde kom.

De afstand tussen de nieuw te bouwen woning en het dichtst bij gelegen agrarisch bedrijf waarvoor genoemde afstandscirkels gelden bedraagt ten minste 100 meter.

Uit het voorgaande kan worden geconcludeerd dat omliggende agrarische bedrijven niet in hun 'rechten' worden aangetast door de bouw van de 'Ruimte-voor-Ruimte' woning aan de Daniëlweg te Horst.

#### *Woon- en leefklimaat*

De geurbelasting afkomstig van één of meerdere agrarische bedrijven heeft invloed op de kwaliteit van de leefomgeving.

Uit deze berekeningen volgt dat de geurbelasting afkomstig van de inrichting aan de Konijnenweg 73 en de St. Odastraat 71 op de nieuw te bouwen woning respectievelijk 3,1 Ou en 4,9 Ou bedraagt.

Aangezien er geen andere veehouderijen in de omgeving zijn gelegen mag er vanuit worden gegaan dat de voorgrondbelasting maatgevend is voor de beoordeling van de leefkwaliteit. In dit geval zorgt de inrichting gelegen aan de St. Odastraat 71 voor de hoogste voorgrondbelasting (voorgrondbelasting bedraagt 4,9 Ou). Een voorgrondbelasting van 4,9 Ou komt overeen met een percentage geurgehinderden van 11%. Dit percentage komt overeen met een redelijk goed leefklimaat.

#### **Conclusie**

Het aspect geurhinder afkomstig van veehouderijen vormt derhalve geen belemmering voor de bouw voorgenomen woningbouw aan de Daniëlweg te Horst.

## **5.3 Archeologie en cultuurhistorie**

### **5.3.1 Archeologie**

Het projectgebied, met een oppervlakte van circa 1.000 m<sup>2</sup>, is niet gelegen binnen een provinciaal aandachtsgebied. Gezien het feit dat het projectgebied niet is gelegen in een archeologisch aandachtsgebied, er geen archeologisch monument of terrein binnen 50 meter is gelegen en de omvang kleiner is dan 2.500 m<sup>2</sup> dient op basis van het gemeentelijk beleid geen nader onderzoek te worden verricht. Mochten tijdens werkzaamheden toch archeologische vondsten worden aangetroffen dan zal het bevoegd gezag worden ingeschakeld.

### 5.3.2 **Cultuurhistorie**

Uit gegevens van de provincie Limburg blijkt dat er in en om het plangebied weinig cultuurhistorische elementen aanwezig zijn (zie afbeelding 5.1).



Afbeelding 5.1: cultuurhistorische waarden rond het plangebied (cultuurhistorische waarden kaart Provincie Limburg)

De realisatie van een vrijstaande woning aan de Daniëlweg heeft geen effecten op cultuurhistorische waarden in en rondom het plangebied.



## 6 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van het plangebied bevat een bouwplan voor de bouw van een woning waarvoor op basis van artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 2 Wro moet worden opgesteld, tenzij is aangegeven dat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is.

In dit kader is door middel van een anterieure overeenkomst het verhaal van kosten anderszins verzekerd. Daarnaast wordt tevens een planschadeovereenkomst opgesteld. Derhalve is voor het plan geen exploitatieplan noodzakelijk en is het plan economisch uitvoerbaar.

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

## 7 Juridische planbeschrijving

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de wijze waarop de voorgenomen ontwikkeling is vertaald in juridisch bindende regels, met hieraan gekoppeld een verbeelding. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor de gebruiksmogelijkheden en bouwmogelijkheden. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van deze regels evenals de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

### 7.1 Planvorm

De juridische planvorm is afgestemd op de regelingen uit het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied deel 2". Daarnaast is rekening gehouden met de digitaliseringsvereisten en de Wabo/Bor.

#### Digitaliseringsvereisten

Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening zijn ook digitaliserings- verplichtingen aan een bestemmingsplan gesteld. De regels en de verbeelding dienen daarom te zijn opgesteld volgens IMRO 2008 en SVBP 2008. IMRO 2008 staat voor Informatie Model Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op de inrichting van de ruimtelijke instrumenten van de Wro. Het is het informatiemodel voor het opstellen en het uitwisselen van visies, plannen, besluiten, verordeningen en algemene regels op alle bestuurlijke niveaus. Het model is geschikt voor uitwisseling van informatie tussen de organisaties op het gebied van de ruimtelijk ordening en aanverwante werkterreinen. SVBP 2008 staat voor Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Doel van deze standaard is het op vergelijkbare wijze inrichten, vormgeven en verbeelden van bestemmingsplannen en de daarbij behorende uitwerkings- en wijzigingsbesluiten.

Onderhavig bestemmingsplan is overeenkomstig deze vereisten opgesteld en is hiermee geschikt om digitaal beschikbaar te stellen voor een ieder.

#### Wabo/Bor

Per 1 oktober 2010 zijn de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. Met de Wabo is de mogelijkheid gecreëerd om voor een project, dat bestaat uit een of meer vergunningplichtige activiteiten, in een keer een omgevingsvergunning te verkrijgen, doordat verschillende toestemmingen worden geïntegreerd. Het Bor regelt de omgevingsvergunningvrije bouwwerken, ter vervanging van het Besluit vergunningsvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken. Net als na de invoering van het laatstgenoemde Besluit, betekent de invoering van het Bor dat de bouwregels in een bestemmingsplan hierdoor veranderen. Voor dit bestemmingsplan, heeft dit met name betrekking op de bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Hiervoor zijn veelal geen bouwregels meer in het plan opgenomen.

### 7.2 Bestemmingsregeling

In de regels zijn de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de gebruiksregels alsmede de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden te vinden.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels, met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de antidubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene afwijkingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

## 8 Overleg

### 8.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het project betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het overleg kan worden afgezien als de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Vooroverleg met de Provincie Limburg is in dit geval niet noodzakelijk, omdat het project voorkomt op de lijst met uitzonderingen zoals die in het Provinciaal blad van Limburg (2009/9) is bekend gemaakt. Desondanks wordt het plan toch in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan de provincie.

*Bij brief van .....heeft het waterschap Peel en Maas (bijlage ...) aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.*

De VROM-Inspectie heeft een lijst samengesteld met gevallen waarin overleg gepleegd dient te worden. Deze lijst is per brief van 26 mei 2009 toegezonden aan alle Nederlandse gemeenten. Het gaat hier om gevallen waarin nationale belangen spelen. Komt een project of activiteit niet voor op deze lijst dan hoeft geen overleg plaats te vinden. Onderhavig project komt niet voor op de lijst van de VROM-Inspectie. Er hoeft derhalve geen overleg met het Rijk plaats te vinden.

### 8.2 Procedure bestemmingsplan

Onderhavig ontwerpbestemmingsplan is gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kon door een ieder mondeling of schriftelijk een zienswijze tegen dit plan worden ingediend bij de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. In dit kader is het bestemmingsplan door de gemeenteraad ongewijzigd vastgesteld. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt vervolgens wederom voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen 6 weken na vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep tegen het plan instellen bij de Raad van State.

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03



## **Bijlage 1: Principemedewerking provincie Limburg**

Bestemmingsplan Daniëlweg, Horst  
Realisatie van één woning aan de Daniëlweg te Horst (HO-069)

Projectnr. 200163  
mei 2012, revisie 03







ONTVANGEN 14 MRT 2011

RUR 2011/117

BPV

PVV

Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer BV  
N.G.M. Dolman  
Postbus 5700  
6202 MA MAASTRICHT

<b>Afdeling</b>	RO	<b>Behandeld</b>	B.M.E. Jennissen
<b>Ons kenmerk</b>	CAS201000001523 DOC201100032173	<b>Telefoon</b>	(043) 389 8995
		<b>Fax</b>	(043) 389 7977
		<b>Email</b>	bme.jennissen@prvlimburg.nl
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Maastricht</b>	4 maart 2011
<b>Bijlage(n)</b>		<b>Verzonden</b>	

VERZONDEN - 4 MAART 2011

## Onderwerp

Principeverzoek Ruimte voor Ruimte tweede tranche (volgnummer HO-069)

Geachte heer Dolman,

Door RvR Limburg Beheer B.V. is een potentiële Ruimte voor Ruimte-locatie voor de ontwikkeling van één compensatiewoning tweede tranche voorgelegd, ter beoordeling van de kansrijkheid hiervan. Het betreft de locatie Danielweg te Melderslo in de gemeente Horst aan de Maas.

De locatie is door een planoloog van cluster Noord zijnde de heer B. Jennissen als principeaanvraag getoetst, uitgaande van paragraaf 3.2.1. van het POL in samenhang met de POL-aanvulling Contourenbeleid. In eerste instantie is deze locatie als niet kansrijk beoordeeld. Hierop heeft u ons gevraagd deze beoordeling te heroverwegen.

Uit deze heroverweging blijkt dat de betreffende locatie voldoet aan de voorwaarde ligging in de directe nabijheid van een bebouwingsconcentratie, bij voorkeur aansluitend op de bebouwde kom, niet is gelegen binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en niet is gelegen binnen het waterbergend winterbed van de Maas.

Ten aanzien van de locatie is daarnaast het volgende punt van belang:

De locatie is niet gelegen in een gebied dat is aangewezen als een provinciaal archeologisch aandachtsgebied. Gelet hierop is er archeologisch gezien geen provinciaal belang in het geding. Wij verzoeken u wel contact op te nemen met de gemeente om te bezien of op basis van gemeentelijk beleid toch een archeologisch onderzoek vereist is.



Op basis van het voorgaande kan de voorgedragen locatie worden aangeduid als **kansrijk**. De door mij gehanteerde terminologie in mate van kansrijkheid is in eerdere brieven aan u kenbaar gemaakt. Ik ga er vanuit dat deze terminologie voor u duidelijk is.

Andere meer locatiespecifieke aspecten, bijvoorbeeld op het gebied van milieu, cultuurhistorie, natuur en landschap zijn niet door de rayonplanoloog getoetst. De gemeente zal zelf bij een eventuele aanvraag voor de compensatiewoning(en) moeten onderbouwen of er nog andere criteria, zoals opgenomen in de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg in het geding zijn.

Ten slotte wil ik u erop wijzen dat de gemeente een termijn van 2 jaar heeft om de planologische procedure op te starten, onder voorbehoud van eventuele bezwaarprocedures. Mocht de planologische procedure binnen 2 jaar niet zijn opgestart, dan vervalt de positieve kansrijkheid status van deze locatie.

Ik ga ervan uit dat de inhoud van deze brief met de gemeente Horst aan de Maas wordt gecommuniceerd.

b a.

ing. J. Antonides  
afdelingshoofd  
Ruimtelijke Ontwikkeling