

# Bestemmingsplan 'Veilinghof Lottum'

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld





# Bestemmingsplan 'Veilinghof Lottum'

## Gemeente Horst aan de Maas

### Vastgesteld

Rapportnummer:	211x06140
Datum:	8 oktober 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevr. L. Peeters
Projectteam BRO:	Dhr. F. Janssen, dhr. N. Paree en mevr. G. Peeters
Concept:	24 oktober 2012
Voorontwerp:	-
Ontwerp:	14 mei 2013
Vaststelling:	8 oktober 2013
Trefwoorden:	Woningbouw, Veilinghof, locatie Vosbeek, Lottum
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan voor de reeds vergunde woningen en maximaal 4 nieuwe woningen en een nieuwe ontsluitingsweg in het plan Veilinghof (locatie Vosbeek) in Lottum.

BRO Vestiging Tegelen  
Industriestraat 94  
5931 PK Tegelen  
T +31 (0)77 373 06 01  
F +31 (0)77 373 76 94  
E tegelen@bro.nl



# INHOUD

<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>2. GEBIEDSPROFIEL EN PLANPROFIEL</b>	<b>5</b>
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Planprofiel	6
2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	7
<b>3. BELEID</b>	<b>9</b>
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	11
3.3 Regionaal beleid	14
3.4 Gemeentelijk beleid	15
<b>4. ONDERZOEK</b>	<b>17</b>
4.1 Milieuaspecten	17
4.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	17
4.1.2 Geluidhinder wegverkeerslawaaï	17
4.1.3 Luchtkwaliteit	19
4.1.4 Milieuzonering	20
4.1.5 Externe veiligheid	21
4.1.6 Vorm-vrije m.e.r.-beoordeling	24
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	25
4.3 Natuur en landschap	26
4.4 Flora en fauna	26
4.5 Leidingen en infrastructuur	29
4.6 Verkeer en parkeren	29
4.7 Waterhuishouding	30
4.8 Hoogwaterbeleid	33
4.9 Duurzaamheid	34
<b>5. JURIDISCHE TOELICHTING</b>	<b>35</b>
5.1 Planstukken	35
5.2 Toelichting op de verbeelding	35

5.3 Toelichting op de regels	35
5.3.1 Inleidende regels	36
5.3.2 Bestemmingsregels	36
5.3.3 Algemene regels	37
5.3.4 Overgangs- en slotregels	38
<b>6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE</b>	<b>39</b>
6.1 Overleg	39
6.2 Inspraak	39
6.3 Zienswijzenprocedure	39
6.4 Procedure	40
6.5 Economische uitvoerbaarheid	40

## **Bijlagen**

1. Verkennend natuurwaardenonderzoek

### **Afzonderlijke bijlagen**

- Beeldkwaliteitplan: Uitwerking architectuurbeeld Vosbeek Lottum, juli 2008.
- K+, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Veilinghof te Lottum, gemeente Horst aan de Maas, projectnummer M12 379.401, d.d. 11 oktober 2012.
- Zienswijzenrapport.

# 1. INLEIDING

In juni 2008 is, op basis van artikel 19 lid 2 WRO, door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, vrijstelling verleend voor het bouwen van 26 woningen op de locatie Veilinghof (Vosbeek) in Lottum. Inmiddels zijn 12 woningen uit dit plan gerealiseerd. De overige woningen dienen nog gebouwd te worden. Vanwege de huidige marktomstandigheden is het wenselijk dat er meer flexibiliteit aangaande de woningtypologie van de nog te realiseren woningen is. Op basis van de verleende vrijstelling is er echter geen ruimte om het bouwplan, bijvoorbeeld wat betreft typologie, aan te passen.



Uitsnede topografische kaart plangebied en omgeving (bron: Geo Dataportaal provincie Limburg)

De gemeente Horst aan de Maas wenst daarom een bestemmingsplan vast te stellen waarbinnen, middels een flexibele regeling, de nog te realiseren woningen, aansluitend bij de huidige behoefte, gebouwd kunnen worden. In dit plan worden tevens de reeds gerealiseerde woningen van een passende juridisch-planologische regeling voorzien.

Ten opzichte van de situatie uit 2008 zijn er twee extra kavels (voor maximaal 4 woningen) aan het plan toegevoegd (ter plaatse van de achtertuin van de bestaande woning aan de Horsterdijk 10). Ook is vanuit de weg Veilinghof een ontsluiting op de Bonenkampstraat voorzien. Deze nieuwe ontwikkelingen zijn ook in het onderhavige nieuwe bestemmingsplan voor het gebied ingepast.

De bouwmogelijkheid achter boerderij Vosbeek aan de Horsterdijk 16 is niet in dit bestemmingsplan meegenomen (maar blijft mogelijk op basis van de in 2008 verleende vrijstelling).

### **Vigerend bestemmingsplan**

Het plangebied is gelegen in 2 vigerende bestemmingsplannen: het grootste gedeelte van het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan 'Herziening regels Buitengebied 2011', zoals dat is vastgesteld op 7 februari 2012 door de raad van de gemeente Horst aan de Maas.

De gronden nabij de woning aan de Horsterdijk 10 behoren tot het bestemmingsplan 'Maaskernen', zoals dat is vastgesteld door de raad van de gemeente Horst aan de Maas op 3 februari 2009 is en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 8 september 2009.

Het nieuwe bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de inpasbaarheid van de nieuwe bouwmogelijkheden in het gebied wordt gegeven, vergezelt het plan.

### **Opbouw rapport**

In het volgende hoofdstuk wordt de omgeving van het plangebied en de ontwikkeling zelf beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 5 is een beschrijving van de planstukken opgenomen. In hoofdstuk 6 is tot slot het overleg en een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

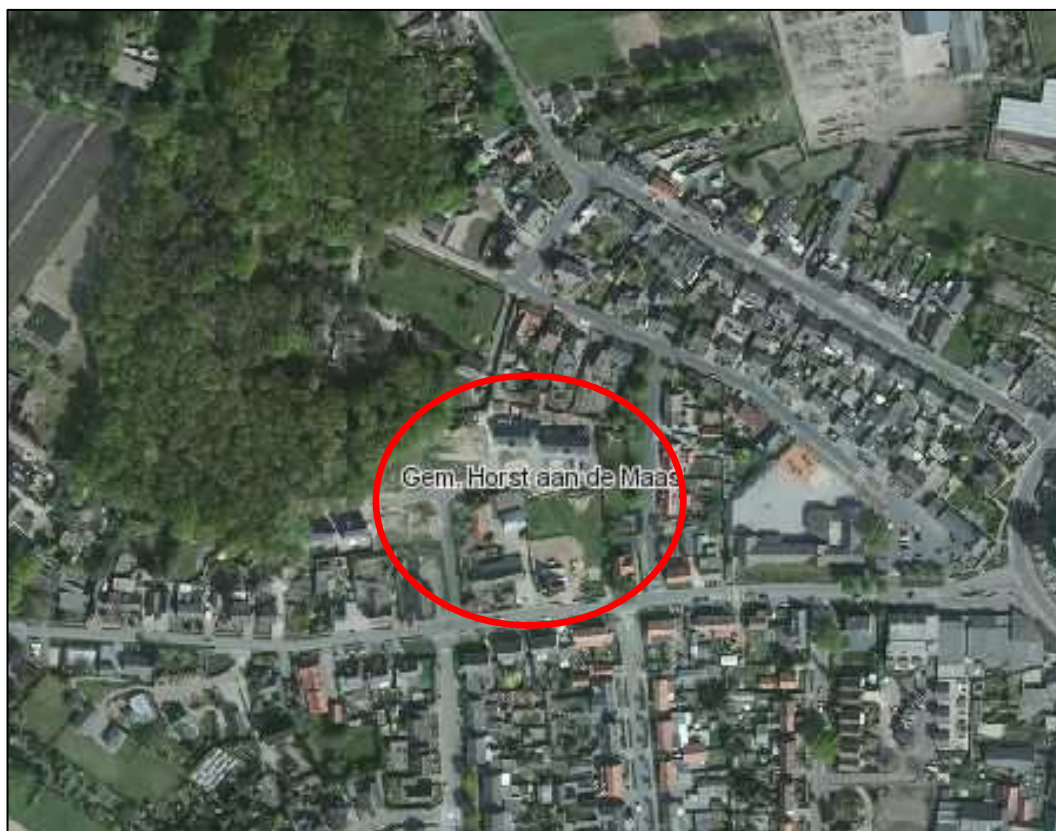


## 2. GEBIEDSPROFIEL EN PLANPROFIEL

### 2.1 Gebiedsprofiel

Het plangebied ligt aan de noordkant van de kern Lottum. De directe omgeving is dan ook te kenmerken als een woonomgeving. Er komen overwegend vrijstaande en twee-aangebouwde woningen voor in de omgeving van het plangebied. De woningen zijn gebouwd in één, anderhalf of twee bouwlagen met een kap. Aan de noordwestrand van het plangebied ligt een bosperceel.

Het plangebied ligt aan en nabij de doorgaande weg de Horsterdijk en de woonstraat Bonenkampstraat. Er zijn geen grote verkeersaders in de omgeving van het plangebied gelegen. De Maas ligt op circa 1 km ten oosten van de Veilinghof.



Luchtfoto plangebied en omgeving (bron: Geo Dataportaal provincie Limburg)

Het plangebied kenmerkt zich door zijn ligging achter de boerderij Vosbeek, tegen de bosrand met ten dele contact aan de Horsterdijk en de ligging achter de woningen aan de Hombergweg.

Kenmerkend zijn ook de hagen aan de rand van het terrein en aan de Horsterweg welke zo veel mogelijk behouden blijven in het plan.

## 2.2 Planprofiel

### *Beheersmatig deel bestemmingsplan*

In onderstaande figuur is de gewenste verkaveling van het plangebied opgenomen. De woningen 2 t/m 8 en 11 t/m 23 zijn reeds gebouwd. Voor dit deel van het plangebied voorziet dit bestemmingsplan dan ook in een beheersmatige juridisch-planologische regeling in de vorm van een strak bouwvlak. Aangezien deze woningen reeds vergund zijn en voldoen aan het kader zoals opgenomen in de eerder genoemde vrijstelling uit 2008 is een nadere beschrijving van deze woningen niet noodzakelijk.

### *Ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

De overige kavels (Veilinghof 10, 12, 14, 5, 7, 9, 24, 26, 28, 30 en Horsterdijk 12 en 12a) zijn nog in ontwikkeling. Deze woningen kunnen reeds gebouwd worden op basis van de vrijstelling uit 2008. Gezien de huidige marktomstandigheden is er echter behoefte aan een flexibele regeling voor de mogelijk opzet van de woningen. Als gevolg hiervan is het bouwvlak en de toegestane typologie en goot- en bouwhoogten zodanig opgenomen dat er planologische ruimte is de bouwplannen op marginale onderdelen aan te passen. Het maximaal aantal te realiseren woningen mag hierbij niet afwijken van de situatie zoals opgenomen in de vrijstelling van 2008.

Recent heeft de gemeente de woning aan de Horsterdijk 10 aangekocht. De gemeente wil op dit perceel 2 kavels ten behoeve van 2 vrijstaande of vier tweeaangebouwde woningen realiseren. De karakteristiek van deze woningen zal aansluiten bij de reeds vergunde woningen in het plan Veilinghof.

Aanvullend bij het reeds vergunde plan krijgt de weg Veilinghof een ontsluiting op de Bonenkampstraat. De ontsluiting wordt voorzien van een trottoir en kleine parkeerstrook, alsmede enkele bomen.

De woning Horsterdijk 14 en 16 (met bijbehorende kavels in de tuin) behoort niet tot het plangebied.



Principeverkeveling plangebied (de blauw en rood begrensde kavels moeten nog bebouwd worden)

## 2.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Op grond van het vrijstellingsbesluit ex artikel 19 lid 2 WRO kunnen ter plaatse reeds woningen worden gerealiseerd. Dit bestemmingsplan voorziet in een mogelijkheid voor een te wijzigen stedenbouwkundige opzet voor een deel van het plangebied. Wat betreft goot- en bouwhoogte, rooilijn en aantal woningen wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de omgeving en het oorspronkelijke plan.

Wat betreft de nieuw toe te voegen kavels geldt dat deze zodanig zijn gesitueerd dat ze een passende hoekoplossing bieden nabij de nieuwe doorsteek van de Veilinghof en daarmee een logische afronding van het plan richting het bestaande woongebied aan de Bonenkampstraat vormen.

Het plan wordt stedenbouwkundig gezien dan ook passend geacht.

De hoofdfunctie in de omgeving van het plangebied is de woonfunctie. Dit bestemmingsplan voorziet alleen in een ruimere stedenbouwkundige opzet voor de woningen en toevoeging van maximaal 4 woningen in het plangebied met daarbij behorende ontsluiting. Functioneel passen de ontwikkelingen dan ook goed in de omgeving.



## 3. BELEID

Dit bestemmingsplan bestaat uit een beheersmatig deel en uit een ontwikkelingsgericht deel. Het beheersmatig deel van het bestemmingsplan is gericht op het vastleggen van de bestaande situatie in een actueel juridisch-planologisch kader. Aangezien voor de bestaande woningen geen ontwikkelingen zijn voorzien, wordt het beheersmatig deel van het bestemmingsplan geacht te voldoen aan de geldende beleidskaders. Ditzelfde geldt ook voor de reeds toegestane woningen op basis van de verleende vrijstelling uit 2008. Een wijziging in het bouwvlak of typologie past binnen de relevante beleidsdoelstellingen en kan er juist voor zorgen dat er nog meer kan worden aangesloten bij de huidige marktbehoefte.

De toetst aan het vigerende relevante beleidskader is dan ook hoofdzakelijk gericht op de toe te voegen woonkavels en nieuwe ontsluitingsweg.

### 3.1 Rijksbeleid

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld (inwerkingtreding moet nog plaatsvinden). In deze structuurvisie worden ambities voor Nederland gesteld voor de periode tot in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

De structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

De Structuurvisie gaat in grote mate uit van decentralisatie van verantwoordelijkheden. In vergelijking tot de 33 nationale belangen uit de bij de Nota Ruimte behorende Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid is het aantal Rijksbelangen sterk in omvang teruggebracht. Het Rijk legt hiermee op het vlak van de ruimtelijke ordening meer verantwoordelijkheid bij de provincies en gemeenten.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen betreffen nadere uitwerkingen van een aantal Rijksbelangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk beleid.

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hier onder vallen onderwerpen als het bereiken van een excellent vestigingsklimaat in de stedelijke re-

gio's, ruimte maken voor duurzame energievoorziening en ruimte maken voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.

- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hier onder vallen onderwerpen als verbeteren van het hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen en een betere benutting van de capaciteit daarvan.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn. Hiertoe dient onder andere de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) te worden verbeterd, dienen mensen tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's te worden beschermd. Ook is ruimte nodig voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her) ontwikkeling.

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

Op dit bestemmingsplan werken geen Rijksbelangen rechtstreeks door. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op het onderzoekskader (voor bijvoorbeeld lucht, bodem en water). Hieruit blijken geen belemmeringen voor het ontwikkelingsgerichte deel van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is dan ook in lijn met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

#### **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

Op dit bestemmingsplan werken geen Rijksbelangen rechtstreeks door. Het bestemmingsplan is dan ook in lijn met het Barro en de eerste aanvulling hierop.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2011**

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving ( en mogelijk ook op grond van nieuwe milieu- en waterwetgeving) door provincies opgesteld moet worden. Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (vastgesteld op 17-18 december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

### *Perspectievenbeleid*

Naast een verdeling in beleidsregio's worden aan het grondgebied van de provincie Limburg, in het POL2006, verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.

Blijkens de perspectievenkaart van het POL2006 behoort het plangebied tot perspectief 6a, Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg. De plattelandskernen zijn overwegend kleinschalig van karakter. De vitaliteit van deze dorpen en stadjes moet behouden blijven. Met het oog daarop wordt ruimte geboden voor de opvang van de woningbehoefte van de eigen bevolking, en voor de groei van lokaal, in een enkel geval ook regionaal georiënteerde bedrijvigheid. Het instandhouden van winkels



en publieksvoorzieningen in plattelandskernen vraagt de nodige aandacht, net als de bereikbaarheid per openbaar vervoer zodat sociaal-culturele voorzieningen (ook in de stadsregio's) goed bereikbaar zijn. Grootschalige economische activiteiten en voorzieningen met een stedelijk karakter en omvang horen hier in principe niet thuis. Voor de plattelandskernen wordt een terughoudend groeibeleid gehanteerd. Enerzijds op basis van het bundelingsbeleid voor wonen, werken en mobiliteit, anderzijds vanwege de (verwachte) krimpende bevolkingsomvang, de aanwezige omgevingskwaliteiten in het landelijk gebied en de belangen van de landbouw en recreatie en toerisme. Alleen in Noord- en Midden-Limburg kan nog sprake zijn van uitleglocaties aansluitend aan de contour (peildatum 24 juni 2005) rondom de Plattelandskernen. Indien dat het geval is, dan is aan de hand van het Limburgs Kwaliteitsmenu te bepalen welke kwaliteitsbijdrage gericht op het compenseren van verloren gaande omgevingskwaliteit aan de orde is.



Uitsnede POL kaart 'Perspectieven', actualisatie 2011

Binnen de contour is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing en is het aan de gemeente om zorg te dragen voor een goede balans tussen groen, water en be-



bouwing. Wél dient bij nieuwe uitleglocaties en nieuwe ontwikkelingen binnen de (verbale) contour ingezet te worden op bovenplanse verevening gericht op de herstructurering van de bestaande woningvoorraad en aanwezige werklocaties.

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

Het ontwikkelingsgericht deel van het bestemmingsplan behelst de bouw van een aantal nieuwe woningen, al dan niet met een gewijzigde stedenbouwkundige opzet, en de realisatie van een extra ontsluitingsweg binnen het bestaand stedelijk gebied van een plattelandskern in Noord-Limburg. Planologisch gezien worden in dit gebied maximaal 4 nieuwe woningen toegevoegd, ten opzichte van de vigerende situatie.

De beperkte bouw van woningen binnen bestaande kernen (waaronder plattelandskernen in Noord- en Midden Limburg) is een speerpunt van het provinciaal beleid. Gezien de ligging binnen de contour is het Limburgs Kwaliteitsmenu verder niet van toepassing. De beperkte toename van het aantal woningen in Lottum en bijbehorende ontsluitingsweg is derhalve in lijn met het beleid zoals beschreven in het POL 2006.

#### **POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering**

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/ of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

#### *Bundeling in plattelandskernen*

Over nieuwe activiteiten in het landelijk gebied, wordt in de POL-aanvulling aangegeven dat deze zoveel mogelijk geconcentreerd dienen te worden binnen de bestaande bebouwing van plattelandskernen. De plattelandskernen zijn daartoe voorzien van (verbale) contouren. Als dat niet mogelijk of wenselijk is, gaat de voorkeur uit naar ontwikkeling aansluitend aan de plattelandskernen. In Noord- en Midden-Limburg wordt ruimte aanwezig geacht voor uitbreidingslocaties direct buiten, maar grenzend aan de contour.

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

De planlocatie is gelegen binnen de contour van de kern Lottum, in perspectief P6a. Realisatie van de nieuwe woningen en ontsluitingsweg is dan ook mogelijk op basis van de POL-aanvulling. Zoals vermeld is door de ligging binnen de contour van Lottum het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

#### **Provinciale woonvisie 2011-2015**

Op 1 februari 2011 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Limburgs de Provinciale Woonvisie 2011-2015 vastgesteld. Hierin staat beschreven hoe de woningvoorraadontwikkeling de komende jaren vorm gegeven zou kunnen worden, welke rollen en taken de Provincie daarbij kan en wil vervullen en hoe de Provincie deze ambities tracht te realiseren.

Een belangrijke aanleiding om het woonbeleid te actualiseren vormen de demografische ontwikkelingen in de Provincie. Onder andere hierdoor ontstaat noodzaak tot herstructurering en een andere kwalitatieve samenstelling van de woningvoorraad. Uit de demografische ontwikkelingen komen belangrijke opgaven voort gericht op het veranderen van het aanbod aan woonruimte, voorzieningen en de inrichting van de woon- en leefomgeving.

#### *Regio Noord- en Midden-Limburg*

In de visie wordt aangegeven dat in de regio Noord- en Midden-Limburg het inwonertal zijn piek heeft bereikt en regiobreed gaat afnemen van ca. 280.000 inwoners in 2010, naar ca. 275.000 in 2030. Na 2030 komt de krimp in een versnelling. Anticiperend op de afnemende bevolkingsomvang en wijzigende samenstelling van huishoudens, mede door de vergrijzing dient de nog resterende groei maximaal te worden ingezet op een tijdige aanpassing van de samenstelling van de woningvoorraad. Voor de regio Midden-Limburg wordt er van uit gegaan dat tussen 2010 en 2030 de woningvoorraad nog met circa 8000 woningen zal toenemen.

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

In de regio Noord- en Midden-Limburg kan nog een beperkte toename plaatsvinden van het aantal woningen. Conform het geldende provinciaal- en rijksbeleid dient dit zo veel mogelijk middels inbreiding te worden gerealiseerd. Onderhavig plan voldoet aan deze uitgangspunten. Het plan is dan ook niet bezwaarlijk op basis van het beleid in de provinciale woonvisie 2011-2015.

### **3.3 Regionaal beleid**

#### **Regionale woonvisie regio Venray**

Op 23 maart 2012 is door de gemeente Horst aan de Maas en de gemeente Venray de regionale woonvisie Regio Venray vastgesteld.

Voor wat betreft een groot aantal onderwerpen op het gebied van het volkshuisvestingsbeleid bevinden gemeente Venray en Horst aan de Maas zich grotendeels op één lijn met elkaar.

De gemeente Venray en de gemeente Horst aan de Maas vinden het belangrijk om op bovengemeentelijk niveau afspraken met elkaar te maken en gezamenlijk beleid te voeren ten aanzien van een aantal onderwerpen op het terrein van volkshuisvesting.

Het gezamenlijke volkshuisvestingsbeleid van de nieuwe gemeenten Horst aan de Maas en Venray is vastgelegd in een gezamenlijke woonvisie in de vorm van een kwalitatieve notitie met aandacht voor de volgende onderwerpen:

- de kwantitatieve woningbehoefte;
- de kwalitatieve woningbehoefte;
- wonen, welzijn en zorg;
- arbeidsmigranten;
- particulier opdrachtgeverschap;
- bevordering van toetreding en doorstroming op de woningmarkt.

Horst aan de Maas en Venray informeren elkaar over woningbouwprogramma's en maken zo nodig over woningbouwplannen *in de grensdorpen bindende* afspraken met elkaar (over woningbouwplannen die direct met elkaar concurreren).

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

In het ontwikkelingsgerichte deel van onderhavig bestemmingsplan worden maximaal 4 woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Omdat het hier niet over een grensdorp gaat en wordt gebouwd voor de eigen woningbehoefte wordt het plan passend binnen de kwantitatieve woningbouwkaders geacht. Wat betreft het kwalitatieve kader geldt dat in het bestemmingsplan voldoende ruimte wordt geboden om aan te kunnen sluiten bij de actuele woonbehoefte. Zo hoort bijvoorbeeld levensloopbestendig bouwen tot de mogelijkheden. Het plan is dan ook niet bezwaarlijk op basis van het beleid in de Regionale Woonvisie.

### **3.4 Gemeentelijk beleid**

#### **Woningbouwkader 2012 Horst aan de Maas**

Wat betreft de woningbouwopgave in kwalitatieve zin vraagt een gedifferentieerde bevolkingssamenstelling om een gedifferentieerde woningbouwopgave. De bevolkingssamenstelling gaat in de toekomst als gevolg van demografische ontwikkelingen veranderen. De woningvoorraad zal hierop moeten worden aangepast. De gemeente Horst aan de Maas wil de woningvoorraad toekomstbestendiger (levensloopbestendiger) maken. Door de demografische krimp ontstaat in de toekomst aan bepaalde type woningen een overschot. Voor andere doelgroepen zal mogelijk een groot tekort aan passende woningen ontstaan. Over deze transformatie-opgave is

de gemeente in gesprek met betrokken partijen en wil ze anticiperen op deze toekomstige transformatie-opgave.

De invulling van de kwantitatieve woningbouwopgave wordt gebaseerd op de meest actuele prognoses van bureau E,til (Progneff).

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

In het woningbouwkader 2010-2020 is voor Lottum opgenomen dat er tussen 2010 en 2020 behoefte is aan 50 nieuwe woningen. Voor het gebied Veilinghof is de realisatie van 26 woningen voorzien. Met dit bestemmingsplan worden hier maximaal 4 woningen aan toegevoegd. Het totaal van 50 voorziene woningen voor de kern Lottum wordt als gevolg van deze toename echter niet overschreden.

Het plan voldoet dan ook aan het gemeentelijk woningbouwkader.

#### **Beeldkwaliteitplan Vosbeek**

Voor het plangebied is in juli 2008 een beeldkwaliteitplan vastgesteld. Hierin is een verkaveling opgenomen en een weergave van de gewenste variëteit aan types woningen. Ook zijn richtlijnen opgenomen ten aanzien van de te realiseren bouw- en goothoogtes.

#### *Toets ontwikkelingsgericht deel bestemmingsplan*

De te realiseren woningen achter de Horsterdijk 10 en de te realiseren ontsluiting van het woongebied op de Bonenkampstraat zijn niet in dit beeldkwaliteitplan opgenomen. Voor wat betreft de bouw- en goothoogtes wordt aangesloten bij de aan deze nieuwe woningen grenzende woningen, zoals opgenomen in het beeldkwaliteitplan. De woningen worden dan ook opgericht in maximaal 2 bouwlagen met een kap.

Wat betreft de nog te realiseren woningen geldt dat deze in oorsprong wel dienen te voldoen aan het beeldkwaliteitplan. Wat betreft ruimtelijke relevante aspecten, welke in een bestemmingsplan vertaald kunnen worden, geldt voor wat betreft de afdekking en hoogte van de gebouwen dat de uitgangspunten uit het beeldkwaliteitplan leidend blijven. De flexibiliteit in onderhavig bestemmingsplan wordt hoofdzakelijk ingegeven door de opgenomen bouwvlakken en de mogelijkheden in typologie van de woningen.

Het beeldkwaliteitplan, behorende bij de verleende vrijstelling uit 2008, is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

## 4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van een nieuwe (milieugevoelige) bestemming nader onderzocht dienen te worden.

Wat betreft het onderzoekskader zijn voor dit bestemmingsplan alleen de nog niet vergunde woningen relevant. Voor de in de vrijstellingsprocedure uit 2008 opgenomen woningen is in het kader van die procedure reeds het noodzakelijke onderzoek uitgevoerd.

### 4.1 Milieuaspecten

#### 4.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Voor het gedeelte van de gronden waarvoor in 2008 reeds een vrijstelling verleend is, is in het kader van die ruimtelijke procedure reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

#### Conclusie

Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek bestonden er geen milieuhygiënische belemmeringen voor de voorgenomen RO- en bouwprocedure van de betreffende woningen.

Wat betreft de in onderhavig bestemmingsplan toe te voegen woningen geldt dat deze gelegen zijn ter plaatse van gronden welke momenteel als tuin in gebruik zijn en reeds bestemd zijn als 'Wonen'. Gezien dit huidige gebruik en deze vigerende bestemming kan ervan uit gegaan worden dat de betreffende gronden reeds geschikt zijn voor de beoogde nieuwe woonbebouwing. Het uitvoeren van een verkennend onderzoek wordt, mede gezien de resultaten van het bodemonderzoek zoals dat in het aangrenzende gebied heeft plaatsgevonden, derhalve niet noodzakelijk geacht.

#### 4.1.2 Geluidhinder wegverkeerslawaai

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een nieuwe woning is een geluidsgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaai ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengt voor de toekomstige bewoners van de woning. In feite mogen nieuwe woningen niet worden gerealiseerd wanneer er een geluidsbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van Burgemeester en Wethouders. Hiervoor dient tegelijkertijd met de bestemmingsplanprocedure een hogere waarden procedure op grond van de Wgh te worden gevoerd.

Het plangebied is gelegen binnen de onderzoekszone van de Horsterdijk en Broekhuizerweg. Alle overige omliggende wegen maken deel uit van een 30 km-zone. Voor deze wegen behoeft dan ook niet te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

Feitelijk behoeven alleen de in dit plan nieuw toegevoegde kavels aan de Bonenkampstraat onderzocht te worden, omdat voor de overige nog te realiseren woningen reeds een vrijstelling verleend is.

Desondanks is voor alle nog te bebouwen woonkavels door adviesbureau K+<sup>1</sup> een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat als gevolg van de Broekhuizerweg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de nieuw toegevoegde woningen niet wordt overschreden. Als gevolg van de Horsterdijk wordt alleen in de waarneempunten 1 en 2 de voorkeursgrenswaarde overschreden. De gevelbelasting op deze punten (woningen 12 en 12 a Horsterdijk) bedraagt 55 dB en overschrijdt hiermee niet de maximale ontheffingswaarde.

### **Conclusie**

Wat betreft de in onderhavig plan nieuw toegevoegde woningen wordt voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder. Het vaststellen van een hogere waarde voor deze woningen is niet aan de orde.

Voor de woningen 12 en 12a aan de Horsterdijk is in het kader van de verleende vrijstelling reeds een hogere waarde (van 59 dB) vastgesteld. De grens van het bouwvlak van deze woningen in onderhavig bestemmingsplan is gelijk aan de voorgevel op basis waarvan de hogere waarde is vastgesteld. In dat kader is, gezien de huidige berekende waarde in het kader van de nu voorliggende principeverkeveling, het niet noodzakelijk opnieuw een hogere waarde vast te stellen.

Aangezien er met een bouwvlak gewerkt wordt in dit bestemmingsplan en de woningen daarbinnen gerealiseerd moeten worden, is het mogelijk dat de woning verder van de straat af gesitueerd wordt dan de gevel waarop hogere waarde is vastgesteld. Er zal dan sprake zijn van een lagere geluidswaarde. Wanneer dit het geval is, is er in 2009 voor een groter aantal decibels afgeweken dan noodzakelijk.

---

<sup>1</sup> K+, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Veilinghof te Lottum, gemeente Horst aan de Maas, projectnummer M12 379.401, d.d. 11 oktober 2012

Het akoestisch onderzoek is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

#### **4.1.3 Luchtkwaliteit**

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### **Het Besluit NIBM**

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel ‘Niet in betekende mate’ is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof ( $PM_{10}$ ) of stikstofdioxide ( $NO_2$ ). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ $m^3$  voor zowel fijn stof en  $NO_2$ . Als de 3% grens voor  $PM_{10}$  of  $NO_2$  niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

#### **Regeling NIBM**

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-grens	3%-grens
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

### Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het RIVM bedroeg de concentratie  $PM_{10}$  in 2011 ter plaatse circa  $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$  en bedroeg de concentratie  $NO_2$  in 2011 ter plaatse circa  $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor  $PM_{10}$   $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Voor  $NO_2$  bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van de woningen. Daarnaast zal door voortschrijdende voertuigtechnologie de luchtkwaliteit in de toekomst naar verwachting nog verder verbeteren.

### Conclusie

Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid maximaal 4 nieuwe woningen te bouwen bovenop het reeds vergunde aantal. Het aantal van 4 woningen is ruim beneden het aantal van 1.500 woningen, de grens voor een NIBM ontwikkeling. De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Onderhavige toevoeging van maximaal 4 woningen is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

#### 4.1.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering 2009', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

Mede uit de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de verleende vrijstelling uit 2008 blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven aanwezig zijn die invloed kunnen hebben op de planontwikkeling. In de nabijheid van de locatie ligt wel een basisschool. Voor scholen wordt in de VNG-brochure uitgegaan van een richtafstand tot milieugevoelige functies van 30 meter (categorie 2-



inrichting). De nieuwe woningen bevinden zich op een afstand van circa 50 meter tot de basisschool. De school heeft derhalve geen invloed op de planontwikkeling en de nieuwe woningen frustreren de school niet in het bedrijfsmatig functioneren.

Het plangebied is verder ook niet gelegen in een stankcirkel van een omliggende veehouderij.

#### **Conclusie**

Voor de nieuwe woningen kan uitgegaan worden van een goed woon- en leefklimaat en de nieuwe woningen zullen op hun beurt geen belemmering vormen voor het bedrijfsmatig functioneren van in de verdere omgeving aanwezige bedrijvigheid.

#### **4.1.5 Externe veiligheid**

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen<sup>2</sup> (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### **Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen**

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor weg is definitief aangeboden in de kamer en daarom deels gepubliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. De wetgeving rond het Basisnet treedt naar verwachting in 2012 in werking. Het besluit tot wijziging van de Circulaire risicovol transport van gevaarlijke stoffen is reeds van kracht.

---

<sup>2</sup> Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

### **Plaatsgebonden risico**

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de  $10^{-6}$  contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

### **Groepsrisico**

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied<sup>3</sup> ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit de Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

### **(Beperkt) kwetsbare objecten**

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants<sup>4</sup>.

### **Risicovolle activiteiten**

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

---

<sup>3</sup> Invloedsgebied:  
Bevi: gebied waarin volgens bij regeling van Onze Minister gestelde regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.  
cRNVGS: dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.

<sup>4</sup> Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

De geplande nieuwe woningen zijn (beperkt) kwetsbare objecten en moeten getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

### **Risicovolle activiteiten en transportassen rond het plangebied**

Volgens de risicokaart van de provincie Limburg zijn in een omtrek van meer dan 1 kilometer geen risicovolle bedrijven of transportassen aanwezig.

De meest nabij gelegen transportroute waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt betreft de Maas. Op basis van het 'Definitief ontwerp Basisnet Water' blijkt dat over de Maas vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De Maas behoort tot de categorie 'binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen' (de zogeheten 'zwarte' categorie). Dit zijn alle verbindingen tussen chemische clusters, met achterland en noord-zuid verbindingen. Dit zijn tevens vaarwegen waar regelmatig vervoer van brandbare vloeistoffen plaatsvindt.

De plaatsgebonden risicocontour komt volgens het 'Definitief ontwerp Basisnet Water' bij de zogeheten 'zwarte routes' naar verwachting niet verder dan de oevers. Hieruit kan worden afgeleid dat het plangebied dus buiten de plaatsgebonden risicocontour gelegen is.

Voor wat betreft plasbrandaandachtsgebieden<sup>5</sup> geldt dat bij vrijstromende rivieren de begrenzing van de vaarweg gedefinieerd wordt als de 'oeverlijnen'. Deze hebben een overschrijdingsfrequentie van circa 50 dagen per jaar. Buiten de oeverlijnen geldt 25 meter plasbrandaandachtsgebied. Het plangebied ligt op meer dan 25 meter van de Maas en dus buiten het plasbrandaandachtsgebied.

Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat bij de zogeheten 'zwarte vaarwegen' in principe een verantwoording nodig is. Bij een bevolkingsdichtheid beneden de 1.500 personen per hectare dubbelzijdig en 2.250 personen per hectare enkelzijdig is een berekening van het groepsrisico echter niet verplicht. Proefberekeningen hebben namelijk aangetoond dat in die gevallen het groepsrisico beneden 0,1 x de oriënterende waarde ligt. De bevolkingsdichtheid van Lottum bedraagt (gemeten in 2011) 2.719 inwoners per km<sup>2</sup> en is daarmee lager dan de genoemde 1.500 personen per hectare dubbelzijdig en 2.250 personen per hectare enkelzijdig. Het uitvoeren van een groepsrisicoberekening is dus niet verplicht.

Gezien de afstand tot de Maas vormt deze dus verder geen belemmering voor het plangebied.

---

<sup>5</sup> Het plasbrandaandachtsgebied is het gebied van 25 of 40 meter parallel aan de zwarte of rode waterwegen, zoals vastgelegd in het Basisnet. Binnen het plasbrandaandachtsgebied mogen, met het oog op een ongeval met brandbare vloeistoffen, geen bebouwingmogelijkheden worden gecreëerd voor zogenoemde kwetsbare bebouwing, zoals aaneengesloten woonbebouwing, ziekenhuizen en grote kantoren.

## **Conclusie**

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering in het kader van onderhavig bestemmingsplan.

### **4.1.6 Vorm-vrije m.e.r.-beoordeling**

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009<sup>6</sup>. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Het bevoegd gezag kan hier aan tegemoet komen door een korte en eenvoudige m.e.r.-beoordeling uit te voeren voor activiteiten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben en op de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder de drempel vallen. Hiervoor is meer aanleiding naarmate de activiteit dicht tegen de drempel aan zit, plaatsvindt in de nabijheid van een gevoelig gebied en/ of er sprake is van cumulatie met andere projecten.

#### **Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling**

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

#### *Drempelwaarden Lijst D*

In het plangebied wordt de bouw van maximaal 4 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare (activiteit D 11,2. bijlage bij het Besluit m.e.r.). De ontwikkeling zoals opgenomen in dit bestemmingsplan ligt ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

#### *Gevoelig gebied*

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die be-

---

<sup>6</sup> HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

scherm worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gezien de huidige woonbestemming is het plangebied niet aan te merken als 'gevoelig gebied'.

#### *Milieugevolgen*

In dit hoofdstuk 4 zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

#### **Conclusie**

De aanleiding voor een m.e.r.-beoordeling wordt groter naarmate de drempelwaarde van 2.000 woningen wordt benaderd. De bouw van maximaal 4 nieuwe woningen valt ver onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Het plangebied is niet aangemerkt als gevoelig gebied. Er zijn dan ook geen aanzienlijke milieu-effecten aan te wijzen als gevolg van het plan. Het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

## **4.2 Archeologie en cultuurhistorie**

### **Archeologie**

In het kader van de in 2008 reeds verleende vrijstelling is in het plangebied reeds een archeologische onderzoek uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek. De conclusie uit dat onderzoek luidt dat het in het plangebied verwachte esdek niet is aangetroffen. Een groot deel van het plangebied ligt vermoedelijk in een oud beekdal, dat in vroegere tijden niet aantrekkelijk was voor bewoning. Ook zijn er in de boringen geen archeologische aanwijzingen gevonden. Aanvullend archeologisch onderzoek was dan ook niet noodzakelijk en het terrein is vrij gegeven voor de voorgenomen ontwikkeling.

De locatie waar de 4 nieuwe woningen gelegen zijn, grenst direct aan het reeds onderzochte gebied. Gezien de kleinschaligheid van dit gedeelte wordt een nieuw archeologisch onderzoek op de betreffende gronden niet noodzakelijk geacht.

Omdat het echter nooit volledig uit te sluiten is dat binnen een gebied geen archeologische resten voorkomen, geldt de aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet.

### **Cultuurhistorie**

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt het Bro (artikel 3.6.1, lid 2). Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestem-

mingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Volgens de kaartendatabase van de Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (Kich) zijn in de directe omgeving van het plangebied, en dan specifiek het ontwikkelingsgedeelte, geen beschermde of anderszins waardevolle panden of elementen aanwezig. Bij de ontwikkeling van de woningen hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

### **4.3 Natuur en landschap**

Het oorspronkelijke plangebied was grotendeels in gebruik als grasland en bijbehorende schuren en siertuin. In dit gebied zijn inmiddels reeds enkele woningen gerealiseerd.

Een klein gedeelte van het plangebied bestaat uit een houtwal met eikenbomen. Ten noorden en noordwesten grenst het plangebied aan een bosrijke tuin met het overige deel van de goed ontwikkelde houtwal. De houtwal vormt de grens van de bosrijke tuin en bestaat voornamelijk uit inheemse eikenbomen. In de overige richtingen grenst de onderzoekslocatie aan bebouwing met bijbehorende tuinen en de Horsterdijk.

Het toegevoegde gedeelte van het plangebied betreft de huidige siertuin bij de woning aan de Horsterdijk 10. Als gevolg van dit ontwikkelgedeelte wordt er geen invloed uitgeoefend op de groene waarden in noordelijke en noordwestelijke richting en de daar aanwezige houtwal.

Volgens de kaart 'Groene waarden' uit het POL2006 (actualisatie 2011) zijn voor het plangebied verder geen bijzondere waardevolle groene elementen aangegeven.

### **4.4 Flora en fauna**

In het kader van de in 2008 reeds verleende vrijstelling is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd in het plangebied. Gezien de uitbreiding van het plangebied is een nieuw veldbezoek aan de locatie gebracht om de actuele stand van zaken inzake aanwezige natuurwaarden in relatie tot de Flora- en faunawet te kunnen beoorde-

len. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving namelijk verplicht.

Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het nieuwe plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd.

### **Verkennend natuurwaardenonderzoek Veilinghof te Lottum**

Het plangebied ligt aan de Veilinghof te Lottum in de gemeente Horst aan de Maas. Het betreft een inbreidingslocatie waarbij het plangebied wordt nagenoeg aan alle zijden begrensd door bestaande woonhuizen. Ten noordwesten is een groter bosgebied gelegen. Het bos is (momenteel) middels een hoog hekwerk van het plangebied afgescheiden, er worden geen doorgaande toegangsmogelijkheden in het plan voorzien. Het plangebied zelf bestaat voor het grootste gedeelte uit verruigde grasvelden, er zijn geen opgaande structuren binnen het plangebied aanwezig. In het plangebied zijn enkele drooggevallen greppels aanwezig. Er komen onder andere soorten als liguster, eik, braam, veldzuring, pitrus, klaver, distel, brem en wikke voor. Het terrein heeft een matige gradiënt in hogere droge gedeeltes (het noordelijke deel van het plangebied) en lagere natte gedeeltes (centrale deel van het plangebied). Het zuidoostelijke deel van het plangebied, gelegen ten noorden van de Horsterdijk, bestaat uit opgehoogde grond.

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 28 augustus 2012 door een ecooloog van BRO<sup>7</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene

---

<sup>7</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Het verkennende natuurwaardenonderzoek is beschreven in bijlage 1 van dit rapport.

### **Conclusie en aanbevelingen**

Hierna zijn de conclusies van het verkennende natuurwaardenonderzoek gepresenteerd. Indien er effecten te verwachten zijn, is concreet geadviseerd over eventuele vervolgstappen.

#### Natuurbeschermingswet

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het plangebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk.

#### Planologische beschermde natuurwaarden

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie Limburg. Vanuit provinciaal beleid hoeft geen rekening gehouden te worden met de planologische bescherming van aanwezige natuurwaarden, er zijn geen aanvullende voorwaarden of compensatiemaatregelen aan de ontwikkeling verbonden.

#### Flora- en faunawet

Het is op basis van de literatuurgegevens en het verkennende veldonderzoek redelijkerwijs uitgesloten dat de ruimtelijke ontwikkeling negatieve effecten zal hebben op streng beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdiersoorten, vleermuizen, vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd is, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde diersoorten.

Vanwege het voorkomen van broedvogels in de opgaande structuren rondom het plangebied is het vanuit de Flora- en faunawet nodig hiermee in de planvorming rekening te houden. In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in een gebied tijdens het broedseizoen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Het is in de praktijk daarom namelijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze vogelnesten. Het is derhalve aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt ten alle tijden een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare



perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

#### **4.5 Leidingen en infrastructuur**

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen geen leidingen of kabels voor met een dusdanige planologisch-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van de woningen en ontsluitingsweg belemmeren.

Voordat grondversturende werkzaamheden zullen plaatsvinden, zal de ligging van eventuele kabels en leidingen geïnventariseerd worden middels een melding bij het Kabels en leidingen informatiecentrum (Klic).

#### **4.6 Verkeer en parkeren**

##### **Ontsluiting**

Het plangebied zal voor autoverkeer en langzaam verkeer worden ontsloten vanaf de Horsterdijk aan de zuidzijde en de Bonenkampstraat aan de oostzijde. De aansluiting voor autoverkeer op de Horsterdijk wordt door middel van een uitritconstructie, op de Bonenkampstraat vindt dat plaats middels een gelijkwaardige kruising. Van hieruit is een directe verbinding met het centrum van Lottum in oostelijke richting en de overige Maasdorpen mogelijk, alsmede Horst en de A73 in westelijke richting. In aanvulling op deze hoofdontsluiting zit er in het plan een extra toegang voor het langzaam verkeer. Deze ligt aan de noordzijde van het plan en verbindt het plangebied met de Hombergerweg aan de noordzijde.

Het plangebied wordt op loopafstand ontsloten middels openbaarvervoer. Lijn 29, Venlo – Venray via Maasdorpen, heeft een halte in de nabijheid van de markt in het centrum van Lottum.

Het plangebied wordt ingericht als 30 km gebied. De interne verkeersstructuur wordt ingericht als verblijfsgebied volgens de beginselen van Duurzaam Veilig Wegverkeer.

Er wordt hierbij voldoende aandacht besteed voor een goede aansluiting van het plangebied op de Horsterdijk en Bonenkampstraat. De in de huidige situatie op de Horsterdijk aanwezige attentieverhogende voorziening zal aangepast worden.

##### **Parkeren**

Per type woning wordt de onderstaande parkeernorm aangehouden:

- Sociale huurwoningen 1,5 ppl. per woning
- Sociale koopwoningen 1,5 ppl. per woning

- Project rijenwoningen 1,8 ppl. per woning
- Twee onder één kapwoningen 2,0 ppl. per woning
- Vrijstaande woningen 2,0 ppl. per woning

De volgende correctiefactoren in verband met parkeergelegenheid op eigen terrein kunnen worden toegepast:

- Enkele oprit zonder garage: 0,8 ppl. per woning (oprit < 5 meter diep)
- Lange oprit zonder garage/ carport: 1,0 ppl. per woning
- Dubbele oprit zonder garage: 1,7 ppl. per woning (oprit > 4,5 meter breed)
- Garage zonder oprit: 0,4 ppl. per woning
- Garage met enkele oprit: 1,0 ppl. per woning (oprit < 5 meter diep)
- Garage met lange oprit: 1,3 ppl. per woning
- Garage met dubbele oprit: 1,8 ppl. per woning (oprit > 4,5 meter breed).

Bij de situering van de parkeerplaatsen wordt gehouden met het type woning. In de nabijheid van sociale (huur dan wel koop) woningen en rijenwoningen worden de parkeerplaatsen dichtbij de woning gerealiseerd, omdat deze woningen niet over parkeergelegenheid op eigen terrein beschikken.

In het openbaar gebied is rekening gehouden met de realisatie van 22 nieuwe parkeerplaatsen. De halfvrijstaande woningen zullen beschikken over een eigen (lange) oprit.

In het totaal plan beschikken in ieder geval 11 woningen niet over een eigen oprit. Voor de patiowoningen is er afhankelijk van de definitieve vormgeving in principe 1 opstelplaats mogelijk per perceel.

Voor vrijstaande woningen geldt dat op eigen terrein het benodigde parkeren oplost zal worden.

Omdat nog niet voor het gehele plangebied de definitieve verkaveling en typologie bekend is, is een toetsing aan de parkeernormen in deze fase niet mogelijk. De gemeente zal tijdens de verdere uitwerking van het plan toezien op de parkeerbehoefte en het aanwezige aantal parkeerplaatsen, zodanig dat er geen parkeeroverlast in de omgeving van het plangebied ontstaat.

## 4.7 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

### **Beschrijving van waterrelevant beleid**

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

#### *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)*

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

#### *Waterschap Peel en Maasvallei*

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe,

niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

#### *Gemeentelijk beleid*

De gemeente Horst aan de Maas volgt zo veel mogelijk het beleid zoals dit is vastgelegd door het waterschap Peel en Maas. Belangrijke aandachtspunten in het beleid zijn het scheiden van vuil- en schoonwaterstromen, het vasthouden van gebiedseigen (regen)water, het doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik - infiltratie - buffering – afvoer' en het zichtbaar en aantrekkelijk maken van water in de gemeente. Voor dit plan zijn de alle genoemde onderwerpen relevant.

#### Hergebruik

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Onderhavig plan is dan ook te kleinschalig om deze voorziening toe te passen.

#### Infiltratie, buffering en afvoer

In principe is het de bedoeling dat al het hemelwater in het gebied wordt vastgehouden. Voor het plangebied is in het kader van de in 2008 verleende vrijstelling een infiltratie-onderzoek uitgevoerd. Het infiltratieonderzoek is uitgevoerd in het kader van de watertoets waarin het ruimtebeslag van de toekomstige infiltratievoorzieningen dient te worden weergegeven. Op een vijftal punten in het plangebied zijn metingen uitgevoerd waaruit blijkt dat op al deze punten de grond goed doorlatend is en infiltratie goed mogelijk is.

#### **Toepassing waterbeleid in relatie tot plangebied**

Het waterschap en de gemeente hanteren voor de behandeling van regenwater als beleid de voorkeursstrits: hergebruik, vasthouden (infiltreren), bergen, afvoeren. Het plan biedt gezien de aard en omvang geen aanknopingspunten voor wat betreft hergebruik van water. De mogelijkheid is aanwezig om hemelwater te infiltreren op eigen terrein. De volgende voorkeursstrits om hemelwater op eigen terrein te infiltreren wordt gehanteerd:

1. Infiltratievijver of wadi;

2. Waterdoorlatende verharding met zuiverende werking;
3. Infiltratieriolen;
4. Kratten, grindkoffers.

Aan de vrijstelling en bouwvergunning zijn in 2008 de volgende voorwaarden gekoppeld:

Voor het plangebied wordt in beginsel uitgegaan van een gescheiden stelsel, waarbij het vuilwater wordt aangesloten op het gemengde vrijval-riool in de Horsterdijk. Dit gebeurt bij voorkeur niet door middel van een rioolgemaal maar wel via het afvoeren met gebruikmaking van natuurlijk verval. Neerslag van daken en verhard oppervlak op eigen terrein wordt op eigen perceel geïnfiltreerd. Neerslag op de openbare ruimte zal via een zogenaamde infiltratiebuffer ter plaatse worden geïnfiltreerd. Bij het opstellen van het verkavelingsplan en inrichtingsplan is met de locatie van deze buffer rekening gehouden.

De resultaten van het infiltratieonderzoek worden, gezien de directe aansluiting bij het in 2008 onderzochte gebied, ook geacht van toepassing te zijn op het nieuwe toegevoegde plangebied.

In het ontwikkelingsdeel zal opvang en infiltratie van hemelwater op gelijke wijze plaatsvinden zoals reeds overeen gekomen in het plan uit 2008.

#### **Overleg waterbeheerder**

Overleg met het waterschap Peel en Maasvallei is niet noodzakelijk aangezien de toename van de verharding (in het nieuw toegevoegde plangebied) minder is dan 2000 m<sup>2</sup> en het plangebied niet ligt in een aandachtsgebied van het Waterschap.

#### **Conclusie**

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat in het plangebied uitgegaan kan worden van een goede waterhuishoudkundige situatie.

## **4.8 Hoogwaterbeleid**

Het plangebied is volgens de kaarten bij de beleidslijn grote rivieren (stcrt-2009 18976) gelegen buiten het stroomvoerend of het waterbergend regime van de Maas. Tevens is de locatie niet gelegen binnen een gebied waar paragraaf 6 van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit van toepassing is (voormalige art 2a Wbr). Voor deze ontwikkeling hoeven dan ook geen compenserende maatregelen in het kader van de Waterwet te worden genomen.

## 4.9 Duurzaamheid

Voor de bouw van de woningen zullen de bepalingen omtrent duurzaamheid uit het bouwbesluit worden nagevolgd, een en ander zoals aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de in 2008 verleende vrijstelling. Bij de bouw zal worden afgezien van uitlogende materialen als lood, koper en zink.

## 5. JURIDISCHE TOELICHTING

### 5.1 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Veilinghof Lottum' bestaat uit een verbeelding en regels betreffende de bestemmingen en gaat vergezeld van deze toelichting.

### 5.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en conform de systematiek van het bestemmingsplan 'Maaskernen'. Op de verbeelding zijn de bestemming 'Groen', 'Wonen' en 'Verkeer' weergegeven. Daarnaast gelden bouwaanduidingen ten behoeve van het toegestane aantal nieuw te bouwen woningen. Ook is een bouwvlak opgenomen.

### 5.3 Toelichting op de regels

Voor de regels bij het bestemmingsplan 'Veilinghof Lottum' is aangesloten bij de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012) en bij de systematiek van het bestemmingsplan 'Maaskernen'. De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder onder andere zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene gebruiksregels, algemene afwijkings- en wijzigingsregels en algemene procedureregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de bestemmingen aan te geven.

### 5.3.1 Inleidende regels

#### Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening/ Wabo overgenomen.

Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP 2012.

#### Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2012.

### 5.3.2 Bestemmingsregels

#### **Bestemmingen**

De regels van een bestemming dienen conform SVBP2012 als volgt opgebouwd en benoemd te worden:

1. Bestemmingsomschrijving
2. Bouwregels
3. Nadere eisen
4. Afwijken van de bouwregels
5. Specifieke gebruiksregels
6. Afwijken van de gebruiksregels
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
9. Wijzigingsbevoegdheid

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.



In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

#### *Artikel 3 Groen*

Het onbebouwde terrein, aansluitend bij het bestaande bosperceel ten noordoosten van het plangebied is bestemd als 'Groen'. Deze gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor groenvoorzieningen, bermen en beplanting. Op deze gronden mogen geen gebouwen opgericht worden.

#### *Artikel 4 Verkeer*

Voor de (ontsluitings-)wegen in het plangebied en de aangrenzende parkeergebieden is een verkeersbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming gericht op de verkeersfunctie zijn ook voetpaden en bijvoorbeeld groenvoorzieningen toegestaan. Op deze gronden mogen geen gebouwen opgericht worden, met uitzondering van nutsvoorzieningen. Nutsvoorzieningen mogen onder bepaalde voorwaarden worden opgericht.

#### *Artikel 5 Wonen*

Binnen deze bestemming is gebruik en bebouwing van gronden ten behoeve van het wonen, een bed & breakfast en aan huis gebonden beroepen en bedrijven toegestaan. Ook de bouw van bijbehorende bouwwerken en bouwwerken geen gebouw zijnde zijn onder voorwaarden toegestaan. Tevens is aangegeven hoeveel nieuwe woningen maximaal zijn toegestaan en wat de maximale goot- en bouwhoogte is.

### **5.3.3 Algemene regels**

In artikel 6, de Anti-dubbelregel, wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 7 zijn de Algemene bouwregels opgenomen. In dit artikel is een bepaling over ondergeschikte bouwdelen opgenomen, alsmede een regeling aangaande bestaande maten en afstanden.

In artikel 8 zijn de Algemene gebruiksregels opgenomen. Dit artikel geeft aan welk gebruik van gronden en bouwwerken in ieder geval in strijd is met het bestemmingsplan.

In de artikelen 9 en 10 van de algemene regels zijn Algemene afwijkings- en wijzigingsregels opgenomen. Deze verschaffen het bevoegd gezag, danwel Burgemeester en Wethouders, de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn. In artikel 11 zijn de Algemene procedureregels opgenomen.

#### **5.3.4 Overgangs- en slotregels**

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 12) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 13) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

## **6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE**

### **6.1 Overleg**

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Het bouwen van woningen binnen perspectief P6a binnen de contour is opgenomen op de provinciale uitzonderingenlijst. Vooroverleg met de provincie is dan ook niet noodzakelijk. Overleg met het waterschap Peel en Maasvallei is niet noodzakelijk aangezien de toename van de verharding minder is dan 2000 m<sup>2</sup> en het plangebied niet ligt in een aandachtsgebied van het Waterschap. Aangezien er geen rijksbelangen in het geding zijn is overleg met de rijksoverheid ook niet aan de orde.

### **6.2 Inspraak**

Aangezien middels de vrijstellingsprocedure uit 2008 het merendeel van de woningen in het plangebied reeds gebouwd kan worden en er planologisch gezien maximaal 4 woningen en een ontsluitingsweg aan het plangebied toegevoegd worden, wordt het niet noodzakelijk geacht voor dit bestemmingsplan (facultatieve) inspraak te verlenen.

Het plan wordt direct als ontwerp ter inzage gelegd, waarbij voor een ieder de mogelijkheid bestaat een zienswijze op het plan in te dienen.

### **6.3 Zienswijzenprocedure**

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 7 juni 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Iedereen kon gedurende de genoemde termijn van 6 weken schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen bij het gemeentebestuur.

Tijdens de zienswijzenprocedure is 1 zienswijze ingediend, welke geen aanleiding geeft om het bestemmingsplan aan te passen. Voor meer informatie over de zienswijze en het gemeentelijk standpunt ten aanzien hiervan worden verwezen naar het zienswijzenrapport dat als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

## 6.4 Procedure

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan dient de procedure zoals beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gevolgd te worden.

De procedure ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- **Vooroverleg** met betrokken instanties;
- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## 6.5 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan, zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

Aangezien bij dit bestemmingsplan mogelijkheden voor woningbouw worden gecreëerd, is hierop het bepaalde in de zogenaamde Grex-wet van toepassing. De gronden zijn echter in gemeentelijk eigendom. De kosten van de grondexploitatie worden verhaald middels de uitgifteprijs van de gronden. Hiermee wordt voldaan

aan het bepaalde in de Grex-wet en is het opstellen van een exploitatieplan of het sluiten van een anterieure overeenkomst niet aan de orde.



**Bijlage 1**  
**Verkennend natuurwaardenonderzoek**

## Verkennd natuurwaardenonderzoek



Locatie: Veilinghof te Lottum – gemeente Horst aan de Maas (LB)  
Datum: 3 september 2012  
Projectnummer: 211x06140  
Opgesteld door: P. Maas – Ecoloog ruimtelijke ordening

---

In juni 2008 is, op basis van artikel 19 lid 2 WRO, door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, vrijstelling verleend voor het bouwen van 26 woningen op de locatie Veilinghof (Vosbeek) in Lottum. Inmiddels zijn 11 woningen uit dit plan gerealiseerd. De overige woningen dienen nog gebouwd te worden. Vanwege de huidige marktomstandigheden is het wenselijk dat er meer flexibiliteit aangaande de woningtypologie van de nog te realiseren woningen is. Voorts is door u aangegeven dat er nog twee extra kavels aan het plan zijn toegevoegd (ter plaatse van de achtertuin van de bestaande woning aan de Horsterdijk 10) en dat er vanuit de weg Veilinghof een ontsluiting op de Bonenkampstraat is voorzien.

Er wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld om de gewenste ontwikkeling te realiseren. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving en welke voorwaarden daar eventueel aan verbonden zijn.

### **Natuurbescherming in Nederland**

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Indien er houtopstanden in het buitengebied aanwezig zijn, kan daarnaast de Boswet van toepassing zijn.

### Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

### Planologische beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk in de Structuurvisie en Verordening vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leg-



gen natuur en verbindingszones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

#### Flora- en faunawet

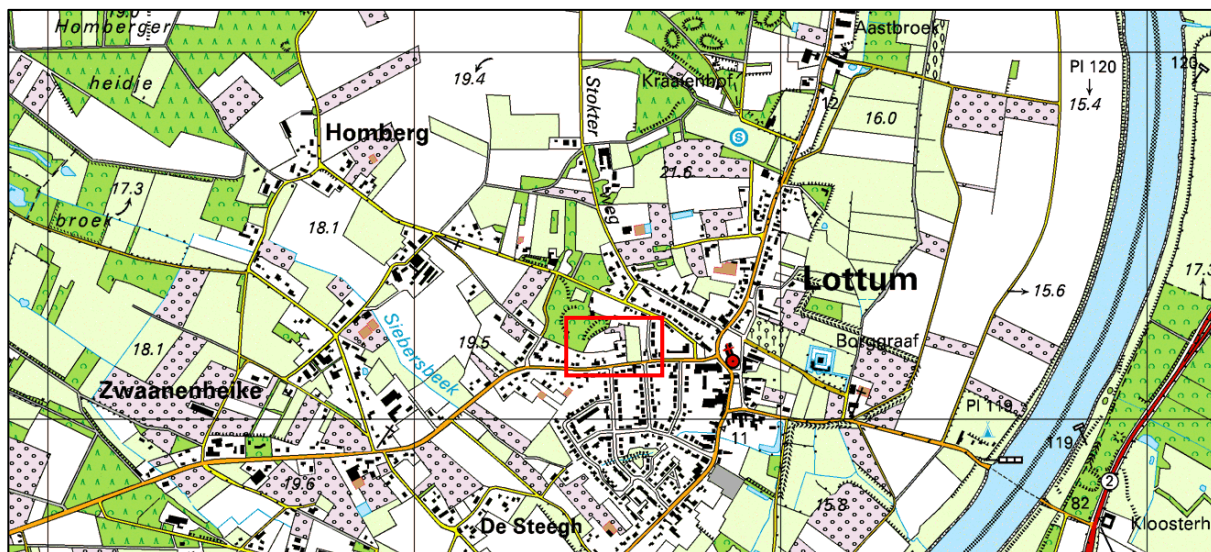
De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

#### **Korte gebiedsbeschrijving**

Het plangebied ligt aan de Veilinghof te Lottum in de gemeente Horst aan de Maas. Het betreft een inbreidingslocatie, het plangebied wordt nagenoeg aan alle zijden begrensd door bestaande woonhuizen. Ten noordwesten is een groter bosgebied gelegen. Het bos is middels een hoog hekwerk van het plangebied afgescheiden, er worden geen doorgaande toegangsmogelijkheden in het plan voorzien.

Het plangebied zelf bestaat voor het grootste gedeelte uit verruigde grasvelden, er zijn geen opgaande structuren binnen het plangebied aanwezig. In het plangebied zijn enkele drooggevalen greppels aanwezig. Er komen o.a. soorten als liguster, eik, braam, veldzuring, pitrus, klaver, distel, brem en wikke voor. Het terrein heeft een matige gradiënt in hogere droge gedeeltes (het noordelijke deel van het plangebied) en lagere natte gedeeltes (centrale deel van het plangebied). Het zuidoostelijke deel van het plangebied, gelegen ten noorden van de Horsterdijk, bestaat uit opgehoogde grond. De globale ligging en impressie van het plangebied zijn te zien in de afbeeldingen op de volgende pagina.



Ligging en begrenzing van het plangebied aan de Veilinghof in Lottum.



Impressie met van links naar rechts en van boven naar beneden: 1) bosstructuur ten noordwesten van het plangebied, afgescheiden door een hoog hekwerk, 2) open grasweide in het noordelijke deel van het plangebied, met links daarvan de bosstructuur, 3) achterliggende bebouwing, 4) open grasweide aan de noordzijde van de Horsterdijk, 5) open grasweide met achterliggende bestaande bebouwingen aan de Horsterdijk, 6) reeds gerealiseerde bebouwing aan de Veilinghof, 7) droge greppel, 8) verhoogde grond, begroeid, 9) perceel achter de Horsterdijk.

### **Werkwijze verkennend natuurwaardenonderzoek**

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 28 augustus 2012 door een ecooloog van BRO<sup>8</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### **Resultaten en effectbeoordeling**

Onderstaand worden de resultaten van het verkennende natuurwaardenonderzoek gepresenteerd. Daarnaast is er per onderdeel een effectbeoordeling gegeven, waarin de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling worden afgezet tegen aanwezige natuurwaarden.

### Natuurbeschermingswet

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van het projectgebied. Het gaat om het Natura 2000-gebied 'Maasduinen' en ligt ten oosten van het plangebied. Mogelijk versturende effecten van de ruimtelijke ontwikkeling zoals versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit zijn gezien de ligging ten opzichte van het plangebied over deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit het project hoeft daarom geen rekening gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming.

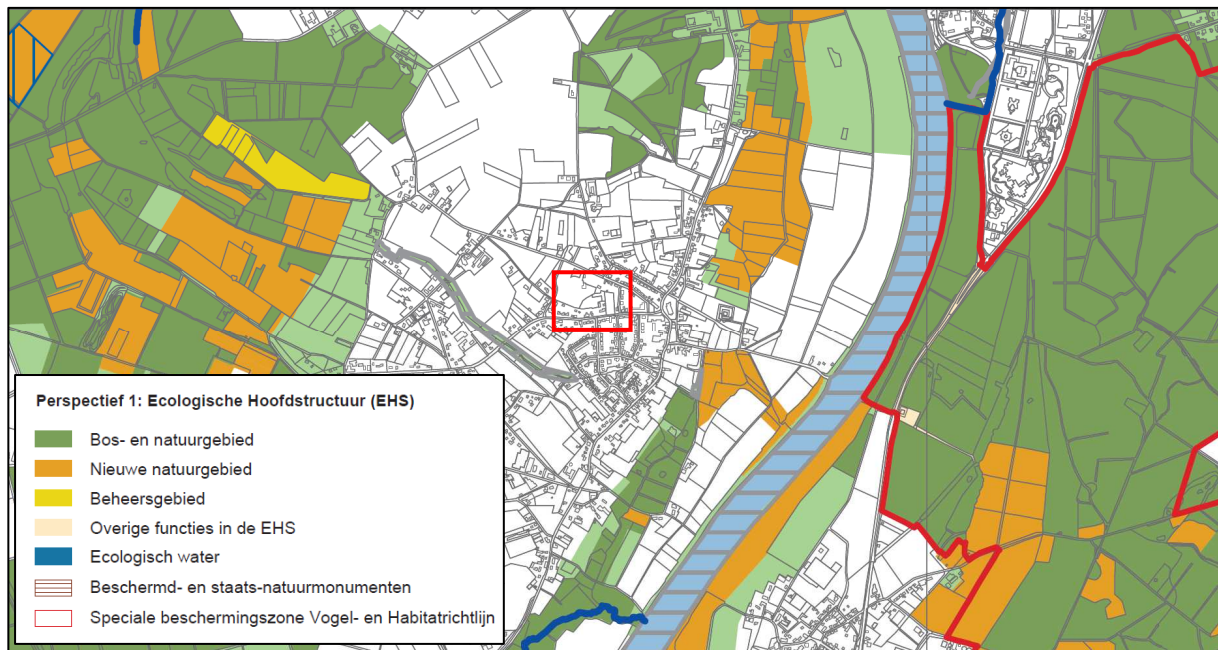
### Planologische beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Mogelijk versturende effecten van ruimtelijke ontwikkelingen zijn: versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit etc. Door het Rijk is het begrip EHS in de Nota Ruimte scherper gedefinieerd en is aangedrongen op het expliciet aangeven van de EHS gebieden in het POL. Het plangebied ligt geheel buiten de Ecologische Hoofdstructuur zoals deze is vastgesteld op de kaart Groene Waarden van de provincie Limburg (zie afbeelding op de volgende pagina).

---

<sup>8</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.





Uitsnede van de kaart Groene Waarden van provincie Limburg: het plangebied is rood omkaderd en ligt buiten gebieden aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur door de provincie Limburg.

### Flora- en faunawet

De provinciale gegevens maken melding van het voorkomen van vele beschermde vaatplanten in de directe omgeving van het plangebied. Het betreffende km-hok is niet volledig onderzocht. In het betreffende km-hok waarin het plangebied is gelegen wordt o.a. melding gemaakt van kleine maagdenpalm, postelein, dwergviltkruid, hazenpootje en zilverhaver. Daarnaast wordt melding gemaakt van het voorkomen van rapunzelklokje, gewone eikvaren en zandblauwtje. Een deel van de vegetatie rondom het plangebied is getypeerd als naaldhout met code LNQR<sup>9</sup>. In het zuidelijke deel rondom het plangebied is de vegetatie getypeerd als bermvegetatie met code B0 en B4<sup>10</sup>. Tijdens het veldbezoek is alleen de vegetatie in en direct rondom het plangebied geïnventariseerd. Ondanks dat er een aantal bijzondere soorten rondom het plangebied te verwachten zijn, worden op basis van het veldbezoek en de aanwezige biotopen in het plangebied geen streng beschermde soorten onder de Flora- en faunawet (beschermingsregime 2 en/ of 3) verwacht.

In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1 op enige wijze in het plangebied voorkomen. In dit geval ligt het voor de hand dat het gaat om muizen en spitsmuizen, zoals rosse woelmuis. Sporen van grotere zoogdiersoorten, zoals mol en konijn, zijn in het plangebied niet waargenomen. Het is mogelijk dat bijvoorbeeld egel hier voorkomt op basis van de algemene verspreidingsgegevens. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals steenmarter en eekhoorn, binnen het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. Strikt beschermde soorten als das, eikelmuis, waterspitsmuis en veldspitsmuis zijn

<sup>9</sup> Aangeplant gemend bos (naald- en loofhout) met voor voedselarme loofbossen kenmerkende soorten in de ondergroei, verruigd – oppervlakte 3,532 hectare (Bron: Provinciale Kartering NML II).

<sup>10</sup> Respectievelijk bermvegetatie zonder bijzondere soorten en bermvegetatie met alleen lage-kwaliteit-indicerende soorten – oppervlakte 0,241 hectare (Bron: Provinciale Kartering NML II).

op basis van hun algemene verspreidingsgegevens redelijkerwijs wel uit te sluiten. Het is niet te verwachten dat de ontwikkeling een effect heeft op streng beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (beschermingsniveau 2 of 3 onder de Flora- en faunawet).

Er zijn geen te slopen bebouwingen of te kappen bomen in het plangebied aanwezig. Het is uitgesloten dat vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen door de ruimtelijke ontwikkeling vernietigd zullen worden. Het plangebied is mogelijk onderdeel van geschikt foerageergebied voor vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis. Gezien de omvang en de locatie van het plangebied, zal het niet gaan om essentieel foerageergebied. In de directe omgeving zijn daarnaast voldoende potentiële foerageergebieden te vinden. Het is derhalve niet te verwachten dat de ruimtelijke ontwikkeling een negatief effect heeft op de huidige staat van instandhouding van aanwezige vleermuissoorten. De aanwezige opgaande structuren vormen geen potentieel geschikte vliegroute voor verschillende vleermuissoorten, er is geen duidelijke lijnstructuur aanwezig. Een aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied wordt op basis van het veldonderzoek in dit geval noodzakelijk geacht.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen, volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (2009), zijn ten tijde van het veldbezoek niet waargenomen. De provinciale kartering maakt melding van het voorkomen van boomkruiper, groene specht, grauwe vliegenvanger, zomertortel en veldleeuwerik in het km-hok waarbinnen het plangebied gelegen is (waarnemingen dateren uit 2003). De boomkruiper, groene specht en grauwe vliegenvanger hebben nestplaatsen die vallen onder categorie 5 van de aangepaste vogellijst. Dit is een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nestplaatsen van de categorie 5 soorten zijn ook buiten de broedperiode beschermd wanneer in de directe omgeving geen geschikte alternatieven zijn waar deze soorten zich kunnen vestigen. De aanwezigheid van alternatieve vestigingsplaatsen in de omgeving is onderzocht middels een zogenoemde omgevingscheck. Voor de genoemde soorten zijn er naar verwachting vele mogelijkheden om een alternatieve nestplaats te vinden in de directe omgeving, dit geldt met name voor het gebied ten noorden en ten westen van het plangebied; daar zijn voldoende opgaande structuren aanwezig.

Soorten als houtduif en merel zijn rondom het plangebied ten tijde van het veldbezoek waargenomen. Nesten van alle vogelsoorten zijn beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk daarom ook niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van deze vogelnesten. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedende vogels.

Binnen het plangebied zijn geen permanente oppervlaktewateren aanwezig, de aanwezigheid van vissen kan hierdoor worden uitgesloten. Als leefgebied voor amfibieën en reptielen is het plangebied enigszins geschikt. Enkele algemeen beschermde amfibiesoorten, zoals bruine kikker en gewone pad, zullen redelijkerwijs rondom het plangebied voorkomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van beschermde reptielsoorten.

Het voorkomen van streng beschermde ongewervelde soorten is met voldoende zekerheid uit te sluiten, omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen. Derhalve

zijn negatieve effecten op deze soortgroep redelijkerwijs niet te verwachten. Voor eventueel voorkomende beschermde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

### **Conclusie en aanbevelingen**

Onderstaand worden de conclusies van het verkennende natuurwaardenonderzoek gepresenteerd. Indien er effecten te verwachten zijn, is concreet geadviseerd over eventuele vervolgstappen.

#### Natuurbeschermingswet

Er zijn geen beschermde Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied gelegen, redelijkerwijs zijn er vanuit het plan daarom geen negatieve effecten te verwachten op de huidige staat van instandhouding van aangewezen habitattypen en -soorten. Het plan kan derhalve in overeenstemming met de Natuurbeschermingswet worden uitgevoerd, er zijn geen aanvullende onderzoeken of maatregelen noodzakelijk.

#### Planologische beschermde natuurwaarden

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische Hoofdstructuur van de provincie Limburg. Vanuit provinciaal beleid hoeft geen rekening gehouden te worden met de planologische bescherming van aanwezige natuurwaarden, er zijn geen aanvullende voorwaarden of compensatiemaatregelen aan de ontwikkeling verbonden.

#### Flora- en faunawet

Het is op basis van de literatuurgegevens en het verkennende veldonderzoek redelijkerwijs uitgesloten dat de ruimtelijke ontwikkeling negatieve effecten zal hebben op streng beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdiersoorten, vleermuizen, vogelsoorten waarvan de nestplaatsen jaarrond beschermd is, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde diersoorten.

Vanwege het voorkomen van broedvogels in de opgaande structuren rondom het plangebied is het vanuit de Flora- en faunawet nodig hiermee in de planvorming rekening te houden. In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in een gebied tijdens het broedseizoen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Het is in de praktijk daarom namelijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze vogelnesten. Het is derhalve aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt ten alle tijden een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

