

Verkennd natuurwaardenonderzoek voor:
Locatie Konijnenweg Melderslo

Heukelom Verbeek
landschapsarchitectuur

Opdrachtgever: Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer C.V.
Datum: 2 juni 2010

Locatie Konijnenweg Melderslo

verkennend natuurwaardenonderzoek

dossiernummer: HO-200.000

**Heukelom Verbeek
landschapsarchitectuur**

gulpen, 2 juni 2010

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
1 Methode	5
2 Terreinbeschrijving	6
3 Natuurwaarden	8
3.1 Flora	8
3.2 Fauna	8
3.3 Conclusies	11
4 Rijks- en provinciaal natuurbeleid	12
4.1 Natura2000	12
4.2 Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden	12
4.3 Stimuleringsplan natuur, bos en landschap	13
5 Effectbeoordeling	15
5.1 Zoogdieren	15
5.2 Vogels	15
5.3 Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet	16
Literatuurlijst	17
Bijlage 1: Lijst van aangetroffen soorten	18

Inleiding

In 2005 is een natuurwaardenonderzoek verricht voor een Ruimte-voor-Ruimte locatie aan de Konijnenweg te Melderslo. Aansluitend aan het inmiddels bebouwde deel van de uitbreidingslocatie ligt een circa 900m² groot perceel dat momenteel ook tot 'woondoeleinden' wordt bestemd. Heukelom Verbeek landschapsarchitectuur is door Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer C.V. gevraagd om de aanwezige natuurwaarden op dit perceel inzichtelijk te maken en de gevolgen daarvan, door het uitvoeren van een verkennend natuurwaardenonderzoek. Dit rapport bevat de resultaten van het onderzoek. Figuur 1 geeft de ligging van het te onderzoeken perceel weer.



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied.

Heukelom Verbeek
landschapsarchitectuur

ir. M.A. Blas
landschapsarchitect bnt

drs. G.M.T. Peeters
ecoloog

Gulpen, 2 juni 2010

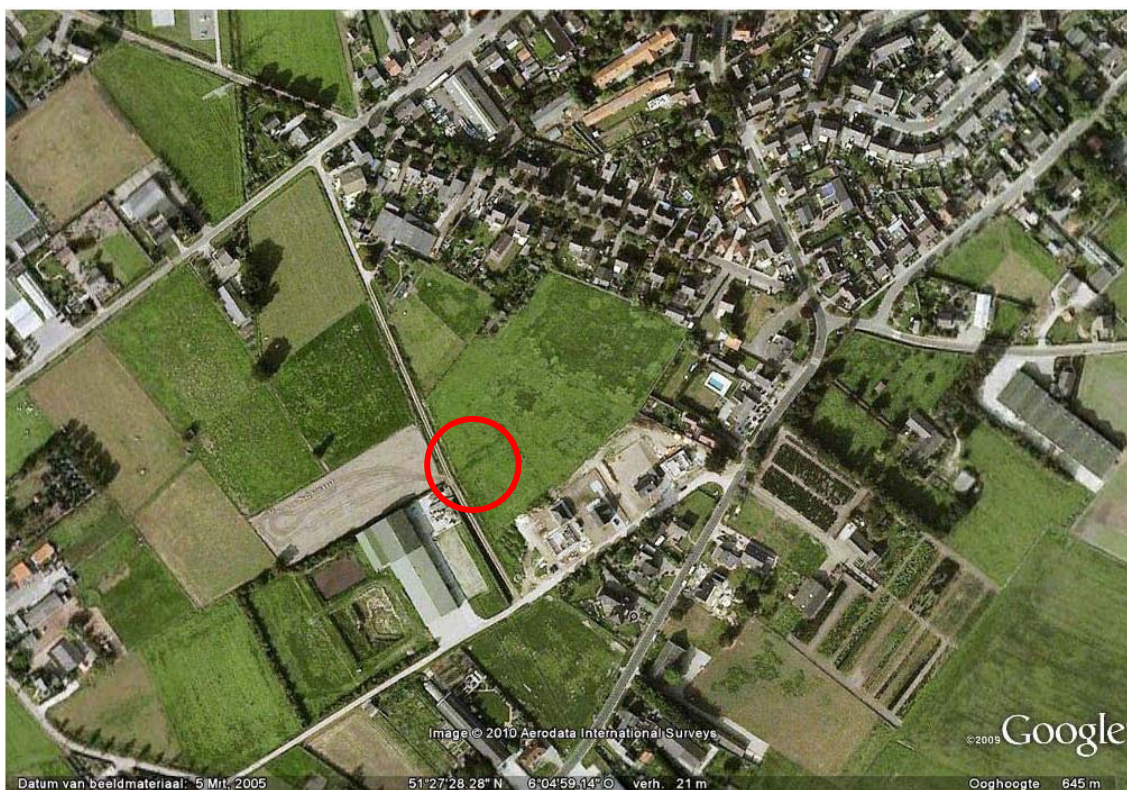
1 Methode

Op 12 mei 2010 is een veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied en de directe omgeving. Aangezien de exacte plangrenzen niet bekend waren is het gehele nog braakliggende terrein van de bouwlocatie onderzocht. Alle tijdens dit veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde (Flora- en faunawet tabel 2 en 3) planten- en diersoorten er voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Deze informatie is veelal slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast niet meer erg actueel is. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in de literatuurlijst. Op basis van aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat deze soorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen.

2 Terreinbeschrijving

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door het braakliggend terrein op bouwlocatie Konijnenweg te Melderslo. De totale oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt circa 0,6 ha, terwijl de oppervlakte van het te bebouwen perceel circa 900 m² bedraagt. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is hieronder afgebeeld.



Figuur 2: Luchtfoto van het plangebied (bron: Google Earth).

De Amersfoortcoördinaten van het middelpunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 203,350$ en $Y = 385,650$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het centrum van kilometerhok 203-385.

Het onderzoeksgebied is gelegen aan de rand van de bebouwing van Melderslo. De onverharde weg Gussekuulke vormt de westelijke begrenzing van het onderzoeksgebied. Aan de noordwestzijde wordt het gebied begrensd door een paardenwei. Aan de overige zijden wordt het onderzoeksgebied begrensd door de tuinen van woningen gelegen aan de Konijnenweg, de Vlasvenstraat en de Steegstraat, alsmede de percelen van enkele reeds nieuw gebouwde woningen op het zuidelijk deel van de bouwlocatie. Aan de westzijde van het Gussekuulke is een kwekerij gelegen.

Het onderzoeksgebied bestaat geheel uit een verruigend grasland gedomineerd door algemene soorten zoals Glanshaver, Gestreepte witbol, Akkerdistel en Paardenbloem (zie figuur 3 en 4). Aan de zuidwestzijde, langs de onverharde weg Gussekuulke, ligt een geheel verdroogde bermsloot. De taluds van deze greppel zijn verruigd met onder andere veel Gewone braam (zie figuur 5). Hoger opgaande begroeiing is in het onderzoeksgebied, met uitzondering van de hagen

en heggen op de grens met aangrenzende tuinen, beperkt tot enkele lage boompjes langs het Gussekuulke.



Figuur 3: Het onderzoeksgebied gezien vanuit westelijke richting.



Figuur 4: Het onderzoeksgebied gezien vanuit oostelijke richting.



Figuur 5: Langs de onverharde weg Gussekuulke ligt een geheel verdroogde sloot.

3 Natuurwaarden

Op basis van het verkennend veldbezoek en het raadplegen van de vrij beschikbare natuurgegevens is een beeld verkregen van de aanwezige en mogelijk aanwezige flora en fauna in het onderzoeksgebied. In de teksten wordt conform de Flora- en faunawet onderscheid gemaakt tussen niet beschermde soorten, algemene soorten (categorie 1), beschermde soorten (categorie 2) en streng beschermde soorten (categorie 3).

3.1 Flora

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 57 soorten hogere planten aangetroffen. Een overzicht van de waargenomen plantensoorten is in bijlage 1 van dit rapport opgenomen. Alle tijdens het veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde plantensoorten komen algemeen tot zeer algemeen voor in Nederland en Limburg. Geen van de aangetroffen soorten wordt genoemd op de Landelijke Rode Lijst of geniet wettelijke bescherming krachtens de Flora- en faunawet

Volgens de gegevens van de Provincie Limburg zijn in het onderzoeksgebied tijdens de Provinciale vegetatiekartering in 2002 geen wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen is dat jaar één wettelijk beschermde plantensoort aangetroffen, namelijk Wilde marjolein (categorie 2: beschermd). Het Natuurloket noemt het betreffende kilometerhok tijdens de periode 1991–2007 goed onderzocht op vaatplanten waarbij geen strenger beschermde soorten zijn aangetroffen.

Het onderzoeksgebied vormt geen geschikte standplaats voor Wilde marjolein. De aanwezigheid van andere strenger beschermde plantensoorten (categorie 2 of 3) is op grond van hun ecologie en verspreiding eveneens onwaarschijnlijk.

3.2 Fauna

Zoogdieren - vleermuizen

Volgens gegevens in de 'Werkatlas zoogdieren in Limburg' (Huizinga *et al.*, 2005) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994–2004 de volgende vleermuissoorten waargenomen: Watervleermuis, Franjestaart, Gewone grootvleermuis, Grijs grotevleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Alle vleermuissoorten zijn in Nederland streng beschermd (categorie 3).

Het onderzoeksgebied lijkt door het ontbreken van opgaande beplanting geen aantrekkelijk leefgebied voor vleermuizen. Door het ontbreken van gebouwen of geschikte holle bomen is de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen uitgesloten, zodat slechts met overvliegende of foeragerende vleermuizen te rekenen valt. Mogelijk vormt het terrein een foerageergebied voor één of enkele algemene vleermuissoorten.

Zoogdieren - overige diersoorten

Tijdens het veldbezoek zijn in het talud van de droge sloot langs het Gussekuulke oude graafsporen van Konijnen aangetroffen. Het Konijn komt in Nederland en Limburg algemeen

voor een valt onder het lichtste beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1: algemene soort).

Volgens de gegevens in de 'Werkatlas zoogdieren in Limburg' zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2004 naast meerdere algemene soorten twee strenger beschermde (categorie 2 en 3) grondgebonden zoogdiersoorten waargenomen, namelijk Eekhoorn en Das. Door het ontbreken van opgaande begroeiingen is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor de Eekhoorn. Gezien de ligging van het onderzoeksgebied in de directe nabijheid van de bebouwing van Melderslo lijkt een duurzame aanwezigheid van de Das evenmin waarschijnlijk; vaste verblijfplaatsen zijn zeker niet aanwezig.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied twee algemene vogelsoorten waargenomen, namelijk Houtduif en Merel. Een overzicht van de waargenomen soorten is in bijlage 1 van dit rapport opgenomen. Het betrof steeds waarnemingen van voedselzoekende vogels. In de aangrenzende tuinen werden van een aantal algemene zangvogelsoorten, waaronder Merel en Houtduif, territoriumindicerende waarnemingen verricht. Alle broedvogels zijn in Nederland streng beschermd krachtens de Flora- en faunawet (categorie 3), waarbij deze bescherming zich vooral toespitst op bewoonde nesten en holten. Gezien het ontbreken van opgaande begroeiingen valt in het onderzoeksgebied niet met nesten van de waargenomen vogelsoorten te rekenen.

Tijdens de Provinciale broedvogelkartering in 2003 werd in onderzoeksgebied een territorium van de Scholekster aangetroffen. Ten aanzien van broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten werd dat jaar elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen een territorium van de Kerkuil vastgesteld. Gezien het ontbreken van gebouwen en dergelijke zijn in het onderzoeksgebied geen nesten van deze soort te verwachten.

Door het ontbreken van hoger opgaande begroeiingen zijn in het onderzoeksgebied met uitzondering van enkele bodembroeders geen broedvogels te verwachten. Op basis van hun ecologie en verspreiding zijn vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of holten in het onderzoeksgebied niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de periode 1998-2008 geen strenger beschermde (categorie 2 en 3) amfibieënsoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater of geschikte vochtige biotopen in het onderzoeksgebied of de directe omgeving vormt het onderzoeksgebied geen aantrekkelijk leefgebied voor amfibieën, en een duurzame aanwezigheid van strenger beschermde amfibieënsoorten is uitgesloten.

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok geen waarnemingen van inheemse reptielensoorten (alle strenger beschermd). Op basis van ecologie en verspreiding van de soorten kan de aanwezigheid van reptielen in het onderzoeksgebied uitgesloten worden.

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok de aanwezigheid van twee wettelijk beschermde vissoorten, namelijk Bempje en Kleine modderkruiper (beide categorie 2, beschermd). Het Natuurloket noemt het betreffende kilometerhok niet onderzocht op vissen. Gezien het ontbreken van oppervlaktewater komen in het onderzoeksgebied geen vissen voor.

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren

Volgens het 'Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (EIS-Nederland *et al.*, s.a.) zijn in de periode 1999-2006 geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Op basis van ecologie en verspreiding is een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied uitgesloten.

In de periode 1999-2006 zijn er volgens voornoemd 'Waarnemingenverslag' geen wettelijk beschermde libellensoorten aangetroffen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Door het ontbreken van oppervlaktewater of vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor libellen, en een duurzame aanwezigheid van wettelijk beschermde libellensoorten is derhalve uitgesloten.

Ten aanzien van de 'overige soortgroepen' (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket geen waarnemingen van strenger beschermde (categorie 2 of 3) soorten bekend voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van strenger beschermde (categorie 2 en 3) vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) uitgesloten worden geacht.

3.3 Conclusies

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur kunnen de volgende conclusies worden getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied:

1. In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen. Deze zijn hier gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied ook niet te verwachten.
2. In het onderzoeksgebied valt te rekenen met de mogelijke aanwezigheid van één of enkele algemene broedvogelsoorten (bodembroeders) en enkele algemeen voorkomende wettelijk beschermde zoogdiersoorten (waaronder mogelijk vleermuizen: categorie 3). Ten aanzien van broedvogels kan worden gesteld dat de aanwezigheid van soorten met jaarrond beschermde nest(en) onwaarschijnlijk is. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het gebied niet aanwezig.
3. Wettelijk strenger beschermde (categorie 2 en 3) soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden komen in het onderzoeksgebied niet voor.

Voor niet beschermde soorten en algemene soorten is slechts de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing (zie hoofdstuk 5). De effecten van de voorgenomen ingreep op (streng) beschermde soorten, voor zover van belang voor het onderzoeksgebied, worden in hoofdstuk 5 globaal beoordeeld.

4 Rijks- en provinciaal natuurbeleid

Bij de inventarisatie van het beleid is in het bijzonder gekeken naar de van belang zijnde beleidsdocumenten, waarin het beleid op het gebied van natuur en landschap is vertaald. Het gaat hierbij om de wet- en regelgeving betreffende Natura2000-gebieden en de provinciale Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Daarnaast wordt het Stimuleringsplan natuur, bos en landschap geraadpleegd voor te realiseren natuurdoelen en subsidiemogelijkheden.

4.1 Natura2000

Natura2000 betreft de natuurparels die vanwege hun natuurwaarden Europese bescherming genieten, hetgeen in Nederland inhoudt, dat werkzaamheden of ontwikkelingen in (de nabijheid van) deze gebieden getoetst dienen te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998. Het onderzoeksgebied ligt niet in, noch in nabijheid van een Natura2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied betreft de Maasduinen die op ruim 6km afstand oostelijk van het onderzoeksgebied zijn gelegen. Dit betekent dat de voorgenomen ingreep niet getoetst hoeft te worden aan de natuurbeschermingswet 1998.

4.2 Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden

Volgens de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, september 2005) is de Flora- en faunawet leidinggevend geworden bij de compensatie voor het aantasten van leefgebieden van beschermde en/of bedreigde soorten. Dat wil zeggen dat deze compensatie niet meer via ruimtelijke ordening, maar via een ontheffing van de Flora- en faunawet wordt geregeld. Indien uit onderzoek naar voren komt dat door de betreffende ingreep schade wordt toegebracht aan planten en dieren in het onderzoeksgebied die beschermd zijn via de Flora- en faunawet, dan is deze beleidsregel niet van toepassing.

Deze beleidsregel is wel van toepassing, als door onderzoek voorafgaande aan de ingreep is vastgesteld, dat de wezenlijke kenmerken en waarden worden vernietigd en/of verstoord en/of versnipperd in één van de volgende gebiedscategorieën zonder dat zich daar via de Flora- en faunawet beschermde planten- en diersoorten bevinden:

1. Ecologische Hoofdstructuur (EHS), voor de gehele EHS geldt het ‘nec, tenzij’-principe;
2. Bestaande en gerealiseerde bos-, natuur- en landschapswaarden in de Provinciale ontwikkelingszone Groen (POG); voor de gehele POG geldt de ontwikkelingsgerichte basisbescherming;
3. Bos, landschap- en natuurelementen (o.a. houtwallen, poelen, solitaire bomen, waardevolle beplantingen) die in een vigerend bestemmingsplan reeds bescherming genieten of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

In het POL (Provincie Limburg, september 2006, actualisatie januari 2010) wordt het onderzoeksgebied geclassificeerd als perspectief 6 ‘Plattelandskern’. De gebiedscategorieën 1 en 2 zijn niet aanwezig in het onderzoeksgebied.

Gebiedscategorie 3

Het onderzoeksgebied is gelegen in de bebouwde kom van Melderslo. Het betreft een voormalig sportterrein. Daarnaast zijn bomen niet aanwezig in het onderzoeksgebied. Gebiedscategorie 3 is dan ook niet van toepassing op het onderzoeksgebied.

Conclusie

De Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden is niet van toepassing op het onderzoeksgebied.

4.3 Stimuleringsplan natuur, bos en landschap

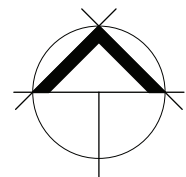
In het Stimuleringsplan natuur, bos en landschap (Provincie Limburg, december 2001, herzien september 2009) zijn de EHS en de POG nader geconcretiseerd. Het Stimuleringsplan vormt een gebiedsgerichte uitwerking, waarbij per gebied is aangegeven welke natuurdoeltypen ontwikkeld kunnen worden. Daarnaast is aangegeven welke subsidiepakketten uit de subsidieregelingen Natuurbeheer en Agrarisch natuurbeheer van toepassing zijn op het gebied.

In het Stimuleringsplan natuur, bos en landschap is het onderzoeksgebied niet begrensd.



provinciaal omgevingsplan limburg

- P1 Ecologische hoofdstructuur
- P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen
- P3 Ruimte voor veerkrachtige watersystemen
- P4 Vitaal landelijk gebied
- P5a Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme
- P5b Dynamisch landbouwgebied
- P6a Plattelandskern Noord- en Midden-Limburg
- P6b Plattelandskern Zuid-Limburg
- P7 Corridor
- P8 Stedelijke ontwikkelingszone
- P9 Stedelijke bebouwing
- P10 Werklandschap
- Contour plattelandskern Zuid-Limburg
- Grens stedelijke dynamiek



0 2000m

Heukelom Verbeek landschapsarchitectuur

project	verkennend nwo Konijnenweg	datum	02-06-2010
onderdeel	provinciaal beleid	schaal	1 : 25 000
projectnr	HO-200.000	formaat	A3
blad	R01	getekend	mb
opdrachtgever	Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer C.V.gecontroleerd		-

kon. julianastraat 21a
6271 cb gulpen

tel. +31(0)43 450 30 45
fax +31(0)43 450 46 70

www.heukelomverbeek.nl
info@heukelomverbeek.nl

5 Effectbeoordeling

Op basis van de conclusies uit paragraaf 3.3 en de conclusies ten aanzien van het Rijks- en provinciale natuurbeleid uit hoofdstuk 4 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen ingreep in het onderzoeksgebied slechts rekening gehouden dient te worden met zoogdieren en vogels. Voor de overige planten- en diersoorten (zowel categorie 1 als niet beschermd) geldt de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet die aan het einde van dit hoofdstuk wordt toegelicht.

In onderstaande paragrafen wordt achtereenvolgens de effectbeoordeling van de voorgenomen ingreep beschreven voor zoogdieren en vogels.

5.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Diverse soorten vleermuizen (categorie 3, streng beschermd) maken mogelijk gebruik van het onderzoeksgebied, alhoewel de huidige inrichting geen aantrekkelijk leefgebied biedt. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in ieder geval niet aanwezig.

De bouw van een enkele woning heeft geen effect op de geschiktheid van het gebied als foerageergebied voor vleermuizen. De zich ontwikkelende insectenfauna in de aan te leggen tuin bij de woning zal op termijn bijdragen aan de kwaliteit van het aanwezige foerageergebied voor vleermuissoorten die veel in bebouwd gebied worden aangetroffen, zoals de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger.

Ten aanzien van de voorgenomen ingreep is geen nader onderzoek nodig naar vleermuizen, noch een ontheffing ex artikel 75 lid c van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Overige zoogdieren

Voor de overige (streng) beschermde diersoorten die mogelijk in het onderzoeksgebied voorkomen valt slechts te rekenen met de incidentele aanwezigheid van bijvoorbeeld een Das. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Nader onderzoek is dan ook niet nodig. De aanvraag van een ontheffing ex artikel 75 lid c van de Flora- en faunawet is evenmin nodig.

5.2 Vogels

In het gehele onderzoeksgebied kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen. Aangezien alle vogels wettelijk beschermd zijn via de Flora- en faunawet het volgende: Om te voorkomen dat eventueel nesten van broedende vogels worden verstoord en vernietigd, dienen de werkzaamheden in het onderzoeksgebied bij voorkeur buiten het broedseizoen (15 maart - 15 juli) plaats te vinden. Afhankelijk van de weersomstandigheden komen diverse vogelsoorten ook buiten het broedseizoen al of nog tot broeden. Om zeker te zijn, dat de werkzaamheden in het onderzoeksgebied zonder problemen kunnen worden uitgevoerd, dient het onderzoeksgebied minimaal één week voor aanvang van de werkzaamheden door een ecoloog/bioloog te worden nagelopen op de aanwezigheid van broedlocaties van in het onderzoeksgebied voorkomende vogels. Deze controle dient in ieder geval bij werkzaamheden in het broedseizoen te worden uitgevoerd en wordt ten strengste aangeraden bij werkzaamheden in de periode van 15 juli tot en met eind september. Daarbuiten zijn de weersomstandigheden bepalend voor de mogelijkheid tot het aantreffen van broedgevallen. Indien nesten worden aangetroffen, dienen in een voor de soort specifieke zone rond het nest geen werkzaamheden te worden uitgevoerd, totdat de jongen

het nest verlaten hebben. De gunstige staat van instandhouding van de lokale populaties van de in en om het onderzoeksgebied broedende vogelsoorten komt zodoende niet in gevaar.

5.3 Zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet

Voor het vervolgtraject geldt, dat te allen tijde de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het onderzoeksgebied voorkomende flora en fauna, achterwege moeten blijven. Hieronder valt onder andere beschadiging van te handhaven beplantingen en opzettelijke verstoring van de (mogelijk) aanwezige fauna.

Literatuurlijst

Delft, J. van & A. de Bruin, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON 11(4): 61-80.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, s.a. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, Libellen en Sprinkhanen.

Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans, 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2010. Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2010. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2009. Stimuleringsplan natuur, bos en landschap, herziening VIII. Provincie Limburg, Maastricht.

Wanink, J.H. & J.F.G. Maassen. 2005. Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen nieuwbouw op de locatie Konijnenweg te Melderslo, gemeente Horst aan de Maas. Rapport 2005-040, Bureau Koeman en Bijkerk, Haren.

www.limburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels)

www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op kilometerhok niveau)

www.ravon.nl (verspreidingsgegevens amfibieën, reptielen en vissen op uurhokniveau)

www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

Bijlage 1: Lijst van aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Ijle dravik	<i>Anisantha sterilis</i>	Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>
Fluitenkruid	<i>Anthriscus sylvestris</i>	Vlasbekje	<i>Linaria vulgaris</i>
Zandraket	<i>Arabidopsis thaliana</i>	Grote wederik	<i>Lysimachia vulgaris</i>
Glanshaver	<i>Arrhenatherum elatius</i>	teunisbloem sp.	<i>Oenothera sp.</i>
Bijvoet	<i>Artemisia vulgaris</i>	Grote weegbree	<i>Plantago major ssp. major</i>
Asperge	<i>Asparagus officinalis</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
	<i>ssp. officinalis</i>	Veldbeemdgras	<i>Poa pratensis</i>
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	Amerikaanse vogelkers	<i>Prunus serotina</i>
Zachte dravik	<i>Bromus hordeaceus</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Heggenrank	<i>Bryonia dioica</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Herderstasje	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Akkerskers	<i>Rorippa sylvestris</i>
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>
Kluwenhoornbloem	<i>Cerastium glomeratum</i>	Veldzuring	<i>Rumex acetosa</i>
Melganzenvoet	<i>Chenopodium album</i>	Schapenzuring	<i>Rumex acetosella</i>
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	Kruizuring	<i>Rumex crispus</i>
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Winterpostelein	<i>Claytonia perfoliata</i>	Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>
Canadese fijnstraal	<i>Conyza canadensis</i>	Dagkoekoeksbloem	<i>Silene dioica</i>
Kropaar	<i>Dactylis glomerata</i>	Late guldenroede	<i>Solidago gigantea</i>
Vroegeling	<i>Erophila verna</i>	Gewone melkdistel	<i>Sonchus oleraceus</i>
Gewone hennepnetel	<i>Galeopsis tetrahit</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	Boerenwormkruid	<i>Tanacetum vulgare</i>
Hondsdrif	<i>Glechoma hederacea</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>
Reuzenbereklaauw	<i>Heracleum mantegazzianum</i>	Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>
Gewone berenklaauw	<i>Heracleum sphondylium</i>	Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>
Stijf havikskruid	<i>Hieracium laevigatum</i>	Reukeloze kamille	<i>Tripleurospermum maritimum</i>
Gestreepte witbol	<i>Holcus lanatus</i>	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>
Kantig hertshooi	<i>Hypericu maculatum</i>	Veldereprijs	<i>Veronica arvensis</i>
	<i>ssp. obtusiusculum</i>	Gewone ereprijs	<i>Veronica chamaedrys</i>
Witte dovenetel	<i>Lamium album</i>	Akkerviooltje	<i>Viola arvensis</i>
Zoogdieren			
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>		
Vogels			
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	Merel	<i>Turdus merula</i>

