


PROGRAMMA VAN EISEN

LOCATIE	Schengweg te Horst		
PROJECTNAAM	Nieuwbouw Schengweg		
PLAATS BINNEN ARCHEOLOGISCH PROCES			
IVO – Proefsleuven (IVO-P)			
OPSTELLER	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
Auteur	Drs. N. van Malssen ARC bv Postbus 41018 9701CA Groningen 050-3687100; n.van.malssen@arcbv.nl	19-10-2011	
Senior KNA-archeoloog (controle/goedkeuring)	Drs. M.J.M de Wit ARC bv Postbus 41018 9701CA Groningen 050-3687100; m.de.wit@arcbv.nl	19-10-2011	
OPDRACHTGEVER	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	BRO Tegelen dhr. P. van de Ligt Industriestraat 94 5931 PK Tegelen 077-3730601 peter.van.de.ligt@bro.nl		
GOEDKEURING BEVOEGDE OVERHEID			
	Naam, adres, telefoon, e-mail	datum	paraaf
	Gemeente Horst aan de Maas drs. D. Bolhuis Postbus 6005 5960 ES Horst 077-4779538 d.bolhuis@horst.nl		

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGBIED

<i>Projectnaam</i>	Nieuwbouw Schengweg
<i>Provincie</i>	Limburg
<i>Gemeente</i>	Horst aan de Maas
<i>Plaats</i>	Horst
<i>Toponiem</i>	Schengweg
<i>Kaartbladnummer</i>	52G
<i>XY – coördinaten</i>	NW: 200.330/386.679 NO: 200.639/386.849 ZO: 200.793/386.713 ZW: 200.368/386.556
<i>CMA/AMK-status</i>	Nvt
<i>ARCHIS-monument-nr</i>	Nvt
<i>ARCHIS-waarnemings-nr</i>	Nvt
<i>Oppervlakte plangebied</i>	62.636 m ²
<i>Huidig grondgebruik</i>	Deels bebouwd, deels bouwland

AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK	
<i>Aanleiding</i>	Ten oosten en ten westen van de huidige kassen zullen nieuwe kassen gerealiseerd worden (afb. 2). Ten oosten van de bestaande kas beslaan deze kassen in totaal 12.450 m ² , ten westen van de bestaande kas beslaan deze kassen in totaal ongeveer 19.000 m ² . Ongeveer ter plaatse van de recent gesloopte loods (ten westen van de bestaande kas) zal een paddenstoelenkwekerij van ongeveer 1.335 m ² gerealiseerd worden. In het noordoosten van de onderzoekslocatie zal een bassin worden aangelegd van 1.153 m ² . Voor de fundering rondom de nieuwe paddenstoelenkwekerij en de fundering voor de poeren, zal de bodem tot ongeveer 80 à 90 cm –mv worden ontgraven. De fundering rondom de kassen zal minder diep worden, maar het is nog onbekend hoe diep dit exact zal worden. Het bassin wordt waarschijnlijk 2 tot 2,5 m diep. De consequentie van de voorgenomen ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.
<i>Motivering</i>	<p>Binnen onderzoekslocatie heeft een verkennend booronderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het booronderzoek bevestigen de indicatieve hoge trefkans op archeologische waarden zoals aangegeven op de IKAW. Daarom is geadviseerd de onderzoekslocatie nader te waarderen door middel van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P). De gemeente Horst aan de Maas heeft het advies om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren overgenomen.</p> <p>De opdrachtgever heeft om een heroverweging gevraagd van dit besluit van de gemeente. Dit heeft de gemeente gedaan en heeft besloten dat het archeologisch onderzoek beperkt kan worden uitgevoerd door aan weerszijden van de huidige bebouwing 'enkele' proefsleuven aan te leggen.</p>

EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK	
Bureauonderzoek	
<i>Uitvoerder</i>	ARC bv
<i>Uitvoeringsperiode</i>	Oktober 2010
<i>Rapportage</i>	ARC-rapport 2010-244
Veldonderzoek	
<i>Uitvoerder</i>	ARC bv
<i>Uitvoeringsperiode</i>	Oktober 2010
<i>Uitvoeringsmethode</i>	Verkennend booronderzoek
<i>Rapportage</i>	ARC-rapport 2010-244
Specialistisch onderzoek: Nvt	
Geraadpleegde bronnen en partijen	
<i>Overige literatuur</i>	Nvt
<i>Amateur-archeologen</i>	Nvt

ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	
<i>Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context</i>	<p><u>Indicatieve archeologische waarde</u> Op de IKAW en de provinciale verwachtingskaart heeft de onderzoekslocatie een hoge trefkans. In de op de onderzoekslocatie aanwezige enkeerdgronden kunnen intacte archeologische sporen en/of resten worden verwacht direct onder het eerddek. Vanwege de landschappelijke setting (dekzandruggen) kunnen deze sporen dateren uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd. De onderzoekslocatie valt niet binnen de provinciale archeologische aandachtsgebieden.</p> <p><u>Monumenten rondom het plangebied</u> In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in Archis2 twee archeologische monumenten bekend. Het eerste archeologische monument ligt ongeveer 870 m ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Het betreft de oude dorpskern van Horst/Middelrijk (AMK-terrein 16.275) die zijn oorsprong heeft in de Late Middeleeuwen. Het tweede archeologische monument ligt ongeveer</p>

	<p>810 m ten oosten van de onderzoekslocatie (AMK-terrein 15.296). Het betreft een terrein met resten van een kasteel uit de Late Middeleeuwen.</p> <p><u>Waarnemingen rondom het plangebied</u></p> <p>In de omgeving van de onderzoekslocatie is in Archis2 een aantal waarnemingen bekend. De waarnemingen zijn zowel op dekzandruggen als in beekdalen gedaan. De vondsten dateren vanaf het Laat-Paleolithicum:</p> <ul style="list-style-type: none">• Waarnemingsnummer 15.318. Op ca. 210 m ten zuiden van de onderzoekslocatie zijn in dekzandruggen diverse archeologische resten aangetroffen tijdens werkzaamheden voor de fundering van een kas. Er zijn fragmenten aardewerk uit de IJzertijd en de Middeleeuwen aangetroffen. Daarnaast zijn ook een brok basaltlava uit de IJzertijd – Late Middeleeuwen en fragmenten aardewerk die mogelijk uit de Midden-Romeinse Tijd dateren aangetroffen.• Waarnemingsnummer 27.293. Ongeveer 585 m ten noordwesten van de onderzoekslocatie zijn in het veen van een beekdal munten uit de Midden- en Laat-Romeinse Tijd aangetroffen.• Waarnemingsnummer 29.167. Ca. 680 m ten noordoosten van de onderzoekslocatie zijn in een sloot(oever) een ijzeren beitel en een 'pijp' uit de periode Romeinse Tijd – Vroege Middeleeuwen aangetroffen.• Waarnemingsnummer 27.366. Op 790 m ten zuidoosten van de onderzoekslocatie zijn bij graafwerkzaamheden voor de aanleg van een viaduct een ijzeren lanspunt/speerpunt uit de periode Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd en geglazuurd aardewerk uit het het begin van de Nieuwe Tijd aangetroffen.• Waarnemingsnummer 49.630. Ongeveer 810 m ten westen van de onderzoekslocatie is in de beekdalglooiing een vuursteenafslag uit de periode Laat-Paleolithicum – Neolithicum aangetroffen. Het betreft een losse vondst. <p>Naast deze waarnemingen zijn enkele archeologische onderzoeken in de buurt van de onderzoekslocatie uitgevoerd.</p> <p>Ongeveer 395 m ten zuidoosten van de onderzoekslocatie is bij een booronderzoek een intact esdek aangetroffen (onderzoeksnr. 3.354). Daarnaast is er vondstmateriaal uit de periode Late IJzertijd –Vroege Middeleeuwen en uit de Late Middeleeuwen aangetroffen.</p> <p>Ongeveer 435 m ten noordwesten van de onderzoekslocatie zijn beekeerdgronden en enkeerdgronden aangetroffen (onderzoeksnr. 700). Er was geen podzolbodem onder het eerddek aanwezig en er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Ongeveer 580 m ten zuidwesten van de onderzoekslocatie zijn tijdens een booronderzoek hoge enkeerdgronden aangetroffen (onderzoeksnr. 15.732). Bij het daarop volgende proefsleuvenonderzoek werd materiaal uit de periode Bronstijd – Vroege Middeleeuwen aangetroffen (onderzoeksnr. 26.957). Tijdens de definitieve opgraving werd een Karolingische nederzetting aangetroffen (onderzoeksnr. 16.738).</p> <p><u>Relatie aardwetenschappelijke informatie met (al dan niet indicatieve) archeologische waarden</u></p> <p>De archeologische trefkans is afhankelijk van de geomorfologie en het bodemtype. De onderzoekslocatie ligt in een dekzandgebied. Hoge delen van dekzandruggen en overgangen naar lager gelegen gebieden zijn van oudsher aantrekkelijke gebieden om te wonen. Daarom hebben dekzandruggen in het algemeen een hoge tot middelhoge</p>
--	--

	trefkans op archeologische resten en/of sporen uit de periode Laat-Paleolithicum – Nieuwe Tijd. Op de onderzoekslocatie worden hoge enkeerdgronden verwacht. Hierdoor zijn de (mogelijk) aanwezige grondsporen beschermd tegen (sub)recente bodemingrijpen.
<i>Aard en ouderdom van de vindplaats(en) (indien al vooronderzoek heeft plaatsgevonden)</i>	Niet bekend.
<i>Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)</i>	Niet bekend. Onderhavig onderzoek heeft (mede) als doel deze begrenzing te bepalen.
<i>Structuren en sporen</i>	Sporen zullen in het zand goed herkenbaar zijn.
<i>Anorganisch artefacten</i>	Te verwachten anorganisch materiaal betreft aardewerk, natuur- en vuursteen, metaal, slak, keramische artefacten, glas en huttenleem of verbrande klei.
<i>Organisch artefacten</i>	Vanwege de bodem (zand) is de verwachting zeer laag, tenzij het materiaal is verkoold.
<i>Archeozoölogische en botanische resten</i>	Vanwege de bodem (zand) is de verwachting zeer laag, tenzij het materiaal is verkoold.
<i>Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen</i>	Tijdens het verkennende booronderzoek (afb. 3) zijn dekzandruggen met hoge enkeerdgronden aangetroffen. Het eerddek is 25 tot 130 cm dik; ter plaatse van de boringen in de voren tussen de hoge aspergebedden is het eerddek dunner dan 50 cm. In drie boringen (12, 13 en 18) is onder het eerddek (een restant van) een veldpodzol aangetroffen. In het oosten van de onderzoekslocatie is de bodem onder het eerddek tot 40 à 85 cm –mv vergraven. Aan het maaiveld zijn op drie locaties aardewerkfragmenten aangetroffen (afb. 4). Deze fragmenten dateren uit de IJzertijd, Late Middeleeuwen, Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd en Nieuwe Tijd. De aardewerkfragmenten zijn waarschijnlijk afkomstig van een aangeploegde of verploegde vondstlaag.
<i>Gaafheid en conservering (structuren, sporen, vondsten)</i>	De tijdens het verkennend booronderzoek aangetroffen aardewerkfragmenten waren goed geconserveerd.

DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

<i>Doelstelling</i>	Doel van het IVO-P is het vaststellen van de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van de locatie (aard, ouderdom, omvang, gaafheid, conservering) teneinde tot waardestelling te kunnen komen.
<i>Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders</i>	De onderzoekslocatie ligt in NoaA Archeoregio 4, het Brabants zandgebied. Het onderzoek sluit aan bij hoofdstukken 11 (de vroege prehistorie), 17 (de late prehistorie in Noord-, Oost- en Zuid-Nederland en het rivierengebied), 18 (de Romeinse Tijd in het Midden-Nederlandse rivierengebied en het Zuid-Nederlands dekzand- en lössgebied) en 22 (de Middeleeuwen en vroegmoderne tijd in Zuid-Nederland).
<i>Vraagstelling</i>	Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek moet de onderzoekslocatie KNA-conform gewaardeerd worden en wordt een advies gegeven over het al dan niet vrijgeven van de onderzoekslocatie. In het selectieadvies wordt aangegeven: <ul style="list-style-type: none"> - welke aangetroffen archeologische sporen behoudenswaardig zijn; daarbij mag een nuancering worden toegepast, zoals op de archeologische monumentenkaart gebruikelijk is (van waarde, hoge waarde, zeer hoge waarde); - welke aanbevelingen te geven zijn met betrekking tot de bij vervolgonderzoek toe te passen strategieën, methoden en technieken (zowel opgravingen als uitvoeringsbegeleiding); hierbij - mogen uitspraken worden gedaan over de trefkansen op nog niet onderzochte delen van het terrein volgens de systematiek van de IKAW (lage, middelhoge, hoge trefkansen); - welke aanbevelingen te geven zijn met betrekking tot te nemen behoudsmaatregelen.

<p><i>Onderzoeksvragen</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate is het gebied verstoord? - Wat is de geologische/bodemkundige opbouw? - Wat is de aard, omvang, kwaliteit en verloop van de archeologische sporen en sporenclusters? - Uit welke periode(n) dateren de sporen? - Uit welke periode(n) dateert het eerddek? - Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij? - Is er een relatie te leggen tussen de archeologische vondsten en sporen? - Wat is de relatie van vondsten en sporen met de eerder aangetroffen vondsten en sporen in de omgeving? - Is er sprake van verschillende bewoningsfasen? - Wat is de relatie tussen de aangetroffen sporen/structuren en het omringende landschap? - Welke vindplaatstypen zijn er aangetroffen? - Zijn de aangetroffen vindplaatsen behoudenswaardig? - Indien het onderzoek geen archeologische resten of categoriaal beperkte archeologische fenomenen (bijvoorbeeld alleen losse vondsten) oplevert, welke verklaring is hiervoor dan te geven? Is er (bijvoorbeeld) sprake van: aantoonbare afwezigheid van bewoning en / of actief landgebruik, verstoring van antropogene aard, beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door bodemprocessen, beperking van de archeologische waarnemingsmogelijkheden door werk- of weersomstandigheden? - Welke postdepositionele processen hebben zich afgespeeld en wat is het effect daarvan?
--------------------------------	--

METHODEN EN TECHNIKEN (veldwerk)

<p><i>Strategie</i></p>	<p>De onderzoekslocatie heeft een oppervlak van ca. 37.520 m². Dit betekent dat maximaal 3.752 m² (10%) aan proefsleuven moet worden aangelegd.</p> <p>Op een deel van de onderzoekslocatie kunnen geen proefsleuven worden gegraven, omdat hier momenteel een teelt aanwezig is die daar een aantal jaren zal staan, dit ten behoeve van een proef (mededeling opdrachtgever, zie afb. 5). Verder heeft de gemeente op 1 september 2011 besloten dat alleen aan weerszijden van de huidige bebouwing 'enkele' proefsleuven dienen te worden aangelegd. Na overleg met de gemeente is bepaald dat het puttenplan (afb. 5) er als volgt uit komt te zien:</p> <p>In het <u>oostelijke deel</u> van het plangebied wordt ter plaatse van de aangetroffen vondstconcentratie een proefsleuf van 5x40 m aangelegd met een oostwest-oriëntatie.</p> <p>In het <u>westelijke deel</u> worden twee proefsleuven aangelegd: een sleuf van 5x50 m met een noordzuid-oriëntatie en een sleuf van 5x40 m met een oostwest-oriëntatie. Deze laatste sleuf moet zo dicht in de buurt van de westelijke vondstconcentratie worden aangelegd als mogelijk i.v.m. de vigerende terreinbeperkingen van Limseeds.</p> <p>Er dient een aantal optionele vierkante meters (ca. 250 m²) ingezet te worden indien dit van belang en noodzakelijk is voor een goede waardstelling en voor een adequate beantwoording van de onderzoeksvragen. Deze aanvullende vierkante meters kunnen dan worden gebruikt om sleuven te verlengen of te verbreden, bijvoorbeeld om een groter deel van een structuur bloot te leggen, een spoor te vervolgen of om de begrenzing van een vindplaats beter in beeld te brengen.</p>
<p><i>Methoden en technieken</i></p>	<p><u>Eerddek</u> Het eerddek dient laagsgewijs te worden verdiept met behulp van een graafmachine met een gladde bak, daar waar nodig met de hand bijgeschaafd, waarbij vondsten per spoor worden verzameld. Alle vlakken dienen te worden getekend, gefotografeerd en gewaterpast, waarbij ook de</p>

	<p>maaiveldhoogtes worden genomen. Bij afwezigheid van sporen worden vondsten verzameld in vakken van 5x5 m. Met name de onderste laag van het eerddek moet goed worden afgezocht met een metaaldetector. Extra aandacht moet worden gegeven aan de overgang tussen eerddek en de natuurlijke bodem (C-horizont), omdat hier de meeste sporen en vondsten worden verwacht.</p> <p>Indien onder het eerddek in het archeologische vlak esgreppels worden aangetroffen, dan dienen deze in twee vlakken te worden onderzocht, waarbij het niveau van de esgreppels als vlak 1 geldt en vlak 2 het niveau onder de esgreppels betreft.</p> <p><u>Natuurlijke bodem (C-horizont)</u> Het archeologische vlak direct onder het eerddek dient laagsgewijs te worden aangelegd door een graafmachine met gladde bak tot op het niveau waar sporen en/of structuren zich duidelijk aftekenen. In de top van de C-horizont wordt een leesbaar vlak aangelegd. Na (eventuele) documentatie van dit vlak hoeft niet tot onder de top van de C-horizont te worden verdiept, omdat hier geen archeologische waarden aanwezig zullen zijn.</p> <p>Tussenvlakken dienen tijdens het verdiepen goed worden afgezocht met een metaaldetector.</p> <p>Metalen- en vuurstenen artefacten dienen 3D te worden ingemeten.</p> <p>Overige vondsten worden bij de aanleg van het vlak per vak van 5x5 m verzameld.</p> <p>Vlaktekeningen dienen een schaal te hebben van 1:50.</p> <p>Na afloop worden de proefsleuven weer dichtgegooid.</p> <p>In geval van bijzondere vondsten (bijvoorbeeld vuursteenconcentraties of een grafveld) wordt zo snel mogelijk contact opgenomen met het bevoegd gezag en de opdrachtgever om in overleg de documentatiestrategie te bepalen.</p> <p>Voor verdere specifieke eisen aan het veldwerk wordt verwezen naar KNA 3.2.</p>
<i>Structuren en grondsporen</i>	Structuren en grondsporen worden getekend (schaal 1:50), gefotografeerd en beschreven. Structuren worden zoveel mogelijk in het veld herkend en geanalyseerd. Ter vaststelling van de aard en datering van de grondsporen, wordt max. 10% van de sporen gecoupeerd, met uitzondering van sporen die tot structuren behoren.
<i>Aardwetenschappelijk onderzoek</i>	Er worden per werkput kolomopnames genomen (bij een eenvoudige stratigrafie twee kolommen per proefsleuf, bij complexe profielen wordt het relevante deel gedocumenteerd) en indien deze waardevolle informatie bevat wordt deze getekend, beschreven en gefotografeerd. De kolomopnames en/of profielen worden getekend op schaal 1:20.
<i>Anorganisch artefacten</i>	Anorganische artefacten worden verzameld per vak, laag, spoor of als puntvondst.
<i>Organisch artefacten</i>	Grote organische artefacten als bot en hout worden verzameld per laag of spoor. Overige organische artefacten worden, indien aangetroffen, per grondspoor of laag verzameld als monster (algemeen of zadenmonster). Deze worden gezeefd over een maaswijdte aflopend van 4 - 0,25 mm.
<i>Archeozoölogische en botanische resten</i>	Zie boven
<i>Overige resten</i>	Nvt

<i>Dateringstechnieken</i>	Nvt
<i>Beperkingen</i>	Nvt

UITWERKING EN CONSERVERING

<i>Structuren, grondsporen, vondstspredingen</i>	De uitwerking van sporen en structuren vindt plaats tot dat niveau dat noodzakelijk is om de vraagstelling van het PvE te beantwoorden.
<i>Analyse aardwetenschappelijke gegevens</i>	Bodemopnames dienen bij voorkeur door een fysisch geograaf te worden uitgewerkt, dan wel door een KNA-archeoloog Ma met een goede geologische kennis.
<i>Anorganisch artefacten</i>	Artefacten dienen KNA-conform te worden uitgewerkt door ter zake kundige specialisten en in die mate om de onderzoeksvragen afdoende te kunnen beantwoorden.
<i>Organisch artefacten</i>	Artefacten dienen KNA-conform te worden uitgewerkt door ter zake kundige specialisten en in die mate om de onderzoeksvragen afdoende te kunnen beantwoorden.
<i>Archeozoologische en botanische resten</i>	Ecologische monsters dienen eerst te worden gewaardeerd. Rijke, informatieverschaffende monsters dienen te worden uitgewerkt. Een uitwerkingsvoorstel dient eerst ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.
<i>Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten, e.d.)</i>	Bij de uitwerking wordt digitaal kaartmateriaal gemaakt (locatiekaart, puttenkaart, sporenkaart, eventueel verspreidingskaarten van het vondstmateriaal, overzicht stratigrafie/profielen). Kenmerkende, goed dateerbare objecten dienen te worden gefotografeerd en indien relevant getekend. Er worden foto's en tekeningen gebruikt ter ondersteuning van de tekst.
<i>Selectie materiaal</i>	Al het vondstmateriaal dat in een duidelijke context is aangetroffen (spoor, laag) moet worden uitgewerkt. Vondsten uit de stort of gedaan bij de aanleg van het vlak worden niet uitgewerkt, tenzij het om bijzondere vondsten gaat (munten, metalen voorwerpen en dergelijke).
<i>Conservering materiaal</i>	Voorgeselecteerde leren, houten en metalen objecten dienen zodanig te worden geconserveerd, dat de kwaliteit niet achteruit gaat. De selectie dient wel eerst te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en de depotbeheerder.

DEPONERING

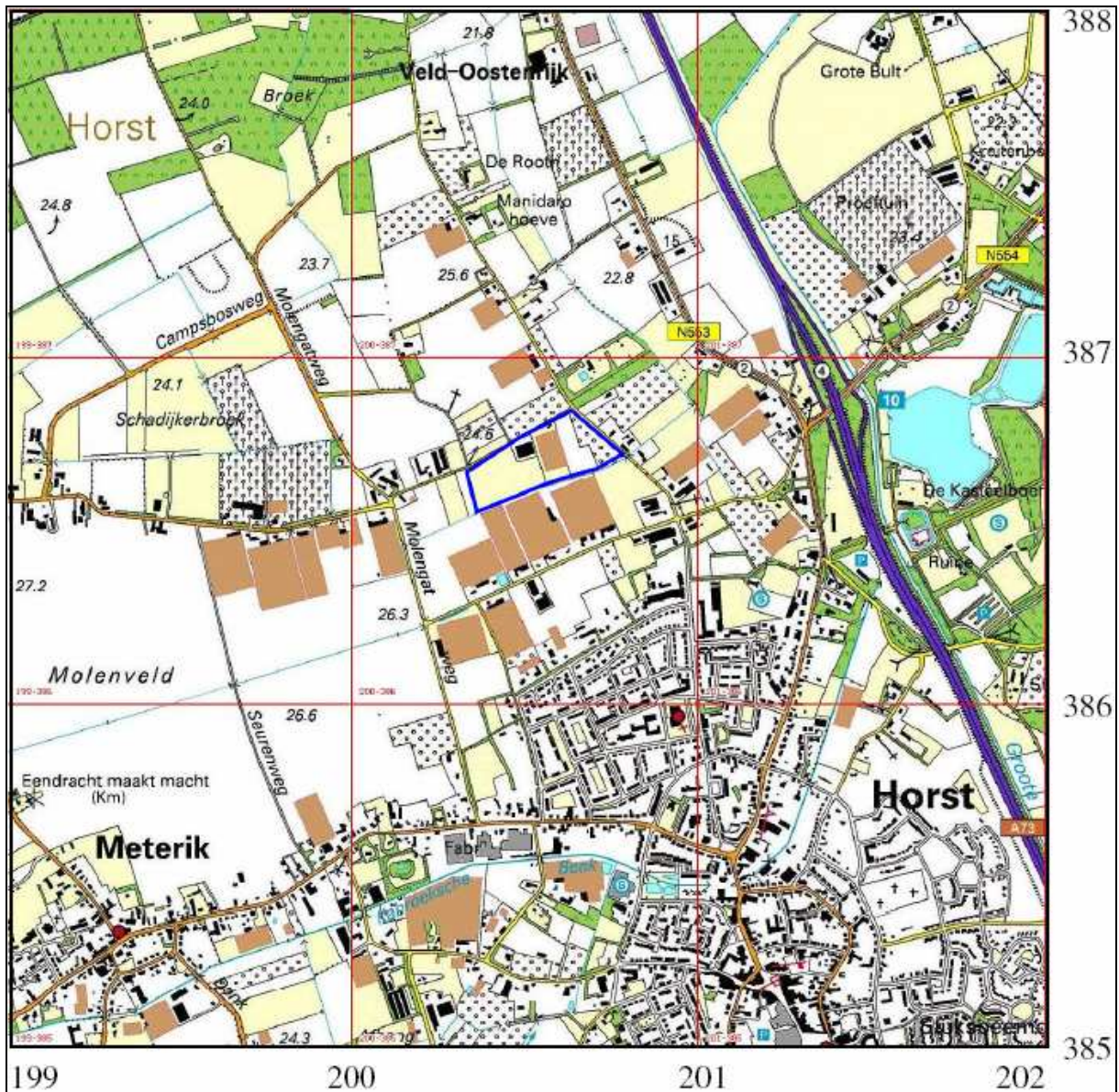
<i>Zie eisen betreffend depot</i>	De vondsten worden binnen een jaar na afronding van het onderzoek gedeponeed in het Provinciaal Depot Bodemvondsten Limburg, volgens de eisen van het depot.
<i>Te leveren product</i>	Eindproduct is een rapport volgens KNA-specificatie volgens onderstaande bepalingen in dit hoofdstuk van dit PvE. Bij het eindproduct hoort een bewijs (af te geven door de ontvangende instantie) van overdracht van vondsten en documentatie.

RANDVOORWAARDEN en AANVULLENDE EISEN

<i>Personele randvoorwaarden</i>	Het onderzoek dient onder supervisie te staan van een senior KNA-archeoloog (projectleider), de dagelijkse leiding dient in handen te zijn van een KNA-archeoloog Ma. Aantoonbare ervaring van onderzoek in de betreffende regio is wenselijk.
<i>Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie</i>	De projectleider (senior KNA-archeoloog) is verantwoordelijk voor de algehele kwaliteitsbewaking, het toezicht en de verschillende overlegvormen tijdens het veldwerk. Belangrijke bevindingen dienen te worden gemeld bij het bevoegd gezag. Een evaluatiemoment kan worden ingelast indien er sprake is van bijzondere bevindingen.

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE	
<i>Wijzigingen tijdens het veldwerk</i>	Indien tijdens het veldwerk wijzigingen t.o.v. het PvE ontstaan, worden deze met de opdrachtgever, de regionaal archeoloog en het bevoegd gezag besproken.
<i>Belangrijke wijzigingen</i>	Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid: <ul style="list-style-type: none"> • Afwijking van de archeologische verwachting • Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode • Wijzigingen van de fysieke en/of technische omstandigheden • Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten • Onvoorziene omstandigheden (m.b.t. omvang vindplaats, aantallen m2, vlakken, vondsten, vondstypen etc.)
<i>Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk</i>	Wijzigingen dienen te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag en opdrachtgever.
<i>Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering</i>	Wijzigingen dienen te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag, de depothouder en opdrachtgever.

LITERATUUR EN BIJLAGEN	
<i>Literatuur</i>	Verboom-Jansen, M. & A.J. Wullink, 2010: <i>Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen aan Schengweg te Horst, gemeente Horst aan de Maas (L)</i> , Geldermalsen (ARC-rapport 2010-244).
<i>Kaartmateriaal en bijlagen</i>	Afb. 1. Topografische kaartuitsnede met de onderzoekslocatie blauw omlijnd. Afb. 2. De toekomstige situatie. Afb. 3. Verkennend booronderzoek: locaties van de boringen, in oranje de ligging van de hoge aspergebedden (ARC-rapport 2010-244). Afb. 4. Locaties van de op het maaiveld aangetroffen aardewerk-fragmenten (ARC-rapport 2010-244). Afb. 5. Puttenplan Voor overig beschikbaar kaartmateriaal wordt verwezen naar de betreffende rapportage en Archis2.



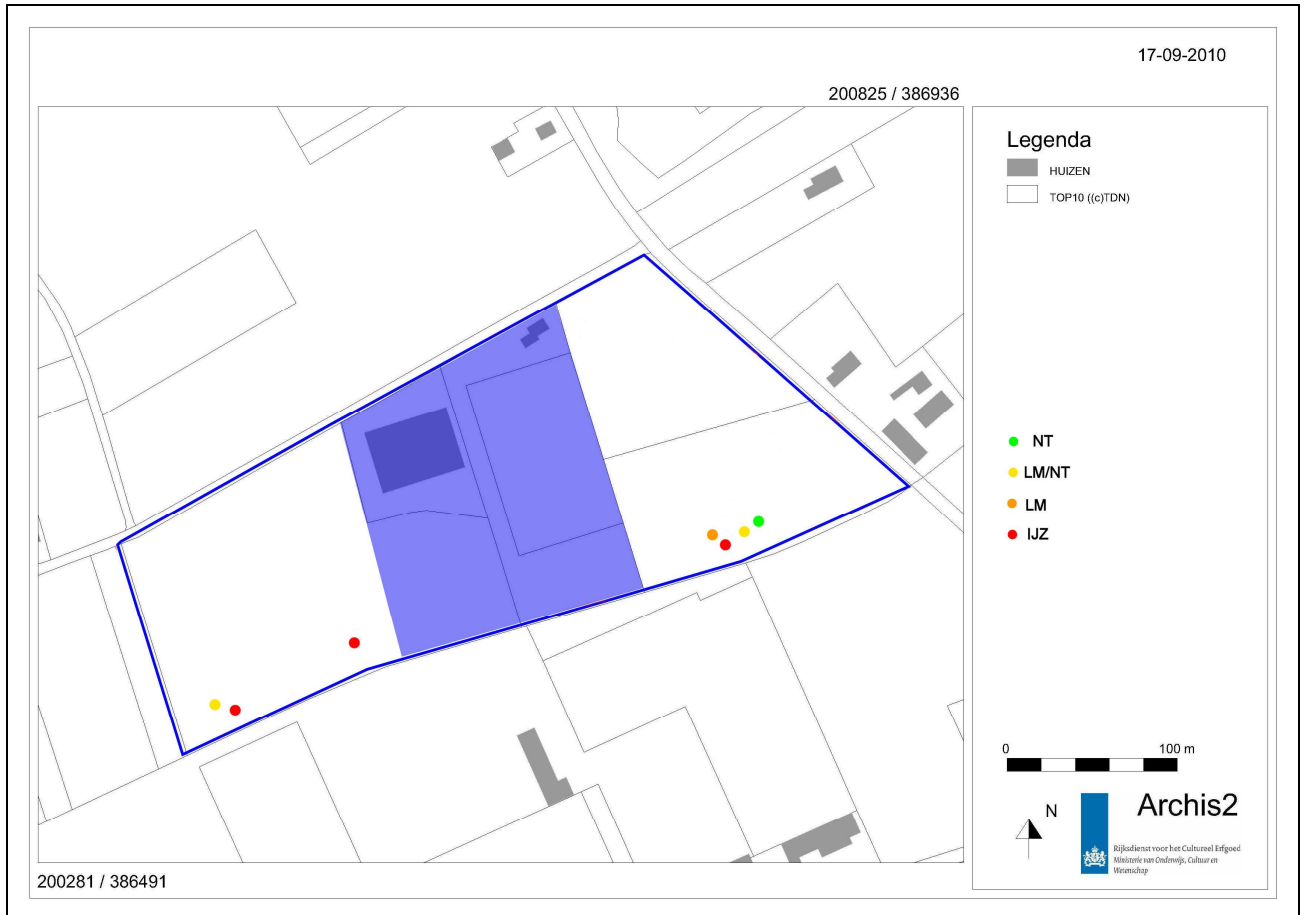
Afb. 1. Topografische kaartuitsnede met de onderzoekslocatie blauw omlijnd.



Afb. 2. De toekomstige situatie.



Afb. 3. Verkennend booronderzoek: locaties van de boringen, in oranje de ligging van de hoge asperge-bedden, in blauw de globale ligging van de huidige bebouwing (ARC-rapport 2010-244).



Afb. 4. Locaties van de op het maaiveld aangetroffen aardewerkfragmenten (ARC-rapport 2010-244).



Afb. 5. Puttenplan.