

raadsvoorstel

onderwerp Herziening bestemmingsplan buitengebied Deel 1, 2 en 3 grondgebied voormalige gemeente Horst aan de Maas: Regels en Verbeelding

Datum B&W-besluit	17 januari 2012	datum raadsvergadering	7 februari 2011
nummer	9	portefeuillehouder	L. Litjens
agendapunt	11	behandeld door	L. Savelkoul

Voorstel

1. Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011";
2. Het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011";
3. Voornoemd bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting en bijlagen langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset NL.IMRO.1507.BPHOHERZBUITENGEB-VS01 met planidentificatie tevens in die vorm vast te stellen;
4. Het zienswijzenrapport "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" vaststellen;
5. Het zienswijzenrapport "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" vaststellen;
6. De ambtshalve wijzigingen zoals verwoord in onderhavige Raadsvoorstel (kopje "Argumenten", punt 7) en bijgevoegde zienswijzenrapporten vaststellen;
7. De in het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" opgenomen planregels na vaststelling als standaard regels hanteren voor alle nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied van de nieuwe gemeente Horst aan de Maas.
8. Instemmen met het bijgesloten en in het bestemmingsplan verwerkte beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) en het beleid voor 'groter bouwen in het buitengebied'.
9. Voor de twee bestemmingsplannen (punt 1 en 2) geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

Aanleiding

De aanleiding om te komen tot een herziening van het bestemmingsplan buitengebied is divers:

- Na de gemeentelijke herindeling per 1 januari 2010 beschikt de gemeente Horst aan de Maas over drie verschillende bestemmingsplannen voor het buitengebied (voor elk van de drie fusiegemeenten één bestemmingsplan, waarbij dat van Horst aan de Maas uit 3 delen bestond). Dit leidt tot onoverzichtelijkheid voor burgers en bedrijven.
- Per 1 oktober 2010 de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) van kracht geworden, waardoor het als gevolg van deze nieuwe wet noodzakelijk is een aantal wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren ("WABO-proof" maken).

- Een aantal nieuwe ontwikkelingen welke sinds de vaststelling van de genoemde bestemmingsplannen via een projectbesluit mogelijk gemaakt zijn dienen uiteindelijk conform de Wet ruimtelijke ordening verankerd te worden in een bestemmingsplan(herziening).
- Na vaststelling van de genoemde bestemmingsplannen is op een aantal terreinen nieuw beleid geformuleerd dat bij een herziening van het bestemmingsplan meegenomen kan worden.
- Veranderingen in wet- en regelgeving die eisen stelt aan de standaardisering en digitalisering van bestemmingsplannen.
- Het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied deel 1, 2 en 3 van de voormalige gemeente Horst aan de Maas bevatte een aantal omissies dat hersteld dient te worden.

Beoogd resultaat

1. Een vastgestelde gewijzigde set planregels "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" van de voormalige gemeente Horst aan de Maas.
2. Een vastgestelde gewijzigde bestemmingsplankaart "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" van de voormalige gemeente Horst aan de Maas.
3. Een standaard set van bestemmingsplanregels die gehanteerd kan worden als toetsingskader voor alle nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied van de nieuwe gemeente Horst aan de Maas.

Argumenten

1. Alleen bestemmingsplan buitengebied voormalige gemeente Horst aan de Maas herzien

Daar het bestemmingsplan buitengebied deel 1, 2 en 3 van de voormalige gemeente Horst aan de Maas een aantal omissies bevatte is er voor gekozen alleen dit bestemmingsplan partieel te herzien. Bij zo'n herziening is het niet noodzakelijk de gehele inventarisatie opnieuw uit te voeren, hetgeen aanzienlijk veel tijd in beslag neemt en tot een lange doorlooptijd leidt alvorens tot vaststelling kan worden overgegaan. De bestemmingsplannen buitengebied van de voormalige gemeenten Meerlo-Wanssum en Sevenum bevatte die omissies niet en slechts het gelijktijdig partieel herzien van die bestemmingsplannen (enkel de regels en de verbeelding) is door de wetgever niet toegestaan. Bovendien is het bestemmingsplan buitengebied van de voormalige gemeente Sevenum nog in procedure (bij de Raad van State).

De nu ter besluitvorming voorliggende bestemmingsplannen hebben derhalve alleen betrekking op het grondgebied van de voormalige gemeente Horst aan de Maas (voor 1-1-2010), exclusief de gebieden Park de Peelbergen en projectvestigingslocatie (glas) Californië, waarvoor reeds eerder afzonderlijke bestemmingsplannen zijn Vastgesteld.

2. Planregels en verbeelding (plankaart) in twee aparte bestemmingsplannen herzien

De vigerende bestemmingsplannen buitengebied deel 1, 2 en 3 van de voormalige gemeente Horst aan de Maas zijn opgesteld in een periode waarbij het nog niet verplicht was om alle bestemmingsplannen digitaal via internet beschikbaar te stellen. Hierdoor voldoen deze plannen niet aan de op dit moment verplichte standaarden (SVBP: Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen) voor het weergeven van bestemmingen op de verbeelding (plankaart).

De wetgever heeft bepaald dat, wanneer onderdelen van dergelijk bestemmingsplannen worden gewijzigd in een partiële herziening, er geen wijzigingen mogen plaatsvinden op de verbeelding (plankaart). Dit is juridisch niet mogelijk op basis van artikel 8.1.2 sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het gevolg hiervan is dat er – voor het grondgebied van de voormalige gemeente Horst aan de Maas - nu twee bestemmingsplannen zijn opgesteld:

1. “Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011” (zie bijlage 1 en 2). In dit bestemmingsplan zijn alleen de planregels herzien (en bevat derhalve geen verbeelding). Aangezien voor een aantal aspecten nieuw beleid is opgenomen (zie argument 3) is ook de toelichting op het bestemmingsplan op een aantal punten aangevuld. In de bijgevoegde toelichting op het bestemmingsplan (bijlage 1) en de planregels (bijlage 2) zijn de onderdelen die herzien zijn – ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan buitengebied deel 1, 2 en 3 – vetgedrukt weergegeven.
2. “Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011” (zie bijlage 3 en 4). Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de verbeelding (plankaart). De regels die onder deze bestemmingen liggen, zijn dezelfde regels als die zijn opgenomen in de “Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011”. De locaties die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen, zijn om de volgende redenen meegenomen:
 - De bestemming is niet conform de vergunde c.q. bestaande situatie;
 - De bestemming wordt qua vorm gewijzigd op verzoek van de eigenaren van de percelen;
 - Er is goedkeuring onthouden aan percelen door Gedeputeerde Staten van Limburg, waardoor het huidige gebruik niet juridisch is vastgelegd;
 - De bestemming is op verzoek van de eigenaar gewijzigd. Waar dat noodzakelijk is, zijn er onderzoeken uitgevoerd die de nieuwe bestemming onderbouwen.

Deze beiden bestemmingsplannen liggen nu ter besluitvorming voor en dienen afzonderlijk van elkaar door uw Raad vastgesteld te worden.

3. *Nieuw beleid verwerkt in bestemmingsplan “Herziening regels Bestemmingsplan Buitengebied 2011”*

De regels in de partiële herziening zijn geactualiseerd naar de nieuwe WABO. Inhoudelijk is voor onderstaande aspecten nieuw beleid opgenomen:

- a. Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM), zoals dat in januari 2010 door Gedeputeerde Staten van Limburg is vastgesteld. De verantwoordelijkheid en de uitvoering hiervan komt in handen te liggen van de gemeente en zal verankerd moeten worden in een gemeentelijke structuurvisie. Deze is momenteel in voorbereiding en kan naar verwachting medio 2012 ter vaststelling aan uw Raad worden voorgelegd. In paragraaf 5.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt nader ingegaan op het LKM.
- b. Het nieuwe beleidskader huisvesting arbeidsmigranten Horst aan de Maas 2010, zoals op 12 april 2011 door uw Raad vastgesteld. Dit beleid is verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 5.9.
- c. Nieuw beleid met betrekking tot groter bouwen in het buitengebied, zoals door ons college op 3 mei 2011 vastgesteld. Dit beleid is verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 6.2 (en toegevoegd als bijlage 7 bij dit Raadsvoorstel). Dit beleid maakt het mogelijk om burgerwoningen te bouwen of uit te breiden naar een omvang die groter is dan in de bestemming ‘woondoeleinden’ is opgenomen (1.000 m³ inhoud). Voorwaarde is wel, dat er dan elders binnen de gemeente gesloopt wordt (bv. stallen of bijgebouwen die niet meer in gebruik zijn). Deze mogelijkheden zijn wel omschreven in de toelichting, maar niet in de regels. Reden hiervoor is, dat de noodzakelijke sloop van bebouwing ook vastgelegd (wegbestemd) moet worden in een bestemmingsplan. Dit betekent dat in geval van ‘groter bouwen’ (> 1.000 m³) altijd een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld moet worden, waarin zowel de uitbreiding als de sloop juridisch wordt vastgelegd.

- d. Het nieuwe beleid met betrekking tot woningbouw op particuliere grond, zoals op 5 juli 2011 door uw Raad vastgesteld. Dit beleid is verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 6.3.
- e. De visie verblijfsrecreatie Horst aan de Maas, zoals op 8 februari 2011 door uw Raad vastgesteld. Dit beleid is verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 7.2.
- f. Nieuw beleid met betrekking tot vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), zoals door ons college op 3 mei 2011 vastgesteld. Dit beleid is verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 8.2 (en toegevoegd als bijlage 9 bij dit Raadsvoorstel). Dit beleid sluit aan op het beleid ten aanzien van VAB zoals dat in de voormalige gemeente Horst aan de Maas gold, met dien verstande dat de plicht tot slopen bij hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing is komen te vervallen.
- g. In het beleid 'woningbouw particuliere grond' staan criteria vermeld waaraan getoetst wordt, of en hoe een woning gebouwd mag worden. Dit beleid is van toepassing op het binnengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Het betreft hier de criteria, dat een woning alleen gebouwd mag worden, wanneer er een verbetering op treedt van de milieukundige of ruimtelijke situatie. Daarnaast wordt een woningbouwvraag getoetst aan de stedenbouwkundige wenselijkheid en ruimtelijke wenselijkheid. Het voorstel is om het criterium: "Er moet een verbetering optreden van de milieukundige, of ruimtelijke situatie" ook van toepassing te verklaren voor aanvragen in het buitengebied.
- h. In de bijlagen bij de "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" staan de niet-agrarische en recreatieve bedrijven vermeld, met daarbij hun maximale bebouwingsoppervlakte. Deze oppervlakten waren in het vigerende plan gebaseerd op oude gegevens, waardoor voor vrijwel elk adres, de verkeerde bebouwingsoppervlakte was opgenomen. Deze bijlagen zijn aangepast.

Met de vaststelling van beide bestemmingsplannen, stelt u als Raad derhalve ook het nieuwe beleid met betrekking tot groter bouwen in het buitengebied (punt c en bijlage 8) en vrijkomende agrarische bebouwing (punt f en bijlage 9) vast.

4. *Uniforme set van planregels voor het buitengebied van de hele (nieuwe) gemeente Horst aan de Maas*
De nieuw opgestelde planregels behorend bij de "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" omvatten ook een harmonisatieslag tussen de drie grote buitengebied plannen die binnen de gemeente Horst aan de Maas bestaan (voor elk van de drie fusiegemeenten één bestemmingsplan, waarbij dat van Horst aan de Maas uit 3 delen bestond).

Nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied van de voormalige gemeenten Meerlo-Wanssum en Sevenum – die niet passen binnen die vigerende bestemmingsplannen – zullen daarbij getoetst worden aan de nu geharmoniseerde planregels. Initiatiefnemers hebben hiermee dan dezelfde mogelijkheden als mensen uit de voormalige gemeente Horst aan de Maas. De geharmoniseerde regels die in de "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" zijn opgenomen kunnen in de dan (nieuw) op te stellen bestemmingsplannen overgenomen worden.

5. *Bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" en kwaliteitsverbetering in het buitengebied*

In het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" wordt voor een aantal percelen, te weten de Hamweg 1-3 te Horst, de Boomsweg 2a te Melderslo en de Kreuzelweg 13, 19, 19a en 21 te Horst een bestemmingswijziging voorgesteld, waarvoor op basis van het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) een verplichting tot kwaliteitsverbetering geldt. Het LKM schrijft voor dat in dat geval de bestemmingswijziging pas

ke recreatieve bestemming horeca aan te bieden aan passanten. Deze bepaling is scherper geformuleerd. Horeca kan in de vigerende plannen alleen nog ingezet worden ten dienste van de ter plekke aanwezige sportactiviteit, of van de verblijfsmogelijkheden ter plaatse (camping, vakantiehuis). Echter de formulering in de vigerende plannen gaf reden tot discussie. Inhoudelijk betreft het hier geen wijziging van beleid.

- In de planregels stond in artikel 4.3.2 een foutieve verwijzing naar een ander artikel (nr. 29). Deze verwijzing is op de juiste wijze aangepast (verwezen naar artikel 31).
- In de bijlagen bij de planregels is - mede naar aanleiding van opmerkingen van bedrijven en burgers die niet tijdig een zienswijze hebben ingediend – een aantal bebouwingsoppervlakten aangepast.
- Het waterschap heeft aangegeven, dat voor veel gebieden de aanduiding 'potentieel beekdal' kan komen te vervallen. De gemeente mag hier zelf een afweging in maken. Er is voor gekozen om de beperkingen die horen bij potentiële beekdalen voor die gebieden, die niet terug komen in het Nieuw Limburgs Peil (NLP), te laten vervallen. Veel gebieden hebben naast de aanduiding 'potentieel beekdal' ook de aanduiding 'open landschap' en de bestemming 'agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden'. Deze bestemming en de aanduiding bieden voldoende bescherming voor het landschap. Het vervallen van de aanduiding 'potentieel beekdal' vindt plaats door in de regels van het bestemmingsplan "Herziening *regels* bestemmingsplan Buitengebied 2011" alle verwijzingen naar het potentiële beekdal te schrappen.
- De overige ambtelijke wijzigingen staan omschreven in het zienswijzenrapport.

Ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" dat ter inzage heeft gelegen zijn ambtshalve de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- In de toelichting en op de verbeelding zijn een aantal omissies verwerkt die aan het licht gekomen zijn na ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan. In de toelichting op het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied Horst 2011" wordt hier nader op ingegaan. De toegevoegde locaties staat omschreven in hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan.
- Het waterschap heeft aangegeven, dat voor veel gebieden de aanduiding 'potentieel beekdal' kan komen te vervallen. De gemeente mag hier zelf een afweging in maken. Er is voor gekozen om de beperkingen die horen bij potentiële beekdalen voor die gebieden, die niet terug komen in het Nieuw Limburgs Peil (NLP), te laten vervallen. Veel gebieden hebben naast de aanduiding 'potentieel beekdal' ook de aanduiding 'open landschap' en de bestemming 'agrarisch met landschappelijke en natuurlijke waarden'. Deze bestemming en de aanduiding bieden voldoende bescherming voor het landschap. Het vervallen van de aanduiding 'potentieel beekdal' vindt plaats door in de regels van het bestemmingsplan "Herziening *regels* bestemmingsplan Buitengebied 2011" alle verwijzingen naar het potentiële beekdal te schrappen.
- Het gebied ten noordoosten van Broekhuizen wordt in het NLP wel aangewezen als een belangrijk gebied in het kader van waterbeheer. De begrenzing van het gebied is echter kleiner dan in het vigerende bestemmingsplan. Daarom wordt in het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* bestemmingsplan buitengebied 2011" de nieuwe grens van het potentiële beekdal vastgelegd. De bestemming wordt: 'Agrarisch met waarden' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden- potentieel beekdal' (saw-pbl). De gebieden die binnen de aanduiding 'saw-pbl' vallen, krijgen geen extra beperkingen ten opzichte van het al genoemde vigerende bestemmingsplan Buitengebied.
- De overige ambtelijke wijzigingen staan omschreven in het zienswijzenrapport.

Kanttekeningen

1. Kans op planschade beperkt

Hoewel met name het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied Horst 2011" een groot gebied beslaat waarbinnen een veelheid aan percelen valt en waarbinnen de nodige mensen wonen, wordt het aantal (succesvol) in te dienen planschade zeer beperkt ingeschat. De reden daarvoor is dat dit bestemmingsplan grotendeels conserverend van aard is en er derhalve maar beperkt nieuw beleid bevat. Ten aanzien van de percelen die opgenomen zijn in het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" geldt dat de procedures hieromtrent al in een eerder stadium doorlopen zijn en in dit bestemmingsplan slechts (qua bestemming) geformaliseerd worden.

Financiële consequenties

Hoewel de kansen op het succesvol indienen van planschade bij beide bestemmingsplannen beperkt wordt geacht, bestaat er wel de mogelijkheid tot het indienen van zo'n verzoek. Omdat ieder planschadeverzoek individueel beoordeeld moet worden, kan in dit stadium niet aangegeven worden of er financiële consequenties voor de gemeente zijn en zo ja, hoe groot die dan zijn.

Voor de twee bestemmingsplannen (herziening regels en herziening verbeelding) hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden door uw Raad, daar het kostenverhaal reeds anderszins verzekerd is. Enerzijds via de verleende vergunningen voor een aantal initiatieven dat al gerealiseerd is en in dit plan op de juiste wijze bestemd wordt en anderszins via met initiatiefnemers reeds gesloten overeenkomsten in het kader van het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM).

Vervolgtraject / communicatie


Na vaststelling van beide bestemmingsplannen door uw Raad, worden deze bestemmingsplannen toegezonden aan de provincie Limburg en Rijkswaterstaat, waarbij zij – gedurende 6 weken - een eventuele "reactieve aanwijzing" kan geven.

In art. 3.8 lid 6 Wro, is de zogenaamde "reactieve aanwijzing" geregeld. Een dergelijke aanwijzing kan het inwerkingtreden van een gemeentelijk bestemmingsplan of projectbesluit voorkomen. Van deze bevoegdheid kan de minister of Gedeputeerde Staten alleen gebruik maken wanneer zij een zienswijze tegen het bestemmingsplan hebben ingediend en deze zienswijze niet of niet volledig is overgenomen (dat is bij de onderhavige bestemmingsplannen aan de orde). Van deze bevoegdheid tot een "reactieve aanwijzing" kan de provincie of het Rijk gebruik maken wanneer ze bezwaren hebben tegen een deel van het vastgestelde bestemmingsplan of als zij de geldende bestemming willen handhaven. Voor het deel van het bestemmingsplan waarvoor een "reactieve aanwijzing" is gegeven treedt het bestemmingsplan niet in werking. Vervolgens moet binnen een bepaalde termijn een bestemmingsplan worden vastgesteld conform de "reactieve aanwijzing".

Indien geen "reactieve aanwijzing" volgt, zal het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd, waarbij de mogelijkheid tot instellen van beroep bij de Raad van State openstaat.

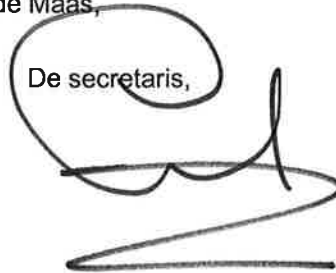
Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,



ir. C.H.C. van Rooij

De secretaris,



mr. drs. A.P.M. ter Voert

Bijlagen

1. Toelichting "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011"
2. Regels "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011"
3. Toelichting bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Buitengebied 2011"
4. Regels bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Buitengebied 2011"¹
5. Verbeelding "Herziening *verbeelding* Buitengebied 2011"
6. Zienswijzenrapport "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011"
7. Zienswijzenrapport "Herziening *verbeelding* Buitengebied 2011"
8. Beleid "groter bouwen in het buitengebied"
9. Beleid "vrijkomende agrarische bebouwing"

¹ De regels in bijlage 4 verschillen inhoudelijk niet van die in bijlage 2. Enkel de benaming (titel) van de regels is, omwille van bepalingen uit de Wro, anders.

raadsbesluit

Bijlage van gemeenteblad 2012, no. 9

De raad van de gemeente Horst aan de Maas;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 januari 2012, gemeenteblad 2011, no. 9;

overwegende dat:

het ontwerp van het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" op grond van artikel 3.8 lid 1 Van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 8.1.2 sub b Besluit ruimtelijke ordening vanaf 22 juli 2011 zes weken ter inzage is gelegd;

het ontwerp van het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011", zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1507.BPHOHERZBUITENGEB.VS01 op grond van artikel 3.8 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 juli 2011 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld, en tevens in analoge vorm ter inzage is gelegd;

van de beide ter inzage leggingen op voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

binnen de termijn voor het indienen van zienswijzen vijf zienswijzen zijn ontvangen voor bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011";

binnen de termijn voor het indienen van zienswijzen veertien zienswijzen zijn ontvangen voor bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011";

het kostenverhaal voor beide bestemmingsplannen anderszins verzekerd is, zodat op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan dient te worden vastgesteld;

gelet op het bepaalde en krachtens de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht, en de regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

b e s l u i t :


1. Het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" gewijzigd vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" gewijzigd vast te stellen;
3. Dat voornoemd bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting en bijlagen langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset NL.IMRO.1507.BPHOHERZBUITENGEB-VS01 met planidentificatie en tevens in die vorm is vastgesteld;
4. Het zienswijzenrapport "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" vast te stellen;
5. Het zienswijzenrapport "Herziening *verbeelding* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" vast te stellen;
6. De ambtshalve wijzigingen zoals verwoord in het bij dit besluit behorende Raadsvoorstel (kopie "Argumenten", punt 7) en bijgevoegde zienswijzenrapporten vaststellen;

7. De in het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011" opgenomen planregels na vaststelling als standaard regels te hanteren voor alle nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied van de nieuwe gemeente Horst aan de Maas.
8. In te stemmen met het bijgesloten en in het bestemmingsplan verwerkte beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) en het beleid voor 'groter bouwen in het buitengebied'.
9. Voor de twee bestemmingsplannen (punt 1 en 2) geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening juncto artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 februari 2012.

De raad voornoemd,

De voorzitter,



ir. C.H.C. van Rooij



De griffier,

mr. R.J.M. Poels

gemeente

HORST A/D MAAS

AANGENOMEN

amendement

De raad van de gemeente Horst aan de Maas, in vergadering bijeen op 7 februari 2012 ;

gelet op agendapunt 11, het voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan "Herziening *regels* Bestemmingsplan Buitengebied 2011";

gelezen het voorstel van de heer J.A.M. de Hoon, namens de fractie van het CDA

gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 36 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad;

besluit:

in het voorstel van B & W van 17 januari 2012, de bijlage (staat van niet agrarische bedrijven) behorende bij artikel 9 van het onderdeel Planregels van de Herziening regels Bestemmingsplan Buitengebied 2011, gemeenteblad 2012, no. 9; te wijzigen als volgt:

voor het adres Stationsstraat 142 te Hegelsom wordt een bebouwingsoppervlak opgenomen van 3306 m2 in plaats van 3835 m2.

Horst, 7 februari 2012

Aldus ingediend,



Ing. J.A.M. de Hoon

De raad voornoemd,

De voorzitter,



ir. C.H.C. van Rooij



De griffier,

mr. R.J.M. Poels

verzenden aan: griffier@horstaandemaas.nl