

# Toelichting

---

Bestemmingsplan 'Americaanseweg 66a'

Titel: Toelichting Bestemmingsplan 'Stationsstraat 162, 2010'  
Identificatienummer: NL.IMRO.1507.BPAMERICAANSE66A-VA01

Opdrachtgever: Dhr. F. Pluim

Datum rapport: 13 december 2010  
Status: vaststelt 5 juli 2011

Uitvoering: Pijnenburg Agrarisch Adviesburo b.v.  
Ing. D.J.H. Aerts-Houben  
Spoorweg 4  
5963 NJ Horst  
Tel. 077-3982921  
Fax. 077-3986800  
Mail. daerts@pijnenburgadvies.nl

# Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING</b> .....	- 4 -
1.1 Aanleiding van het project .....	- 4 -
<b>2. BELEID</b> .....	- 5 -
2.1 Rijksbeleid .....	- 5 -
2.2 Provinciaal beleid .....	- 5 -
2.3 Gemeentelijk beleid .....	- 7 -
<b>3. PROJECTBESCHRIJVING</b> .....	- 9 -
<b>4. ONDERZOEK</b> .....	- 10 -
4.1 Geur .....	- 10 -
4.2 Geluid .....	- 10 -
4.3 Bodem .....	- 10 -
4.4 Omliggende bedrijven .....	- 11 -
4.5 Leidingen en infrastructuur .....	- 11 -
4.6 Archeologie .....	- 11 -
4.7 Flora en Faunawet .....	- 12 -
4.8 Water .....	- 12 -
4.9 Externe veiligheid .....	- 14 -
4.10 Luchtkwaliteit .....	- 14 -
4.11 Verkeerskundige aspecten .....	- 15 -
4.12 Beschermde en beeldbepalende elementen .....	- 15 -
<b>5. JURIDISCHE VORMGEVING</b> .....	- 16 -
5.1 Planstukken .....	- 16 -
5.2 Toelichting op de verbeelding .....	- 16 -
5.3 Toelichting op de regels .....	- 16 -
<b>6. OVERLEG</b> .....	- 17 -
6.1 Overleg .....	- 17 -
6.2 Procedure bestemmingsplan .....	- 17 -
<b>7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</b> .....	- 18 -
<b>BIJLAGEN</b> .....	- 19 -

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding van het project

Dhr. F. Pluijm is voornemens om op de locatie Americaanseweg ong., kadastraal bekend gemeente Horst, sectie M, nummer 605 een vrijstaande woning te bouwen. Hiervoor is bij de gemeente Horst aan de Maas een principeverzoek ingediend. Op dit verzoek heeft het College van Burgemeester en Wethouders bij brief van 19 mei 2009 een positief standpunt ingenomen.



Afbeelding 1: luchtfoto, situatie ter plaatse (rood omcirkeld)

De gemeente Horst aan de Maas heeft aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de wijziging van de bestemming. Hiertoe zal een nieuw bestemmingsplan voor het plangebied worden vastgesteld.

In het bestemmingsplan wordt de bestemmingswijziging juridisch-planologisch geregeld. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels betreffende de bestemming, en gaat vergezeld van deze toelichting.

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid verwoord, die betrekking hebben op deze bestemmingswijziging. In hoofdstuk 3 wordt het project beschreven en in hoofdstuk 4 het uitgevoerde onderzoek naar relevante planologische aspecten. Ten slotte komt in hoofdstuk 5 de juridische vormgeving en in hoofdstuk 6 het overleg, inspraak en de te volgen procedure aan de orde.

## **2. BELEID**

### **2.1 Rijksbeleid**

#### *Nota ruimte*

De Nota Ruimte (2004) bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen: een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Op 17 januari 2006 heeft een meerderheid van de Eerste kamer ingestemd met de Nota ruimte. Deze nota werd op 17 mei 2005 reeds aangenomen door de Tweede kamer. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen.

Voor het buitengebied kiest het Rijk voor een algemene kwaliteitsaanpak, gericht op ruimte voor dynamiek en ontwikkeling – transformatie- en bescherming van waarden. Om de verschillende ruimtebehoeften in het buitengebied te kunnen accommoderen zal zuinig omgegaan moeten worden met de beschikbare ruimte en zullen functies met elkaar gecombineerd moeten worden. De waarden op het gebied van landschap, natuur en cultuurhistorie zijn uitgangspunt bij de invulling van deze strategie. Bescherming en ontwikkeling van natuur, landschap en cultuurhistorie zijn essentieel in waardevolle landschappen. Het niet verstedelijkte karakter staat voorop. Verrommeling en functieverlies van gebieden ondermijnen de ruimtelijke kwaliteit van een aantal landschappen van nationaal belang.

De basiskwaliteit is de ondergrens voor alle ruimtelijke plannen, dus datgene waar een ruimtelijk plan minimaal aan moet voldoen. De nota ruimte bevat hier generieke regels voor, waaraan alle betrokken partijen gebonden zijn. Het kan gaan om inhoudelijke, wettelijke eisen, procesmatige eisen of financiële eisen. In onderhavige onderbouwing wordt ingegaan op bovengenoemde punten.

### **2.2 Provinciaal beleid**

#### *Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)*

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg, versie 22 september 2006 (POL 2006) is de herziening van het POL uit 2001. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt POL 2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke elementen daarvan betreft. En een welzijnsplan op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

POL2006 zelf kan ook al beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), die per 1 juli 2008 in werking is getreden, door provincies opgesteld moet worden.

Volgens het POL2006 is de genoemde locatie gelegen in een gebied met perspectief P6, oftewel Plattelandskern. Perspectief 6 betreft de kernen die in het verleden zijn gekwalificeerd op basis van de aanwezigheid van een minimaal voorzieningenpakket en waaraan dientengevolge in het kader van het volkshuisvestingsbeleid woningbouwcontingenten werden toegekend. Binnen dit gebied wordt geen nader

onderscheid gemaakt naar b.v. woongebied, dienstverlening, winkelzones, volkstuinten, plantsoenen en begraafplaatsen. Alle kernen zijn voorzien van een harde buitenbegrenzing: de contour. De op te richten bebouwing sluit direct aan bij de aanwezige woonbebouwing en past daarmee binnen de doelstellingen van het POL2006.

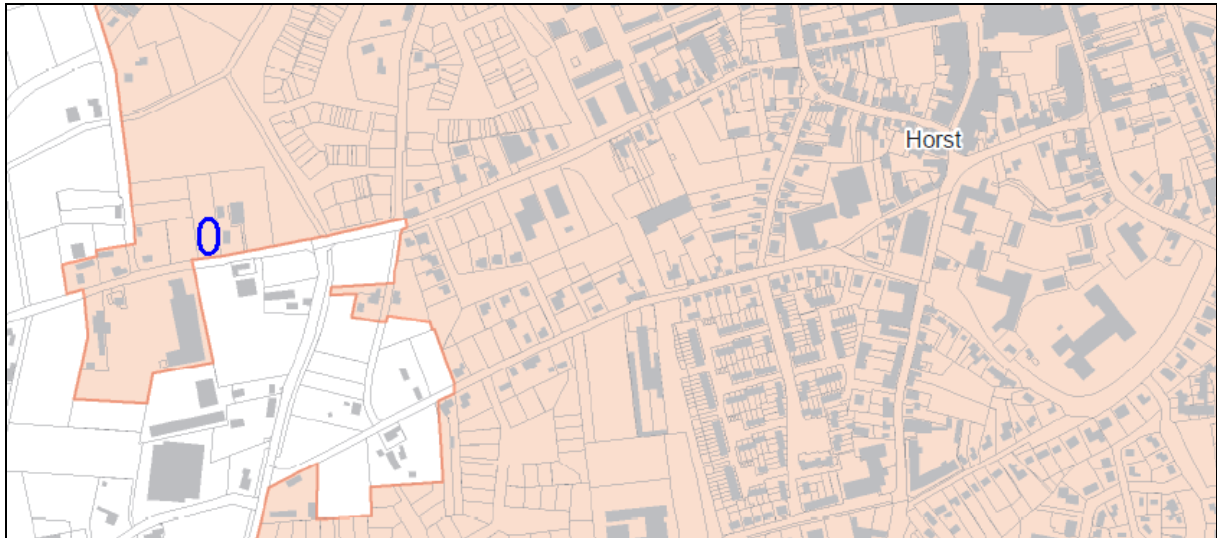
### *Limburgs Kwaliteitsmenu*

Op 12 januari 2010 heeft gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg het Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld. Doel van het Limburgs Kwaliteitsmenu is om gemeenten en provincie een instrumentarium in handen te geven om noodzakelijke of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met gewenste kwaliteitsverbetering van datzelfde buitengebied. Om dit doel te bereiken dienen gemeenten het kwaliteitsmenu op gemeentelijk niveau uit te werken en in het gemeentelijke beleid vast te leggen.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour. Deze ontwikkelingen worden middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Het provinciale Limburgs Kwaliteitsmenu vormt een uitwerking van het POL 2006 en de POL aanvulling "Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering". In deze POL aanvulling zijn de hoofdlijnen van het kwaliteitsmenu als het ware verankerd. De gemeente Horst aan de Maas is doende om het Limburgs Kwaliteitsmenu uit te werken in een gemeentelijke kwaliteitsmenu en uiteindelijk vast te leggen in een structuurvisie. Momenteel heeft het gemeentelijke kwaliteitskader geen status.

In het Limburgse kwaliteitsmenu worden een aantal categorieën genoemd. Onderhavig project valt onder de categorie "nieuwe (solitaire) woningbouw" uitgewerkt vanaf pagina 57 van de POL uitwerking van het Limburgs kwaliteitsmenu. Volgens het kwaliteitsmenu dienen woningen in principe binnen de contouren te worden gebouwd zodat het buitengebied gevrijwaard wordt van verdere verstedelijking en verstening. In de praktijk van de afgelopen jaren is dit beleid in eerste instantie vormgegeven door middel van het Contourenbeleid: binnen de contouren kan gebouwd worden, daarbuiten niet. Uit een evaluatie van het beleid in 2004 is echter gebleken dat de contouren te 'hard' waren. Het bleef wenselijk het bouwen van een beperkt aantal woningen in het buitengebied onder een aantal duidelijke voorwaarden toe te staan. De bevindingen uit die evaluatie hebben mede geleid tot het ontwikkelen van het VORM-beleid in de 'POL- herziening op onderdelen Contourenbeleid Limburg uit 2005'.



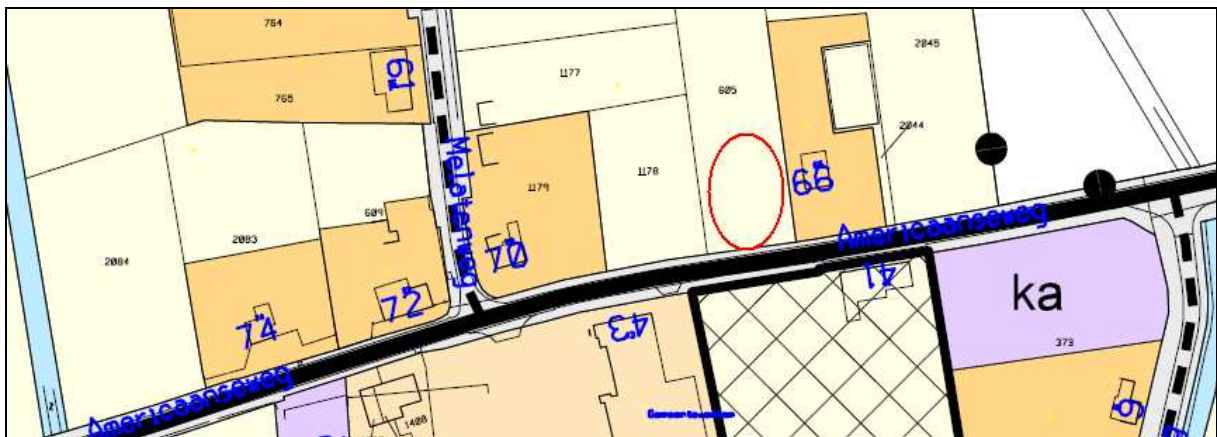
Afbeelding 3: rode contour om kern Horst Zuid

In deze procedure wordt één woning binnen de rode contour gerealiseerd. Het kwaliteitsmenu is dan ook niet van toepassing op de te realiseren woning aan de Amerikaanseweg ongenummerd.

## 2.3 Gemeentelijk beleid

### *Bestemmingsplan Buitengebied Deelgebied 2*

De locatie aan de Amerikaanseweg ongenummerd is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Deelgebied 2. Het bestemmingsplan Buitengebied Deelgebied 2 is vastgesteld door de gemeenteraad op 6 oktober 2009. Het bestemmingsplan heeft van 20 januari 2010 tot en met 3 maart 2010 ter inzage gelegen en is in werking getreden voor die onderdelen waarvoor geen beroep bij de Raad van State is ingesteld.



Afbeelding 4: kaartuitsnede, bestemmingsplan Buitengebied deelgebied 2.

De locatie heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming "Agrarische Doeleinden". Binnen deze bestemming mogen volgens de voorschriften behorend bij het plan geen gebouwen worden opgericht. Om onderhavig plan mogelijk te maken is het daarom noodzakelijk om voor de locatie een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.

### *Notitie woningbouw op particuliere grond*

In de vergadering van 23 januari 2007 heeft de gemeenteraad ingestemd met de notitie "woningbouw op particuliere grond". In deze notitie zijn criteria opgenomen om in aanmerking te komen voor de bouw van een woning op particuliere grond binnen de contouren van de kern. De voorgenomen locatie is binnen deze contour gelegen.

Bij brief van 19 mei 2009, kenmerk UIT0900 954, heeft het college het voorgenomen initiatief positief beoordeeld in het kader van de notitie "woningbouw op particuliere grond".

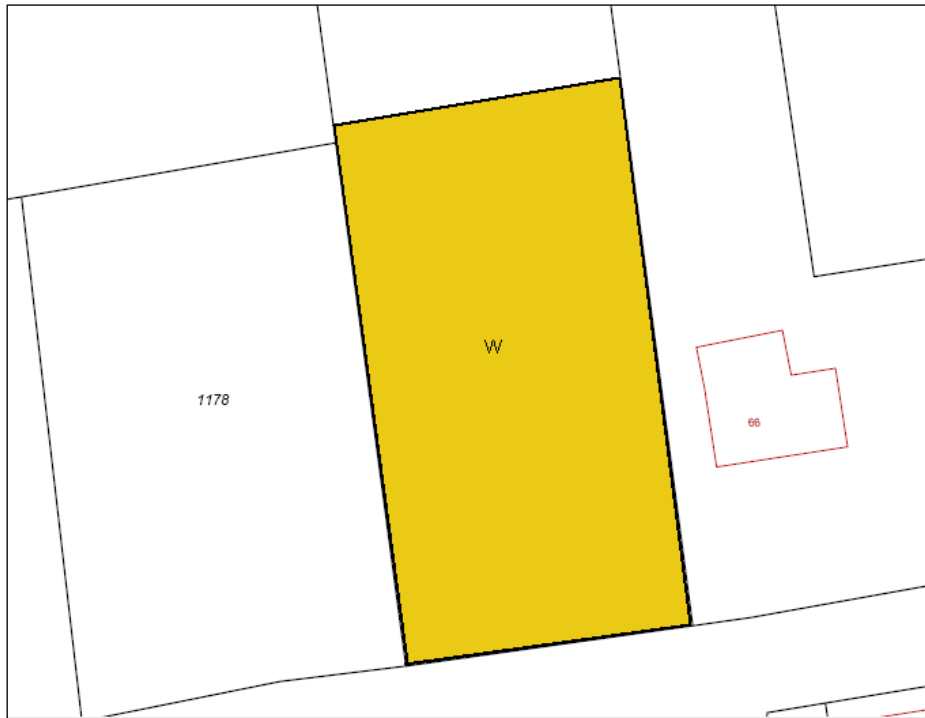
Als tegenprestatie dienen initiatiefnemers een bijdrage te leveren aan de zogenaamde "bovenwijkse voorzieningen". Deze bijdrage is gesteld op € 20,-- exclusief BTW per vierkante meter tot een maximale bijdrage van € 20.000,--exclusief BTW.

De locatie zal na realisatie worden aangeplant met een natuurlijke haag. De achterkant en zijkanten zijn momenteel al landschappelijk ingepast, derhalve dien alleen de voorkant voorzien te worden van een natuurlijke haag. De soortkeuze wordt gekozen uit de sortimentslijst van Stichting Horster Landschap en zal aansluiten bij de al bestaande hagen.



### 3. PROJECTBESCHRIJVING

Het voorliggende plan voorziet in het bouwen van een vrijstaande woning met garage op een perceel gelegen aan de Americaanseweg ongenummerd (tussen huisnummer 66 en 70).



Afbeelding 5: Locatie voorgenomen woning, bouwvlak.

De projectlocatie is gelegen aan de Americaanseweg te Horst. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Horst, sectie M, nummer 605. De locatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom. In de nabije omgeving is de afgelopen jaren flink gebouwd aan de wijk "De Afgang". Ten oosten en westen van de locatie zijn woningen van derden gelegen. Aan de zuidzijde (overzijde Americaanseweg) is een agrarisch bedrijf, de gemeentewerf en de brandweerkazerne gelegen.

Het bouwplan is nog niet concreet uitgewerkt, in het kader van de te voeren bouwvergunningsprocedure zal een concreet bouwplan worden overlegd.

## **4. ONDERZOEK**

### **4.1 Geur**

In de omgeving van de beoogde locatie zijn geen agrarische bedrijven gelegen waar dieren worden gehouden. Binnen een afstand van ten minste 300 meter zijn geen veehouderijen gelegen. Hierdoor kan worden gesteld dat het project niet leidt tot beperkingen voor veehouderijen in de omgeving en hoeft niet getoetst te worden op de “omgekeerde werking” als gevolg van de Wet geurhinder en veehouderij (Wvg).

### **4.2 Geluid**

Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Artikel 74 van de Wet Geluidhinder bepaald dat aan beide zijden van iedere weg van rechtswege een geluidszone ligt. Een uitzondering hierop is dat er geen zone ligt op wegen waar een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur van toepassing is. Deze wegen veroorzaken meestal geen geluidsbelastingen boven de voorkeurswaarde.

De woning wordt gebouwd aan de Americaanseweg, waarvoor een maximumsnelheid van 60 kilometer per uur geldt.

Een akoestisch onderzoek zal dan ook moeten worden uitgevoerd om de geluidsbelasting op de gevels van de geprojecteerde woning ten gevolge van het verkeer op de Americaanseweg te bepalen. In het akoestisch onderzoek wordt berekend of voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde voor woningen. Als de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal het bevoegde gezag gevraagd worden een hogere grenswaarde vast te stellen. Het akoestisch onderzoek is door JAMI advies en onderzoek te Sevenum uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat met de huidige uitgangspunten de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai ter hoogte van de voorgevel ten gevolge van de Americaanseweg wordt overschreden. Met een gevelbelasting van 53 dB ten gevolge van de Americaanseweg wordt de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor een woning in het buitenstedelijk gebied niet overschreden. Derhalve zal een procedure voor een hogere grenswaarde moeten worden doorlopen.

### **4.3 Bodem**

In het kader van de voorgenomen bouw van de woning zal een onderzoek naar de bodemgesteldheid moeten worden uitgevoerd. Het gaat hier om een historisch en verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740. Voor het uitvoeren van het bodemonderzoek is opdracht verleend aan Econsultancy bv te Swalmen.

Het rapport is als bijlage 2 bijgevoegd. De conclusies van het uitgevoerde onderzoek zijn:

In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en sterk verontreinigd met nikkel. Deze metaalverontreinigingen zijn mogelijk, in combinatie met de verlaagde pH, te relateren aan regionaal verhoogde achtergrondconcentraties van metalen in het grondwater.

Gelet op het regionale karakter van de lichte tot sterke metaalverontreinigingen in het grondwater en het ontbreken van verontreinigingen in de grond kan de onderzoekslocatie als “onverdacht” ten opzichte van haar omgeving worden beschouwd. Er bestaan volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

#### 4.4 Omliggende bedrijven

In de omgeving van de projectlocatie zijn de volgende bedrijven gelegen. In de nabije omgeving is een agrarisch bedrijf (volle grondsgroente), gemeentewerf en de brandweerkazerne gelegen. Daarnaast is een kantorenpand van GTE innovators in technical engineering op de splitsing Amerikaanseweg/Kraneveldweg gelegen. Alle bedrijven zijn aan de zuidzijde van de Amerikaanseweg gelegen, binnen een straal van 150 meter.

Gezien de aard van de bedrijvigheid zijn geen invloeden te verwachten op de voorgenomen woningbouw.

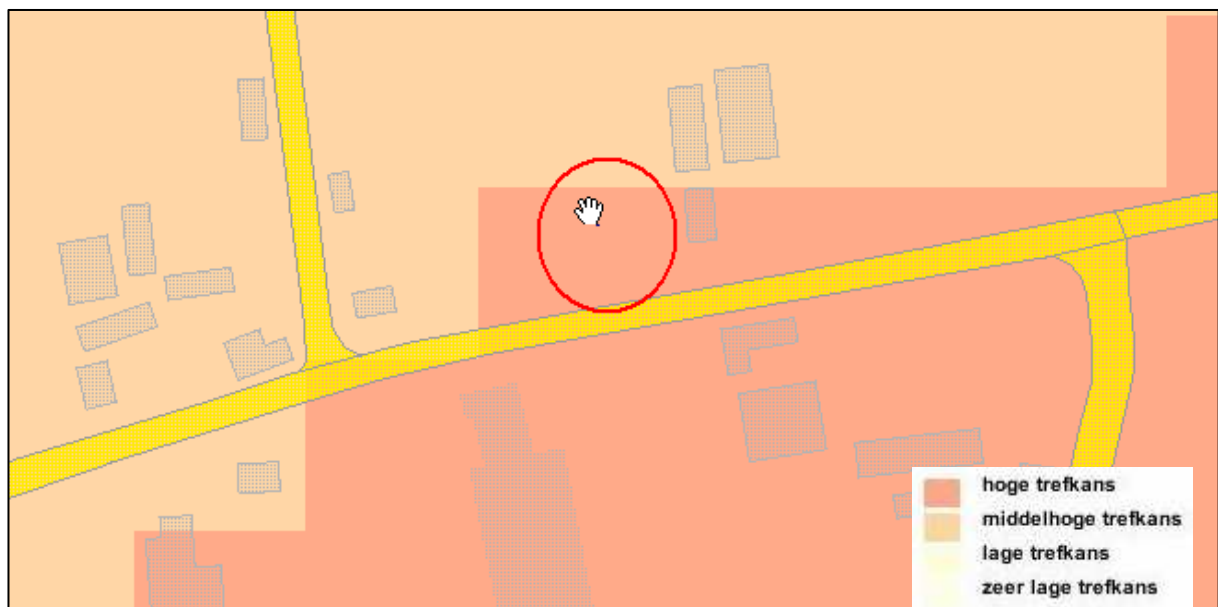
#### 4.5 Leidingen en infrastructuur

Voor zover bekend zijn er in het plangebied geen openbare leidingen en infrastructuur gelegen waarmee bij de realisatie van het project rekening moet worden gehouden.

#### 4.6 Archeologie

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht. Plangebieden kleiner dan 2500 m<sup>2</sup> zijn vrijgesteld van dit onderzoek, mits er geen archeologische vondsten in een straal/zone van 50 meter om het plangebied zijn gedaan.

Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen.



Afbeelding 5: kaartuitsnede, Kaart Archeologische verwachtingswaarde (kich.nl)

De locatie wordt aangemerkt als gebied met een hoge trefkans. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte minder dan 2.500 m<sup>2</sup>. In de nabije omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen archeologische vondsten gedaan en/of monumenten aanwezig. Hierdoor is een archeologisch onderzoek niet nodig.

#### **4.7 Flora en Faunawet**

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn zijn in Natura 2000 opgenomen. De Europese wetgevingen zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet voor de soortbescherming en in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 voor de gebiedsbescherming. Nederland heeft daarmee de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

In de Flora- en faunawet is de bescherming van wilde diersoorten en plantensoorten in Nederland geregeld. Deze wet bevat een aantal verbodsbepalingen om de in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. De Flora- en faunawet hanteert een drietal beschermingscategorieën (algemeen beschermde soorten, overige beschermde soorten en strikt beschermde soorten). Indien de voorgenomen activiteit niet verstorend werkt of geen nadelige gevolgen heeft, waardoor aangetoond kan worden dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden voor de in het gebied voorkomende beschermde soorten, hoeft er in de meest voorkomende gevallen geen ontheffing aangevraagd te worden.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor het bouwen van een woning. Het perceel waarop onderhavig project betrekking heeft is onbebouwd en in gebruik als cultuurgrond.

Uit de gegevens van de provincie Limburg, km-vak 200-384 (bijlage 3), blijkt dat in de omgeving van de projectlocatie een aantal soorten broedvogels voorkomen. Deze broedvogels zijn om ruime afstand van de projectlocatie gelegen. Het project zal dan ook geen invloed hebben op deze broedvogels.

Het natuurloket (bijlage 4) geeft aan dat in het kilometerhok 200-384 geen melding wordt gemaakt van soorten die voorkomen op de Rode Lijst.

Uit de vegetatiegegevens van de provincie Limburg (bijlage 5) blijkt dat op de locatie zelf geen sprake is van bijzondere aanduidingen. Direct aangrenzend is de Rode kornoelje waargenomen. Dit is een soort die voorkomt als bedreigde soort op de Limburgse lijst. De Rode kornoelje is niet opgenomen in de Flora- en Faunawet.

#### **4.8 Water**

Het merendeel van het hemelwater wat op verhard oppervlak valt wordt in Limburg via het rioolstelsel afgevoerd. De gezamenlijke Limburgse waterbeheerders hebben daarom de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem' opgesteld. Op basis van deze brochure kan bepaald worden hoeveel en op welke manier regenwater op een verantwoorde wijze van de riolering kan worden afgekoppeld en kan worden afgevoerd naar beek en bodem.

Bij afkoppelen wordt erop gelet dat schoon hemelwater schoon blijft en dat regenwater dat licht verontreinigd is, wordt gezuiverd. Daarnaast dient wateroverlast voorkomen te worden. Door het hanteren van een voorkeursvolgorde is het mogelijk om per project de best haalbare oplossing te kiezen. Het uitgangspunt is om al het verhard oppervlak af te koppelen van het rioolstelsel.

De waterbeheerders hanteren hierbij de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen en afvoeren. Voor woningbouw gaat de voorkeur uit naar bovengrondse centrale infiltratievoorzieningen met bodemfilter (bijv. infiltratie vijver en WADI). Hemelwater dat niet kan worden geïnfiltreerd, mag vertraagd worden geloosd op oppervlaktewater, dus door middel van een

dynamische buffer. Acceptabel is waterdoorlatende verhardingen met zuiverende werking, ondergronds infiltreren met c.q. zonder bodemfilter.

In de toekomstige situatie wordt op de projectlocatie één woning met bijbehorende parkeervoorzieningen gerealiseerd. Conform het toetsingkader kan er bij een maximale woninginhoud van 1000 m<sup>3</sup> en 100 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen maximaal 435 m<sup>2</sup> verharding worden gerealiseerd. Daarnaast wordt er waarschijnlijk terrasverharding en een oprit gerealiseerd met een geschatte maximale oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>. In totaal wordt dus maximaal 535 m<sup>2</sup> verharding toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie.

Volgens de brochure dient de infiltratievoorziening en dynamische buffers gedimensioneerd te worden op een bui van T=10 (50 mm in 27,3 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha) met een doorkijk naar T= 100 (63 mm in 16,2 uur bij een afvoer van 1 l/s/ha).

Voor de projectlocatie betekent dit dat er bij een bui van T=10 maximaal 26,75 m<sup>3</sup> moet worden afgekoppeld en bij een bui van T=100 maximaal 33,7 m<sup>3</sup>.

Bij een overloop mogelijkheid op het oppervlaktewater kan worden volstaan met een opvangvoorziening van 27 m<sup>3</sup>. Een eventuele dynamische buffer dient gedimensioneerd te zijn op een bui T=10 met een waakhoogte van 50 cm en een noodoverlaat aanbrenge op het oppervlaktewater. Bij geen overloop mogelijkheid dient de voorziening minimaal 34 m<sup>3</sup> te bedragen.

Het project is gelegen binnen grondwatertrap 5, met een gemiddeld hoogste grondwaterstand van minder dan 40 cm en een gemiddeld laagste grondwaterstand van meer dan 120 cm.

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek zijn tevens gegevens beschikbaar gekomen omtrent grondwaterstanden. Ten tijde van monsternamen van de peilbuis lag de grondwaterstand op 2,0 m beneden maaiveld.

De doorlaatbaarheid van de bodem is met een infiltratiecapaciteit van 0,45 – 0,75 meter per dag redelijk goed te noemen.

Het exacte infiltratiesysteem zal nader worden vormgegeven bij de bouwvergunningprocedure. De oprit kan worden voorzien van een waterdoorlatende verharding en voor het resterende hemelwater kan gebruikt gemaakt worden van infiltratiekratten, WADI, vijver of een infiltratiesloot.

De projectlocatie heeft een oppervlakte van circa 1.500 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat op eigen terrein voldoende ruimte is om een bui die eens in de 100 jaar (T=100) voorkomt op te vangen. Hierdoor zal geen wateroverlast optreden in de woning en ter plaatse van aangrenzende percelen.

Uitvoering van het project zal leiden tot extra afvalwater, hoofdzakelijk huishoudelijk afvalwater. Dit water zal worden geloosd op de riolering. Hiervoor zal nog een aansluitvergunning aangevraagd dienen te worden.

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is als gevolg van het bouwplan niet te verwachten. In het kader van het voorgenomen bouwplan zijn slechts beperkte grondwerkzaamheden te verwachten. Deze beperken zich tot het bouwrijp maken van de locatie evenals uitgravingwerkzaamheden ten behoeve van de fundering.

Medio 2006 heeft het waterschap Peel en Maasvallei besloten dat ruimtelijke plannen die een omvang hebben van minder dan 2000 m<sup>2</sup> en niet in de nabijheid liggen van een aandachtsgebied niet door het Waterschap beoordeeld hoeven te worden.

In de nabije omgeving van beoogd plan zijn geen aandachtsgebieden zoals rivierbed Maas, kanaal, zuiveringstechnisch werk/leiding, grondwaterbeschermingsgebied, primaire

waterkering/kade of bedrijventerrein gelegen. De op te richten gebouwen zijn eveneens kleiner dan 2000 m<sup>2</sup>. Beoordeling van de waterparagraaf dient daarom door de gemeente plaats te vinden.

#### **4.9 Externe veiligheid**

De voorgenomen activiteit is niet aan te merken als risicovolle activiteit welke van invloed is op de externe veiligheid in de omgeving. Binnen een straal van 400 meter rondom de locatie zijn volgens de Risicokaart van de Provincie Limburg geen risicobronnen gelegen welke van invloed zijn op de voorgenomen activiteit.

Op basis hiervan zijn er geen belemmeringen aanwezig voor realisatie van onderhavig plan.

#### **4.10 Luchtkwaliteit**

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt ‘niet in betekende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

#### **Het Besluit NIBM en Regeling NIBM**

Het begrip ‘niet in betekende mate’ is uitgewerkt in het Besluit NIBM en de Regeling NIBM. Het besluit, een AMvB, legt vast wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof.

De Ministeriële regeling geeft voor een aantal categorieën van projecten een - getalsmatige – invulling aan de NIBM-grens. Het gaat ondermeer om woningbouw- en kantoorprojecten en enkele soorten van inrichtingen. Als een project binnen de – getalsmatige – begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verdere toetsing aan de 3% grens en de grenswaarden nodig. Het project geldt automatisch als een NIBM-project en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen.

#### *Niet in betekende mate (NIBM)*

Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub>. Als de 3% grens voor fijn stof of stikstofdioxide niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Deze 3% grens geldt sinds 1 augustus 2009; de datum waarop het kabinetsbesluit Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht is geworden.

In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM

een project altijd NIBM is. Er zijn immers alleen categorieën van gevallen aangewezen, waarvan aannemelijk is dat de toename van de concentraties in de betreffende gevallen niet de of 3% grens overschrijdt.

Wanneer een categorie eenmaal is aangewezen, mag er zonder meer van worden uitgegaan dat deze bijdrage NIBM is.

Indien een project boven de getalsmatige grenzen uitkomt is een project in betekenende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. Behoort een project tot een niet in de Regeling NIBM genoemde categorie dan zal steeds met behulp van onderzoek dienen te worden aangetoond of het project NIBM is. Voor woningen en kantoren gelden de volgende getalsmatige grenzen:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

In het plangebied is sprake van realisatie van één woning. Hiermee blijft de ontwikkeling onder de 3%-norm, die is gesteld op 1500 woningen. Dit betekent dat het plan in niet-betekenende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Geconcludeerd kan worden op basis van het voorgaande dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormt voor de geplande ontwikkeling. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

#### **4.11 Verkeerskundige aspecten**

Realisatie van het project zal leiden tot een zeer beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen. De ontsluiting van de locatie is goed te noemen. Parkeren kan volledig op het eigen terrein plaatsvinden. Er wordt voldaan aan de parkeernormen uit het ASVV uit het CROW, namelijk 2 parkeerplaatsen per woning.

#### **4.12 Beschermd en beeldbepalende elementen**

Volgens de informatie afkomstig van cultuurhistorische waardekaart van de provincie Limburg bevinden zich in de directe omgeving van het project geen beschermd of beeldbepalende gebouwen of elementen.

## **5. JURIDISCHE VORMGEVING**

### **5.1 Planstukken**

Het bestemmingsplan 'Americaanseweg M nr. 605' bestaat uit een verbeelding en regels betreffend de bestemming en gaat vergezeld van deze toelichting.

### **5.2 Toelichting op de verbeelding**

De analoge verbeelding is getekend op een digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008). De bestemmingsgrenzen evenals de bestemming 'Wonen' zijn op de verbeelding weergegeven.

### **5.3 Toelichting op de regels**

Voor de regels bij het bestemmingsplan 'Americaanseweg M nr. 605' is aangesloten bij de systematiek behorend bij de Standaard vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) en bij het vigerend bestemmingsplan 'De Afhang 2' van de gemeente Horst aan de Maas.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels, met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de antidubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene ontheffingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.



## **6. OVERLEG**

### **6.1 Overleg**

Bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het project betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het overleg kan worden afgezien als de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Vooroverleg met de Provincie Limburg is in dit geval niet noodzakelijk, omdat het project voorkomt op de lijst met uitzonderingen zoals die in het Provinciaal blad van Limburg (2009/9) is bekend gemaakt.

*Bij brief van .....heeft het waterschap Peel en Maas (bijlage ..) aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.*

De VROM-Inspectie heeft een lijst samengesteld met gevallen waarin overleg gepleegd dient te worden. Deze lijst is per brief van 26 mei 2009 toegezonden aan alle Nederlandse gemeenten. Het gaat hier om gevallen waarin nationale belangen spelen. Komt een project of activiteit niet voor op deze lijst dan hoeft geen overleg plaats te vinden. Onderhavig project komt niet voor op de lijst van de VROM-Inspectie. Er hoeft derhalve geen overleg met het Rijk plaats te vinden.

### **6.2 Procedure bestemmingsplan**

Voorliggend ontwerpbestemmingsplan zal gedurende een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kan door een ieder een mondelinge of schriftelijke bezwaar op dit plan worden ingediend bij de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas. Hierna wordt het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt vervolgens wederom voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Binnen 6 weken na vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep tegen het plan instellen bij de Raad van State.

## **7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**

De ontwikkeling van het projectgebied bevat een wijzigen van de bestemming 'Agrarische Doeleinden' in de bestemming 'Wonen' waarvoor op basis van artikel 6.2.1 Bro een exploitatieplan ex artikel 6.12 lid 2 Wro moet worden opgesteld, tenzij is aangegeven dat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is.

In dit kader is door middel van planschadeverhaalovereenkomst het verhaal van kosten anderszins verzekerd. Derhalve is voor het plan geen exploitatieplan noodzakelijk.

## **BIJLAGEN**

1. Verbeelding
2. Rapport 'Verkennd Bodemonderzoek' (separaat bijgevoegd)
3. Broedvogelgegevens Provincie Limburg
4. Gegevens Natuurloket
5. Vegetatiegegevens Provincie Limburg