

# Bestemmingsplan Fietspad Melderslo - Broekhuizen, tracédeel C

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld





# Bestemmingsplan Fietspad Melderslo - Broekhuizen, tracédeel C

Gemeente Horst aan de Maas

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x05534
Datum:	25 juni 2013
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw Jacqueline van Melick
Projectteam BRO:	Niels Paree
Trefwoorden:	Fietspad, Melderslo, Broekhuizen, Broekhuizerdijk, tracédeel C
Bron foto kaft:	
Beknopte inhoud:	Tussen Melderslo en Broekhuizen wordt een fietspad aangelegd. Dit bestemmingsplan regelt het tracédeel van de kruising met de Meerlosebaan tot in Broek- huizen (tracédeel C).

BRO Vestiging Tegelen  
Industriestraat 94  
5931 PK Tegelen  
T +31 (0)77 373 06 01  
F +31 (0)77 373 76 94  
E tegelen@bro.nl

# INHOUD

<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>2. GEBIEDSPROFIEL EN PLANPROFIEL</b>	<b>5</b>
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Planprofiel	6
<b>3. BELEID</b>	<b>9</b>
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	14
<b>4. ONDERZOEK</b>	<b>17</b>
4.1 Milieu-aspecten	17
4.1.1 Bodem - en grondwaterkwaliteit	17
4.1.2 Geluidhinder	17
4.1.3 Luchtkwaliteit	17
4.1.4 Milieuzonering	18
4.1.5 Externe veiligheid	18
4.2 Archeologie en cultuurhistorie	19
4.3 Landschap	20
4.4 Natuur	21
4.5 Leidingen en infrastructuur	25
4.6 Waterhuishouding	25
<b>5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</b>	<b>29</b>
<b>6. TOELICHTING OP DE VERBEELDING EN DE REGELS</b>	<b>31</b>
6.1 Planstukken	31
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	31
6.3 Toelichting op de regels	32

<b>7. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE</b>	<b>35</b>
7.1 Overleg	35
7.2 Inspraak	35
7.3 Procedure	35

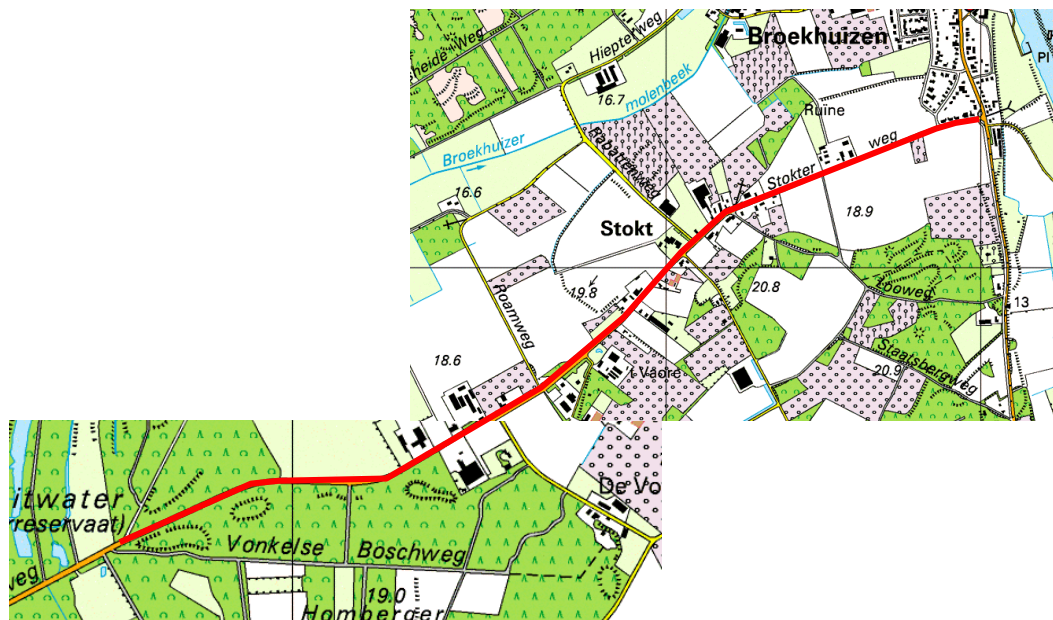
**Separate bijlagen**

- ARC bv, Een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor de aanleg van het fietspad tussen Melderslo en Broekhuizen, gemeente Horst aan de Maas (L), ARC-Rapporten 2011-99, 31 juli 2012
- Aeres milieu bv, Vooronderzoek Fietstracé Melderslo – Broekhuizen, AM11352, 7 mei 2012



# 1. INLEIDING

De gemeente Horst aan de Maas heeft het voornemen een fietspad aan te laten leggen tussen Melderslo en Broekhuizen. Het fietspad wordt in drie tracédelen aangelegd. Voor een deel van het fietspad, het tracédeel door het natuurgebied Schuitwater, is reeds een bestemmingsplan vastgesteld. Voor het tracédeel tussen de Broekhuizerdijk van Melderslo tot en met de kruising met de Meerlosebaan is een bestemmingsplan in procedure. Met dit bestemmingsplan wordt de aanleg van het derde deel van het tracé mogelijk gemaakt. Het tracédeel loopt van de kruising van de Horsterweg met de Roode Vennenweg / Vonkelsebosweg tot de Lottumseweg in Broekhuizen. In Stokt wordt het fietspad over de bestaande weg aangelegd.



Afbeelding 1: topografische kaart plangebied en omgeving. Rood: Tracé fietspad

Het geldende bestemmingsplan ter plaatse is het bestemmingsplan Buitengebied 2011, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas op 7 februari 2012.

In het voorliggend bestemmingsplan worden de nieuwe bouwmogelijkheden voor de gronden juridisch-planologisch geregeld, waardoor ter plaatse een vrijliggend fietspad kan worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een

verantwoording van de inpasbaarheid van het planvoornemen wordt gegeven, vergezelt het plan.

### **Opbouw rapport**

In het volgende hoofdstuk wordt de omgeving van het plangebied en de ontwikkeling zelf beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 5 is een beschrijving van de economische uitvoerbaarheid opgenomen en in hoofdstuk 6 een beschrijving van de planstukken. In hoofdstuk 7 is tot slot het overleg en een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.



## 2. GEBIEDSPROFIEL EN PLANPROFIEL

### 2.1 Gebiedsprofiel

Het tracé loopt door het buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas. Langs het fietspad komen onder andere agrarische bedrijven (akkerbouwbedrijven en veehouderijen) voor, alsmede burgerwoningen. Het tracé loopt voor het overige door het open agrarisch gebied, waar hoofdzakelijk sprake is van akkerbouw. Aan de westzijde van het plangebied ligt het tracédeel in natuurgebied Schuitwater.



Afbeelding 2: luchtfoto plangebied en omgeving. Geel: Horsterweg - Stokterweg



Afbeelding 3: Horsterweg met zicht op Schuitwater



Afbeelding 4: Horsterweg in Stokt

## 2.2 Planprofiel

Dit deel van het fietspad heeft een lengte van circa 2,75 kilometer en een rijbreedte van circa 2,5 meter. Het fietspad is noodzakelijk met het oog op de verkeersveiligheid voor fietsers op het traject Horst-Melderslo-Broekhuizen. Vooral scholieren zullen veel gebruik maken van deze verbinding.

Het vrijliggend fietspad van circa 2,5 meter breed zal worden aangelegd langs de Horsterweg en Stokterweg. In Stokt wordt het fietspad op de bestaande weg aangelegd omdat hier geen ruimte is om een vrijliggend fietspad aan te leggen. Tussen Stokt en Broekhuizen is er voor gekozen om aan beide zijden van de weg een aanliggend fietspad aan te leggen om het aantal oversteekmomenten te beperken. Het tracédeel begint in het westen nabij de kruising met de Roode Vennenweg bij natuurgebied Schuitwater. Het fietspad wordt uitgevoerd voor tweerichtingsverkeer.



## 3. BELEID

### 3.1 Rijksbeleid

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. In deze structuurvisie worden ambities voor Nederland gesteld voor de periode tot in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland.

Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze doelen betreffen nadere uitwerkingen van een aantal Rijksbelangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk beleid.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt niet in gegaan op de realisatie van fietsvoorzieningen.

#### **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

In het Barro zijn regels opgenomen ten aanzien van de bescherming van de Ecologische hoofdstructuur. In de POL-herziening op onderdelen EHS wordt het beleid ten aanzien van de EHS nader vorm gegeven.

#### **Duurzaam veilig**

Begin jaren negentig werd de Nederlandse verkeersveiligheidsvisie Duurzaam Veilig gelanceerd. Kern van het Duurzaam Veilig-gedachtegoed is het voorkomen van

(ernstige) ongevallen en daar waar dat niet kan, het nagenoeg uitsluiten van ernstig letsel. Duurzaam Veilig kenmerkt zich door een proactieve aanpak. Dit houdt in dat de zwakke plekken binnen het verkeers-systeem vooral generiek worden aangepakt.

In het kader van duurzaam veilig wordt een onderscheid gemaakt in diverse typen wegen. De Broekhuizerdijk kan worden aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom. Voor dergelijke wegen geldt vanuit Duurzaam Veilig dat het langzaam verkeer wordt gescheiden van het gemotoriseerd verkeer afgewikkeld. Bij het ontwerp van het fietspad is aangesloten bij de uitgangspunten voor Duurzaam Veilig.

## 3.2 Provinciaal beleid

### **Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2011**

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

#### *Fietsverkeer*

Het POL2006 gaat tevens in op de gewenste ontwikkeling van het fietsverkeer in Limburg. Het POL2006 geeft aan dat fietsen een belangrijk alternatief voor het gebruik van de auto kan zijn, vooral voor afstanden tot ongeveer 7,5 kilometer. De grootste effecten zijn daarom te bereiken op lokale schaal. Hiervoor ligt een belangrijke taak bij de steden en direct omliggende dorpen. Op regionale schaal zal ter bevordering van het fietsen op zich, ter bevordering van de veiligheid van fietsers en voor recreatieve doeleinden verder worden gewerkt aan het regionale fietspaden-netwerk. Samen met de gemeenten wordt gewerkt aan een goede afstemming en doorloop van dit regionale netwerk in de gemeentelijke netwerken.

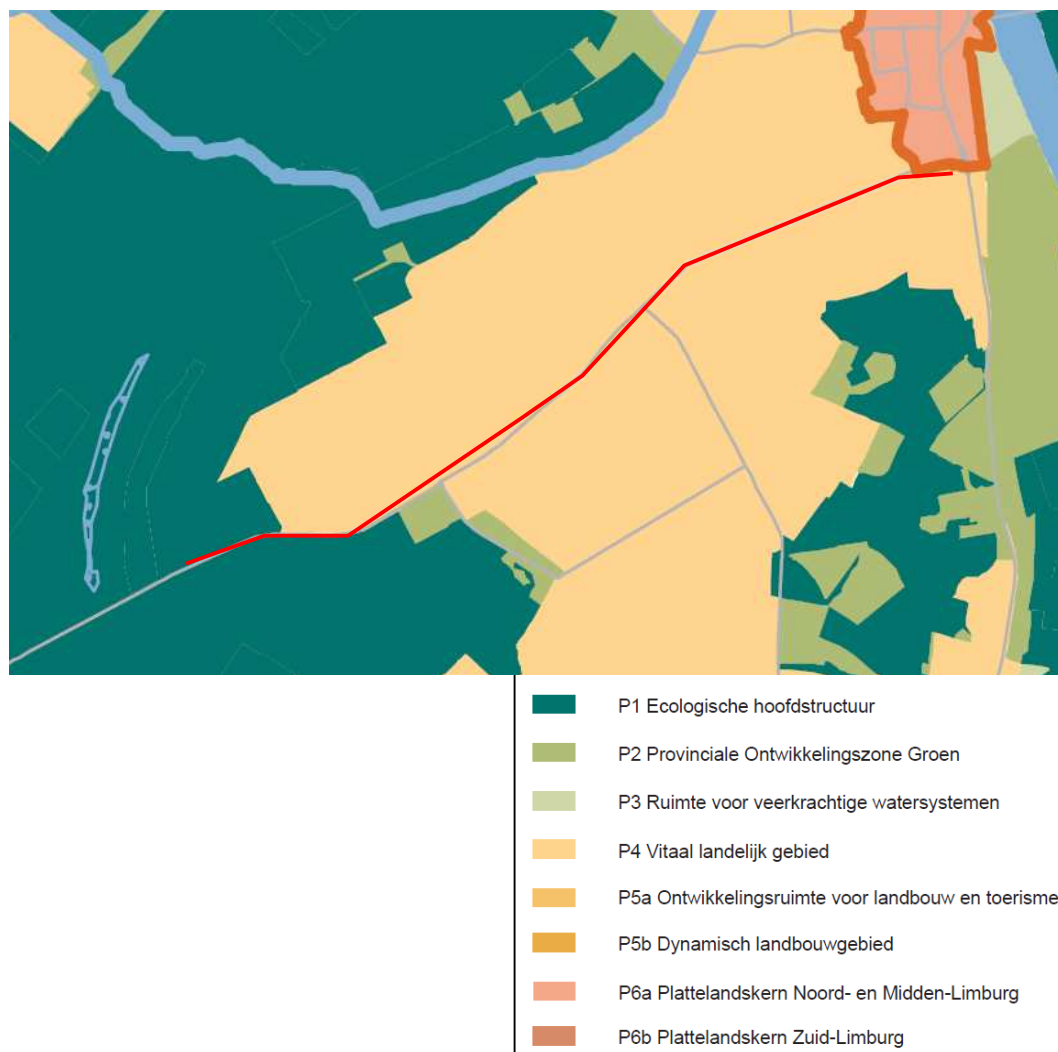
#### *Perspectievenbeleid*

Naast een verdeling in beleidsregio's worden aan het grondgebied van de provincie Limburg, in het POL2006, verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.

Volgens de POL-Kaart perspectieven ligt het plangebied voor het grootste deel in perspectief 4 (Vitaal landelijk gebied). Voor een klein deel loopt het tracé door per-



spectief 1, Ecologische Hoofdstructuur. De doelen voor deze gebieden zijn hier onder weergegeven:



Afbeelding 5: uitsnede POL kaart 'Perspectieven', actualisatie 2011. Rood: plangebied

- Perspectief 4: 'Vitaal landelijk gebied'.* De inrichting van deze gebieden wordt in belangrijke mate bepaald door de landbouw met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan omgevingskwaliteiten. Er zijn ook ontwikkelingsmogelijkheden voor de toeristische sector en (onder voorwaarden), voor kleinschalige vormen van bedrijvigheid, verbrede landbouw en kleinschalige dienstverlenende bedrijven. In dit gebied geldt de versterking van de landschappelijke kwaliteit als randvoorwaarde bij verder kwaliteitsontwikkeling van landbouw, toerisme en recreatie. Belangrijkste doel hierbij is het behouden van de landschappelijke kwaliteit en identiteit ter plaatse. Economische ontwikkelingen

van landbouw, recreatie en toerisme worden als kans en voorwaarde gezien voor het behoud en de versteviging van (met name) de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten in een grote variëteit aan landbouwgebieden.

- *Ecologische hoofdstructuur (EHS, P1)*: Centraal staat in dit perspectief het beschermen en realiseren van een samenhangende robuuste structuur van natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Voor ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten of de nagestreefde natuurontwikkeling belemmeren geldt het "nee, tenzij"-regime. Als dergelijke activiteiten toch toegestaan worden zal compensatie moeten plaatsvinden. Het beleid ten aanzien van ontwikkelingen in de EHS is verder uitgewerkt in de POL-herziening onder onderdelen EHS. Zie hiervoor de volgende paragraaf.

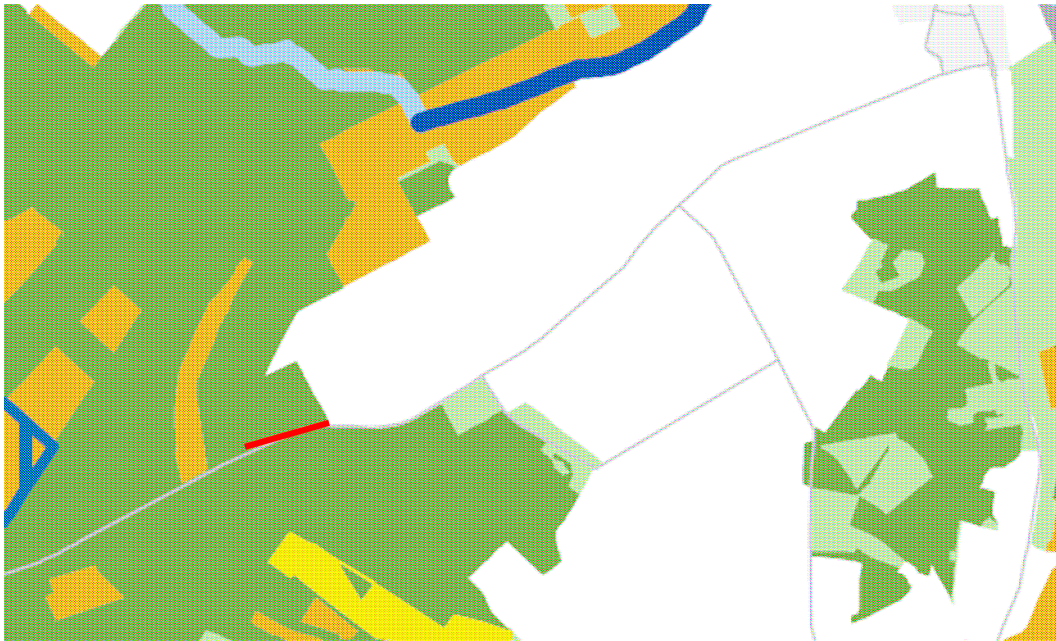
#### **POL-herziening op onderdelen EHS**

Het beleid voor de EHS is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader, het nee, tenzij regime. Binnen de EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Alleen bij groot openbaar belang en het ontbreken van reële alternatieven zal per geval beoordeeld worden of het belang van de activiteit opweegt tegen het belang van de te beschermen waarden. Als dergelijke activiteiten toch worden toegestaan moet compensatie plaatsvinden conform de Provinciale beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Uitgangspunt hierbij is dat de schade zoveel mogelijk dient te worden beperkt door mitigerende maatregelen. Resterende schade dient te worden gecompenseerd.

Naar de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, het groot openbaar belang en alternatieven dient vooraf door de initiatiefnemer onderzoek te worden verricht. Onder de wezenlijke kenmerken en waarden verstaat de provincie de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied. Het gaat daarbij om: de bij het gebied behorende natuurdoelen en -kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde. De Stimuleringsplannen Natuur, Bos en Landschap (thans: Provinciaal natuurbeheerplan) en de daarin beschreven natuurdoeltypen en natuurkwaliteiten ziet de provincie als een belangrijke gegevensbron voor het maken van deze afweging.

In de paragraaf 'Natuur' wordt verder in gegaan op de ligging in de EHS.





Afbeelding 6: uitsnede POL-kaart 'Groene waarden', actualisatie 2011 (rood: deel tracé in EHS)

### **Provinciaal Verkeers- en Vervoers Plan Limburg**

De provincie Limburg heeft in maart 2007 een Provinciaal Verkeers- en Vervoers Plan (PVVP) opgesteld. Het PVVP is een aanvulling op het POL. De hoofdfilosofie van het PVVP is het toewerken naar een betrouwbaar, vlot, veilig en duurzaam vervoer van mensen en goederen, door een gericht aanbod van mobiliteitsvoorzieningen van de zijde van de overheid en door een efficiënt gebruik van deze vervoersvoorzieningen door burgers en bedrijven.

### **POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering**

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiele herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);
- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

### **Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu**

Het Limburg Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwingsoontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing of verharding gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Het Limburgs Kwaliteitsmenu heeft geen module die in gaat op het aanleggen van infrastructuur.

### **Conclusie provinciaal beleid**

Het aanleggen van een vrijliggend fietspad tussen Melderlo en Broekhuizen is in lijn met het provinciaal beleid, dat mede gericht is op versterken van de infrastructuur voor langzaam verkeer. Door de aanleg van het fietspad wordt het functioneren of de ontwikkeling van de landbouw en recreatie niet aangetast. Op deze ontwikkeling is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **Ontwerp integrale structuurvisie Horst aan de Maas**

In de (ontwerp) Structuurvisie voor de gemeente Horst aan de Maas is aangegeven dat de gemeente in zet op een betrouwbare bereikbaarheid ten behoeve van het sociaal, economisch en toeristisch recreatief functioneren van de gemeente, rekening houdend met de aspecten verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid en duurzaamheid." Hierbij komen de volgende, ruimtelijk relevante, onderwerpen aan bod:

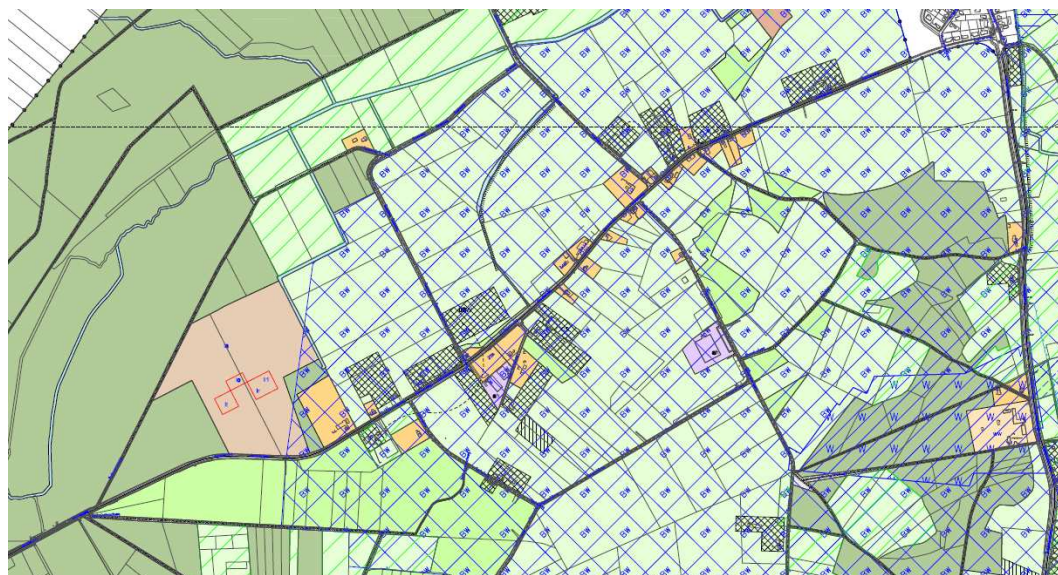
- Het verhogen van de verkeersveiligheid: vormgeving wegennet conform
- de gewenste wegcategorisering; inrichten (nieuwe) woonwijken als 30 km-zone; verder inrichten 60 km-zones in het buitengebied;
- Het waarborgen van de bereikbaarheid van sociaal, economische en toeristisch- recreatieve bestemmingen;
- Het bevorderen van het gebruik van de fiets;
- Het bevorderen van het gebruik van het openbaar vervoer.

De aanleg van het fietspad tussen Melderslo en Broekhuizen is benoemd als een concreet project in het kader van het bevorderen van het gebruik van de fiets.

### **Bestemmingsplan Buitengebied 2011**

Het geldende bestemmingsplan ter plaatse is het bestemmingsplan Buitengebied 2011, dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Horst aan de Maas op 7 februari 2012.

Binnen dit bestemmingsplan heeft het plangebied in hoofdzaak de bestemming 'Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwaarden' al dan niet met de aanduiding 'Agrarische bouwkael en 'Woondoeleinden'. Het aanleggen van een vrijliggend fietspad is niet toegestaan binnen deze bestemmingen. Een groot deel van het plangebied ligt in een grondwaterbeschermingszone.



Afbeelding 7: uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan



## 4. ONDERZOEK

### 4.1 Milieu-aspecten

#### 4.1.1 Bodem - en grondwaterkwaliteit

Door Aeres Milieu bv is een vooronderzoek uitgevoerd in het kader van de bodemkwaliteit<sup>1</sup>. Voor de onderzoekslocatie zijn in het dossieronderzoek en bij de veldinspectie geen aanwijzingen naar voor gekomen dat er ter plaatse bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek kan de onderzoekslocatie als "onverdacht" beschouwd te worden. Er zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een mogelijke bodemverontreiniging en/of de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op het maaiveld van de onderzoekslocatie.

Omdat ter plaatse geen milieugevoelige activiteiten zullen worden ontplooid en aangezien uit het vooronderzoek geen voor bodemverontreiniging verdachte situatie is gebleken is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 niet noodzakelijk.

#### 4.1.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

Een fietspad betreft geen geluidgevoelig object zoals bepaald in de Wet geluidhinder. Ook betreft de aanleg van een fietspad niet de reconstructie van een weg zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor deze ontwikkeling heeft dan ook geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd.

#### 4.1.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van

---

<sup>1</sup> Aeres milieu bv, Vooronderzoek Fietstracé Melderslo – Broekhuizen, AM11352, 7 mei 2012



de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

### **Achtergrondwaarden**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het RIVM is de concentratie  $PM_{10}$  ter plaatse rond de  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , en is de concentratie  $NO_2$  ter plaatse rond de  $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor  $PM_{10}$   $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Voor  $NO_2$  bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### **Conclusie**

Deze ontwikkeling draagt in positieve zin bij aan de luchtkwaliteit aangezien beoogd wordt dat minder mensen met de auto zullen rijden tussen Melderslo en Broekhuizen en in plaats daarvan met de fiets rijden. De luchtkwaliteit ter plaatse is goed te noemen. Het voornemen kan dan ook plaatsvinden op grond van de luchtkwaliteitseisen.

#### **4.1.4 Milieuzonering**

De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering 2009", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Een fietspad is geen functie die milieugevoelig is ten aanzien van activiteiten in de omgeving. Ook is een fietspad geen functie die gezoned dient te worden ten aanzien van overige functies, zoals wonen. De aanleg van het fietspad is dan ook niet bezwaarlijk.

#### **4.1.5 Externe veiligheid**

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als

op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen<sup>2</sup> (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### **(Beperkt) kwetsbare objecten**

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants<sup>3</sup>.

Een fietspad is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object zoals bedoeld in het Bevi. Op grond van externe veiligheidsaspecten is de aanleg van het fietspad dus niet bezwaarlijk.

## **4.2 Archeologie en cultuurhistorie**

### **Archeologie**

Door adviesbureau ARC is een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd langs het tracé<sup>4</sup>.

Ter plaatse van boring 80 t/m 85 zijn vorstvaaggronden aangetroffen en een fragment Romeins aardewerk. Deze boringen zijn gezet nabij Broekhuizen.

Wanneer de geplande werkzaamheden hier dieper dan de bouwvoor gaan (ca. 30 cm –mv), wordt een archeologische begeleiding (protocol opgraven) aanbevolen. Hierbij kunnen eventuele archeologische sporen door archeologen gedocumenteerd worden. Voor het begeleiden van de graafwerkzaamheden is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat voor aanvang de werkzaamheden is goedgekeurd door de bevoegde overheid, de gemeente Horst aan de Maas. De archeologische waarden zijn in de tussentijd beschermd door middel van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'.

Voor de overige intacte bodemprofielen wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

---

<sup>2</sup> Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

<sup>3</sup> Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

<sup>4</sup> ARC bv, Een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen voor de aanleg van het fietspad tussen Melderslo en Broekhuizen, gemeente Horst aan de Maas (L), ARC-Rapporten 2011-99, 31 juli 2012

Dit omdat het versnipperde stukjes betreft die op zichzelf weinig archeologische informatie opleveren. Dit geldt ook voor de mogelijke oude oppervlakken, waarbij ook nog meespeelt dat deze niet verstoord worden door de huidige werkzaamheden.

Het is aan de bevoegde overheid om te bepalen of en in welke vorm vervolgonderzoek noodzakelijk is. De archeologische meldingsplicht blijft hoe dan ook van kracht. Wanneer tijdens de graafwerkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen, dan dient dit, conform art. 53 van de Wamz, onverwijld te worden gemeld bij de bevoegde overheid.

### **Cultuurhistorie**

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt het Bro (artikel 3.6.1, lid 2). Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Volgens de kaarten van de Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (Kich) liggen er langs het onderhavig tracé geen in het kader van cultuurhistorie beschermde panden. De beplanting langs de weg is niet aangemerkt als historisch groen.

Ten aanzien van het eventueel verdwijnen van monumentale bomen, zie de paragraaf 'Flora en fauna'. Een onevenredige aantasting van de cultuurhistorische waarden van de weg als gevolg van de kap van bomen is niet voorzien.

## **4.3 Landschap**

Op de groene waardenkaart van het POL2006 (actualisatie 2011) zijn er voor de direct omgeving van het plangebied, met uitzondering van het deel van het tracé dat in danwel aan de EHS ligt, geen groene waarden aangegeven. Voor de aanleg van het fietspad zullen bomen moeten worden gekapt, deels in de EHS. Hiervoor is een compensatieplan opgesteld. Voor het deel van het tracé dat buiten de EHS ligt zal het merendeel van de bomen langs de weg zal blijven staan. De gekapte bomen zullen meer dan één op één kwalitatief worden herplant langs het fietspad. Het fietspad zelf zal niet te zien zijn vanuit het omliggende landschap.



Op de Blauwe waardenkaart van het POL2006 is te zien dat het tracé voor een deel ligt in een bufferzone verdroging. Doordat het afstromend hemelwater van het fietspad ter plaatse zal infiltreren, zullen er geen effecten zijn voor de grondwaterstand.

Geconcludeerd kan worden dat de aanleg van het fietspad niet bezwaarlijk is in het kader van de landschapswaarden.

#### **4.4 Natuur**

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd.

##### **Verkennend natuurwaardenonderzoek**

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 maart 2012 door een eco-loog van BRO<sup>5</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden. Het verkennende natuurwaardenonderzoek is beschreven in de bijlage van dit rapport.

---

<sup>5</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

## Conclusie en aanbevelingen

### Natuurbeschermingswet

Vanuit het project hoeft, gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde Natura 2000-gebied, geen rekening gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming.

### Flora- en faunawet

Vanuit het plan dient rekening gehouden te worden met de mogelijk aanwezige vliegroutes van verschillende vleermuissoorten en het voorkomen van broedgevallen van algemene vogelsoorten in de bomen langs het tracé. Vanuit de provinciale richtlijn ten aanzien van bos- en natuurcompensatie, is er geen ontheffing noodzakelijk voor de vernietiging en aantasting van vliegroute en foerageergebied voor de mogelijk aanwezige soorten vleermuizen, daar de te kappen bomen langs het tracé één-op-één gecompenseerd dienen te worden. Een aantasting van de vliegroute is hierdoor van tijdelijke aard, er zijn redelijkerwijs geen permanente negatieve effecten op de huidige staat van instandhouding van aanwezige vleermuissoorten te verwachten. Het is van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van felle belichting op het bouwterrein gedurende de schemer-, avond- en nachtperiode. Dit werkt als zeer versturend voor vleermuizen. De bestaande verlichting langs het tracé blijft in de nieuwe situatie behouden.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze vogelnesten. Het is daarom aan te bevelen om benodigde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Door de aanlegwerkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden worden verboden handelingen ten aanzien van vogels redelijkerwijs voorkomen. Vanuit het flora- en fauna-aspect is, met inachtneming van de beschreven voorwaarden, de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

### Planologisch beschermde waarden

In totaal vindt 4.611 m<sup>2</sup> ruimtebeslag plaats op de Ecologische Hoofdstructuur. Voor het ruimtebeslag op de aanwezig EHS is het noodzakelijk deze te compenseren. Er is een compensatieplicht voor wat betreft ingrepen in de Ecologische Hoofdstructuur vanuit het Provinciaal POL-beleid. De compensatieregeling is 66% bovenop de één-op-één compensatie (4.611 m<sup>2</sup> + 66% levert een totale compensatie van 7.654 m<sup>2</sup>). Daarbij moet gedacht worden aan het ontwikkelen van het type 'bos- en natuurgebied' op een nabijgelegen perceel, bij voorkeur aansluitend op het reeds bestaande EHS bosgebied. De compensatie dient uitgewerkt te worden in een compensatieplan.

### Compensatieplan

In de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) zijn ruimtelijke ingrepen met significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en aarden van het gebied zijn in beginsel niet toegestaan. Een dergelijk project kan alleen doorgaan, als er geen reële alternatieven mogelijk zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Het openbaar belang dat door de aanleg van een vrijliggend fietspad gediend wordt is de verkeersveiligheid. Door het scheiden van snel- en langzaam verkeer wordt de kans op verkeersslachtoffers aanzienlijk verminderd.

Voor de aanleg van het gehele fietspad Melderslo-Broekhuizen vindt ruimtebeslag plaats op de EHS. In dit bestemmingsplan (tracédeel C) is dit 7.654 m<sup>2</sup>. De compensatie van het overige ruimtebeslag is reeds vastgelegd in een overeenkomst met de provincie bij het bestemmingsplan voor tracédeel B.

Bij de realisering van tracé B was al duidelijk dat in een later stadium ook tracé A en C ontwikkeld zouden worden. De afweging om een klein deel van de EHS op te offeren voor de verkeersveiligheid is destijds al gemaakt.

Geconcludeerd kan worden dat er slechts een beperkt deel van de EHS gebruikt zal worden voor de aanleg van het resterende deel van het fietspad. De negatieve effecten op de EHS in het omliggende gebied zullen nihil zijn. Daarnaast wordt een maatschappelijk belang gediend: de verkeersveiligheid op het traject Melderslo-Broekhuizen. De realisering van het fietspad is aanvaardbaar met toepassing van het EHS-compensatiebeginsel.

Voor natuurdoeltypen in de EHS met een ontwikkelingstijd van 25-100 jaar geldt een oppervlaktetoeslag van 66% bovenop de één-op-één compensatie. Ten behoeve van het plangebied zal hierdoor een oppervlakte van 7.654 m<sup>2</sup> gecompenseerd worden in de vorm van aanleg van bos/natuur.

Gezien de beperkte oppervlakte van het compensatiegebied wordt het zinvol gevonden om deze compensatie in te zetten in een groter natuurontwikkelingsproject in de gemeente Horst aan de Maas, het project Maasgaard. Maasgaard is gemeente-

grens overschrijdende gebiedsvisie, voor het buitengebied van de gemeenten Venray en Horst aan de Maas, waarin de gewenste groene hoofdstructuur binnen beide gemeenten is vastgelegd. De visie is in samenwerking met waterschap Peel en Maasvallei, provincie Limburg en DLG. opgesteld.

Om de groene hoofdstructuur te realiseren zijn in Maasgaard een aantal deelprojecten aangewezen waaronder het gebied rond de Groote Molenbeek. De compensatie zal in dit deelgebied plaatsvinden. Hiertoe is een natuurcompensatieovereenkomst opgesteld tussen gemeente en provincie.

#### Boswet

De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbeplantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. De compensatie van de te kappen bomen langs het tracé in het kader van de Boswet is alleen van toepassing op de bomen die buiten de EHS vallen.

Er is nog niet precies bekend welke bomen en hoeveel bomen zullen verdwijnen. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen is de Boswet op het plan van toepassing.

Ongeacht of de Bosweg van toepassing is, zullen de te kappen bomen buiten de EHS 1 op 1 kwalitatief worden gecompenseerd langs het tracé. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen zal daarnaast een melding worden gedaan bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Voordat een perceel bos dat onder de Boswet valt wordt gekapt, moet een kapmelding gedaan worden. Een kapmelding moet ten minste één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd. De kapmelding moet worden gedaan bij Dienst Regelingen te Dordrecht. Voor de goede orde wordt vermeld dat de kapmelding geen kapvergunning is.

#### Monumentale Bomenlijst

Gemeente Horst aan de Maas heeft een bomenlijst met daarop de bijzondere en monumentale bomen en de landschaps/beeldbepalende elementen. In het bomenbeleidsplan van de gemeente is de waardebeoordeling van deze bomen opgenomen. De hoogte van de boomwaarde wordt berekend uit de geraamde kosten die gemaakt moeten worden om de betreffende boom op dezelfde locatie te vervangen, eventueel vermeerderd met de daaraan gekoppelde onderhoudskosten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel van de NVTB. Voor bomen die op Bomenlijst staan wordt alleen onder zwaarwegende omstandigheden kapvergunning verleend

## 4.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen blijkens de provinciale risicokaart en blijkens de plankkaart van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de realisatie van het fietspad belemmeren.

Voordat grondverstorende werkzaamheden zullen plaatsvinden, zal de ligging van eventuele kabels en leidingen geïventariseerd worden middels een melding bij het Kabels en leidingen informatiecentrum (Klic).

## 4.6 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

### Beschrijving van waterrelevant beleid

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2010-2015 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

### *Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)*

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;

- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

#### *Waterschap Peel en Maasvallei*

Het Waterbeheersplan 2010-2015 'Orde in water, Water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn er een aantal leidende principes: veiligheid, integraal waterbeheer, duurzaamheid, water als medeordenend principe, niet afwentelen op anderen, omgevingsgericht werken, geen verslechtering en doelmatig en effectief.

Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staan hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

#### **Kenmerken van het watersysteem**

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: Grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

#### *Bodem en grondwater*

Op de Bodemkaart van Nederland is te zien dat langs het grootste deel van het tracé de bodem bestaat uit lemig fijn zand. Voor het meest oostelijk deel van het tracé bestaat de bodem uit zware zavel.

Het gebied ligt voor het grootste deel in grondwatertrap VII. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is in trap VII gelegen op meer dan 80 cm – mv en de gemiddeld laagste grondwaterstand is gelegen op meer dan 120 cm onder maaiveld. Voor het

meest westelijke deel van het tracé ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand (trap V) tussen 40 cm en 80 cm onder maaiveld en de gemiddeld laagste grondwaterstand is gelegen op meer dan 120 cm onder maaiveld.

De POL-kaart 'Blauwe Waarden' geeft aan dat het plangebied deels ligt in een bufferzone verdroging. Er zal echter ten behoeve van de planontwikkeling niet behoeven te worden geboord. Daarnaast zal het afstromend hemelwater ter plaatse infiltreren waardoor geen effecten op de grondwaterstand zullen ontstaan.

Het plangebied (met uitzondering van de westzijde), ligt volgens de plankaart van het geldende bestemmingsplan in grondwaterbeschermingsgebied Grubbenvorst. Op de verbeelding en in de regels zijn de waarden van het grondwaterbeschermingsgebied beschermd.

Het tracé ligt als geheel in de boringsvrije zone Venlo Schol. Op de verbeelding en in de regels zijn de waarden van de boringsvrije zone beschermd.

Het tracé wordt gekruisd door de watergang Vogtwinkel van het Waterschap Peel en Maasvallei. De watergang en de bijbehorende beschermingszone zijn opgenomen in de regels en op de verbeelding.

#### *Hemelwater*

Als gevolg van de aanleg van het fietspad zal circa 4500 m<sup>2</sup> aan verharding worden toegevoegd. Uitgaande van een bui met t=10 dient per m<sup>2</sup> verharding 50 mm hemelwater te worden geborgen. Dit is in totaal circa 225 m<sup>3</sup> hemelwater. Een bui van t=100 van 84 mm mag geen overlast voor omliggende percelen opleveren. De infiltratievoorziening dient bij een bui van t=100 circa 378 m<sup>3</sup> hemelwater te kunnen verwerken.

Op de indicatieve bodemdoorlatendheidskaarten van het Waterschap Peel en Maasvallei is te zien dat de bodemdoorlatendheid ter plaatse zeer goed (1,5 – 10 meter per dag) tot goed is (0,45 tot 0,75 meter per dag). Er worden dan ook geen problemen verwacht met infiltratie van hemelwater ter plaatse.

Het afstromend hemelwater dient ter plaatse te worden opgevangen. Het afstromend hemelwater zal worden opgevangen middels aan te leggen greppels langs het fietspad. Deze zullen conform het bovenstaande worden gedimensioneerd, waarbij rekening wordt gehouden met de gemiddeld hoogste grondwaterstand.

**Overleg waterbeheerder**

Aangezien het plangebied groter is dan 2500 m<sup>2</sup>, is voor deze ontwikkeling overleg met het Waterschap Peel en Maasvallei vereist. In paragraaf 7.1 wordt in gegaan op de reactie van het Waterschap.



## 5. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. De gemeente is verplicht bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst.

Het aanleggen van een fietspad betreft geen bouwplan zoals bepaald in het Bro. Voor dit bestemmingsplan heeft dan ook géén exploitatieplan of anterieure overeenkomst op grond van de Wro te worden opgesteld.

De realisatie van het fietspad met de daarbij behorende voorzieningen, verwervingskosten en de compensatie van natuurwaarden zijn opgenomen in de begroting van 2013 van de gemeente Horst aan de Maas.



## 6. TOELICHTING OP DE VERBEELDING EN DE REGELS

### 6.1 Planstukken

Het bestemmingsplan bestaat uit *de toelichting*, *de regels* en *de verbeelding*. De in het kader van dit bestemmingsplan uitgevoerde nadere onderzoeken maken als onderbouwing onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

De *toelichting* heeft géén bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De *regels* bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Per hoofdstuk zullen de diverse bepalingen artikelsgewijs worden besproken.

De *verbeelding* heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2008 alsmede de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro), het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Besluit omgevingsrecht (Bor). Als gevolg hiervan wordt in het bestemmingsplan niet meer gesproken over een plankaart, maar analoge of digitale verbeelding. Tevens is de benaming van de planvoorschriften gewijzigd in (plan)regels en vrijstellingen heten afwijkingen.

### 6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Qua systematiek is zo veel mogelijk aangesloten bij het vastgestelde bestemmingsplan voor het fietspad tracédeel B.

De (dubbel)bestemmingen 'Verkeer' en 'Waarde-Archeologie' zijn weergegeven, alsmede een gebiedsaanduiding voor de Venlo Schol en voor het grondwaterbeschermingsgebied Grubbenvorst.

### 6.3 Toelichting op de regels

De regels zijn opgesteld conform de systematiek van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008, gewijzigd 2010). Hieronder worden de gebruikte bestemmingen nader toegelicht. Er wordt tevens een toelichting gegeven op welke wijze de regels zijn ingedeeld en de inhoud van de regels wordt verkort weergegeven.

#### Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS

Dit hoofdstuk bevat twee artikelen. In artikel 1 is een aantal noodzakelijke begripsbepalingen opgenomen welke worden gebruikt in de regels. In artikel 2 wordt uiteengezet op welke wijze gemeten dient te worden.

#### Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSREGELS

Dit hoofdstuk bestaat uit een beschrijving van de bestemming.

##### *Verkeer (art 3)*

Binnen deze bestemming is het fietspad en de berm tussen het fietspad en de bestaande weg geregeld. Er mogen alleen gebouwen ten dienste van het algemeen nut worden gebouwd en bouwwerken geen gebouw zijnde, die ten dienste staan van de verkeersbestemming. Een aparte aanduiding is opgenomen voor de overklijzing van de watergang.

##### *Waarde – archeologie (art 4)*

Binnen deze dubbelbestemming is de bescherming van eventuele archeologische waarden geregeld. Indien verstoringen dieper gaan dan 50 cm – mv is een omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden. Deze kan alleen worden verleend indien is vast komen te staan dat geen archeologische waarden verloren gaan. Archeologische begeleiding van de aanleg is hierbij mogelijk.

##### *Waterstaat – waterlopen (art 6)*

Binnen deze dubbelbestemming is de beschermingszone van de watergang die het plangebied kruist opgenomen. De breedte van de beschermingszone is 5 meter. De Keur is van toepassing.

### Hoofdstuk 3 en 4: ALGEMENE, SLOT- EN OVERGANGSREGELS

Deze hoofdstukken bevatten de bepalingen (artikelen 6 tot en met 10) die op het hele plangebied betrekking hebben en Burgemeester en Wethouders de mogelijkheid bieden flexibiliteit in het plangebied te betrachten. In artikel 6 is een algemene aanduidingsregel opgenomen voor de boringsvrije zone de Venlo Schol en voor het grondwaterbeschermingsgebied Grubbenvorst.



## 7. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE

### 7.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Bij brief van 8 februari 2013 heeft de provincie Limburg aangegeven dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft verzocht op de verbeelding, in de regels en in de toelichting de watergang Vogtwinkel op te nemen, met bijbehorende beschermingszone. Tevens wordt verzocht in de toelichting een korte toelichting te geven op de ligging in de Boringsvrije zone Venlo Schol en op het grondwaterbeschermingsgebied Grubbenvorst.

*Standpunt gemeente ten aanzien van de reactie van het Waterschap:*

In het ontwerpbestemmingsplan is de watergang Vogtwinkel en de bijbehorende beschermingszone opgenomen in de regels en op de verbeelding. In de toelichting is de watergang tevens vermeld. Voor zover de boringsvrije zone en het grondwaterbeschermingsgebied niet reeds in de waterparagraaf waren vermeld, is de toelichting hier op aangevuld. Voor de goede orde wordt vermeld dat de uiterste westzijde van het plangebied volgens de kaart behorende bij de omgevingsverordening Limburg niet in het grondwaterbeschermingsgebied ligt.

### 7.2 Inspraak

Conform de inspraakverordening van de gemeente Horst aan de Maas zal voor dit bestemmingsplan geen inspraakprocedure worden gevoerd.

### 7.3 Procedure

#### **Algemeen**

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### **Zienswijzenprocedure**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van PM gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn PM zienswijzen ingediend. Voor het verslag van de zienswijzen en voor het gemeentelijk standpunt ten aanzien van de zienswijzen wordt verwezen naar PM.



## **Bijlage 1: Verkennend natuuronderzoek**

## Verkennend natuurwaardenonderzoek

Locatie: Tracé C: Hosterweg-Stockterweg  
Vanaf de Rodevennenweg tot de Lottumseweg  
Gemeente Horst aan de Maas (LB)

Datum: 10 september 2012

Projectnummer: 211x05534

Opgesteld door: P. Maas – Ecoloog ruimtelijke ordening

---

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

---

### **Natuurbescherming in Nederland**

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Indien er houtopstanden in het buitengebied aanwezig zijn, kan daarnaast de Boswet van toepassing zijn.

### Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk-kerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

### Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libel-

len en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dieren plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

#### Planologische beschermde natuurwaarden

De Ecologische Hoofdstructuur en de provinciale groenstructuur zijn ruimtelijk in de Structuurvisie en Verordening vastgelegd. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

#### Boswet

Wanneer voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de bebouwde kom Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. De bebouwde kom Boswet betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen deze grens is het kapvergunningstelsel van de betreffende gemeente van toepassing, buiten de genoemde grens geldt de Boswet.

#### Monumentale Bomenlijst

Gemeente Horst aan de Maas heeft een bomenlijst met daarop de bijzondere en monumentale bomen en de landschaps/beeldbepalende elementen. In het bomenbeleidsplan van de gemeente is de waardebeoordeling van deze bomen opgenomen.

De hoogte van de boomwaarde wordt berekend uit de geraamde kosten die gemaakt moeten worden om de betreffende boom op dezelfde locatie te vervangen, eventueel vermeerderd met de daaraan gekoppelde onderhoudskosten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel van de NVTB. Voor bomen die op Bomenlijst staan wordt alleen onder zwaarwegende omstandigheden kapvergunning verleend

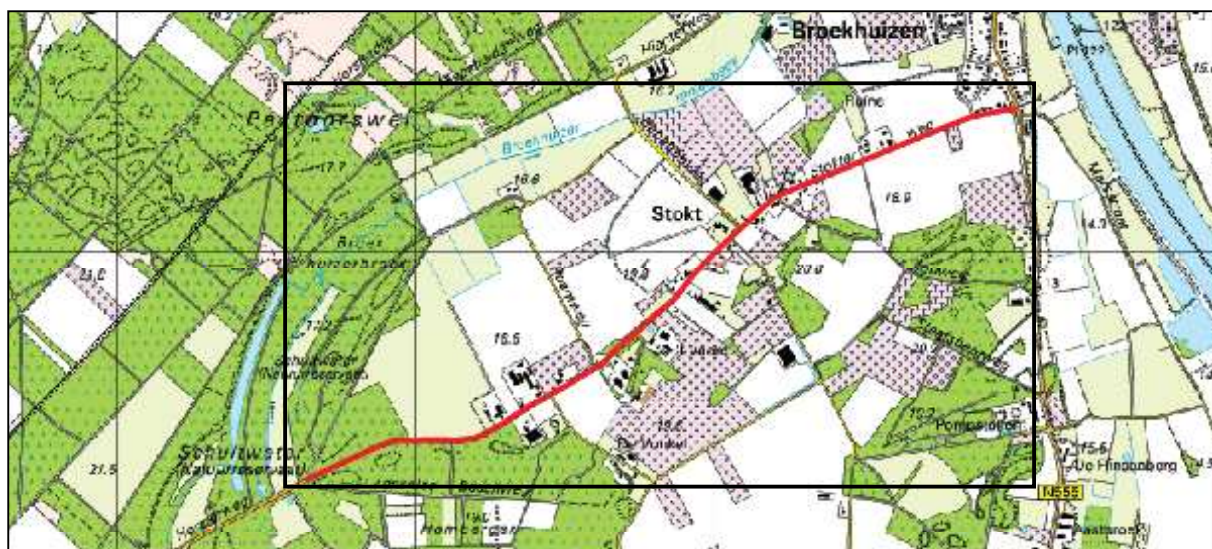
### **Werkwijze verkennend natuurwaardenonderzoek**

In het verkennend natuurwaardenonderzoek zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 14 maart 2012 door een eco-loog van BRO<sup>6</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals de provinciale natuurgegevens en algemene verspreidingsatlassen. Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

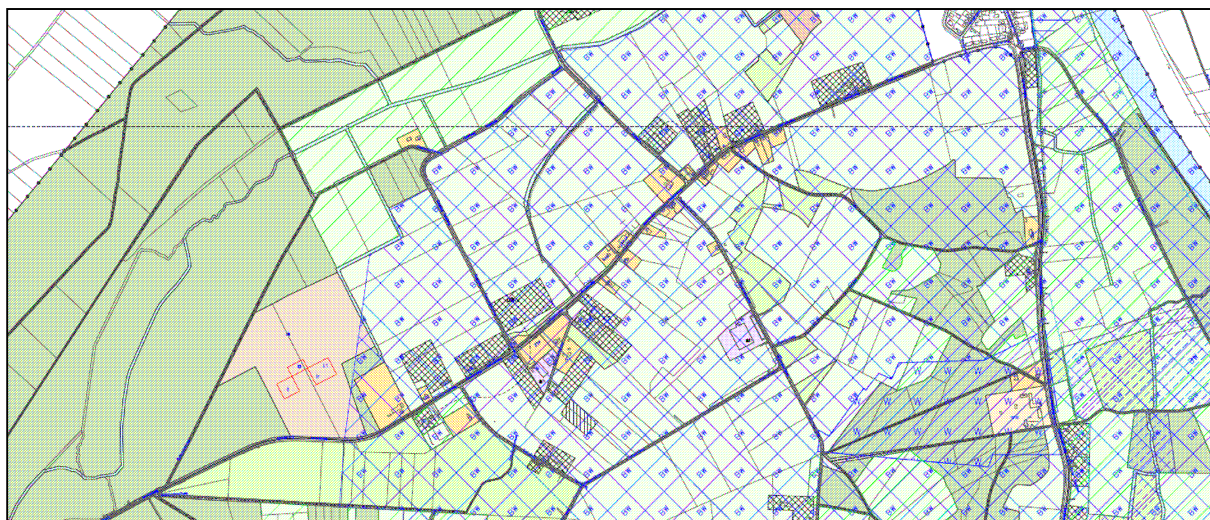
### **Ligging en begrenzing van het plangebied**

De ruimtelijke ontwikkeling betreft het realiseren van een fietspad vanaf de Rodevennenweg tot de Lottumseweg over de Hosterweg en Stockterweg richting Broekhuizen in de gemeente Horst aan de Maas. Het plan voorziet in de aanleg van een fietspad aan één zijde van de rijbaan. In de huidige situatie zijn fietsstroken op beide zijden van de rijbaan aanwezig. Het tracé heeft een lengte van circa 2.760 meter en een rijbreedte van circa 2,5 meter. Het fietspad is noodzakelijk met het oog op de verkeersveiligheid voor fietsers op het traject Horst-Melderslo-Broekhuizen. De ligging en begrenzing van het plangebied zijn te zien in de onderstaande afbeelding.



Ligging en begrenzing van het plangebied aan voor fietstracé A in de gemeente Horst aan de Maas.

Voor de onderhavige gronden vigeert het bestemmingsplan Buitengebied 2011 van de gemeente Horst aan de Maas. Hierin is aan de gronden waar het fietspad is ge-projecteerd, hoofdzakelijk de bestemming "Agrarische doeleinden met landschap-pelijke- en natuurwaarden" toegekend. Deze bestemming staat de aanleg van een nieuw fietspad niet toe. Vandaar dat voor de verwezenlijking een nieuw bestem-mingsplan wordt opgesteld.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2011 van de gemeente Horst aan de Maas.

### **Beschrijving van de natuurwaarden van het plangebied**

#### Toetsing aan de Natuurbeschermingswet

Het projectgebied ligt buiten de invloedssfeer van door de Natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied "Maasduinen", ligt op ruim 2,5 kilometer afstand van het projectgebied. Mogelijk verstorende effecten van de ruimtelijke ontwikkeling zoals versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit zijn over deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. Vanuit het project hoeft, gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbij-zijnde wettelijke beschermde Natura 2000-gebied, geen rekening gehouden te wor-den met de wettelijke gebiedsbescherming.

#### Toetsing aan de Flora- en faunawet

De provinciale gegevens maken melding van het voorkomen van verschillende vaat-planten langs het tracé. Het gaat om soorten van de Limburgse lijst, namelijk kei-

zerskaars en postelein. Daarnaast komen een aantal bijzondere soorten voor, o.a. kleine varkenskers, slangekruid en zeepkruid. In de vegetatiekartering van de provincie wordt langs dit tracé melding gemaakt van wegbermvegetatie van type B3<sup>7</sup>, B3G<sup>8</sup>, B4<sup>9</sup> en B4H<sup>10</sup>. Daarnaast is melding gemaakt van een loofbos op voedselarme bodem van type QR<sup>11</sup>. Ondanks dat er een aantal bijzondere soorten rondom het plangebied aanwezig zijn, worden er geen steng beschermde soorten onder de Flora- en faunawet (beschermingsregime 2 en/of 3) in het plangebied verwacht. Er zijn geen aanvullende maatregelen nodig ten aanzien van streng beschermde plantensoorten.

In het plangebied kunnen enkele algemeen beschermde diersoorten van beschermingsniveau 1 op enige wijze in het plangebied voorkomen. Zo zijn er enkele molshopen in het plangebied waargenomen. Daarnaast is vanuit andere bronnen bekend dat vos, bunzing en ree incidenteel langs het tracé voorkomen. Deze soorten houden zich voornamelijk op in en rond de bossen ten noorden en ten zuiden van het plangebied en zullen, gezien de typologie van de omgeving, alleen voorkomen rond het zuidelijke deel van het tracé. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van algemene verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur is het voorkomen van strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals steenmarter, das<sup>12</sup> en eekhoorn<sup>13</sup>, binnen het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten. Het gebied heeft voor deze soorten geen waarde als vast leefgebied of als onderdeel daarvan, het is te open en biedt weinig schuilgelegenheid. Het zuidelijke deel van het plangebied is onderzocht op het voorkomen van geschikte schuilgelegenheid voor streng beschermde zoogdiersoorten zoals de eekhoorn, deze zijn niet waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, met name in de aanwezige bomen langs het tracé. In en rondom het plangebied zijn enkele holtes in de bomen waargenomen, echter deze holtes waren te open en daarmee niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn

---

<sup>7</sup> Wegberg met een vegetatie die voor meer dan 75% uit Lage-kwaliteit-indicerende soorten bestaat met enkele aandachtsoorten – 0,390 hectare (*Provinciale Kartering NML II*).

<sup>8</sup> Wegberm (met greppel) met een vegetatie die voor meer dan 75% uit Lage-kwaliteit-indicerende soorten bestaat met enkele aandachtsoorten – 0,533 hectare (*Provinciale Kartering NML II*).

<sup>9</sup> Wegberm met alleen Lage-kwaliteit-indicerende soorten – 0,355 hectare (*Provinciale Kartering NML II*).

<sup>10</sup> Wegberm (met bomen) met alleen Lage-kwaliteit-indicerende soorten – 0,508 hectare (*Provinciale Kartering NML II*).

<sup>11</sup> Loofbos op voedselarme bodem met slecht ontwikkelde, soortenarme ondergroei – 0,320 hectare (*bron: Provinciale Kartering NML II*).

<sup>12</sup> In de directe nabijheid van de planlocatie bevinden zich wel een drietal permanent bewoonde dasenburchten, geschikt foerageergebied bevindt zich in de zuidhoek van de Horsterweg en de Zwaanen Heike (weilandperceel) en aan de noordkant van de Horsterweg (Groot Schuitwater).

<sup>13</sup> Het biotoop van de eekhoorn is van nature bosgebied, echter eekhoorns worden niet direct binnen of rondom het plangebied verwacht vanwege de verstoring door het aanwezige wegverkeer. Algemene verspreidingsgegevens maken daarnaast geen melding van de waarnemingen van eekhoorn in de direct nabijheid van het plangebied.

geen te slopen bebouwingen aanwezig. Het bos ten noordoosten van het plangebied is niet intensief onderzocht, het valt buiten het plangebied. Het plangebied vormt geen essentieel onderdeel van een foerageergebied voor vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger of franjestaart. De aanwezige bomen in het plangebied vormen een potentieel geschikte vliegroute voor verschillende vleermuissoorten, zoals gewone dwergvleermuizen en laatvliegers. In het natuurwaardenonderzoek dat is uitgevoerd voor het fietstracé over de Horsterweg te Broekhuizen is beschreven dat het betreffende traject voor meerdere soorten vleermuizen een belangrijke vliegroute van en naar verblijven en foerageergebieden vormt, het is te verwachten dat vleermuizen ook het tracé over de Broekhuizerdijk vanaf de Koppertweg tot de Meerlosebaan als vliegroute in gebruik hebben. Daarnaast is het te verwachten dat aanwezige vleermuizen zuidelijke deel van het plangebied (omsloten door het aanwezige bosgebied) intensiever gebruiken dan het open noordelijke deel van het tracé.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen volgens de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (2009), of potentiële nestplaatsen voor deze soorten, zijn ten tijde van het veldbezoek niet waargenomen. Daarnaast is gekeken naar het voorkomen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen in de bossen rondom het terrein, deze zijn rondom het terrein niet waargenomen. Soorten als wilde eend, zwarte kraai, houtduif en kauw zijn rondom het tracé ten tijde van het veldbezoek waargenomen. Er zijn enkele oude nesten van algemene vogelsoorten zoals merel in de bomen binnen het plangebied waargenomen. De provinciale gegevens maken melding van bijzondere soorten als koekoek, grauwe gans, zwarte specht, gele kwikstaart, boomkruiper en boomklever. Deze gegevens zijn echter gedateerd (2003). Nesten van alle vogelsoorten zijn beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk daarom ook niet mogelijk om een ont-heffing te verkrijgen voor het verstoren van deze vogelnesten.

Binnen het plangebied zijn geen permanente oppervlaktewateren aanwezig, de aanwezigheid van vissen kan hierdoor worden uitgesloten. Langs het traject komen enkele, niet-permanent, waterhoudende sloten voor. Het gaat met name om sloten langs de in agrarisch gebruik zijnde akkerlanden rondom het plangebied. Derhalve kunnen enkele algemeen beschermde amfibiesoorten, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander, rondom het plangebied voorkomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Als biotoop voor amfibieën en reptielen is het plangebied door het agrarische karakter en beperkte afwezigheid van geschikte schuilplaatsen niet geschikt als permanent leefgebied. Derhalve zijn negatieve effecten op incidenteel voorkomende watergebonden soorten redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied maakt daarnaast geen onderdeel uit van het leefgebied van beschermde reptielsoorten, er zijn redelijkerwijs geen negatieve effecten op streng beschermde vis-, amfi-



bie- of reptielsoorten door de werkzaamheden in het plangebied op de huidige staat van instandhouding van deze soortgroepen te verwachten.

Het voorkomen van streng beschermde ongewervelde soorten is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen. Derhalve zijn negatieve effecten op deze soortgroep redelijkerwijs niet te verwachten. Voor eventueel voorkomende beschermde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

#### Toetsing planologisch beschermde natuurwaarden

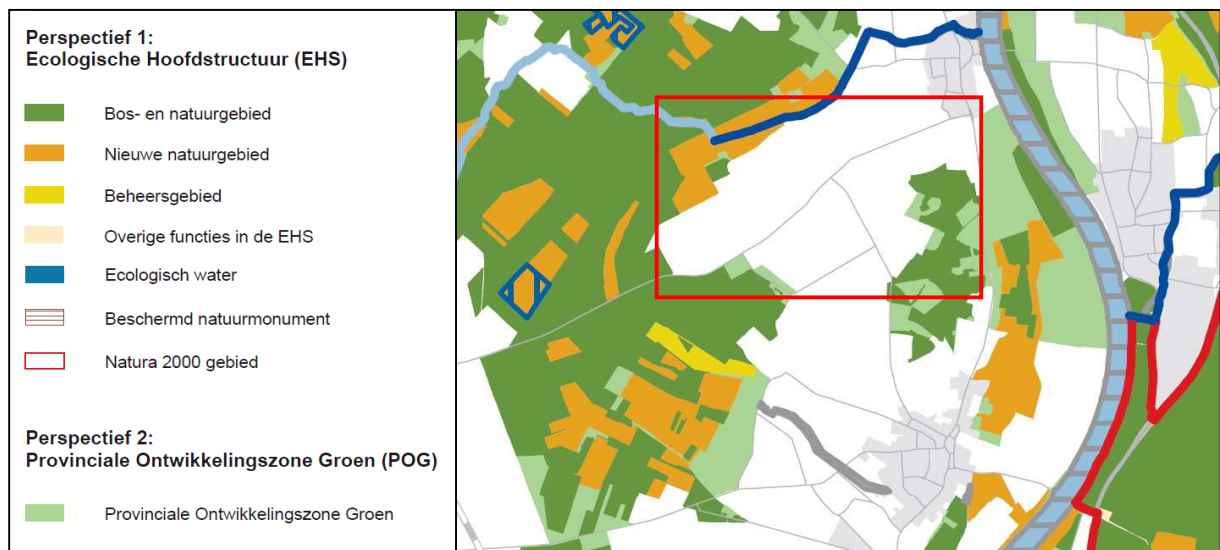
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Mogelijk versturende effecten van woningbouwplannen zijn: versnippering, verandering van de waterhuishouding, verstoring door licht, geluid, trillingen en menselijke activiteit etc. Door het Rijk is het begrip EHS in de Nota Ruimte scherper gedefinieerd en is aangedrongen op het expliciet aangeven van de EHS gebieden in het POL.

Het plangebied ligt voor een deel binnen de Ecologische Hoofdstructuur zoals deze is vastgesteld op de kaart Groene Waarden van de provincie Limburg. Het gehele bosgebied ten zuidwesten van het plangebied is aangewezen als EHS (zie afbeelding op de volgende pagina). Door de ontwikkeling zullen de wezenlijke kenmerken van het bos nabij de weg voor een deel aangetast worden, de aanwezige opgaande begroeiingen zullen voor de ruimtelijke ontwikkeling voor een deel gerooid dienen te worden. Vanuit provinciaal beleid moet daarom rekening gehouden worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

#### Toetsing van de boswet

Voor de ruimtelijke ontwikkeling zal het nodig zijn op sommige delen van het traject de aanwezige bomen te kappen. De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbeplantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. De bomen langs het tracé in het buitengebied vallen onder de Boswet. Voor voorliggend plan is getoetst of een meldings- en herplantingsplicht geldt.





**Uitsnede van de kaart Groene Waarden van provincie Limburg: het plangebied is rood omkaderd en ligt direct ten noordoosten van een gebied aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur door de provincie Limburg, het plangebied wordt in dit geval voor een deel begrensd door EHS.**

## Conclusie en aanbevelingen

### Natuurbeschermingswet

Vanuit het project hoeft, gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde wettelijke beschermde Natura 2000-gebied, geen rekening gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming.

### Flora- en faunawet

Vanuit het plan dient rekening gehouden te worden met de mogelijk aanwezige vliegroutes van verschillende vleermuissoorten en het voorkomen van broedgevallen van algemene vogelsoorten in de bomen langs het tracé. Vanuit de provinciale richtlijn ten aanzien van bos- en natuurcompensatie, is er geen ontheffing noodzakelijk voor de vernietiging en aantasting van vliegroute en foerageergebied voor de mogelijk aanwezige soorten vleermuizen, daar de te kappen bomen langs het tracé één-op-één gecompenseerd dienen te worden. Een aantasting van de vliegroute is hierdoor van tijdelijke aard, er zijn redelijkerwijs geen permanente negatieve effecten op de huidige staat van instandhouding van aanwezige vleermuissoorten te verwachten. Het is van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van felle belichting op het bouwterrein gedurende de schemer-, avond- en nachtperiode. Dit werkt als zeer verstoring voor vleermuizen. De bestaande verlichting langs het tracé blijft in de nieuwe situatie behouden.

Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze vogelnesten. Het is daarom aan te bevelen om beno-

digde werkzaamheden uit te voeren in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot maart. Door de aanlegwerkzaamheden buiten het algemene broedseizoen te laten plaatsvinden worden verboden handelingen ten aanzien van vogels redelijkerwijs voorkomen. Vanuit het flora- en fauna-aspect is, met inachtneming van de beschreven voorwaarden, de voorgenomen ontwikkeling realiseerbaar.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

#### Planologische beschermde waarden

In totaal vindt 4.611 m<sup>2</sup> ruimtebeslag plaats op de Ecologische Hoofdstructuur. Voor het ruimtebeslag op de aanwezig EHS is het noodzakelijk deze te compenseren. Er is een compensatieplicht voor wat betreft ingrepen in de Ecologische Hoofdstructuur vanuit het Provinciaal POL-beleid. De compensatieregeling is 66% bovenop de één-op-één compensatie (4.611 m<sup>2</sup> + 66% levert een totale compensatie van 7.654 m<sup>2</sup>). Daarbij moet gedacht worden aan het ontwikkelen van het type 'bos- en natuurgebied' op een nabijgelegen perceel, bij voorkeur aansluitend op het reeds bestaande EHS bosgebied. De compensatie dient uitgewerkt te worden in een compensatieplan.

#### Boswet

De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden groter dan 10 are of - in geval van rijbepantingen - meer dan twintig bomen die gelegen zijn buiten de zogenaamde 'bebouwde kom Boswet'. De compensatie van de te kappen bomen langs het tracé in het kader van de Boswet is alleen van toepassing op de bomen die buiten de EHS vallen.

Er is nog niet precies bekend welke bomen en hoeveel bomen zullen verdwijnen. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen is de Boswet op het plan van toepassing.

Ongeacht of de Bosweg van toepassing is, zullen de te kappen bomen buiten de EHS 1 op 1 kwalitatief worden gecompenseerd langs het tracé. Indien meer dan 20 laanbomen verdwijnen zal daarnaast een melding worden gedaan bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Voordat een perceel bos dat onder de Boswet valt wordt gekapt, moet een kapmelding gedaan worden. Een kapmelding moet ten minste één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd. De kapmelding moet worden gedaan bij Dienst Regelingen te Dordrecht. Voor de goede orde wordt vermeld dat de kapmelding geen kapvergunning is.

#### Monumentale Bomenlijst

Gemeente Horst aan de Maas heeft een bomenlijst met daarop de bijzondere en monumentale bomen en de landschaps/beeldbepalende elementen. In het bomenbeleidsplan van de gemeente is de waardebeoordeling van deze bomen opgenomen. De hoogte van de boomwaarde wordt berekend uit de geraamde kosten die gemaakt moeten worden om de betreffende boom op dezelfde locatie te vervangen, eventueel vermeerderd met de daaraan gekoppelde onderhoudskosten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het rekenmodel van de NVTB. Voor bomen die op Bomenlijst staan wordt alleen onder zwaarwegende omstandigheden kapvergunning verleend.

